

Rada Gminy
Markowa

**PROTOKÓŁ NR XII/11
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 30 czerwca 2011 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 15.00 do godziny 20.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi do porządku obrad, bądź uzupełnia.

Pierwszy wniosek jako zmianę do porządku obrad wniosła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Zawniosowała o przeniesienie pkt. 3 jako pkt. 5 porządku obrad.

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Zawniosowała również o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 6 „Przedstawienie informacji z przebiegu wykonania inwestycji pn. Przebudowa ciągu dróg powiatowych na terenie powiatów przeworskiego i łańcuckiego obejmująca następujące drogi: Przeworsk – Gać – Markowa, Nowosielce – Dębów, Dębów – Wojciechówka, Albigowa – Husów – Rzeki”.

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Józef Niemczak – przedstawił wniosek Komisji:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad sesji uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/157/ Rady Gminy Markowa z dnia 27 marca 2009 roku w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli z powodu braku analizy finansowej skutków zmiany stawek dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli. (Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0).

Wniosek ten został przyjęty jednogłośnie: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2010 rok:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa,
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa,
 - c) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2010 rok,
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa,
 - e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Gminy Markowa,
 - f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,
 - g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa,
 - h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok,
 - i) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
 - j) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.
 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.
 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.
 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
 6. Przedstawienie informacji z przebiegu wykonania inwestycji pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych na terenie powiatów przeworskiego i łańcuckiego obejmująca następujące drogi: Przeworsk – Gać – Markowa, Nowosielce – Dębów, Dębów – Wojciechówka, Albigowa – Husów – Rzeki”.
 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.
 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.
 9. Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.
 10. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.
 11. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
 12. Interpelacje i wnioski radnych.

Po odczytaniu porządku obrad przystąpiono do realizacji pkt. 1

Ad. 1. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2010 rok.

a) Zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa:

Wójt Gminy – na wstępie powiedział, że jest to wymóg ustawowy, aby co roku przedstawić informację o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok poprzedni. W związku z tym, że na wszystkich komisjach Rady Gminy zostało ono przedstawione, przystąpiono do kolejnego podpunktu.

b) Zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa:

Teresa Flejszar – Skarbnik Gminy Markowa – powiedziała, że na podstawie art. 270 o finansach publicznych Wójt ma obowiązek przedstawić Radzie Gminy sprawozdanie finansowe, które obejmuje bilans budżetu gminy w całości, bilanse jednostkowe jednostek budżetowych łączne i bilanse łączne zakładów budżetowych oraz rachunek zysków i strat. Bilanse te pokazują ogólny stan majątku gminy, stan zadłużenia, stan środków pieniężnych i stan funduszu zasadniczego. Jest wszystko określone w materiałach, które otrzymali radni. Z powodu braku dalszych pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

c) Zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2010 rok:

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – odczytała uchwałę Nr I/51/2011 z dnia 20 maja 2011 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Markowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 rok z uwagą ujętą w punkcie VII uzasadnienia tejże uchwały. Po odczytaniu przystąpiono do realizacji podpunktu d).

d) Zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa:

Ewa Śliż – przedstawiła radnym informacje o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa, która to informacja znajdowała się w sprawozdaniu Wójta Gminy Markowa o wykonaniu budżetu Gminy Markowa za 2010 rok. Z powodu braku pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

e) Zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa:

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa pan Piotr Sagan, który odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 6 czerwca 2011 roku dotyczącą wykonania budżetu Gminy Markowa za 2010 rok oraz wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 6 czerwca 2011 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2010 rok. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2010 rok.

f) Zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok:

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Maria Gonciarz przedstawiła uchwałę Nr I/42/2011 z dnia 15 czerwca 2011 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2010 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2010 rok.

g) Przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2010 rok.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2010 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

h) Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2010 rok:

Robert Szpytma – powiedział, że z budżetu za 2010 rok można wyciągnąć wnioski na następny rok, np. można się zastanowić, czy nie trzeba by zwiększyć czynszów na przyszły rok, porównać wartość środków na oświacie jaka była w tamtym roku, a jaka jest planowana w latach następnych.

Maria Gonciarz – powiedziała, że realizacja budżetu za 2010 rok, który będzie zatwierdzany na tej sesji, Rada zastała na finiszu. W związku z tym, jest to jakby udzielenie absolutorium

poprzedniemu Wójtowi. Natomiast na dzień dzisiejszy wiadomo jakie są problemy z budżetem, który jest realizowany teraz.

Stanisław Szpytma – zaznaczył, że nigdy nie było tak, żeby w budżecie zostawało środków.

Teresa Flejszar – teraz pojawił się deficyt.

Maria Gonciarz – dodała jeszcze, że trzeba robić wszystko, aby go nie powiększać i wyciągając wnioski trzeba się przygotowywać do kolejnego budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym podpunktem i przystąpiła do realizacji kolejnego.

i) Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2010 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu:

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/35/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2010 rok jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

j) Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa:

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/36/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa za 2010 rok jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

W związku z wyczerpaniem pkt. 1 porządku obrad, przystąpiono do realizacji pkt. 2 porządku obrad sesji.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

***OPINIA NR 2/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych***

Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 2/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 2/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję w tym punkcie porządku obrad.

W związku z brakiem pytań i uwag zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/37/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – po przegłosowaniu uchwały zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji pkt. 3.

Wójt Gminy – podziękował Radzie Gminy za zaufanie i udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Markowa za 2010 rok.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy - Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Józef Bawoł – zwrócił się do Przewodniczącej Rady Gminy Markowa, że została źle sformułowana kwota.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że uchwała ta nie dotyczy osuwisk, tylko podatku VAT i nadzoru inwestorskiego.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 3/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 3/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 4/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.*

***Wyniki głosowania:** 0 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – powiedział, że myślał, iż użyje się tego punktu jako argumentu w dyskusji na temat osuwisk i poziomu finansowania. Ale skoro poszło wszystko dobrze i nie ma już niedomówień, myśli, że ta pomoc powinna zostać udzielona. Można dołączyć do tego wnioszek, aby Powiat na przyszłość wykazał się większą ostrożnością przy konstruowaniu tego typu umów.

Maria Gonciarz – poprosiła Wójta Gminy o udzielenie informacji.

Wójt Gminy – powiedział, że prowadził rozmowy ze Starostą. Nadmienił, że rozmawiał z nim także rano. Była to rozmowa telefoniczna, a także był u skarbnika Powiatu Łańcuckiego – pana Stanisława Barnaka. Rano odbyło się posiedzenie Zarządu i zapadła decyzja, ażeby poziom finansowania o którym mówi projekt uchwały w pkt. 4 porządku obrad dzisiejszej sesji, została pozytywnie przyjęta i tak zostanie przedstawiona do przegłosowania przez Radę Powiatu Łańcuckiego. Z drugiej strony pan Starosta zwrócił się o udzielenie pomocy finansowej dotyczącej podatku VAT i nadzoru inwestorskiego. Dodał, że dochodzi jeszcze jeden problem, o którym była mowa, tj. zadania dodatkowe, te które nie były przewidziane w planie.

Maria Gonciarz – chodzi tutaj o to, aby jasno to określić, ponieważ tak naprawdę cały czas chodzi o to, że Gmina deklarowała określoną kwotę, mowa była o tym na spotkaniu u Starosty. Na tym spotkaniu była też taka mowa, że jest ona jeszcze przed przetargami. Była również mowa, że te kwoty mogą ulec zmianie jeżeli zostaną rozstrzygnięte przetargi. Nie my powinniśmy prosić o obniżenie kwoty na osuwiska. Chodzi o dotrzymanie pewnych ustaleń, które były w trakcie tych rozmów podjęte. Natomiast jeżeli chodzi o 1%, powiedziała, że wynika to z tego, że Powiat konstruując umowę nie zabezpieczył interesów na okoliczność tych zmian. W związku z tym, trzeba płacić za ich błędy.

Wójt Gminy – powiedział, że on też w ten sposób to przedstawił i wykorzystał to jako jeden z argumentów, ponieważ Gmina Markowa zabezpieczyła się na taka okoliczność w umowie z firmą Integral.

Piotr Sagan – powiedział, że z tego co rozumie, w Powiecie jest już podjęta uchwała w sprawie finansowania osuwisk.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. To jest propozycja zarządu.

Piotr Sagan – w związku z tym, tego na piśmie jeszcze nie ma.

Jan Kilian – powiedział, że dzisiaj na zarządzie był omawiany ten temat. Jednocześnie powiedział, że był to temat bardzo drażliwy i ciężki. Bardzo się cieszy że sprawnie on przeszedł. Natomiast zwrócił się z prośbą o przychylenie się do udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Łańcuckiemu w sprawie 1% podatku VAT i nadzoru inwestorskiego, ażeby ten temat zamknąć. Zwrócił się również z prośbą o lepszą współpracę z Wójtem Gminy, ponieważ nic nie wiedział o jego ustaleniach w związku z tym źle się później wychodzi i jest to bardzo niezręczne. Dodał jeszcze, że zna doskonale sytuację finansową

Powiatu Łańcuckiego w związku z tym zaproponował, że przy tego typu uchwałach może trzeba by na sesję Rady Gminy zaprosić np. Dyrektora Wolskiego, ażeby było na ten temat łatwiej rozmawiać i nie popełniać błędów.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że na pewno by udzielił informacji, ale cały czas oczekiwał na informację telefoniczną od pana Starosty. W związku z tym, nie chciał przekazywać informacji, który nie były do końca uzgodnione.

Maria Gonciarz – zapytała, czy te ustalenia były odnotowane, czy jest to gdzieś zapisane.

Wójt Gminy – powiedział, że było to spotkanie tylko ich dwóch i nie zostały zapisane.

Jan Kilian – odpowiedział, że ta informacja jest ujęta w protokole z zarządu. Wszystko jest ustalone kwotowo zgodnie z uchwałą Rady Gminy Markowa. Natomiast teraz trzeba szybko zmierzać do podpisania porozumienia.

Robert Szpytma – zapytał, czy było głosowanie nad uchwałą Rady Powiatu Łańcuckiego dotyczącą osuwisk.

Jan Kilian – odpowiedział, że nie był.

Robert Szpytma – w związku z tym, głosowanie może całkiem inaczej przebiegnąć. Zapytał też, czy Rada Gminy Markowa musi podjąć decyzje na tej sesji, czy można poczekać, aż zarząd zagłosuje.

Stanisław Szpytma – powiedział, że wiąże się z tym wszystkim również sprawa następna, mianowicie roboty dodatkowe, które będą kosztować ok. 204 tys. zł. Pasowałyby wiedzieć, jak to będzie finansowane.

Mirosław Mac – proponuje, aby zakończyć ten segment dyskusji związany z pomocą 1% i osuwiskami. Dodał, że cały czas podtrzymuje, aby udzielić powiatowi pomocy. Zapytał Wójta jeszcze o to, co zmieniło się do czasu wczorajszego spotkania, że Starosta zaakceptował mniejszą pomoc jeżeli chodzi o osuwiska. Natomiast jeżeli chodzi o roboty dodatkowe, myśli że tutaj trzeba będzie o tym porozmawiać.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dążył do tego, aby te stanowiska bardzo od siebie nie odbiegały. Dodał także, że chciał przygotować grunt na dzisiejszą sesję Rady Gminy. Powiedział również, że zależy mu na tym, ponieważ droga przebiega przez naszą gminę i wymaga się, aby roboty rozpoczęte zostały zakończone.

Maria Gonciarz – zapytała, dlaczego porozumienie nie było wcześniej zawarte. Porozumienie to określało wszystkie kwestie, o których na tej sesji jest mowa. Zostało ono przygotowane zaraz po sesji z dnia 28 marca 2011 roku. W protokole jest zapisane, że będzie w porozumieniu określony procentowo i kwotowo udział Gminy w tej inwestycji.

Wójt Gminy – jeżeli miała by być to jego wina i jego niedopatrzenie bierze to na siebie. Dodał, że czekał do ostatniego przetargu.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że chodziło właśnie o to, aby podpisać to przed przetargiem i zabezpieczyć się, ponieważ to miało wszystko doprecyzować. Dodała, że na spotkaniu u Starosty była o tym mowa - jeżeli przetargi poszły by niżej, nasz udział w finansowaniu osuwisk również byłby niższy.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że sytuacja była taka, że ze Starostwa przysłali nam projekt, który nie został zaakceptowany, ponieważ nie było takiej możliwości.

Maria Gonciarz – zapytała o projekt Gminy Markowa.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że projekt ten nie został zaakceptowany.

Maria Gonciarz – zapytała także, czy nasz projekt został złożony.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nasz projekt nie został złożony, dlatego że czekał do ostatniego przetargu.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że Powiat Łąncucki miał uchwałę i przystali nam projekt porozumienia, którego myśmy nie zaakceptowali.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że nasz projekt również był przygotowany.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że tak, ale nie został wysłany.

Maria Gonciarz – chodzi o to, że został ten moment przegapiony. Tak samo oni mieli prawo przesłać porozumienie do nas, jak i my do nich. Wtedy już wiedzielibyśmy, że oni tego nie przyjmują i wtedy by już była sytuacja do dyskusji.

Piotr Sagan – w tej chwili dalej jesteśmy na etapie obiecywania.

Maria Gonciarz – teraz Rada podejmie uchwałę i nie mamy pewności, że zostanie ono zaakceptowane.

Jan Kilian – jeżeli będzie podpisane porozumienie, będzie to praktycznie do realizacji.

Piotr Sagan – zapytał, jaka mamy pewność, że uchwała przejdzie podczas głosowania Rady Powiatu Łąncuckiego.

Mirosław Mac – wszystko wygląda na to, że uchwała Rady Powiatu Łąncuckiego zostanie przyjęta.

Józef Bawoł – powiedział, że wydaje mu się, że prowadzenie rozmów na temat kto zawinił w tej chwili nie ma sensu. Trzeba się ustosunkować do dwóch projektów uchwał, przedstawionych na dzisiejszej sesji. Ustosunkowując się do pytania pana Mirosława Maca, powiedział, że temat ten wrócił bardzo szybko na Komisję Ładu Bezpieczeństwa Powiatu. Temat ten bardzo mocno został omówiony i została przeprowadzona rozmowa ze Starostą i z wszystkimi członkami zarządu z osobna, jak również z księgowym Powiatu. Po tych właśnie rozmowach jest, tak jak jest. W związku z tym nie roztrząsałby tego tematu, i należałoby się tylko ustosunkować do tych dwóch projektów uchwał.

Stanisław Szpytma – ponownie zapytał, jaka jest szansa na współfinansowanie drogi powiatowej.

Józef Bawoł – odpowiedział, że będzie to omówione przy drogach.

Stanisław Szpytma – powiedział, że trzeba to omówić teraz, ponieważ to wszystko się ze sobą wiąże.

Jan Kilian – powiedział, że nie zna wcześniejszych ustaleń. Natomiast z informacji dzisiejszych pana Starosty, usłyszał że kwota robót dodatkowych wyniesie 204 ty. zł i ma to być w układzie 75% Gmina, 25% Powiat. Dodał, że on w tych negocjacjach nie uczestniczył.

Janusz Szylar – powiedział o tym, co jest z przetargu, a nie zostało jeszcze zrobione (informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Jeżeli by się zrezygnowało z ułożenia ścieków betonowych w rowach oraz ułożenia płytek chodnikowych jako umocowanie skarp rowów, udałoby się zaoszczędzić ok. 110 tys. zł.

Andrzej Bytnar – zapytał, o co chodzi w związku z wyłożeniem korytek w rowach.

Janusz Szylar – odpowiedział, że po dwóch stronach rowów daje się płytki.

Maria Gonciarz – zapytała, czy na 204 tys. zł są już zrobione prace.

Janusz Szylar – odpowiedział, że nie. Jest to tylko wycena, która została oszacowana na wyrost. W związku z tym, można jeszcze z tego dużo zbić.

Maria Gonciarz – zapytała, z czego można jeszcze zbić.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że dużo jest zjazdów ujętych w projekcie natomiast nie ma potrzeby ich robienia, ponieważ są np. wyłożone kostką. Dlatego wyjdzie to na naszą korzyść. Jednak trzeba wziąć jeszcze pod uwagę to, że dużo osób zgłasza się, aby im te zjazdy zrobić ponieważ nie były ujęte w projekcie. W związku z tym, trzeba to będzie wszystko zbilansować, ale myśli, że i tak będzie ich mniej, niż tych, które nie zostały wykonane, a były uwzględnione w projekcie.

Maria Gonciarz – w związku z tym te 204 tys. zł jest to górna granica, której raczej się nie przekroczy, ale można zjechać w dół.

Józef Bawoł – dodał, że ten temat również był mocno omawiany na Komisji Ładu i Bezpieczeństwa Powiatu. Uważa, że powinny być niektóre rzeczy zrobione, a według projektu nie zostały przewidziane. Wykonanie to ma współfinansowanie. Jeżeli my z tego zrezygnujemy, kiedyś za te pieniądze nie zrobimy takiej inwestycji. Podkreślił, że temat jest bardzo pilny. Dyrektor wyraźnie powiedział, dlaczego jest wyasfaltowane w Łańcucie, ponieważ Gmina Łańcut spisała umowę na dodatkowe wykonanie prac.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że u nas nie ma umowy.

Józef Bawoł – powiedział, że wychodzi na to, że poprzedni Wójt, takie uzgodnienia dokonał co ma być na tej drodze zrobione. On zarzucał Dyrektorowi Wolskiemu, że wiele rzeczy się w Markowej nie robi, na co on mu odpowiedział, że to są wszystkie dodatkowo ustalone roboty.

Janusz Szylar – powiedział, że wyasfaltowanie zjazdów, będzie zrobione w ramach przetargu. Co jest planowane, to będzie wykonane.

Piotr Sagan – zapytał, czy na roboty dodatkowe jest spisana jakaś umowa.

Janusz Szylar – nie ma. Powiedział, że ma wycenę Inspektora Nadzoru, która podała, jaka będzie kwota na roboty dodatkowe.

Mirosław Mac – zapytał, czy coś z tej puli 204 tys. zł na które nie została spisana żadna umowa, zostało już wykonane.

Janusz Szylar – odpowiedział, że częściowo tak, ale są to małe prace np. studnia koło pomu w środku chodnika, gdzie nie była przewidziana, dwie zatoki zostały przebudowane.

Mirosław Mac – zapytał, na jaką kwotę zostały te prace wykonane do tej pory.

Janusz Szylar – odpowiedział, że będą roboty zamienne i jak na razie jesteśmy na zero.

Piotr Sagan – powiedział, że mimo wszystko powinna być na to spisana umowa.

Maria Gonciarz – zapytała, czy na dzień dzisiejszy można by spróbować spisać coś w rodzaju porozumienia, kosztorysu na roboty dodatkowe, aby się w jakiś sposób zabezpieczyć.

Wójt Gminy – powiedział, że roboty, które zostały przedstawione, są jak gdyby w trzech wycinkach. Następnie ich omówił.

Andrzej Bytnar – zapytał o siatkę przy murze oporowym.

Wójt Gminy – odpowiedział, że było tam tak ustalone, że ludzie zgodzili się na zrobienie muru oporowego tam, gdzie jest ich płot. Natomiast płot będzie ustawiony na murku oporowym.

Andrzej Bytnar – czyli wchodzi się w ich działki.

Wójt Gminy – to jest na granicy ich działek.

Andrzej Bytnar – jeśli jest to w pasie drogowym, to nie ma sensu płotu im robić.

Zdzisław Buras – powiedział, że to nie jest takie proste ustawić mur oporowy i wejść w jego działkę. Jeżeli się coś komuś niszczy, to trzeba to w jakiś sposób naprawić.

Maria Gonciarz – nadmieniła, ażeby wrócić do kosztów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na mur oporowy zostały wyliczone koszty na kwotę 86.933, - zł.

Maria Gonciarz – zapytała, czy to jest już w ramach robót dodatkowych.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Maria Gonciarz – na jakiej podstawie zostało to zrobione, czy na podstawie jakiegoś zlecenia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to robione na podstawie rozmów.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy nie czuje żadnego dyskomfortu, że nie zabezpiecza się żadnym dokumentem na tego typu wydatki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mając tego typu wykaz, może coś takiego stworzyć. Do tego czasu nie nie mógł zrobić.

Mirosław Mac – powiedział, że wszystko sprowadza się do finansów, ponieważ tego typu dyskusja by nie wynikała gdyby nie to, że roboty dodatkowe finansowane by były z deficytu. Nie byłoby z tym żadnego problemu, gdyby miało to pokrycie w finansach.

Maria Gonciarz – powiedziała, że mamy deficyt. Pokrywając to z deficytu, zwiększa się wydatki.

Wójt Gminy – inne rozwiązanie może być tylko takie, że tych robót musielibyśmy zrezygnować.

Maria Gonciarz – odpowiadając na to, powiedziała, że ktoś takie decyzje musi podejmować. To Wójt Gminy wykonuje budżet. Teraz mamy deficyt i on prawdopodobnie musi wzrosnąć, ponieważ trzeba będzie za te roboty zapłacić.

Wójt Gminy – w tej chwili niektóre roboty są realizowane. Podjął niektóre decyzje całkiem świadomie np. jeżeli chodzi o wymianę przewodu kanalizacyjnego i kanalizacji deszczowej obok budynku Urzędu Gminy z tego powodu, że stary był zamulony i nie dało się go wyczyścić.

Maria Gonciarz – to nie chodzi o to, żeby analizować każdy punkt po kolei.

Stanisław Szpytma – dodał, że to już dawno miało być robione i bardzo dobrze, że zostało zrobione.

Wójt Gminy – powiedział także, że pozycja na 86 tys. zł nie została jeszcze rozpoczęta. Czekają na taką decyzję, mając ten materiał w tej chwili.

Maria Gonciarz – zapytała od kogo czeka na taką decyzję.

Wójt Gminy – odpowiedział, że czeka na decyzję Rady Gminy, ponieważ jest od niej w jakiś sposób uzależniony.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że Wójt jest uzależniony od budżetu, który uchwała Rada Gminy. Rada nie będzie rozwiązywać spraw jednostkowych. Jeżeli zostanie przygotowany projekt uchwały na temat przesunięcia w budżecie, wówczas Rada będzie nad tym dyskutować. To Wójt ma przeanalizować jakie są koszty poszczególnych inwestycji i skąd wziąć na to pieniądze.

Wójt Gminy – dodał, że skoro zbyłoby pieniędzy z osuwisk, wówczas ta kwota mogłaby być przeznaczona na pokrycie robót dodatkowych.

Piotr Sagan – zaznaczył, że to są wirtualne pieniądze.

Maria Gonciarz – dodała, że tak naprawdę nie wiadomo było czy będzie. Jej nie ma, tych pieniędzy nie ma.

Jan Kilian – powiedział, że nie trzeba wiązać tych dwóch spraw, tylko traktować ich oddzielnie.

Stanisław Szpytma – zaproponował zamknąć dyskusję w tym temacie.

Mirosław Mac – powiedział, trzeba znaleźć gdzieś pieniądze na te roboty dodatkowe skoro się nie godzimy na deficyt, ponieważ jeżeli nie z tego, to skądś trzeba będzie to pokryć.

Maria Gonciarz – dodała, że dodatkowo mamy deficyt na oświacie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zdaje sobie z tego sprawę i że jest to bardzo wrażliwy temat. Jednak nie miał do tego czasu żadnego dokumentu, którym mógłby się podeprzeć.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że Wójt ma budżet i trzeba się w nim mieścić.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest w nim przeznaczone 200 tys. zł na utrzymanie dróg.

Maria Gonciarz – ta kwota zostanie przekroczone.

Mirosław Mac – zapytał jeszcze skąd się wzięło 75% dofinansowania na roboty dodatkowe po stronie Gminy, a nie 50% na 50%.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to już od dawna w porozumieniu z Powiatem, że jeżeli jezdni była wykonywana to było to finansowane w stosunku 50% na 50%. Natomiast roboty z otoczenia jezdni są finansowane w stosunku 75% Gmina i 25% Powiat.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że odeszło się od tych proporcji, ponieważ jezdni była finansowana w stosunku 75% Gmina i 25% Powiat. Więc może tutaj będzie to finansowane w stosunku 50% - 50%.

Jan Kilian – dodał, że on o tym układzie się dowiedział dzisiaj.

Maria Gonciarz – zwróciła się do Wójta, żeby próbował dalej negocjować w układzie 50% na 50%.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to nie jest takie proste.

Mirosław Mac – dodał jeszcze, że jeśli się nie uda znaleźć jakichś pieniędzy, wówczas trzeba będzie te roboty w jakimś stopniu ograniczyć.

Stanisław Szpytma – podkreślił, że szansa jest niepowtarzalna, a żeby zrobić to tak jak trzeba. Trzeba to wykorzystać, ponieważ okazja może się już nie powtórzyć.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/38/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 8 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – zamknęła ten punkt i przystąpiła do realizacji pkt 4.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 4/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 4/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 5/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zwrócił uwagę, że prawdopodobnie jest źle określony kilometraż.

Wójt Gminy – najdroższe osuwisko jest osadzone nie na tym kilometrażu co powinno . To już trzeba dogadać z Powiatem.

Teresa Flejszar – Powiat tak określił w tabeli i z nimi trzeba o tym rozmawiać.

Maria Gonciarz – czyli konsekwentnie ten błąd jest powtarzany. Może w uchwale trzeba coś poprawić, ażeby jej później nie zmieniać.

Radostaw Flejszar – ewentualnie wchodzi w grę zmiana uchwały.

Józef Bawol – myśli, że to jest szczegół. Tak też zostało określone w promesie, w związku z tym powinni nad tym dyskutować Wójt z Dyrektorem Wolskim.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/39/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku jednogłośnie.

Wynik głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Jan Kilian – podziękował w imieniu zarządu za przyznaną pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego

Następnie, po zamknięciu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min. przerwy.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie przedstawione zostały poszczególne opinie Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

***OPINIA NR 5/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

***OPINIA NR 5/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z wniesionym wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 3/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z poprawkami wniesionymi przez Komisję Rewizyjną.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie zostały przedstawione wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

WNIOSEK NR 1/0012.1.8.2011

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok, w § 1 pkt. 2) podpunkt d) zablokować wydatkowanie tych środków do momentu podjęcia przez Radę Gminy Markowa stosownych uchwał, ze względu na to, że środki te pochodzą z planowanego deficytu.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.8.2011

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby do uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok uwzględnić wniosek z ZEAP0, który dotyczy dodatkowego zwiększenia po stronie dochodów i wydatków w dziale oświata i wychowanie.

Wyniki głosowania: „za” – 5 głosy, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

WNIOSEK NR 1/0012.3.14.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok w § 1 pkt. 2 **przenieść podpunkt a)** tj. pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego w kwocie 33.260,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zwiększenia 1% podatku VAT oraz kosztów nadzoru inwestorskiego na zadanie pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych na terenie powiatów przeworskiego i łańcuckiego obejmująca następujące drogi: Przeworsk – Gać – Markowa, Nowosielce – Dębów, Dębów – Wojciechówka, Albigowa – Husów – Rzeki” **do podpunktu d)** tj. sfinansowanie wydatków bieżących dot. utrzymania dróg w Markowej o kwotę 137.826,00 złotych.*

***Wyniki głosowania:** za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

WNIOSEK NR 2/0012.3.14.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje aby, zablokować wydatkowanie środków w podpunkcie d) tj. **171.086,00** złotych (stanowiących łączną sumę podpunktu a i d) do momentu podjęcia przez Radę Gminy Markowa stosownych uchwał, ze względu na to, że środki te pochodzą z planowanego deficytu.*

***Wyniki głosowania:** za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

WNIOSEK NR 3/0012.3.14.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby zablokowane środki w podpunkcie d) dotyczyły **utrzymania dróg gminnych**, a nie jak mówi zapis w projekcie uchwały - utrzymania dróg w Markowej.*

***Wyniki głosowania:** za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Po odczytaniu wszystkich wniosków poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Teresa Flejszar – wyjaśniła na czym będą polegały zmiany w budżecie odnośnie pisma z ZEAP0. Dodała, że pismo to wpłynęło do Urzędu Gminy już po wysłaniu materiałów na sesję Rady Gminy.

Maria Gonciarz – dodała, że na komisjach przedyskutowane były sprawy związane z zablokowaniem kwoty 137.826,00 zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy z tej kwoty można będzie sfinansować dodatkowe prace.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Jednak kwota ta podlega blokadzie i w celu jej uwolnienia będzie potrzebna uchwała Rady Gminy.

Mirosław Mac – będzie ona uwolniona jeśli się zdecydujemy na powiększenie deficytu.

Robert Szpytma – zapytał jeszcze, czy o tym zadecyduje Rada Gminy.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że tak.

Następnie, po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad wnioskami poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Głosowanie wniosku Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie wniosku Nr 1 Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z przyjęciem uchwały Nr XII/38/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego wniosek Nr 1 i Nr 2 Komisji Rewizyjnej jest bezprzedmiotowy.

Pod głosowanie poddano tylko wniosek Nr 3 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa:

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po przegłosowaniu wniosków, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z przegłosowanymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/40/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do realizacji pkt. 6.

Ad. 6. Przedstawienie informacji z przebiegu wykonania inwestycji pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych na terenie powiatów przeworskiego i łąncuckiego obejmująca

następujące drogi: Przeworsk – Gać – Markowa, Nowosielce – Dębów, Dębów – Wojciechówka, Albigowa – Husów – Rzeki”.

Janusz Szylar – wyjaśnił, co nie zostało jeszcze zrealizowane (informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Piotr Sagan – zapytał, czy nie ma możliwości jakiegoś rozwiązania z krzyżówką, ponieważ często są tam wypadki.

Maria Gonciarz – zaproponowała jako rozwiązanie ustawienie świateł albo radaru.

Wójt Gminy – głównym problemem jest tam to, że jest to skrzyżowanie dwóch dróg, które są sobie nierównorzędne.

Piotr Sagan – dodał, że coś trzeba by zrobić na drodze powiatowej, ponieważ stamtąd są wymuszenia.

Wójt Gminy – wszyscy zastanawiają się nad tym, co powoduje tam taki brak uwagi u kierowców.

Piotr Sagan – trzeba tam zrobić progi zwalniające.

Wójt Gminy – na tej drodze nie można tam postawić progów zwalniających.

Piotr Sagan – przy szkole w Żołyni są progi zwalniające i jest to tej samej rangi droga. Skoro jest remont drogi, to można by to było wykonać.

Wójt Gminy – powiedział, że myśli, że wróci tam piktogram.

Andrzej Bytnar – może trzeba wykazać minimum dobrej woli tym ludziom, których zalewało. Mają oni zapotrzebowanie na ziemię np. pan Edward Kielar. Może trzeba by im dać parę aut ziemi pochodzącej z kopania rowów.

Zdzisław Buras – powiedział, że był u pana Edwarda Kielara jak były kopane rowy w drodze na Lipnik. W związku z tym była do wzięcia ziemia za darmo. Pan Kielar ma ciągnik i przyczepę. Natomiast chciał żeby sfinansować mu transport, ponieważ mówił albo że nie ma czasu, albo że ma niesprawny ciągnik.

Andrzej Bytnar – w związku z tym pan Edward Kielar powinien nie mieć żadnych pretensji. Zwrócił się także do Wójta, aby zrobić coś z tymi słupami, które stoją w środku chodnika, a żeby coś z tym zrobić.

Wójt Gminy – obiecał, że coś z tym zrobi.

Mirosław Mac – zapytał, na kiedy jest planowany koniec inwestycji.

Janusz Szylar – odpowiedział, że na koniec sierpnia lub lipca.

Robert Szpytma – zapytał, na ile lat jest gwarancja na tą drogę.

Janusz Szylar – nie jest pewny, ale chyba na trzy lata.

Edward Kilian – zwrócił się z prośbą, aby ująć w pracach dodatkowych zjazdu z drogi powiatowej na łącznikach.

Janusz Szylar – odpowiedział, że prace nie są jeszcze zakończone, w związku z tym będzie to jeszcze robione w ramach projektu.

Wójt Gminy – dodał, że będzie to tak wykonane, aby zjazd był wygodny.

Edward Kilian – może by się tam udało także zamontować lustro, ponieważ zasłania tam dom państwa Balawejdrów. Mówi o tym, że względów bezpieczeństwa.

Józef Bawoł – zapytał, czy będzie coś robione w tych miejscach gdzie jest zaniżony chodnik w stosunku do obecnego asfaltu, ponieważ w tej chwili stoi tam woda. Natomiast odnośnie

zjazdów, których jest bardzo dużo. Rozmawiał z Dyrektorem Wolskim, który mu nie powiedział dokładnie, że będzie to robione w ramach projektu.

Wójt Gminy – powiedział, że kiedy pytał pana Antoniego Ulmę, o to jak będą wyglądały obniżenia tam gdzie jest za nisko, odpowiedział że na razie tym się nie zajmują, ponieważ muszą uciekać z robotami, które muszą być zrobione na czas. On nie będzie tego tak długo zaczynał, dopóki nie będzie miał obiecanych pieniędzy za zrobienie tej roboty.

Józef Bawoł – zapytał przez kogo.

Wójt Gminy – odpowiedział, że przez Powiat.

Józef Bawoł – powiedział, że trzeba zorganizować spotkanie z Dyrektorem Wolskim i z wykonawcą, ażeby wszystko było jasne.

Piotr Sagan – powiedział także, że trzeba spisać porozumienie co jest do zrobienia, wycenić szacunkowo i wówczas można dopiero rozmawiać.

Józef Bawoł – powiedział, że on do dzisiejszego dnia nie wie co ma być zrobione.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiła do realizacji punktu 7.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, na czym polega niniejsza uchwała.

Następnie przedstawiono opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 6/0012.1.8.2011

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 6/0012.2.8.2011

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 6/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Z powodu braku pytań zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/41/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze jednogłośnie.

Wynik głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecni.

Następnie po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad, przystąpiono do realizacji pkt. 8.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie przedstawiono opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 7/0012.1.8.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 7/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 7/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Z powodu braku pytań zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/42/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa jednogłośnie.

Wynik głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecni.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – przystąpiła do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz - odczytała projekt uchwały.

Następnie przedstawiono opinię Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 8/0012.2.8.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Miroslaw Mac – powiedział, że nie podoba mu się sformułowanie uzasadnienia, a także zastanawia się czy nie powinno to zostać podjęte w formie apelu, a nie uchwały. Dodał, że cel jest słuszny, tylko zastanawia go forma.

Maria Gonciarz – został załączony w tym piśmie projekt uchwały, dlatego w takiej formie zostało to napisane.

Stanisław Szpytma – powiedział, że w uchwale nie będzie nic napisane o Prezesie PiS.

Maria Gonciarz – przesłana została ta uchwała i rozumiemy, że została przygotowana przez konkretną partię, ale w ten sposób i w konkretnej formie. My do tego przystąpiliśmy i dlatego nie zmienialiśmy formy, tylko podejmujemy to w takiej wersji w jakiej oni zaproponowali.

Ryszard Pikula – oświadczył, że w tym głosowaniu nie będzie brał udziału.

Józef Bawoł – powiedział, że uchwała ta ma charakter intencyjny. W Powiecie były identyczne uwagi co do tej formuły, ale wydaje się mu, że tutaj najistotniejsze jest to, jakiej dotyczy to sprawy. Fakt, że powinniśmy ten moment wykorzystać i zrobić wszystko, żeby dojść do zrównania tych dopłat. Nie należy tutaj politykować.

Maria Gonciarz – dodała, iż uważa, że ta forma jest neutralna.

Miroslaw Mac – powiedział, że nie chodzi mu o polityczne aspekty, tylko chodzi mu o aspekty formalne. Natomiast co do słuszności nie ma tutaj najmniejszych wątpliwości.

Edward Kilian – zaproponował, ażeby tą uchwałę przesłać jako uchwałę. Natomiast żeby nie było tam żadnej wzmianki o Prezesie PiS.

Stanisław Szpytma – na koniec dodał, że praktycznie żaden z radnych nie utrzymuje się tylko i wyłącznie z gospodarstwa. Ten kto utrzymuje się z samego gospodarstwa czeka na dopłaty. W związku z tym nie patrzmy, kto był inicjatorem podjęcia tejże uchwały.

Po zakończeniu dyskusji Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad tym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XII/43/11 z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie uznania rolnictwa za priorytet polskiej prezydencji w Unii Europejskiej i wyrównania dopłat rolniczych dla Polski.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nie brał udziału w głosowaniu, 2 – nieobecnych.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt i przystąpiła do realizacji pkt. 10.

Ad. 10. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa – Piotr Sagan – przedstawił protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 13 czerwca 2011 roku „Kontrola zwolnień z podatku rolnego, od nieruchomości, środków transportu w 2010 roku. Weryfikacja składanych deklaracji podatkowych”.

Z powodu braku pytań zamknięto ten punkt porządku obrad i przystąpiono do realizacji następnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy oraz przedstawił zarządzenia wydane w ostatnim czasie (sprawozdanie wraz z zarządzeniami stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ewa Śliż – podziękowała za współpracę w tym krótkim okresie.

Maria Gonciarz – również podziękowała pani Ewie Śliż za współpracę, ponieważ wykazała dużo chęci współpracy na to niełatwe stanowisko. Pożyczyła i jej i Radzie dalszej owocnej współpracy. Następnie otworzyła dyskusję nad przedstawionym sprawozdaniem.

Stanisław Szpytma – zapytał, co udało się ustalić z panem Pasichem i o czym było to spotkanie. Następnie zapytał o spotkanie z firmą Zefir, ewentualnie jakie to by były koszty i czego on by konkretnie dotyczył. Jako trzecie pytanie, zapytał o wniosek do RPO, zapytał czy niektóre prace są już wykonane, czy ich obejmuje wniosek.

Wójt Gminy – odpowiadając na pierwsze pytanie, powiedział, że spotkanie to dotyczyło siłowni wiatrowych, które są projektowane. Odnośnie partnerstwa publiczno – prywatnego powiedział, że jest to możliwe, ale udziałowcem nie może być Gmina, tylko jedna z jednostek budżetowych, konkretnie Zakład Gospodarki Komunalnej. Możliwe jest w tym celu zaciągnąć pożyczki, czy kredyty.

Maria Gonciarz – zapytała o konkretne ustalenia tego spotkania.

Wójt Gminy – cały czas była mowa, że podtrzymujemy pozycję, ażeby zapewnić 100 tys. zł od każdego wiatraka, jeżeli nie zapewni nam tego podatek od nieruchomości. Mówiłem też

o umowie u notariusza zabezpieczającej Gminę przed jakimikolwiek stratami, gdyby ten podatek z jakichś powodów uległ obniżeniu. Umowa w partnerstwie prywatno – publicznym upoważniała by nas do tego, że za prąd odprowadzany do sieci energetycznej właściciel pobierał by zyski.

Maria Gonciarz – zapytała, jaką konkretnie propozycję przedstawił pan Pasich.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na bazie partnerstwa prywatno – publicznego, czy tych 100 tys. zł od każdego wiatraka, partnerstwo prywatno – publiczne jest do zaakceptowania, ale znając inwestora strategicznego nie możemy tego podpisać, ponieważ nie mamy uchwalonego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Maria Gonciarz – ponownie zapytała, czy złożyli jakieś konkretne nowe propozycje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że chcą aby Rada Gminy Markowa uchwaliła Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego i wówczas będą mogli dalej prowadzić rozmowy z potencjalnym inwestorem strategicznym. Jeżeli pozyskamy inwestora po zatwierdzeniu MPZP wówczas możemy dalej rozmawiać o tego typu płatnościach.

Maria Gonciarz – odpowiedziała na to, że uchwalony zostanie MPZP jak sami znajdziemy sobie inwestora.

Mirosław Mac – zapytał, czy dobrze zrozumiał, że partnerstwo publiczno – prywatne jest dla nich do przyjęcia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mirosław Mac – powiedział, że teraz będą oni chcieli do uchwalenia MPZP.

Wójt Gminy – powiedział, że oni dalej będą z nami rozmawiać, jeżeli Rada uchwali MPZP.

Stanisław Szpytma – dodał, że jak było, tak jest.

Maria Gonciarz – powiedziała także, że nie ma żadnego postępu.

Mirosław Mac – nadmienił, żeby nie było takiej sytuacji, że oni będą czekać na uchwalenie MPZP, ponieważ wówczas będą nam proponować partnerstwo.

Piotr Sagan – ale oni nie są inwestorem.

Wójt Gminy – odnośnie kolejnego pytania pana Stanisława Szpytmy, powiedział, że z firmy Zefir przyjechała pani Bronisława Stachura, która została poproszona o prowadzenie kontroli finansów w naszej Gminie. Powiedział, że jest to umowa na pół roku. Miesięcznie jest to 1.200,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, czy zaczęła już pracować.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. W chwili obecnej prosiła o przygotowanie tematów kontroli.

Mirosław Mac – zapytał, od jakiego tematu zaczyna kontrolę.

Maria Gonciarz – prosiła o przygotowanie zagadnień w jakiej kolejności chcielibyśmy, aby je przeanalizowała.

Piotr Sagan – wyjaśnił, że ma to być pewnego rodzaju doradztwo.

Maria Gonciarz – dodała, że można korzystać z pomocy ekspertów.

Piotr Sagan – dodał także, że jest deficyt i trzeba to wszystko poprzeglądać.

Wójt Gminy – odnośnie trzeciego pytania, stacja do uzdatniania wody, która jest na terenie Markowej ma duże szanse na to, aby pozyskać na nią jeszcze tego typu pieniądze. W związku z tym złożony został wniosek.

Maria Gonciarz – w związku z tym, że na oświacie będzie deficyt pół miliona, na ostatniej sesji prosiła o przygotowanie informacji, gdzie ewentualnie w budżecie można znaleźć środki na braki w oświacie. Czy analiza ta została już dokonana.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej chwili usilnie pracuje nad tym i zbiera informację nad zawarciem umowy na dojazd do szkół.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to jest kolejna sprawa, ponieważ zgodnie z wnioskiem na ostatniej sesji, wybór przewoźnika miał być dokonany do końca lipca, aby w sierpniu móc o tym poinformować rodziców. Chodzi o napięty budżet, z tego co wie arkusze organizacyjne szkół zostały już zatwierdzone. W związku z tym, zapytała Wójta, czy dokonywał on analizy tych arkuszy i czy nie było tam żadnych możliwości oszczędności.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej chwili zaczyna realizować oszczędności.

Maria Gonciarz – poza tym, zapytała także o sprawę zorganizowania świetlicy w szkole na krzyżówkach. Dyrektor powiedział, że nauczyciele biją się o dzieci, ponieważ muszą realizować godziny świetlicowe, które wynikają z przepisów. Natomiast świetlicy nie ma, nauczyciele godziny świetlicowe realizują i w zasadzie jak to wygląda. To również należałoby przeanalizować.

Wójt Gminy – powiedział, że na najbliższe spotkanie wezwie dyrektora, ponieważ on dokładnie nie potrafi tego wyjaśnić, ale wie że ten problem nie został wyjaśniony i on o tym pamięta.

Maria Gonciarz – za chwilę skończy się to tak, że rozpocznie się on bez świetlicy. Natomiast ta która do tej pory funkcjonowała, to była raczej dla pań niż dla dzieci, ponieważ inna jest rola świetlicy.

Stanisław Szpytma – zapytał o co dokładnie chodzi, ponieważ nie rozumie.

Maria Gonciarz – jeżeli świetlica jest od godziny 7 – 13, dzieci mają wówczas lekcje. Świetlica powinna być wtedy, kiedy dzieci czekają na autobus lub nie mają po lekcjach z kim być w domu ponieważ rodzice pracują. Chodzi o to, że teraz idą sześciolatki do szkoły. Dzieci kończą szybko lekcje. Pan dyrektor proponował przedszkole, ale na jakiej podstawie i kto będzie odpowiadał za te dzieci jeżeli coś się stanie. Zawnioskowała, aby zostało to w jakiś sposób przeanalizowane i aby została przygotowana propozycja w celu rozwiązania tego problemu. Poza tym na ostatniej sesji został złożony wniosek o przygotowanie harmonogramu, w jakich etapach będą prowadzone działania mające na celu przekształcenie szkoły w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej chwili skupił się na zorganizowaniu dojazdu, co kosztuje poświęcenia dużo czasu.

Maria Gonciarz – powiedziała, że wynika to z tego, że w sprawozdaniu na temat organizowania dojazdu nie ma nic. Natomiast jest w nim wiele punktów, które nic nie wnoszą i nie można się w ogóle do nich odnieść. Radę interesują sprawy typowo gospodarcze Gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że skoro w tym uczestniczył to należało o tym napisać. Natomiast jeżeli opuści takie fakty to sprawozdanie będzie bardzo krótkie.

Maria Gonciarz – odpowiedziała na to, że lepiej będzie jeżeli będą trzy punkty, ale konkretne i które będzie można omawiać.

Mirosław Mac – na ostatniej sesji pytał o różnicę na deficycie w oświacie. Padła tam kwota 500 tys. zł. Zapytał, czy to wzrosło do 500 tys. zł, czy o 500 tys. zł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że wzrośnie ten deficyt do 940 tys. zł, ale z tego co on się zdążył zorientować tego tyle nie będzie dlatego że pewne stawki zostały wzięte jako maksymalne.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy brakuje 500 tys. zł w stosunku do subwencji oświatowej.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w stosunku do subwencji brakuje 940 tys. zł.

Stanisław Szpytma – powiedział, że całe lata Gmina się mieściła w subwencji, więc jak to się stało, że teraz już się nie mieści.

Maria Gonciarz – teraz jeszcze doszły obligatoryjne podwyżki o 7%.

Mirosław Mac – tych rzeczy z podwyżkami nie da się przeskoczyć. Natomiast poprosił Wójta o wyjaśnienie odnośnie klas gimnazjalnych, czy nie jest ich za dużo.

Wójt Gminy – powiedział, że to wszystko jest prawda, ponieważ trzeba utrzymać etaty.

Maria Gonciarz – trzeba redukować etaty i płacić odprawę, ale oszczędzamy w taki sposób resztę. Tak jak jest to obecnie moglibyśmy tak zrobić, gdybyśmy nie mieli ograniczeń finansowych.

Mirosław Mac – dodał, że Gmina nie jest od utrzymywania nauczycieli.

Maria Gonciarz – zapytała, czy nie ma żadnych nauczycieli, którzy będą przechodzić na emeryturę.

Wójt Gminy – powiedział, że jest prawie pewne, że za rok odejdzie na emeryturę jedna nauczycielka.

Maria Gonciarz – ale prawie robi różnicę.

Urszula Wrona – zapytała, czy dalej jest aktualne przedszkole 9 godzinne w Husowie na dole.

Wójt Gminy – o ile będzie taka możliwość w tym przedszkolu, dlatego że miały być tam połączone dwa pomieszczenia, ale nie da się tam tego wykonać z tego względu że muszą być tam zachowane pewne normatywy.

Urszula Wrona – ale gdyby to przedszkole było 9 godzinne trzeba by się liczyć z dodatkowym zatrudnieniem. W związku z tym powiedziała o dziewczynie po studiach, która chciała odrobić staż w przedszkolu i wszystko miała załatwione, ale dyrektorka odmówiła jej, ponieważ nie ma pieniędzy.

Wójt Gminy – powiedział, że teraz zmieniły się przepisy.

Urszula Wrona – powiedziała, że wszystko rozumie, tylko niepotrzebnie Wójt jej to obiecał.

Wójt Gminy – jeszcze raz podkreślił, że nie wiedział, że przepisy się zmieniły.

Maria Gonciarz – dodała, że nie można czegoś obiecywać nie będąc pewnym jakie to poniesie za sobą konsekwencje. Jest to brak konsekwencji.

Urszula Wrona – powiedziała, że jej chodzi o to, ażeby za chwilę nie był przyjęty ktoś inny.

Wójt Gminy – powiedział, że prawdopodobnie będzie taki przypadek w Markowej, ponieważ ma ona bardzo poważne problemy, nie może wrócić do domu rodzinnego, wynajmuje się jej mieszkanie. Chcąc ją ustawić, czy dać jej szansę na to ażeby mogła sobie zapłacić za mieszkanie prawdopodobnie dostaniemy pieniądze na roboty interwencyjne.

Mirosław Mac – zapytał, co z wydzieleniem pomieszczenia na górze.

Wójt Gminy – pani dyrektor zamierza wziąć niektóre dzieci z tego przedszkola, żeby zapewnić dzieciom miejsce w przedszkolu. Natomiast tam zagospodarowałoby się jedną salę przy jadalni.

Maria Gonciarz – zapytała, czy będzie na pewno taka możliwość, czy nie będzie problemu z dowozem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że byłyby to dzieci, które mieszkają tam bliżej.

Maria Gonciarz – reasumując, zgłasza się wiele problemów dotyczących oświaty. Każdy z nich wiąże się z kosztami. Trzeba było przeanalizować arkusz organizacyjny i dostosować go do sytuacji, która jest, a nie do potrzeb nauczycieli. Niestety są to trudne decyzje, ale ktoś je musi podejmować.

Urszula Wrona – powiedziała, że skoro szukamy oszczędności na oświacie np. w Husowie, czy nie można by zrobić mniej klas.

Wójt Gminy – powiedział, że jak droga będzie zrobiona wówczas możemy o tym myśleć.

Urszula Wrona – wówczas będzie już na to za późno.

Maria Gonciarz – zwracając się do Wójta, powiedziała, że jest to właśnie niekonsekwencja, ponieważ został zaakceptowany arkusz organizacyjny.

Wójt Gminy – wynik finansowy jaki spowodował przyjęcie arkusza organizacyjnego, nie odbiegał wiele od tego, który był poprzednio realizowany. Prosił również kilka razy o wyliczenia utrzymania na jedną osobę.

Maria Gonciarz – czy to jest bezpieczne, jeżeli się o takich rzeczach dowiaduje na sesji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Mirostław Mac – powiedział, że to była ogromna beztroska ażeby podpisać taki arkusz organizacyjny bez zabezpieczenia finansowego.

Wójt Gminy – kierował się tym, że nie odbiegał od poprzedniego.

Maria Gonciarz – dodała, że finansowo sytuacja wygląda inaczej, nie da się funkcjonować poprzez kopiowanie roku. Co roku się to zmienia, trzeba być na bieżąco i cały czas to analizować. Nadmieniła także, że jest poirytowana jeżeli w sprawozdaniu napisane jest o reprezentacji, natomiast takie sprawy jak ta wynikają przypadkowo. To nie jest w porządku.

Mirostław Mac – dodał, że to jest wyłącznie kompetencja Wójta Gminy podpisanie arkuszy organizacyjnych. Natomiast trzeba się mieścić w budżecie, albo mieć przynajmniej pomysł skąd te braki pokryć. To poprzednia Rada Gminy tłumaczyła się przed rodzicami, jakieś dwa lata temu, kiedy w grę wchodziło łączenie klas, nie rozdzielanie klas i trzymanie się budżetu. Rolą Wójta jest to, że czasem trzeba być dobrym, a czasami tym złym. Nie można wszystkiego obiecać. W obecnej sytuacji Rada Gminy również jest postawiona pod ścianą, ponieważ trzeba będzie znaleźć jakieś pokrycie tego deficytu. Na koniec jeszcze dodał, że takiej beztroski jeszcze nie było żeby zrobić więcej klas tylko dlatego ażeby nauczyciela nie zwalniać.

Urszula Wrona – dodała także, że dwa lata temu Wójt powiedział twardo, że w klasie musi być minimum 20 dzieci. Nic nie pomagało, nawet zebrania.

Mirostław Mac – skończyło się, że dyrektor szkoły złożył papiery ponieważ nie dał rady.

Maria Gonciarz – dodała także, że to nie jest prywatna szkoła.

Mirostław Mac – jest pewne ryzyko, że pojawi się wypłata odprawy.

Maria Gonciarz – ale to jest 6 miesięcy, a nie 12 plus dodatki itp.

Wójt Gminy – odpowiedział, że szkoda tylko, że tego typu spotkanie i tego typu rozmowa nie odbyła się przed podpisaniem arkuszy organizacyjnych.

Maria Gonciarz – odpowiedziała na to, że gdyby w sprawozdaniu zostało napisane, że zostały przedłożone arkusze organizacyjne, wówczas na pewno by wynikła.

Wójt Gminy – odpowiedział, że byłby wówczas spokojniejszy.

Maria Gonciarz – dodała, że uchwała, która została zdjęta z porządku obrad nie została w ogóle przygotowana, nie zawierała żadnych kalkulacji jak się to będzie później

kształtowało w budżecie. Nie chcemy podejmować uchwały, bez świadomości jakie będzie ona pociągać skutki finansowe.

Robert Szpytma – zapytał, czy były prowadzone jakieś negocjacje z dyrektorami przed podpisaniem tych arkuszy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dyrektorzy prosili usilnie, aby pozostawić trzy klasy.

Józef Niemczak – powiedział, że w ciągu najbliższych 6 lat dzieci nam nie przybędzie.

Wójt Gminy – powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w przyszłym roku tych klas było mniej.

Józef Niemczak – ale już o 1 milion będziemy do tyłu. Zapytał także o to, czy pan dyrektor Węglarski zatrudniając sprzątaczkę na orlika konsultował się z Wójtem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Józef Niemczak – powiedział, że padła propozycja, aby to była sprzątaczką z tych które już są, ewentualnie osoba, która pobiera zasiłki.

Wójt Gminy – powiedział, że on też się niedawno dowiedział, że jest tam zatrudniona nowa osoba.

Andrzej Bytnar – powiedział, że one przychodzą sprzątać o godz. 13.00 i wychodzą o godz. 17.00. Wójt powinien to w jakiś sposób zweryfikować. Na dodatek są jeszcze skargi nauczycieli, że jest tam źle posprzątane.

Józef Niemczak – dyrektor szkoły jest pracownikiem Wójta i powinien skonsultować z Wójtem kogo zatrudnia.

Andrzej Bytnar – skoro nie konsultował tego z Wójtem trzeba wobec niego wyciągnąć konsekwencje.

Maria Gonciarz – poprosiła o sprawdzenie, czy jest możliwość aneksowania arkuszy organizacyjnych.

Mirosław Mac – zapytał, czy dużo by było takich sytuacji, że trzeba było naciągać oddziały, ażeby utrzymać nauczycieli.

Wójt Gminy – był tylko jeden przypadek.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy jest tego pewien.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jednak można by się było spierać. On brał pod uwagę to ile oddziałów było do tego czasu.

Maria Gonciarz – po raz kolejny podkreśliła, że sytuacja cały czas się zmienia.

Urszula Wrona – powiedziała, że w Husowie jest już drugo taki przypadek.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że rodzice zorganizowali zebranie i koniecznie chcieli, ażeby było tyle klas.

Urszula Wrona – odpowiedziała, że dwa lata temu było organizowane pięć zebrań i nic nie pomogło.

Józef Niemczak – powiedział, że jest do zlikwidowania jakieś cztery oddziały.

Mirosław Mac – zapytał, jak jest z domem pana Józefa Homendy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że znalazł się dom dla pana Józefa Homendy.

Mirosław Mac – zapytał także, o spotkanie z Muzeum Zamek w Łańcucie, czy mają jakiś wstępny harmonogram prac, czy w tym roku zaczną się jakieś prace.

Wójt Gminy – odpowiedział na pytanie pana Mirosława Maca.

Mirosław Mac – zapytał o zarządzenie o powołaniu sekretarza.

Ewa Śliż – zostanie to automatycznie wycofane, ponieważ obowiązku sekretarza miał pełnić zastępca Wójta.

Mirosław Mac – zapytał, co też w takiej sytuacji.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w poniedziałek ma być ogłoszony konkurs na sekretarza.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy były podpisane arkusze organizacyjne.

Wójt Gminy – odpowiadając na pytanie, dodał jeszcze, że nie podpisał arkuszy organizacyjnych przedszkoli.

Maria Gonciarz – tutaj trzeba było poczekać na podjęcie uchwały za odpłatności za przedszkola.

Mirosław Mac – przyznał się, że nie spodziewał się że może powstać arkusz organizacyjny na pół milionowy deficyt.

Edward Kilian – dodał jeszcze, że ostatnia uchwała dot. oświaty była tylko podsunęta do uchwalenia.

Edward Homa – poruszył jeszcze problem domu starców.

Maria Gonciarz – powiedziała, że trzeba będzie poddać to pod dyskusję.

Mirosław Mac – powiedział, że można o tym dyskutować na Komisji Spraw Społecznych.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jeżeli taka dyskusja będzie się miała odbyć, pan Edward Homa zostanie na nią zaproszony.

Edward Homa – jestem najstarszy z radnych, dlatego ten temat poruszam i uczulam tą potrzebę.

Następnie przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wynik głosowania: 4 – za, 4 – przeciw, 5 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po zakończeniu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt i przeszła do realizacji punktu ostatniego.

Ad. 12. Interpelacje i wnioski radnych.

Zdzisław Buras – powiedział, że ma trzy problemy, o których chciałby powiedzieć. Mianowicie, oczyszczalnia ścieków nie działa, dojdzie do tego że zostanie sprowadzony sanepid, są już przygotowywane podpisy. W gaci na sesji już była dyskusja na ten temat. Apeluje, aby się tym zająć lub chociaż próbować coś z tym robić. Następnie powiedział o szkodach łowieckich. Nie ma dobrej woli, ażeby to uregulować.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie wypłacają odszkodowań.

Wójt Gminy – powiedział, że szkody są wypłacane nie do tej wysokości co powinny.

Piotr Sagan – powiedział, że oni sami szkody szacują.

Zdzisław Buras – może trzeba podjąć jakiś apel. Natomiast trzecią sprawą jaką chciał poruszyć jest to, że był w Gaci i tam jest organizowana bezpłatna zbiórka folii, butelek. Zapytał, czy jakby u nas próbować zorganizować, czy kolidowałoby to z umową podpisaną przez Gminę.

Edward Homa – powiedział, że szkło też zbierają.

Zdzisław Buras – proponuje, aby z nimi rozmawiać. Dodał, że worki dają za darmo, natomiast u nas trzeba płacić.

Wójt Gminy – powiedział, że na rynek można wprowadzić nawet kilka takich podmiotów, które zajmują się odbiorem śmieci. Jeżeli chodzi o oczyszczalnię, był tam m.in. dzisiaj rano i efekt redukcji na pierwsze komory jednak widać nie było tam dzisiaj takich przykrych zapachów.

Zdzisław Buras – powiedział, że jego dziwi jedno, jak kierownik oczyszczalni pyta się jego, czy śmierdzi. Zapytał, czy jest problem jak jest zrzut, ażeby przyjechać i zobaczyć.

Andrzej Bytnar – powiedział, że kierownik jeździ na zrzut i mówi, że aż tak nie śmierdzi.

Mirosław Mac – zapytał, kiedy są zrzuty.

Wójt Gminy – powiedział, że zaczynają się o 6 rano i o 6 wieczorem.

Ryszard Pikula – zwrócił się z prośbą, aby na wysokości pana Bembenka poprawić drogę w jakiś sposób, ponieważ objazd przez las będzie uciążliwy. Następnie z własnego doświadczenia podpowiedział sołtysowi, ażeby apelować do rolników o nieustępowanie kołu łowieckiemu. Należy nie podpisywać protokołów i zgłaszać sprawę do sądu. Sądy są przychylne ku temu i na pewno sprawę się wygra. On kilkakrotnie taką sprawę wygrał. Natomiast oczyszczalni ścieków, powiedział, że wiele ludzi zastanawia się, czy nie porzucić koncepcji budowy oczyszczalni ścieków razem z Jawornikiem Polskim. Może należałoby zrobić oczyszczalnię ścieków z prawdziwego zdarzenia w okolicach Lipnika.

Andrzej Bytnar – dodał, że oczyszczalnia ścieków w Markowej jest przestarzała i przychodzi na nią za duży ładunek.

Zdzisław Buras – powiedział, że on nie twierdzi, że ktoś się nie stara, tylko żeby rozwiązać ten problem.

Edward Homa – powiedział, że popiera to, że ta oczyszczalnia jest przestarzała.

Andrzej Bytnar – powiedział, że docelowo miał być budowany drugi zbiornik.

Edward Homa – powiedział, że oczyszczalnia była budowana w bardzo trudnych warunkach.

Andrzej Bytnar – powiedział, że oczyszczalnia jest za bardzo zatłuszczona. Jak przyjdą deszcze to istnieje konieczność spuszczenia wszystkiego, ponieważ można by się tam udusić.

Zdzisław Buras – wypowiedział się także na temat spuszczenia wody z rynien.

Piotr Sagan – zapytał, co z komisją, która była powołana do masarni.

Wójt Gminy – powiedział, że dzisiaj przedstawił pan Robert Kochmański podpisane umowy. Będziemy chcieli się jeszcze raz spotkać z tymi firmami masarskimi. On proponował cały czas, ażeby montować łapacze tłuszczu z prawdziwego zdarzenia.

Piotr Sagan – powiedział, że trzeba ciągnąć prace do skutku.

Andrzej Bytnar – powiedział, że rolnicy mają prośbę, aby na drodze koło ośrodka zdrowia naprawić przepust, ponieważ nie można tam przejechać kombajnem.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to już w toku.

Zdzisław Buras – powiedział, że był u pana Piotrka i on powiedział, że on się na to nie zgodzi.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy aby zrobić szalunek to trzeba jakiegoś fachowca.

Zdzisław Buras – a kto inny mógłby to zrobić.

Andrzej Bytnar – powiedział, że np. pan Chmiel z panem Szpytmą. To nie jest powiedziane, że mieliby to zrobić za jeden dzień.

Zdzisław Buras – on jest za tym, aby to zlecić komuś kto robi szalunek i na tym żeby był koniec.

Edward Homa – powiedział, że taki szalunek kosztowałby ok. 2.500,- zł

Jan Kilian – powiedział, że za dwa tygodnie grupa Markusy wyjeżdża do Bułgarii i nie ma żadnych materiałów promocyjnych. Następnie powiedział o zachowaniach młodzieży w ostatnim czasie, które były nieodpowiednie. Wiązało się to z interwencją u pana Wójta i na policji. Poinformował, że zostanie tam wywieszona tabliczka ostrzegawcza o zakazie spożywania alkoholu i przebywania na placu po godzinie 22.00. Najlepiej by było, gdyby został tam zamontowany monitoring.

Maria Gonciarz – z drugiej strony trzeba patrzeć na to, że są wakacje i jak ta młodzież zagospodarować.

Jan Kilian – w takim razie poprosił o inne rozwiązania. Ta grupa młodzieży, która tego dokonała, ja nie zainteresuje inna forma rozrywki.

Maria Gonciarz – problem Gminy jest taki, że nie mamy miejsca w miarę neutralnego.

Jan Kilian – dodał, że jeżeli przyjdzie grupa młodzieży i poprosi o udostępnienie tego miejsca, nie ma żadnego problemu pod warunkiem, że po sobie posprzątają i aby sąsiedzi się nie skarżyli.

Maria Gonciarz – jeżeli chcą robić coś takiego, powinni przestrzegać pewnych warunków.

Jan Kilian – podziękował za przychylenie się uchwały.

Piotr Sagan – zapytał co to ma być za nowoczesny sprzęt.

Jan Kilian – powiedział, że są to dwa komputery, ksero, dwie kamerki, sala multimedialna. Zaproponował zorganizowanie sesji ze sprzętem nagłaśniającym. Myśli, że trzeba pisać kolejne projekty, ale to jest już kwestia uzgodnień gminnych w kwestii finansowania.

Stanisław Szpytma – poprosił o zareklamowanie drzwi otwartych skansenu.

Jan Kilian – powiedział, że w tą niedzielę w skansenie są drzwi otwarte skansenu i poinformował co jest w programie.

Józef Bawoł – na sesji powiatowej była przedstawiona informacja pani dyrektor Sanepidu z Łańcuta na temat stanu epidemiologicznego powiatu i była podana informacja, że Gmina Markowa zmodernizowała obiekty wodociągowe i część sieci wodociągowej. W związku z tym zapytał, czy taka sieć była rzeczywiście zmodernizowana.

Wójt Gminy – powiedział, że chodzi tutaj o sieć wody surowej jaka jest dostarczana ze studni do stacji.

Józef Bawoł – odnośnie oczyszczalni, powiedział że śmierdzi. Dodał, że legalne masarnie ubijają o połowę mniej niż do tej pory, zużycie wody w Makowej maleje, a śmierdzi coraz bardziej. Wszyscy wiedzą na pewno o co chodzi. Uważa że szukanie przyczyn w tych pięciu masarniach niczego nie da. Trzeba porozmawiać z wszystkimi podmiotami i ich przeszkolić. Dodał, że nasza oczyszczalnia nie jest doskonała i pozostawia wiele do życzenia. Póki co, trzeba szukać powodów po trochu. Nadmienił także o drodze do Lipnika, dlaczego została ona tak zawężona i dlaczego stamtąd została wywożona ziemia. Należało ta ziemię wykorzystać do podniesienia na pewnych odcinkach drogi, ponieważ ona się zagłębia i kiedyś zrobi się naturalnym ściekiem.

Piotr Sagan – w takim razie trzeba było zasypać kamieniami.

Józef Bawoł – powiedział, że tak ronili drogę w Kosinie.

Andrzej Bytnar – powiedział, że słyszał jak mówią, że została ona źle wytyczona i niedbale zrobiona.

Józef Bawoł – nawiązał także do przedszkoli. Trzeba się liczyć z tym, że część rodziców zdecyduje się na przedszkole 5 godzinne. Powiedział także o sugestii rodziców, czy nie

stworzyć dwie grupy dzieci i jedna grupa żeby mogła przychodzić jednak na 8.00 godzinę do godz. 13.00. Natomiast jeżeli chodzi o druga sprawę odnośnie przedszkoli, w tych umowach trzeba było zrobić wstawkę, że bez wyżywienia, ponieważ rodzice w tej chwili mają nadzieję że na te 5 godzin również będzie wyżywienie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że wyżywienie jest płacone osobno.

Józef Bawoł – powiedział, że on o tym wie. Ale jak dziecko idzie na 6 godzin to mamy wyżywienie płatne.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie wie, czy jest zakaz taki, że jeżeli dziecko idzie do przedszkola na 5 godzin to rodzic płaci za wyżywienie, chyba rodzic nie ma nic przeciwko żeby to dziecko zjadło.

Józef Bawoł – powiedział, że trzeba to doprecyzować, czy jeżeli rodzic chciałby zapłacić za wyżywienie to czy mógłby to zrobić, ponieważ tego nikt nie wie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że jak zapisy się skończą, trzeba będzie to przeanalizować, ażeby to nie odpowiadało uchwale, tylko potrzebom.

Józef Bawoł – powiedział, że w Makowej jeszcze to nie jest duży problem jak we wsiach, gdzie rodzice nie dawali dzieci do przedszkola. W tej chwili jeżeli dowiedzieli się, że 5 godzin jest bezpłatne. Samorządy wówczas mają duży problem ponieważ muszą zatrudniać nową kadrę i w ramach własnych środków.

Wójt Gminy – ustosunkował się do problemów z oczyszczalnią.

Andrzej Bytnar – zapytał, dlaczego pan Józef Bawoł nie chce podpisać umowy, skoro ma wszystko w porządku.

Józef Bawoł – wyjaśnił że to wynika z tego, że wówczas był nieobecny. Powiedział także, że on tą umowę podpisze. Tym samym powiedział, że podpisanie umowy z pięcioma największymi ubojniami w Markowej na pewno nie rozwiąże problemu.

Maria Gonciarz – dodała, że było to założenie, iż najpierw porozmawia się z tymi, którzy mają ubojnie zarejestrowane, natomiast później rozmowa z pozostałymi.

Wójt Gminy – powiedział, żeby zrozumieć, że dąży się do tego, aby ten problem został zlikwidowany.

Andrzej Bytnar – dodał, że każdy mówi, że czyści odstojniki tłuszczu. Czasem po każdym uboju trzeba wyczyścić. Rezultat jest taki, że przepompownie są zatłuszczone.

Józef Bawoł – dodał, że on ma u sienie łapacz tłuszczu i wie, że przez nie na pewno nie przejdzie np. kopyto. Natomiast na pewno nie da się tego wyeliminować do zera.

Andrzej Bytnar – czasem może być i tak, że szef zleci to pracownikowi, a pracownik tego nie zrobi poprawnie. Dodał, że oczyszczalnia funkcjonowało jako tako, dopóki nie zostały popodpinane masarnie. Problem był od zawsze jedynie z osadem.

Wójt Gminy – poinformował jeszcze o propozycji zakupu działki od pana Rewer. Zapytał, czy podtrzymuje się chęć zakupu tej działki, tylko nie w tym roku.

Edward Homa – zapytał, ile kosztuje jeden ar.

Wójt Gminy – powiedział, że 1.500,- zł.

Ewa Śliż – dodała, że jest to działka po części zabudowy mieszkaniowej, natomiast druga jest to działka rolna.

Maria Gonciarz – powiedziała, że trzeba będzie odpisać na to pismo, ażeby wyrazić chęć zakupu tej działki na rok następny.

Mirosław Mac – jeśli będzie ona zakupiona ze środków wolnych sołectwa Markowa, to nie widzi w tym żadnego problemu. Trzeba to ująć jako inwestycję.

Maria Gonciarz – poprosiła o przegłosowanie, czy na rok następny ze środków sołectwa Markowa dokonać zakupu działki od pana Rewer.

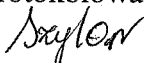
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.


Chęć zakupu działki została przegłosowana jednogłośnie.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa

Maria Magdalena Gonciarz