

**PROTOKÓŁ NR XIII/11**  
**z Sesji Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 1 sierpnia 2011 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 8.00 do godziny 12.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie poprosiła Wójta o przedstawienie i powitanie nowego sekretarza gminy.

Wójt Gminy – przedstawił nowego sekretarza gminy – pana Ryszarda Mędrala.

Ryszard Mędrala – przedstawił się oraz opowiedział o swoim dotychczasowym doświadczeniu.

Maria Gonciarz – w imieniu Rady Gminy Markowa, pożyczyła panu Ryszardowi Mędrala dobrej współpracy dla dobra Gminy Markowa

Po przedstawieniu się przez pana Ryszarda Mędrala, Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi do porządku obrad, bądź uzupełnia.

Nikt nie wniósł żadnych zmian.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XI/11.
2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XII/11.
3. Stan bezrobocia i sposoby jego przezwyciężania.
4. Informacja GOPS o formach i zasadach pomocy udzielanej mieszkańcom.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa na lata 2011 – 2015.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.
10. Pojęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu

- i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.
11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.
  12. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.
  13. Dyskusja na temat nowych zasad gospodarowania odpadami.
  14. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.
  15. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
  16. Interpelacje i wnioski radnych.

Po odczytaniu porządku obrad przystąpiono do realizacji pkt. 1

#### ***Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XI/11.***

Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – stwierdziła, że zapoznała się z protokołem, który wiernie odzwierciedla przebieg sesji Nr XI. Jednocześnie poinformowała jakie błędy zostały w nim poprawione.

Z powodu braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania nad protokołem.

Protokół sesji Nr XI/11 został przyjęty jednogłośnie.

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

#### ***Ad. 2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XII/11.***

Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – stwierdziła, że zapoznała się z protokołem, który wiernie odzwierciedla przebieg sesji Nr XII.

Z powodu braku uwag przystąpiono do głosowania nad protokołem.

Protokół sesji Nr XII/11 został przyjęty jednogłośnie.

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

#### ***Ad. 3. Stan bezrobocia i sposoby jego przewycięzania.***

Cecylia Cwynar – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej – poinformowała, że problemem bezrobocia w Gminie Markowa zajmuje się Powiatowy Urząd Pracy w Łańcucie. PUP w Łańcucie ma zarejestrowanych w 2010 roku 6 451 osób z terenu całego powiatu. Wypłacono zasiłki w kwocie 4 933 000,- zł. Na aktywne formy przeciwdziałania bezrobociu przeznaczono ogółem 13 703 000,- zł z czego z Funduszu Pracy otrzymano 7 mln. PUP

w Łąncucie skierował na roboty interwencyjne 106 bezrobotnych, na staże 587 osób, na roboty publiczne 306 osób. Szkolenia odbyło 428 osób, prace społeczno - użyteczne 41 osób. 162 osobom bezrobotnym przyznano środki finansowe na podjęcie działalności gospodarczej oraz zrefundowano koszty utworzenia 115 nowych miejsc pracy. Na koniec 2010 roku zarejestrowanych było ogółem 5 237 osób, w tym 2 478 kobiet. Dla porównania na koniec 2009 roku było 5160 osób, a liczba bezrobotnych ogółem zwiększyła się o 77 osób. W porównaniu z rokiem ubiegłym liczba osób z prawem do zasiłku zmalała. Ustawa o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy tworzy także nowa kategorie osób bezrobotnych - tzw. bezrobotnych będących w szczególnej sytuacji. Są to osoby, które powyżej jednego roku są bezrobotne - 54% takich osób jest zarejestrowanych. Powyżej 50 roku życia jest 17%, osoby bez kwalifikacji 13%, osoby niepełnosprawne 3,8%, osoby wychowujące samotnie dziecko 3,6%. W Gminie Markowa ogółem jest zarejestrowanych 377 osób, w tym kobiet 159. W szczególnej sytuacji na rynku pracy jest 363 osób. Stopa bezrobocia w Powiecie Łąncuckim to 16,5%, natomiast w Polsce 11,8%. Z pomocy społecznej GOPS w Markowej korzysta 101 rodzin z powodu bezrobocia na 253 rodziny korzystające z tej pomocy. Na ogółem w Gminie Markowa zarejestrowanych 377 osób, poprzednio pracowało 221 osób, z tego zwolnionych było z przyczyn dotyczących zakładu pracy 3 osoby. Natomiast dotychczas niepracujących było 156 osób w tym 74 osoby prowadzące gospodarstwo rolne. Zaznaczyła, że bardzo dużo osób rejestruje się w Urzędzie Pracy z zamiarem otrzymania świadczeń zdrowotnych. Dodała, że Urząd Pracy prowadzi projekty unijne, które stanowią pomoc dla osób bezrobotnych np. „Więcej szans w Powiecie Łąncuckim” – jest on prowadzony od 1 stycznia 2011 roku do końca tegoż roku. W ramach projektu jest objętych wsparciem 151 osób bezrobotnych z Powiatu Łąncuckiego. Celem projektu jest podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zwiększenie szans wśród uczestników projektu. Wartość tego projektu wynosi ogółem 1 737 000,- zł. Jest to projekt realizowany w ramach POKL – u priorytet 6 „Budynek pracy otwarty dla wszystkich”. W pomocy społecznej również jest realizowany jeden projekt, również w ramach POKL – u, ale w priorytecie 7. Jest to projekt skierowany dla ośmiu kobiet, które są objęte wsparciem w postaci doradztwa zawodowego, zdrowotnego oraz uzyskują przygotowanie zawodowe w zawodzie kucharz – kelner. Były brane pod uwagę rodziny, które mają problemy z prowadzeniem własnego gospodarstwa. Chodziło o to, ażeby nauczyć takie osoby prowadzenia własnego gospodarstwa domowego. Wartość tego projektu to ok. 80.000,- zł.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy środki na ten projekt są pozyskiwane z zewnątrz.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że są pozyskiwane pieniądze unijne, natomiast wkładu własnego jest 30.000,- zł.

Z powodu braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do realizacji pkt. 2.

#### ***Ad. 4. Informacja GOPS o formach i zasadach pomocy udzielanej mieszkańcom.***

Cecylia Cwynar – tryb działania w sprawach pomocy społecznej określają przepisy kodeksu postępowania administracyjnego oraz ustawy o pomocy społecznej. Kompletna obowiązująca procedura składa się z następujących etapów: zgłoszenie potrzeby; udokumentowanie sytuacji

osobistej oraz majątkowej z powodu ubiegania się o pomoc; rodzinny wywiad środowiskowy przeprowadzony przez pracownika socjalnego; ustalenie przez pracownika socjalnego wraz z osobą zainteresowaną wstępnego planu działań i pomocy; podjęcie decyzji w zakresie formy i terminie udzielenia pomocy; wydanie decyzji w formie pisemnej i dostarczenie jej adresatowi za potwierdzeniem odbioru i po uprawomocnieniu się decyzji realizacja pomocy. Następnie poinformowała o rodzajach pomocy realizowanych przez ośrodek pomocy społecznej. Celem ośrodka pomocy społecznej jest umożliwienie osobo i rodzinom przezwycięzenie trudnej sytuacji życiowej, której nie są one w stanie pokonać wykorzystując własne zasoby, uprawnienia i możliwości. Udzielana pomoc powinna w miarę możliwości doprowadzić do życiowego usamodzielnia osób i rodzin oraz do ich integracji ze środowiskiem. Pomocy społecznej na zasadach określonych w ustawie udziela się osobom i rodzinom w szczególności z powodów: ubóstwa; sieroctwa; bezdomności; potrzeby ochrony macierzyństwa lub wielodzietności; bezrobocia; niepełnosprawności; długotrwałej choroby; przemocy w rodzinie; bezradności w sprawach opiekuńczo – wychowawczych, prowadzeniu gospodarstwa domowego zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietności, alkoholizmu lub narkomanii, braku umiejętności w przystosowaniu do życia po opuszczeniu zakładu karnego, klęski żywiołowej lub ekologicznej, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej, braku umiejętności w przystosowaniu do życia młodzieży opuszczającej placówki opiekuńczo – wychowawcze. Prawo do świadczeń przysługuje osobom i rodzinom, w których dochód na osobę w rodzinie nie przekracza 477,- zł samotnie gospodarującej w gospodarstwie oraz w rodzinie 351,- zł. Następnie poinformowała o formach pomocy udzielanej przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Markowej.

Świadczenia udzielane są na wniosek osoby zainteresowanej, jej przedstawiciela ustawowego, bądź też innej osoby za zgodą osoby zainteresowanej. Pomoc społeczna może być także udzielana z urzędu. O pomoc taką można się zwrócić do Ośrodka Pomocy Społecznej właściwego ze względu na miejsce zamieszkania. Decyzje o udzieleniu pomocy wymagają uprzednio wywiadu środowiskowego. Powiedziała także, jakie dokumenty należy złożyć ubiegając się o pomoc. Nadmieniła, że zmieniła się ustawa, która wprowadziła oświadczenia zamiast zaświadczeń. Ośrodek pomocy społecznej realizuje również świadczenia rodzinne. Nie stanowią one pomocy społecznej, ponieważ są one realizowane z innej ustawy niż pomoc społeczna. W związku z tym, zwróciła się do radnych, ażeby to ludziom tłumaczyć. Dodała także, że coraz więcej zadań kierowanych jest do samorządów, dlatego sytuacja mieszkańców, zwłaszcza ludzi, którzy znajdują się w trudnej sytuacji w dużym stopniu zależy od środków, którymi dysponuje GOPS na realizację założonych zadań. Głównym problemem Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej jest w dalszym ciągu bezrobocie.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy są przeprowadzane wywiady środowiskowe i czy są z nich zapisywane protokoły.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Wywiady są przeprowadzane na dokumentach, które są dokumentami wzorcowymi ministra. Jest to tzw. pierwszy wywiad, który jest bardzo obszerny. Natomiast w trakcie dłuższej pomocy, przeprowadza się wywiady aktualizacyjne, są to wywiady skrótowe, w których zapisuje się rzeczy które zmieniają się w danej chwili.

Andrzej Bytnar – powiedział, że są sytuacje, gdzie osoby korzystające z zasiłków pracują nielegalnie. W związku z tym zapytał, czy nie da się tego zweryfikować podczas wywiadu i odmówić takiej pomocy

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie jest prosto udowodnić komuś dochód, jeżeli ktoś nie chce tego wykazać. Trzeba by taki dochód udowadniać na podstawie sądowego postępowania. Jeżeli ktoś oświadcza, że nie pracuje, ale dorabia, wówczas zazwyczaj pracownicy sugerują, ażeby taka osoba napisała oświadczenie o pracy dorywczej. Natomiast odmówić pomocy nie można jeżeli ktoś spełnia kryteria. W takich sytuacjach zazwyczaj jest to pomoc minimalna. Zaznaczyła, że weszła w tym roku ustawa, która znosi zaświadczenia, tylko będą oświadczenia, w związku z tym będzie to jeszcze bardziej utrudnione.

Ryszard Piłkuła – powiedział, że z jego doświadczenia, jeżeli chodzi o ludzi pobierających zasiłki z opieki społecznej, dzieli się na dwie grupy. Mianowicie tych co wiedzą jak to zrobić, ażeby zasiłek się im należał oraz ci, którzy faktycznie potrzebują pomocy. Z reguły jest jednak tak, że ci którzy faktycznie potrzebują tej pomocy wstydzą się o nią prosić. Uważa, że większe powinno być działanie gminy, ażeby tych ludzi odnaleźć i im pomóc.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że właśnie z powyższych powodów zapytał o protokoły z wywiadu środowiskowego.

Cecylia Cwynar – zaznaczyła, że postępowanie GOPS jest prowadzone na wniosek niekoniecznie osoby, która potrzebuje pomocy. Także zaapelowała, że jeżeli ktoś wie o takich osobach, które jej potrzebują, należy to zgłaszać. Następnie idąc w takie środowisko pyta się danej osoby, czy wyraża zgodę na przeprowadzenie wywiadu i ewentualną pomoc. Ciężko jest jednak wejść w środowisko, gdzie ktoś nie chce tej pomocy. Może to być z różnych względów, nie tylko dlatego, że ktoś się wstydzi, ale również dlatego, żeby nie widzieć różnych rzeczy, których ktoś nie chce aby wyszły na światło dzienne. Zdaje sobie sprawę, że wywiady i pomoc społeczna jest sprawa kontrowersyjna dla osób z boku oglądających całą sprawę, ale niestety są rzeczy ograniczone ustawą, gdzie nie można czegoś zrobić poza wymiarem prawa. Nadmieniła także, że nie są bagatelizowane nawet telefony anonimowe. Wiele jest osób w gminie, którzy nie potrzebują pomocy, dlatego, że tak chcą żyć. Jednakże coraz mniej jest osób, którzy się wstydzą pomocy. Społeczeństwo jest coraz bardziej uświadomione. Młodzi ludzie są bardziej świadomi i roszczeniowi, że mogą skorzystać z tej pomocy.

Maria Gonciarz – w związku z brakiem dalszych pytań, zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do kolejnego.

#### ***Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa na lata 2011 – 2015.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 1/0012.1.9.2011  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa na lata 2011 – 2015.*

*Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

Cecylia Cwynar – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały (stanowi on załącznik do niniejszego protokołu). Dodała, że projekt programu jest dopasowany do możliwości i realiów Gminy Markowa. W większości będzie realizowany przez GOPS.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie za ten program odpowiedzialna jakaś konkretna osoba.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że za realizację jest odpowiedzialny Wójt, ale samo z tego wynika, że jeżeli Wójt to Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Strikte osoby za to odpowiedzialnej nie będzie. Jest to program bardzo ogólny, na którym będzie się bazować przy jakichkolwiek działaniach związanych z pomocą dla osób uwikłanych w przemoc. Będzie również możliwość przeznaczenia kwoty, jeżeli będzie taka konieczność z profilaktyki przeciwalkoholowej.

Z powodu braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/44/11 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Gminie Markowa na lata 2011 – 2015.**

**Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.**

***Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Przedstawienie opinii Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.9.2011  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.*

*Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

Cecylia Cwynar – powiedziała, że w § 1 uchwały jest błąd, który należy poprawić, mianowicie powinno być, że przyjmuje się regulamin określający tryb, a nie przyjmuje się tryb.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że trzeba także w § 3 pkt. 3 dopisać podpunkt 6) kuratorzy sądowi.

Cecylia Cwynar – przedstawiła uzasadnienie projektu uchwały (uzasadnienie to stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Powiedziała również o trybie powoływania i zasadach działania zespołu. Natomiast grupy robocze będą powoływane do rozwiązywania sytuacji konkretnych. Dodała, że jest to obowiązek wynikający z ustawy.

Maria Gonciarz – powiedziała, że konstruując budżet, trzeba mieć to na uwadze.

Cecylia Cwynar – chodzi tutaj o dodatkowe wydatki związane z umieszczeniem osób zagrożonych przemocą w ośrodkach. Zwykle te ośrodki nie są płatne, ale wiąże się to z dojazdem takiej osoby do ośrodka. W tym momencie nie może powiedzieć jakie będą te wydatki dokładnie, gdyż są to sytuacje nieprzewidywalne. Celowe by było zatrudnienie psychologa na większą liczbę godzin, ponieważ on pracuje w terenie i dociera bezpośrednio do osób potrzebujących pomocy. Dodała, że nie jest w stanie powiedzieć jak ta praca będzie się rozwijała, ponieważ jest to nowy twór. Natomiast praca będzie w godzinach pracy, będzie to porozumienie zawarte pomiędzy Wójtem, a np. dyrektorem szkoły o oddelegowanie nauczycielki, żeby w czasie godzin pracy taki zespół mógł się spotkać i przeanalizować sprawy, które.

Maria Gonciarz – zgłosiła wniosek formalny aby, w § 1 uchwały wpisać, że przyjmuje się regulamin określający tryb, a nie przyjmuje się tryb oraz w § 3 pkt. 3 dopisać podpunkt 6) kuratorzy sądowi.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z autopoprawkami.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/45/11 w sprawie sposobu i trybu powoływania i odwoływania członków Gminnego Zespołu Interdyscyplinarnego w Markowej oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.**

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

***Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa - Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie przedstawiono opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.9.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Spraw Społecznych.*

**Wyniki głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.9.2011  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 1/0012.3.16.2011  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Rewizyjnej.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie przedstawione zostały złożone wnioski do projektu tejże uchwały:

Komisja Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.9.2011  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby podjąć rozmowy w celu wynegocjowania udziału w robotach dodatkowych w stosunku 50% Gmina i 50% Powiat.*

**Wyniki głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.



Komisja Rewizyjna:

**WNIOSEK NR 1/0012.3.16.2011**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku, udzielić pomocy finansowej w kwocie 80.000,- zł, tak ażeby sposób finansowania robót dodatkowych przedstawiał się w stosunku 50% Gmina i 50% Powiat, a nie jak przewiduje projekt uchwały 120.000,- zł.*

*Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Po odczytaniu wniosków, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – zapytał Wójta, czy od dnia w którym odbyło się posiedzenie Komisji Spraw Społecznych odbyły się rozmowy na temat finansowania robót dodatkowych w stosunku 50% Gmina i 50% Powiat.

Wójt Gminy – powiedział, że próbował rozwiązać ten problem, ale pan starosta nie był w stanie podjąć takiej rozmowy dlatego że, brakuje mu stosownej uchwały od Gminy Łańcut. Powiedział także, że dotarły do niego informacje, że jeszcze to pomniejszenie o 44 tys. zł może ulec zmianie, ale nie ma na ten temat żadnego pisma.

Mirosław Mac – zapytał, w którą stronę ulegnie ta zmiana.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma jeszcze na ten temat pełnych informacji, ale widzi, że rodzi się pewien problem.

Maria Gonciarz – powiedziała, że Wójt, ona i przewodniczący poszczególnych komisji wzięli udział w sesji Rady Powiatu, ze względu na to, że jednym z punktów obrad miał być temat finansowania robót dodatkowych. Niestety punkt ten został wykreślony i na sesji nie było na ten temat w ogóle mowy. To nie powinno być tak, że Powiat będzie czekał na decyzje Rady, a później się dostosuje. Zaproponowała, żeby podjąć uchwałę w stosunku finansowania robót dodatkowych 50% Gmina i 50% Powiat, albo zdejmie się tą uchwałę z porządku obrad. Tym bardziej, że nie wiadomo jaka będzie ostateczna kwota.

Wójt Gminy – powiedział, że niestety nie miał możliwości na sesji porozmawiać na ten temat z panem starostą.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że dzisiejsza sesja była zwoływana pod kątem podjęcia tejże uchwały, na prośbę Powiatu Łańcuckiego, z tym jeszcze, że wcześniej miała być sesja Rady Powiatu, gdzie Powiat również miał podjąć taką uchwałę. Niestety zdjął ten punkt z porządku obrad sesji.

Józef Niemczak – powiedział, żeby podjąć uchwałę w stosunku finansowania robót dodatkowych 50% Gmina i 50% Powiat.

Maria Gonciarz – dodała, że Gmina Markowa ma swój budżet. Przyznała rację panu Józefowi Niemczakowi i zasugerowała, ażeby podjąć taką uchwałę, a później ewentualnie można będzie negocjować.

Miroslaw Mac – powiedział, że warto negocjować, ale może lepiej będzie jeżeli ten temat zostanie zamknięty i zostanie to w stosunku 75% Gmina i 25% Powiat.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jak zostanie podjęta uchwała 50% na 50% to również zostanie temat zamknięty.

Miroslaw Mac – powiedział, że nie wie, czy lepiej by nie było zdjąć ten temat z obrad sesji i odczekać. Obawia się tego, że Powiat może i tak zachować swój wkład w stosunku 25% i pewne roboty nie zostaną wykonane.

Józef Niemczak – zasugerował, że w razie czego będzie można później dołożyć.

Radosław Flejszar – powiedział, że można przyjąć taką opcję, że uchwały zawsze można zmienić w jedną lub w drugą stronę.

Wójt Gminy – trzeba zdawać sobie sprawę z tego, że jeżeli została by przyjęta w tej chwili uchwała w kwocie 120.000,- zł, zawsze trudniej by było się z tego wycofać. Zaznaczył, że Gmina Łañcut nie podjęła teŝe uchwały, chociaŝ zebrała się w tej sprawie.

Maria Gonciarz – poddała pod głosowanie wnioski Komisji. W związku z tym, że oba złożone wnioski do tego projektu uchwały są zbieŝne zarządziła głosowanie obydwu wniosków na raz. Jest to wniosek nr 1 Komisji Spraw Społecznych i wniosek nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z przegłosowanymi wnioskami.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/46/11 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łañcuckiego w 2011 roku.**

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Zarządzono 10 min. przerwy.

#### ***Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.***

Maria Gonciarz – poinformowała, jakie zmiany wystąpią w teŝe uchwale w związku z podjęciem poprzedniej uchwały. Zmiany te są równoznaczne ze złożonymi wnioskami poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

***WNIOSEK NR 2/0012.1.9.2011  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok, w pkt. 2 podpunkt a) oraz w pkt 3 podpunkt a) kwota wynosiła 80.000,- zł.*

*Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

Komisja Rewizyjna:

**WNIOSEK NR 2/0012.3.16.2011**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję aby, w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok, w pkt. 2 podpunkt a) oraz w pkt 3 podpunkt a) kwota wynosiła 80.000,- zł.*

*Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

*Maria Gonciarz – poinformowała także, że wydatkowanie tej sumy będzie z wydatków bieżących na utrzymanie dróg w Markowej, a nie z wydatków bieżących na utrzymanie dróg gminnych. Następnie zarządziła głosowanie nad poszczególnymi wnioskami.*

*Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.9.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z wnioskiem nr 2 Komisji Spraw Społecznych.*

*Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.*

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.9.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 2/0012.3.16.2011**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z wnioskiem nr 2 Komisji Rewizyjnej.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Teresa Flejszar – powiedziała, że zmiany, które są wprowadzone wynikają z otrzymanych pism. Następnie omówiła i wyjaśniła poszczególne zmiany.

Po wyjaśnieniu przez panią Teresę Flejszar projektu uchwały, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy w tych głównych kwotach również nie trzeba zrobić zmniejszenia.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to również będzie zmienione.

Maria Gonciarz – w związku z tym, złożyła wniosek o skorygowanie tych kwot w projekcie uchwały.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z poprawkami i złożonymi wnioskami.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/47/11 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.**

**Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.**

**Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz - odczytała projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.9.2011**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.*

**Wyniki głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.9.2011  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 3/0012.3.16.2011  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa pani skarbnik – Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła zmiany w niniejszej uchwale.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/48/11 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.**

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

*Ad. 10. Pojęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz - odczytała projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.9.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 Rady Gminy Markowa z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

**Wyniki głosowania:** za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.9.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 4/0012.3.16.2011**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/49/11 w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 Rady Gminy Markowa z dnia 30 czerwca 2011 roku w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.**

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

#### ***Ad. 11. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały oraz przedstawiła uzasadnienie niniejszego projektu uchwały (stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Maria Gonciarz – zaproponowała, aby wybrać do zespołu kogoś z każdej Komisji Rady Gminy Markowa. Następnie zgłosiła kandydaturę pana Ryszarda Pikuły.

Ryszard Pikuła – wyraził zgodę na kandydowanie.

Andrzej Kisala – zaproponował, ażeby byli to przewodniczący poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Józef Niemczak – wyraził zgodę na kandydowanie.

Piotr Sagan – wyraził zgodę na kandydowanie.

Robert Szpytma – wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodniczącym Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych został wybrany pan Ryszard Pikuła, natomiast sekretarzem pan Józef Niemczak.

Maria Gonciarz – ponownie odczytała projekt uchwały wraz ze składem zespołu. Następnie zarządziła głosowanie nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/50/11 w sprawie powołania Zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych.

**Wyniki głosowania:** 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.9.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 lipca 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.*

**Wyniki głosowania:** za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0, 1 osoba nie brała udziału w głosowaniu ze względu na to, że dotyczy to jej interesu prawnego.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.9.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 5/0012.3.17.2011**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej*



w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej - działki o nr 1660/7.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – powiedziała, że dotyczy to działki, której wraz z mężem jest współwłaścicielem. Chciała, aby ta decyzja była podjęta na sesji Rady Gminy Markowa, pomimo tego, że Wójt Gminy mógł samodzielnie podjąć taką decyzję, ponieważ jest to wartość poniżej 10.000,- zł. Zdaje sobie sprawę, że będzie to komentowane, ale jeżeli Rada podejmie taką uchwałę, przynajmniej nie będzie zarzutu, że zostało to w jakiś sposób załatwione. Poprosiła o głosowanie według własnego uznania i interesu gminy.

Poinformowała także, że w związku z art. 25a usg, nie będzie brała udziału w głosowaniu nad przyjęciem tego projektu uchwały.

W związku z brakiem uwag i pytań przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XIII/51/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1660/7.**

**Wyniki głosowania:** 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nie brał udziału w głosowaniu w zw. z art. 25a usg.

### **Ad. 13. Dyskusja na temat nowych zasad gospodarowania odpadami.**

Maria Gonciarz – poprosiła panią Martę Michna o przedstawienie zagadnienia i problemu.

Marta Michna – poinformowała, że w dniu 1 lipca 2011 roku weszła nowa ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Dodała, że ustawa ta przewraca w dotychczasowy sposób zarządzanie gospodarowaniem odpadami komunalnymi w gminie. Do tej pory w zakresie odbierania odpadów komunalnych obsługiwała firma z Białowej. W tej chwili nowa ustawa nakazuje przeprowadzenie przetargu na obsługę w tym zakresie. Do tej pory działo się to w oparciu o decyzję administracyjną, natomiast teraz będzie to w oparciu o umowę zawartą z przedsiębiorcą. Teraz ma być uszczelniony cały system gospodarowania odpadami. Do dnia 18 sierpnia 2011 roku gmina jest zobowiązana przez Marszałka Województwa do określenia się do którego regionu gospodarki odpadami Gmina Markowa będzie należała. Takie regiony muszą powstać i będą się nazywać Regionalna Instalacja do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Muszą one być tworzone na obszarach, które będą mieć co najmniej 120 tys. mieszkańców, w związku z tym tych obszarów na terenie Województwa Podkarpackiego nie będzie wiele. Ogłaszając przetarg, musi być już określone do Której Instalacji Gmina będzie należała. Nowa ustawa ma w pełni zadziałać od 1 stycznia 2013 roku. Trzeba działać już na nowych zasadach, w związku trzeba być po przetargu, mieć uchwalony nowy regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie. Trzeba wiedzieć, że będzie to również związane z dużymi kosztami dla gminy, ponieważ gmina musi uczestniczyć w budowie Regionalnych Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. Powiedziała

także, że ostatnio była z Wójtem na konferencji, która była na ten temat zorganizowana u marszałka. Dowiedziała się, że mogą to być prywatne inwestycje, z udziałem gmin i inne. Wszystko to później będzie zależało od kosztów jakie gmina będzie ponosiła za oddawanie tych odpadów do tych Instalacji. Instalacje te muszą się zawierać sortownie, kompostownie i wysypiska odpadów komunalnych. Oprócz tego mogą być również spalarnie.

Maria Gonciarz – zapytała, czy lokalizacja Regionalnych Instalacji jest wskazana.

Marta Michna – powiedziała, że gmina ma to wskazać, ale do końca nie wiadomo gdzie. Natomiast ogłaszając przetarg gmina musi wskazać do którego regionu będzie należała. Dla Gminy Markowa najkorzystniejsza Regionalna Instalacja do Przetwarzania Odpadów mieści się w Leżajsku. Uważa, że jak najszybciej trzeba nawiązać kontakt z właścicielami i należałoby już rozmawiać i określić się. Następna Regionalna Instalacja do Przetwarzania Odpadów mieści się w Gminie Radymno. Maja oni wysypisko odpadów komunalnych, gdzie teraz odpady z naszej gminy trafiają. Byli również przedsiębiorcy, którzy się wypowiedzieli, że Przemysł jest również bardzo zainteresowany budową takiej Instalacji. Jak dotąd w Wojewódzkim Programie Gospodarki Odpadami i gminnym programem gospodarki odpadami, który już nie będzie obowiązywał, Gmina Markowa kierowana była do Leżajska. Chodzi również o to, żeby transport był jak najkrótszy, żeby koszty transportu były jak najniższe.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że trzeba powołać jakiś zespół roboczy.

Marta Michna – odpowiedziała, że trzeba, ponieważ to jest ogromne zadanie. Trzeba zaangażować środki zarówno finansowe jak i środki personalne, dlatego że jak do tej pory w Gminie Markowa gospodarka odpadami była kulejąca i do tej pory było to nieuporządkowane. Jeżeli wchodzi nowa ustawa, trzeba to wszystko doprecyzować i uporządkować, ażeby to działało i żeby Gmina Markowa nie miała się czym wstydzić.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, jak to w tej chwili wygląda organizacyjnie w gminie. Czy jest osoba, która ten temat koordynuje. Jeżeli nie ma to trzeba wyznaczyć taką osobę.

Wójt Gminy – powiedział, że na konferencję do Urzędu Marszałkowskiego zabrał ze sobą panią Martę Michna oraz pana Roberta Kochmańskiego – Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że z tym zadaniem jest bardzo mało czasu.

Wójt Gminy – dodał, że jeżeli się gmina nie określi do jakiego Regionu chce przynależeć, wówczas zostanie to odgórnie narzucone. Dodał, że współpraca z Leżajskiem, za tych czasów kiedy on kierował Zakładem Gospodarki Komunalnej w Markowej układała się dobrze.

Maria Gonciarz – trzeba, ażeby ten temat był konsekwentnie realizowany przez jedną osobę, tak ażeby znała ona wszystko od samego początku do końca i ażeby się później tym zajmowała.

Andrzej Kisała – powiedział, że był okres kiedy Gospodarka Komunalna w Gminie zbierała w terenie odpady. Natomiast jeżeli chodzi o zbiórkę przez firmę, to Leżajsk niechętnie podchodził do gminy markowa w tym sensie, że w Husowie i Tarnawce nie bardzo wyrażali zgodę na odbiórkę ze względu na teren górzysty. Z kolei Błażowej było to obojętne. Zapytał jak to teraz będzie wyglądało.

Marta Michna – powiedziała, ażeby nie wiązać tych dwóch spraw, ponieważ jeżeli chodzi o obsługę odbioru odpadów, ma być w drodze przetargu. W specyfikacji do przetargu, będzie określone gdzie przedsiębiorca obsługujący ma kierować odpady. Natomiast nie musi Gminy

Markowa obsługiwać Leżajsk, natomiast prawdopodobnie tak będzie, ponieważ to się wiąże z dochodami. Dodała, że jest jeszcze kwestia tego rodzaju, że mają być rozporządzenia, które mówi, że bazy transportowe przedsiębiorców, które będą obsługiwać dane gminy mają się mieścić albo na terenie gminy, albo na terenie gminy sąsiedniej.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie się starał być z panią Martą Michną w Leżajsku.

Maria Gonciarz – zapytała, czy ma przez to rozumieć, że pani Marta Michna będzie się tym zajmować.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie o to zabiegał.

Maria Gonciarz – jeżeli już teraz angażuje się pracownika, to później jeżeli zostanie wyznaczona nowa osoba będzie się to wiązało z tym, że pani Marta Michna będzie musiała tą osobę we wszystko wprowadzać. W związku z tym myśli, że najprościej będzie od samego początku wyznaczyć jakąś osobę.

Wójt Gminy – powiedział, że na razie jest się na starcie tego tematu.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jak na razie jest się w punkcie wyjścia, ponieważ chodzi o osobę, która będzie te rozmowy prowadzić.

#### **Wniosek formalny:**

**Rada Gminy Markowa wnioskuje, aby do najbliższej sesji została wyznaczona osoba, z osób dotychczas już zatrudnionych, która będzie miała w zakresie obowiązków temat gospodarowania odpadami w Gminie Markowa.**

**Wyniki głosowania: 11 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.**

Wójt Gminy – nawiązując do współpracy z Zakładem Komunalnym w Leżajsku, do czasu kiedy on kierował Zakładem Gospodarki Komunalnej w Markowej odpady komunalne transport z gminy zwoził do kontenerów, które były ustawione na terenie pomu i stamtąd były odbierane przez leżajski transport. Wówczas nie było żadnych nieporozumień.

Robert Szpytma – zapytał, czy Leżajsk ma wysypisko, a jeżeli ma jak jest duże i czy jest przygotowane.

Marta Michna – odpowiedziała, że ma wysypisko w Giedlarowej. Dodała, że Regionalne Instalacje muszą być wyposażone w wysypisko które musi funkcjonować co najmniej 15 lat.

Robert Szpytma – powiedział, że jeżeli wysypisko funkcjonuje 15 lat, to nie gwarantuje to tego, że jest ono dobre.

Marta Michna – powiedziała, że to chodzi o to, że będzie jeszcze funkcjonować przez 15 lat.

Piotr Sagan – powiedział, że jest jeszcze zapis, że ma być z tego spory odzysk.

Marta Michna – jest jeszcze wiele warunków, np. że odpady muszą być segregowane, musi być odpowiedni procent odzysku, odpadów biodegradowalnych itp. Wszystko będzie napisane w specyfikacji, ponieważ trzeba będzie firmę, która będzie zobowiązywać do odbioru, zobowiązać również do sortowania i wykazywania tych procentów odpadów, które ulegają biodegradacji. Ważne jest również to, ażeby odpady były segregowane. Jeżeli gmina nie będzie się z tego wywiązywała, będzie płaciła duże kary. Trzeba zadbać również o to, ażeby było jak największej możliwości segregacji i oddawania tych odpadów oraz, aby były zorganizowane punkty do segregacji odpadów na terenie gminy, dostępne dla mieszkańców np. kontenery na stłuczkę szklaną, czy kontenery na odzież. Ważne jest również, że w tej chwili wchodzi program Urzędu Marszałkowskiego, edukacyjny w szkołach. Może być też

tak, że w drodze przetargu jak będzie wyłaniana firma, w specyfikacji można zawrzeć te informacje, ażeby firma, która będzie obsługiwać odbiór tych odpadów również ażeby zadbała o wyposażenie punktów do segregacji odpadów.

Edward Homa – powiedział, że był na tym wysypisku kilka razy. Było to dzikie wysypisko w lesie. Trzeba się zastanowić do jakiego Regionu będzie należała Gmina Markowa. Następną sprawą o jakiej wspomniał jest stłuczka szklana. W Gaci w GS – ie można to szkło wysypać.

Marta Michna – powiedziała, że w Gminie Markowa również można wywieźć szkło.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że u nas stoją dzwony.

Edward Homa – powiedział, że pojemność tych dzwonów jest mała. Może trzeba porozmawiać z GS – em w związku z tym tematem.

Wójt Gminy – powiedział o firmie, która przyjmuje każdą ilość szkła.

Marta Michna – powiedziała, że to jest raczej kwestia, ażeby GS się zmobilizował i podjął działania w tym kierunku, jeżeli chce mieć dochód. Natomiast w chwili obecnej Recykling Jarosław na bieżąco opróżnia kontenery, które się znajdują w gminie i nie ma z tym żadnego problemu. Stłuczka szklana nie zalega. Jeżeli będzie taka potrzeba, to być może firma, która będzie to odbierać wówczas dodatkowo wyposaży gminę w następne kontenery. Natomiast jeżeli GS będzie chciał prowadzić odbiór stłuczki szklanej, nie widzi w tym żadnego problemu.

Edward Homa – nadmienił, że jednak Gmina Łańcut ma tańsze czarne worki niżeli w Gminie Markowa. Są przypadki, że śmiecie z Gminy Markowa są wywożone do Albigowej.

Marta Michna – zaznaczyła, że Gospodarka Komunalna w Błazowej również proponowała obniżenie kosztów worków czarnych. Dodała, że za mało jest odpadów komunalnych w gminie i dlatego te worki są drogie. Natomiast im więcej tych odpadów by było wówczas cena byłaby niższa.

Krzysztof Boratyn – zapytał o odpady chemiczne, bądź odpady wielkogabarytowe.

Marta Michna – powiedziała, że wszystko to będzie opracowane w nowym regulaminie. Muszą być również utworzone punkty zbierania odpadów niebezpiecznych, ale to dotyczy tylko odpadów komunalnych. Z działalności gospodarczej nie, ponieważ są to już inne zasady.

Radostaw Flejszar – zwrócił uwagę, że będzie można to później łatwiej egzekwować.

Marta Michna – poinformowała, że w tej chwili opłata ta będzie podobnie naliczana jak za podatki, z tym, że będzie można stosować egzekucje administracyjne. Każda nieruchomości będzie opodatkowana odpadami, w zależności od liczby mieszkańców. Również będzie można pobierać opłaty za odpady nieruchomości, które są niezamieszkałe, ale już innym systemem, tak jakby na starych zasadach.

Mirosław Mac – zapytał, jak ten system będzie wyglądał konkretnie. Gdzie będzie można określić zasady dotyczące sposobu dystrybucji tych worków, czy będzie to w specyfikacji, czy trzeba będzie stworzyć program.

Marta Michna – powiedziała, że w tej chwili jeszcze dokładnie tego nie wie. Będą o tym mówić rozporządzenia. Ona uważa, że taką ewidencje będzie prowadziła firma, która będzie obsługiwać Gminę Markowa. Gmina będzie mieć instrument taki, że będzie naliczać pieniądze od ludzi i będą pieniądze na zapłacenie tej firmie. W umowie z firmą będzie wszystko uregulowane. Regulamin musi być do końca przyszłego roku uchwalony. Myśli

jednak, że powinien być on uchwalony dużo wcześniej, ażeby można było już przygotować się do tego.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie można przechodzić z jednej Regionalnej Instalacji do drugiej.

Marta Michna – tego nie wie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to będzie zależało na jakich zasadach, czy na zasadzie wykupienia udziałów czy w inny sposób.

Mirosław Mac – powiedział, że kluczowe jest tutaj przystąpienie do Regionów.

Marta Michna – powiedziała, że na tym spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, jeden z Wójtów zwrócił uwagę na to, że dalej samorządy są we wszystkim topione, a w ślad za tym nie idą środki finansowe. W konsekwencji będzie tak, że odpady będą, a nie będzie pieniędzy na zapłacenie firmie. Państwo, ażeby były pieniądze na pozbywanie się tych odpadów powinno zobowiązać firmy, które wytwarzają te odpady.

Piotr Sagan – powiedział, że nie ma polityki, która by zmierzała, ażeby tych odpadów było jak najmniej.

Marta Michna – firmy produkujące produkty powinny w jakiś sposób za to płacić.

Maria Gonciarz – dodała, że jest to na tej samej zasadzie jak zadania dotyczące oświaty, a w zamian za to nie idą żadne środki finansowe.

Marta Michna – dodała, że jeżeli chodzi o Regionalne Instalacje na pewno będzie możliwość pozyskiwania środków unijnych.

Ryszard Mędrala – zaznaczył, że trzeba nieco szerzej spojrzeć na całą sprawę, nie tylko pod kątem transportu i sposobu segregacji odpadów, ale również tam gdzie Gmina Markowa zdecyduje się do której Regionalnej Instalacji przynależeć. Jeżeli jest spalarnia to efekt końcowy jest bardzo dobry, ale trzeba wziąć pod uwagę koszty. Z tego co on się orientuje spalanie śmieci jest bardzo drogie, na co mogą sobie na dzień dzisiejszy pozwolić bardzo bogaci. Jeżeli natomiast chodzi o kwestię transportu, podejrzewa że odległości będą zbliżone. Z tego co się orientuje w Leżajsku są dwa wysypiska, są dwie instytucje, które zajmują się przyjmowaniem odpadów. Jest to Zakład Komunalny Miejski oraz Stare Miasto, które ma własne wysypisko. Trzeba poznać, na jakim etapie są poszczególne wysypiska i jak przewidują rozbudowę. Na pewno ci, którzy mają własne wysypiska są w bardzo korzystnej sytuacji. Myśli, że pierwszym punktem będzie sprawa wyboru danej Instalacji, natomiast transport będzie rzeczą wtórną, ponieważ tych instytucji będzie dużo i konkurencja wymusi, że ceny nie będą bardzo wysokie. Natomiast jeżeli chodzi o segregację pierwotną, muszą to zrobić mieszkańcy, w firmach będzie to już segregacja wtórna. Jeżeli chodzi o opłatę śmieciową, chciano to wprowadzić w mieście Łańcucie już 12 lat temu, jednakże był opór materii. Uważa jednak, że jest to rozwiązanie dobre, ponieważ zlikwiduje to podrzuty śmieci. Jeżeli ktoś płaci określoną kwotę, to nie ma żadnego sensu, ażeby taka osoba wyrzucała śmieci. Temat jest bardziej skomplikowany, aniżeli zostało to przedstawione. Należy to rozpracować. Jednakże według jego oceny, najpierw trzeba dokonać wyboru Instalacji, ewentualnych kosztów przewidywanych eksploatacji Instalacji, później kwestia transportu i sprawy związane z segregacją itd.

Wójt Gminy – powiedział, że na spotkaniu w Urzędzie Marszałkowskim, były poruszone dwa problemy. Między innymi taki, że są pretensje do ustawodawcy o to, że rozpoczyna się wielka narodowa batalia o nową formę gospodarki odpadami, a nie zostali do tego włączeni

producenci tych odpadów. Zazwyczaj w innych krajach tak to jest zrobione. Drugim problemem jaki się pojawił jest taki, że największy ciężar może spocząć na rodzinach wielodzietnych.

Andrzej Bytnar – powiedział, że ludzie zgłaszają, ażeby zorganizować zbiórkę RTV.

Marta Michna – powiedziała, że w najbliższym czasie zostanie zorganizowana zbiórka sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Zaoferowane zostały dwie możliwości, albo zbiórka objazdowa, gdzie za 1 tonę trzeba będzie zapłacić 1.000,- zł i 320,- zł za tonę zużytych opon. Uważa, że ten sposób jest drogi. Natomiast drugi sposób jest taki, że przyjeżdża samochód i ludzie te odpady dowożą i za to płaci się 600,- zł bez względu na ilość. Natomiast w Husowie i Tarnawce można będzie to zorganizować wcześniej i jeżeli będzie ten transport w Markowej, wówczas poprosi się Zakład Gospodarki Komunalnej ażeby to przywiózł.

Andrzej Bytnar – zaproponował, ażeby od każdego sprzętu pobierać po kilka złotych.

Marta Michna – można pobierać jakieś opłaty, ale wówczas ludzi mogą tego nie przywozić. Jeszcze jest możliwość odbioru opon i jest to 150 zł za odebrana tonę, co wynosi 15 groszy za kilogram opon i tutaj należałoby za to pobierać opłaty.

Zdzisław Buras – sądzi, że z oponami nie ma problemu, ponieważ Bar Gum przyjmuje wszystkie opony.

Marta Michna - zaznaczyła, że zalegają tam ogromne ilości opon, ponadto ma problem z dostarczeniem, ponieważ jest to reglamentowane.

Zdzisław Buras – powiedział, że w Gaci na pewno GS ma z tego jakieś pieniądze, ponieważ na pewno za darmo tego nie robi.

Marta Michna – zaznaczyła, że GS powinien się tym zainteresować i mieć z tego jakiś dochód.

Mirosław Mac – zapytał, co z odpadami typu leki, baterie itp.

Marta Michna – powiedziała, że można taką zbiórkę zorganizować, ale wszystko kosztuje. To jest tak samo jakby się kupowało worki na te odpady. Gmina nie ma obowiązku zabrać te odpady od ludzi za darmo.

Mirosław Mac – mówi o tym dlatego, że zawsze można rozważyć taką ewentualność.

Marta Michna – powiedziała, że zawsze można to zorganizować.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że najlepiej byłoby ażeby ogłoszenie o zbiórce takich rzeczy ogłosił ksiądz w kościele.

Robert Szpytma – zapytał, czy do 18 sierpnia musi zostać podjęta decyzja do której Instalacji będzie przynależeć Gmina Markowa. Zapytała także, czy Błazowa również musi się zadeklarować gdzie te odpady będą wywozić.

Marta Michna – powiedziała, że do 18 sierpnia musi zostać podjęta decyzja. Natomiast firma z Błazowej będzie chciała zawrzeć umowę z tymi Instalacjami, gdzie zechcą uczestniczyć w przetargach.

Andrzej Bytnar – firmy, które będą mieć swoje wysypiska będą w najkorzystniejszej sytuacji.

Robert Szpytma – zapytała o wysypisko śmieci w Kozodrzy.

Marta Michna – powiedziała, że to jest Instalacja Rzeszowska.

Wójt Gminy – powiedział jeszcze o bardzo ważnym zastrzeżeniu, że efektem pracy takiej instalacji jest produkt. Może to być albo kompost, albo surowce wtórne odzyskiwane.

Mirosław Mac – zapytał, czy zostanie utworzony jakiś zespół.

Wójt Gminy – wydaje mu się że zostanie powołany do tego zespół.

Mirosław Mac – zaproponował, że można powołać jakąś komisję problemową.

Maria Gonciarz – należy jeszcze poczekać, tak ażeby temat zaczął żyć. Natomiast później będzie można się nad tym zastanowić.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że może trzeba podnosić te problemy wspólnie z innymi gminami i próbować wywierać jakiś nacisk na ustawodawcę.

Maria Gonciarz – dodała, że komisja spotyka się doraźnie, natomiast do tego jest potrzebna jest osoba, która będzie się tym zajmowała w ramach swoich obowiązków.

Wójt Gminy – można ten problem poruszyć na najbliższym spotkaniu konwentu Wójtów.

Maria Gonciarz – z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### ***Ad. 14. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół pokontrolny z kontroli przeprowadzonej w dniu 13 lipca 2011 roku w zakresie „Kontrola działalności Wójta. Wykonanie i realizacja wniosków i uchwał Rady Gminy”.

Marta Michna – w związku z tym, że we wnioskach i zaleceniach protokołu była sprawa dotycząca przedstawienia protokołu z prac komisji odczytała protokół z dnia 9 maja 2011 roku (protokół stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Oprócz pana Józefa Bawoła umowę podpisali wszyscy. Zaznaczyła, że były również przeprowadzone rozmowy z osobami, które dokonują uboju nielegalnie. Na to spotkanie był również zaproszony pan Józef Bawół oraz pan Rafał Dźwierzynski. Sytuacja się już trochę poprawiła, natomiast największy problem był u pana Fołty.

Andrzej Bytnar – dodał, że tłuszcze się jeszcze pokazują, ale nie w takim zakresie.

Piotr Sagan – zapytał, czy umowy zostały podpisane w jednej wersji.

Marta Michna – powiedziała, że z tego co wie, umowy zostały podpisane prawidłowo. Pan Fołta podpisał umowę z jedną zmianą i słusznie. Pan Bawół również w takiej formie miał tą umowę podpisać.

Radosław Flejszar – kwestia była natychmiastowego rozwiązania umowy. Natomiast została podpisana z zapisem po upływie okresu wypowiedzenia.

Marta Michna – odczytała protokół z posiedzenia komisji, która odbyła się 27 lipca 2011 roku (protokół stanowi załącznik do protokołu). Większość tych osób była zainteresowana budową łapacza tłuszczu, jak również zadeklarowała się w jakim terminie zostanie on wybudowany. Natomiast w tej chwili jest lista osób na kolejne spotkanie.

Andrzej Bytnar – poinformował, że pan Józef Bawół jeszcze nie podpisał umowy.

Marta Michna – powiedziała, że najpierw trzeba zapytać pana kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej, ponieważ to on miał dostarczyć umowę panu Józefowi Bawołowi.

Maria Gonciarz – zapytała, jak został rozwiązany problem z rozwieszaniem obwieszceń.

Wójt Gminy – odpowiedział, że został w to zaangażowany kierowca i sołtysi zostali od tego odciążeni.

Maria Gonciarz – następnie zapytała, gdzie ewentualnie można znaleźć w budżecie środki na pokrycie deficytu w oświacie.

Wójt Gminy – powiedział, że przewidywane zadłużenie na oświacie to 270.000,- zł. Kilka dni temu otrzymał wyliczenie półroczne. Nie wie czy nie pojawią się w budżecie miejsca z których będzie można te środki przesunąć. Natomiast nie wie, czy nie trzeba będzie tego skredytować pożyczką.

Maria Gonciarz – zapytała także o organizację świetlicy w Szkole Podstawowej Nr 1 w Markowej.

Wójt Gminy – powiedział, że upoważnił do tego dyrektora pana Marka Węglarskiego. Powiedział, że był skłonny zatrudnić osobę, która byłaby refundowana przez Powiatowy Urząd Pracy. Jednakże PUP w tej chwili inaczej refunduje i nie chce wprowadzać takich osób w tej chwili i ich zatrudniać, ponieważ to kosztuje.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to nie chodziło o zatrudnienie nowej osoby, ponieważ jest raczej problem odwrotny, ponieważ są godziny świetlicowe, które każdy nauczyciel ma realizować. Wówczas dyrektor powiedział, że problem główny jest to, że nauczyciele ze środka musieliby dojechać do szkoły na dole. Nie sądzi, że jest to problem, kwestia jest tylko dobrej woli i organizacji.

Wójt Gminy – powiedział, że dyrektor wypowie się na ten temat, ponieważ zobowiązał się do tego i zdaje sobie sprawę, że ma go rozwiązać.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że pomysł zatrudniania nowej osoby nie wchodzi w grę.

Wójt Gminy – poinformował, że on mu tego odmówił.

Maria Gonciarz – z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad.

#### **Ad. 15. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej i omówił poszczególne punkty sprawozdania (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Maria Gonciarz – zapytała, czy sprawy z Muzeum są zakończone pod względem administracyjnym i lokalizacyjnym.

Wójt Gminy – powiedział, że sądzi, że tak.

Maria Gonciarz – powiedziała, że pyta o to, ponieważ były tam jeszcze jakieś kwestie w związku ze zmianami w projekcie.

Wójt Gminy – powiedział, że to już wszystko leży po ich stronie, ale czy oni to uzyskali, to nie wie. Dodał, że jest to wszystko na etapie prowadzenia prac projektowych. W najbliższym czasie mają zamiar zniwelować garba na działce. Następnie powiedział, że ostatnie deszcze spowodowały, że drogi zostały poważnie podmyte. Jednakże są możliwości, ażeby ubiegać się o środki pomocowe związane z tego typu uszkodzonymi.

Maria Gonciarz – zapytała, czy były spisane protokoły.

Wójt Gminy – powiedział, że dzisiaj prawdopodobnie zostanie ukończony i złożony w Urzędzie Wojewódzkim. Poinformował także, że zostały ukończone prace związane z regulacją rzeki Markówka na terenie 0,5 km. Odcinek ten został wyczyszczony i zostało wyregulowane koryto na jedną szerokość mianowicie 1,2 m. Została także wykonana



palisada, która chroni brzeg przed osuwaniem. Natomiast w tej chwili będą prowadzone rozmowy, w celu regulacji kolejnego odcinka rzeki.

Następnie odczytał i omówił zarządzenia Wójta Gminy Markowa wydane w ostatnim okresie czasu (zarządzenia stanowią załącznik do niniejszego protokołu).

Maria Gonciarz – zapytała skąd są takie różnice pomiędzy ośrodkiem zdrowia w Markowej i Husowie.

Wójt Gminy – powiedział, że nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie, ponieważ nie ma pani Beaty Cwynar.

Stanisław Szpytma – powiedział, że to jest chyba po kosztach po ostatnim sezonie.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy to dużo wzrosło od ubiegłego roku.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma przy sobie takiego wykazu. Jednakże pani Beata Cwynar jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie.

Piotr Sagan – odnośnie zmian godzin pracy w Urzędzie Gminy w Markowej, zasugerował, że może jest sens wydłużyć godziny pracy w piątek. Wówczas nie ingerowałoby to w warunek, że pomiędzy jednym a drugim dniem pracy musi być 16 godzin przerwy.

Wójt Gminy – trudno jest mu powiedzieć, czy przychodzili by petenci do Urzędu Gminy w piątek pomiędzy godziną 15.00 a 16.00. Następnie powiedział, jakie zostały złożone oferty przez przewoźników, w związku z dowozem dzieci do szkoły.

Ryszard Pikula – zapytał, czy przewoźnik do dowozu dzieci do szkoły jest już wybrany.

Wójt Gminy – poinformował, że wstępnie dokonano wyboru przewoźnika Veolia Transport Sp.z o. o. oddział w Łańcucie.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że na tą firmę były zarzuty.

Wójt Gminy – powiedział, że teraz firma ta dowoziła by dzieci na nowych warunkach, dzięki czemu byłyby 2 kursy po południu oraz w szkole przerwy między lekcjami byłyby 10 minutowe, a nie jak do tej pory 5 minutowe.

Ryszard Pikula – powiedział, że oczekiwania rodziców są takie, że będzie to transport prywatny. Poinformował, że rodzice nie wpuszczą do autobusu firmy Veolii swoich dzieci i będą ich dowozić. Wiadomo, że lekcje różnie się kończą i chodzi o to, ażeby dowóz był zaraz po zajęciach. Myśli, że przewoźnicy prywatni byłiby w stanie przyjechać nawet na telefon, jeżeli lekcje w szkole byłyby skrócone. Jeżeli jest możliwość prosi, ażeby nie był to transport zbiorowy.

Urszula Wrona – zapytała, czy Dyrektor Marek Kochmański na to się zgodził, ponieważ z tego co wie, był bardzo temu przeciwny.

Wójt Gminy – powiedział, że wstępnego wyboru dokonał razem z komisją, w której skład wchodził również pan Dyrektor Marek Kochmański.

Ryszard Pikula – dodał, że rodzice byli z tej firmy niezadowoleni ponieważ Veolia była niepunktualna. Ponadto w dowozie dzieci powinien być opiekun, natomiast w PKS – ie wiadomo że opiekuna nie ma. Nadmienił także, że dobrze wie jak wygląda dowóz dzieci niepełnosprawnych do Wysokiej, gdzie wszyscy są zadowoleni.

Wójt Gminy – powiedział, że on jak i komisja liczyli się z tym, że mogą być jakieś protesty. W związku z tym nie dokonano jeszcze ostatecznego wyboru przewoźnika.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to nie chodzi o to, żeby było jak najtaniej ponieważ w budżecie są na to zabezpieczone środki. To nie jest przewóz rzeczy, tylko to jest przewóz dzieci do szkół, gdzie występują jeszcze różne okoliczności.

Ryszard Pikula – powiedział, że w komisji tej powinien zasiadać jeszcze ktoś z Tarnawki.

Wójt Gminy – powiedział, że podejmując ostateczną decyzję w związku z wyborem przewoźnika, uwzględni sugestie Rady Gminy.

Maria Gonciarz – z powodu braku dalszych pytań, zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Rada Gminy Markowa, przyjęła sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

#### **Ad. 16. Interpelacje i wnioski radnych.**

Maria Gonciarz – odczytała pismo od Towarzystwa Przyjaciół Markowa (w załączeniu).

Robert Szpytma – powiedział, że jeżeli to nie jest naglące, można by było jeszcze z tym poczekać.

Wójt Gminy – zapytał ile metrów szerokości pasa jest wpisane w piśmie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że 14 m.

Wójt Gminy – dodał, że rano był jeden z panów z Zarządu TPM i ta szerokość ma się zmienić do 16 m. W związku z tym proponuje jeszcze z tym poczekać.

Ryszard Pikula – powiedział, że naprzeciwko sklepu w Tarnawce jest posesja, która zawałiła się w zimie pod śniegiem. W związku z tym poprosił, ażeby powiadomić właściciela tej działki, ażeby to rozebrał.

Radosław Flejszar – udzielił kilku informacji dot. spotkania z Galicją. Poinformował, że powiedzieli, że investorem będzie Polska Firma Energetyczna. Za dwa – trzy miesiące będzie można z nimi realnie rozmawiać. Po drugie, w sąsiedniej gminie za kilka miesięcy będą mieli pozwolenie na budowę elektrowni wiatrowych. Powiedzieli także, że wystąpią u nas o decyzję środowiskową. Decyzja ta Gminy Markowa do niczego nie będzie obligowała. Sytuacja wygląda o tyle lepiej, że jest jasne kto będzie investorem.

Miroslaw Mac – zapytał, jak przebiegało podpisywanie umów przez rodziców do przedszkola.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli chodzi o oddziały, będzie podobnie jak w roku poprzednim. Z tym że czasem się pojawia nie na 6 godzin, tylko na 7 godzin. Natomiast jeżeli ktoś zapisał dziecko do oddziału 5 godzinnego, to za wyżywienie będzie płacił.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że wyżywienie zawsze było płatne.

Miroslaw Mac – wyjaśnił na czym polegał problem.

Wójt Gminy – powiedział, że z tego co wie od pani Czesławy Balawejder, 5 godzin bezpłatnych będzie umocowane pomiędzy godziną 7.00 – 12.00.

Miroslaw Mac – zapytał jaka skala pojawiła się oddziałów 5 godzinnych.

Wójt Gminy – powiedział, że w każdym przedszkolu pojawiły się dzieci zapisane na 5 godzin. Jednak ażeby udzielić szczegółowych informacji trzeba zapytać panią Czesławę Balawejder.

Andrzej Bytnar – zapytał jak przedstawia się zatrudnienie nowej pani w GOPS, czy ona jest na umowę zlecenie i czy ona jest zatrudniona przez gminę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że przyszły na to jakieś pieniądze z zewnątrz.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że na ostatnim zebraniu wiejskim mieszkańcy prosili, ażeby pomóc w remoncie dróg dojazdowych. Poprzedni Wójt jeszcze obiecał koparkę. Trafiło się tak, że został przywieziony kamień z Tarnawki ok. 20 samochodów. Z tego ok. 9 samochodów poszło do ludzi prywatnych, którzy pisali do gminy o udostępnienie. Dodał, że 2 samochody kamienia poszły na remont drogi Ulica. Zaznaczył, że nikt nie brał kamienia bez jego wiedzy. Sprawa jest taka, że ludzie brali ten kamień ale pod warunkiem, że on im na to pozwolił. Nie było innych przypadków. Natomiast, żeby nie mówić że koparka jest za darmo, jest ona liczona 73,- zł brutto. Trzeba się w tych pieniądzach zmieścić i to uwzględnić, a nie siać zamęt.

Andrzej Bytnar – zapytał kto sieje taki zamęt, że jest koparka za darmo.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że nieoficjalnie dochodziły go takie głosy.

Urszula Wrona – powiedział, że 2 przyczepy kamienia były wysypane u niej pod garaż. Ktoś ten kamień musiał wydobyć i go przywieść. Tylko za czyje pieniądze.

Kazimierz Kwolek – wyjaśnił, że kamień był przywieziony na remont drogi Ulica. Doszli do wniosku, że nie ma sensu kopać następnej dziury, w związku z tym półtorej przyczepy zostało.

Maria Gonciarz – zapytała, czy chodzi o remont drogi Ulica.

Urszula Wrona – powiedziała, że na tej drodze nie jest nic zrobione, tylko jest rozkopana, są porobione dziury, stoi woda i kamienie spływają razem z wodą.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że droga ta jest przygotowana pod asfaltowanie. Nawiązując do tego kamienia co zostało, kazali mu to zabrać, więc pomyślał, że zamiast ściągać koparkę, kazał sobie zabrać ten kamień panu, który się do niego o to zwrócił. Chodziło mu o to, ażeby nie zatrudniać pracownika, ani ściągać koparki na takie małe sprawy.

Maria Gonciarz – zapytała, czy termin zebrania wiejskiego jest nagłący.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że jest 25.000,- zł z mienia wiejskiego i chcą ażeby przeznaczyć to na drogi. Wspomniał, że jest jeszcze 20.000,- zł na drogę Nieważkę.

Wójt Gminy – powiedział, że gdybyśmy otrzymali pieniądze o które się występuje, to one zabezpieczyłyby w 80% realizację robót. Natomiast 20% trzeba mieć wkładu własnego.

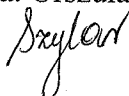
Cecylia Cwynar – wyjaśniła, na jakiej podstawie jest zatrudniona pani do obsługi świadczeń rodzinnych. Dodała, że na okres przyjmowania wniosków przyjmowany jest zawsze ktoś na umowę zlecenie, ponieważ jest wówczas do przyjęcia ok 400 wniosków. Zaznaczyła, że gmina do tego nie dodaje nic.

Maria Gonciarz – w związku z wyczerpaniem tego punktu porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt.

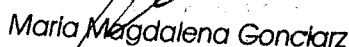
Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała: Urszula Szylar



Przewodniczący  
Rady Gminy Markowa



Maria Magdalena Gonciarz