

PROTOKÓŁ Nr 12/11

**Wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych
w dniu 27 września 2011 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 16.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Teresa Flejszar – skarbnik UG Markowa,
3. Ryszard Mędrala – sekretarz,
4. Marek Kochmański – dyrektor Gimnazjum w Markowej,
5. Marek Węglarski – dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej.

Na wstępie został wybrany przewodniczący wspólnego posiedzenia obydwu komisji, którym został pan Robert Szpytma.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Ad. 1. Omówienie oświaty pod kątem planowanego przekształcenia Gimnazjum i Szkoły Podstawowej w Markowej w Zespół Szkół.

Robert Szpytma – na początku wyjaśnił jakie są powody zaproszenia dyrektorów szkół na posiedzenie komisji. Dodał, że na przyszłe lata trzeba w jakiś sposób zredukować obciążenie budżetu gminy, ponieważ subwencje nie wzrastają, a wymagania płacowe wzrastają. Zapytał dyrektorów, czy nie można by poszukać jakichś rozwiązań, które by zmniejszyły deficyt na przyszłe lata.

Marek Kochmański – podziękował za zaproszenie na komisję i za to, że radni chcą zasięgnąć ich opinii. Powiedział, że jest w pewnej uprzywilejowanej sytuacji, ponieważ rozumie radnych z tego względu, że przez 8 lat był członkiem zarządu gminy. Zaczął od pytania, co radni chcą osiągnąć tworząc Zespół Szkół. Zastrzegł, że im chodzi przede wszystkim o dobro szkoły i o dobro dzieci.

Robert Szpytma – powiedział, że jest to jedyna rozsądna propozycja, która w jakiejś części może zmniejszyć koszty, na który można mieć jakiś wpływ. Natomiast na nic innego rada nie ma wpływu. Dodał, że może to jest złudne i trzeba zasięgnąć opinii kogoś innego.

Maria Gonciarz – dodała, że chodzi o zracjonalizowanie kosztów. To, że ten temat jest wynikiem dyskusji na komisji wynika z tego, że było to rozważane na różne sposoby. W tej chwili rada przymierza się do utworzenia Zespołu Szkół w Markowej. Podstawowym

argumentem jest racjonalizacja kosztów, poza tym zarządzanie Zespołem szkół jest bardziej przejrzyste i łatwiejsze do administrowania.

Marek Kochmański – na pewno byłyby oszczędności na jednym dodatku dla jednego dyrektora. Jest to ok. 8.000,- zł.

Marek Węglarski – dodał, że byłby to Zespół 4 szkół, ponieważ Szkoła Podstawowa ma szkoły filialne i nie wie czy nie należałoby rozważyć, ażeby nie było dwóch wicedyrektorów. Powiedział, że w tej chwili jest dyrektor Gimnazjum i Dyrektor Szkoły Podstawowej, który ma zastępcę.

Marek Kochmański – powiedział, że jeżeli coś istnieje, to nie znaczy że dobrze działa. Wie, że w niektórych okolicach działają Zespoły Szkół. Jeżeli jest powołany Zespół Szkół wiadomo, że wzrasta liczba uczniów i wzrasta liczba nauczycieli w gronie. Wówczas spada najpierw dyscyplina, natomiast później spada poziom nauczania. Jest to w 100% sprawdzone.

Marek Węglarski – powiedział, że uczył w szkole w Gaci 16 lat i był świadkiem przekształcenia szkoły. Była to szkoła, która miała wyniki nauczania podobne do szkoły w Markowej. Natomiast w tej chwili pomiędzy szkołą w Gaci, a szkołą w Markowej jest przepaść.

Maria Gonciarz – zapytała, dlaczego zmiana administrowania miała by być taka zła.

Marek Kochmański – powiedział, że z bardzo prostego powodu. Wydłużyła by się droga od dyrektora do nauczyciela i od dyrektora do ucznia. Nawiązał również do sanitariatów.

Marek Węglarski – powiedział, że po utworzeniu Zespołu Szkół nie będzie się w stanie zapanować nad wszystkim.

Marek Kochmański – powiedział, że po co psuć coś, co dobrze działa. Wydaje mu się, że i Gimnazjum i Szkoła Podstawowa działają w miarę nieźle o czym świadczą egzaminy. Podkreślił również, że dzieci nie mają również żadnych problemów z utrzymaniem się w Szkole Sióstr Prezentelek, co świadczy o tym, że nie mają braków po ukończeniu szkoły w Markowej.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że wiadomo jakie dzieci idą do Szkoły Sióstr Prezentelek.

Marek Kochmański – odpowiadając, powiedział, że tak, ale jeżeli miały by braki stąd ze szkoły to tam by sobie nie poradziły. Poza tym do wszystkich szkół do jakich pójdą, to w zasadzie sobie radzą. Dodał, że z jednej strony są pieniądze, natomiast z drugiej strony jest dobro dzieci. Poza tym, trzeba się zastanowić czy w społeczeństwie zostanie to odebrane jako działanie konstruktywne, czy jako destrukcja, czyli niszczenie czegoś co było dobre. Wszystkie negatywne elementy tego pociągnięcia, powstaną przy następnych wyborach i trzeba to wziąć pod uwagę. Natomiast rodzice stanowią dość duży procent wyborczy.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że chcą się dobrze zapisać.

Marek Kochmański – powiedział, że po utworzeniu Zespołu Szkół w Markowej nie będzie Gimnazjum. Przechodząc do oszczędności, są one możliwe. W przyszłym roku w Gimnazjum odchodzi nauczyciel na emeryturę i nie zatrudni już innego nauczyciela, ponieważ nie będzie już takiej potrzeby. Może być również zlikwidowany jeden oddział, są to bardzo realne oszczędności. Myśli, że to będzie o wiele bardziej racjonalne działanie i przyniesie o wiele więcej korzyści niż Zespół Szkół. Powiedział, że przy zmianie organizacji szkoły, to jest zmiana wszystkiego, natomiast wszystko kosztuje.

Miroslaw Mac – powiedział, że dobrze że temat ten od samego początku został poruszony oficjalnie i w towarzystwie dyrektorów. Może nie tyle trzeba sobie odpowiedzieć co da

łączenie szkół, ale trzeba dojść do genezy, i odpowiedzieć sobie na pytanie dlaczego. Na pewno z powodu długu. Natomiast skąd ten dług. Po pierwsze mamy nieszczęsny arkusz organizacyjny i jeszcze dochodzi szkoła w Tarnawce. Wiadomo było, że będzie dług. Natomiast szok powstał, kiedy zobaczyło się nowy arkusz organizacyjny i że kolejny rok będzie kosztował następne kilkaset tysięcy. Jeśli tak zostanie zdefiniowany problem długu, będą dwa aspekty arkusz organizacyjny i szkoła w Tarnawce. Jeśli jako trzeci składnik znalazły by się podstawy organizacyjne, to myśli że była by to dobra podstawa ażeby o tym dyskutować. Chciałby uniknąć wrażenia i sytuacji, że próbuje się to rozwiązać sposobem, który nie jest właściwy i nie jest przyczyną. Przy tej rozmowie trzeba rozwiązać kilka pytań np. ile będzie to oszczędności.

Maria Gonciarz – powiedziała, że jeszcze nikt nie robił żadnej kalkulacji. Powiedziała, że potrzebne jest takie spotkanie, chociażby po to, ażeby zobaczyć jakie sprawy jeszcze należy sprawdzić.

Marek Kochmański – powiedział, że trzeba wziąć pod uwagę, że nauczyciele będą wtedy w Zespole jakby w jednym garnku i niekoniecznie nauczyciel ze szkoły podstawowej będzie się dobrze czuł jako nauczyciel gimnazjum i odwrotnie.

Maria Gonciarz – interpretując ten argument w drugą stronę, bardziej by można było wykorzystać nauczycieli.

Marek Węglarski – powiedział, że tak się robi. Dodał, że jest jeszcze kwestia dzieci, ponieważ Gimnazja powstały po to, ażeby rozdzielić młodzież starszą z młodzieżą młodszą. W Markowej obie szkoły są szkołami bezpiecznymi. Liczba wypadków poza zwichnięciami na wf – ie jest znikoma. Ostatnio była kompleksowa kontrola, gdzie okazało się że pod względem bezpieczeństwa w 5 stopniowej skali szkoła uzyskała 4,5 punkta.

Mirosław Mac – powiedział, że trzeba wszystko policzyć, a przede wszystkim ile będzie oszczędności. Pojawiają się również problemy z pieczętkami, sztandarami czy z częścią formalną. Natomiast jeżeli chodzi o arkusz organizacyjny, pan Wójt powiedział, że trzeba coś było zrobić z etatami.

Marek Kochmański – powiedział, że to jest oczywiste, że jeżeli jest więcej oddziałów to jest więcej godzin.

Marek Węglarski – powiedział, że w szkole Podstawowej odeszła jedna pani na emeryturę.

Marek Kochmański – powiedział, że może być jeszcze taka sytuacja, że jest lepiej utrzymać jeden oddział, niż wypacać komuś wszystkie świadczenia z Karty Nauczyciela jak ktoś odchodzi na emeryturę.

Mirosław Mac – ale w takim przypadku wypłaci się raz i nie trzeba płacić więcej.

Marek Kochmański – w takim razie trzeba racjonalnie podejść do arkuszy organizacyjnych. Trzeba będzie ściąć oddziały w przyszłym roku szkolnym.

Mirosław Mac – uważa, że będzie to oczywiste.

Marek Kochmański – powiedział, że to jest na zasadzie „pan każe, sługa musi”. Jeżeli dostanie polecenie że będzie musiał stworzyć tyle, a tyle etatów, to będzie musiał to zrobić.

Robert Szpytma – zaznaczył, że chodzi o to, ażeby Rada gminy miała na to wpływ.

Marek Kochmański – powiedział, że stało się tak dlatego, że była zmiana władzy, było zamieszanie i nie wszyscy byli doinformowani i tak się stało. Natomiast zawsze szef działa na korzyść swojej instytucji.

Marek Węglarski – dodał, że dyrektorzy szkół nie znają sytuacji finansowej gminy.

Robert Szpytma – odnosi wrażenie, że nie ma sprzężenia zwrotnego pomiędzy dyrektorami, a księgowością.

Marek Kochmański – dodał, że w zeszłym roku Gimnazjum wyszło najlepiej pod względem finansowym i było tyle samo oddziałów.

Marek Węglarski – powiedział, że występują sytuacje wyjątkowe np. w sytuacji kiedy nauczyciel idzie na urlop na podratowanie zdrowia. Dyrektor nie jest w stanie tego przewidzieć, a kosztuje to ok. 40 – 50 tys. zł. W takiej sytuacji nie ma możliwości odwołania się. Dostaje się wówczas zaświadczenie lekarskie i musi go realizować. Przypadków chorób w tym roku miał wyjątkowo dużo. Jest to rzecz, którą nikt nie przewidzi, ponieważ nie ma na to wpływu.

Robert Szpytma – w związku z tym jest możliwość, ażeby mieć wpływ na arkusz organizacyjny.

Marek Kochmański – powiedział, że Rada Gminy może zrobić bardzo prosty zabieg. Można powiedzieć im, że mają do końca marca przedstawić projekty arkuszy organizacyjnych.

Robert Szpytma – powiedział, że Rada potrzebuje tego już teraz, ponieważ budżet trzeba uchwalić do końca roku.

Teresa Flejszar – powiedziała, że zostanie to zaplanowane tak, jaka będzie subwencja.

Robert Szpytma – w tym roku było dołożone do oświaty 500.000,- zł. Natomiast nikt dokładnie nie wiedział ile będzie potrzebne.

Marek Kochmański – powiedział, że do grudnia może zrobić arkusz organizacyjny, który będzie obowiązywał w roku szkolnym 2012/2013. Myśli że będzie to mniej więcej 90% kalkulacji.

Robert Szpytma – powiedział, że Rada musi wiedzieć co trzeba będzie planować na następny rok.

Marek Węglarski – czyli mniej więcej trzeba wiedzieć ile Gmina ma dołożyć do oświaty w kolejnym roku. Dodał, że nie ma w okolicy Gminy, która by nie dokładała do oświaty.

Robert Szpytma – podkreślił, że to już jest lawinowe i robi się coraz bardziej niebezpieczne. Jeśli subwencji nie otrzymamy więcej, to będzie katastrofa.

Józef Niemczak – w tej chwili wstrzymuje to wszystkie inwestycje.

Marek Kochmański – powiedział, że Rada może zastrzec, że nie można dawać żadnych godzin nadliczbowych, że dyrektorzy nie mogą mieć godzin nadliczbowych. Natomiast ministerialne ustawienia trzeba zrealizować.

Maria Gonciarz – powiedziała, że chodzi o doprecyzowanie ustaleń ustawowych.

Robert Szpytma – powiedział, że chodzi o zrozumienie, że jest trudna sytuacja i chodzi przede wszystkim o dobrą współpracę.

Ryszard Mędrala – powiedział, że poprosił pana Ulmę o przedstawienie demografii urodzin w latach 2003 – 2010 w poszczególnych wsiach. Następnie powiedział, że gołym okiem widać, że o jeden oddział jest za dużo. Liczba uczniów na pewno się nie zwiększy. Nie wnika w sprawę ewentualnego łączenia w Zespół Szkół lub nie, tylko chodzi mu o sam podział na grupy. Nawiązując do demografii urodzeń wiadomo, ile dzieci będzie w poszczególnych miejscowościach i w jakich klasach. Poprosił również o przedstawienie propozycji dotyczących uzyskania oszczędności w szkołach w przyszłym roku. Nadmienił również o szkole w Tarnawce.

Maria Gonciarz – powiedziała, że Rada Gminy nie obrała jeszcze żadnego kierunku jeżeli chodzi o szkołę w Tarnawce. Dodała, że przy okazji tego punktu wyjdzie jeszcze wiele innych rzeczy. Natomiast konsultując się można będzie dojść do wielu wniosków.

Marek Kochmański – powiedział, że przy tym co przedstawił pan sekretarz, gołym okiem widać, że wszędzie będzie dwa oddziały i nie ma innej możliwości.

Ryszard Mędrala – powiedział, że jest jeszcze jeden aspekt na który zwrócił uwagę. Chodzi o zatrudnienie nauczycieli np. w Gimnazjum jest 5 polonistów.

Marek Kochmański – powiedział, że on jest polonistą, pani Anna Kątnik, pani Krzyżak, pani Giec. Natomiast pani Giec uczy historii. Matematyków jest dwóch, ale jeżeli w przyszłym roku zetnie się jeden oddział, wówczas będzie etat tylko dla jednego nauczyciela.

Ryszard Mędrala – zaznaczył, że chciał zwrócić tylko na to uwagę, natomiast nie chce wchodzić w to głębiej, ponieważ nie zna wszystkich szczegółów. Przede wszystkim uważa, że jeżeli chodzi o szkoły w Markowej to jest to kwestia arkusza organizacyjnego. Trzeba będzie również pomyśleć o szkole w Tarnawce.

Robert Szpytma – zapytał, czy dobrze zrozumiał, że sekretarz mówi o połączeniu szkoły w Tarnawce ze szkołą w Husowie jako Zespołu Szkół.

Ryszard Mędrala – powiedział, że taka jest sugestia ZEAPÓ.

Maria Gonciarz – w związku z powyższym, powiedziała, że ustalenia są takie, że dyrektorzy szkół w Markowej przygotowują arkusze organizacyjne.

Teresa Flejszar – powiedziała, że arkusz w 2012 roku będzie działał tylko 4 miesiące. Natomiast w 2013 roku będzie on bardziej działał.

Marek Kochmański – powiedział, że arkusze zostaną przedstawione do 6 grudnia 2011 roku, wówczas będzie można podyskutować.

Robert Szubart – powiedział, że trzeba to będzie powiedzieć wszystkim dyrektorom szkół w Gminie.

Ryszard Pikula – powiedział, że w poprzedniej kadencji rozpatrywali różne wersje reorganizacji szkoły w Tarnawce. Trzeba popatrzeć na szkołę w Tarnawce w inny sposób. Nie kwestionuje natomiast połączenia szkoły w Tarnawce ze szkołą w Husowie. Zwrócił jednak uwagę na to, że dzieci z Husowa z Podlasu mogły by jeździć do szkoły w Tarnawce, chodzi o klasy od 1 – 3. Natomiast pozostałe jeździły by do Husowa.

Marek Kochmański – powiedział, że nie wie czy na to nie musiałyby być zgoda rodziców.

Ryszard Pikula – powiedział, że chciałby ażeby były pełne oddziały zarówno w jednej jak i w drugiej szkole i żeby byłoby to rozwiązane dobrze organizacyjnie. Mieszkańcy Tarnawki zdają sobie sprawę, że koszty utrzymania tej szkoły są bardzo duże, ale za wszelką cenę chcieli by utrzymać tę szkołę.

Robert Szpytma – zapytał, czy w Tarnawce nie ma mniejszego budynku, który można by przeznaczyć na szkołę.

Ryszard Pikula – powiedział, że pojawiła się opcja utworzenia w Tarnawce przedszkola integracyjnego.

Maria Gonciarz – zapytała, kto by miał to przedszkole prowadzić, czy było by to przedszkole niepubliczne.

Ryszard Pikula – powiedział, że ośrodek w Wysokiej.

Maria Gonciarz – w związku z tym przedszkole było by niepubliczne.

Ryszard Piķula – powiedział, że tak, ale były obniżone koszty utrzymania budynku. Były już pewne osoby, które zajmują się dziećmi niepełnosprawnymi i dziećmi zdrowymi. Dodał, że pieniądze na dzieci niepełnosprawne są dużo większe. O ile zna ta osobę, która się tym zajmuje, ma to duże szanse powodzenia.

Robert Szpytma – zapytał, co na to rodzice dzieci w Tarnawce.

Ryszard Piķula – powiedział, że rodzice nie zgłaszają sprzeciwu. Dodał, że to były by dzieci nie tylko z Tarnawki, ale również z innych miejscowości, nawet Gminy Jawornik Polski czy Gminy Łañcut. Nadmienił również, że zostały w tej sprawie poczynione pierwsze kroki.

Robert Szubart – zapytał, kto się tym zajmie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że aby w tej sprawie dyskutować trzeba mieć konkretne informacje, ponieważ co do niewiadomej trudno formułować wnioski.

Ryszard Piķula – powiedział, że posłży już ankiety do rodziców dzieci w Tarnawce, którzy mają dzieci w wieku przedszkolnym.

Maria Gonciarz – powiedziała, że są to zapytania, chociażby w celu zorientowania się w sytuacji.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba będzie to wziąć pod uwagę.

Robert Szubart – zapytał, że skoro ktoś się o to dopytuje, to dlaczego władze o tym nic nie wiedzą.

Ryszard Piķula – powiedział, że Wójt o wszystkim wie, ponieważ było to z nim uzgadniane.

Ryszard Mędrala – powiedział, jak przedstawia się liczba urodzin w Tarnawce.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba pomyśleć o przedszkolu integracyjnym, ponieważ było by chociaż na część utrzymania.

Józef Niemczak – powiedział, że może przedszkole i Szkoła integracyjna. Natomiast jeszcze w tamtym roku było spotkanie z panem Janem Burym w tej sprawie.

Maria Gonciarz – jednakże później rozmowy przejął Wójt Gminy i Rada czeka na konkretne propozycje.

Marek Węglarski – powiedział, że we wstępnym arkuszu organizacyjnym, napiszą również o powstałych skutkach.

Maria Gonciarz – zwracając się do dyrektora Węglarskiego, powiedziała, że rodzice zgłaszali, że pewne kółka zainteresowań nie mogą być realizowane przez to, że są godziny świetlicowe.

Marek Węglarski – odpowiedział, że kółka te nauczyciele realizowali w tamtym roku. W tej chwili zdecydowana większość nauczycieli zaangażowana jest w godziny świetlicowe. Jeżeli chcieli by robić kółka, to musiało by to być na zasadzie wolontariatu. On może ich o to poprosić, jednakże niczego nie gwarantuje, ponieważ nie ma takiego prawa.

Maria Gonciarz – zapytała, czy wszyscy nauczyciele są w to zaangażowani.

Marek Węglarski – odpowiedział, że 5 nauczycieli jest którzy nie są zaangażowani. Dodał, że była również prośba rodziców, ażeby szkoła była czynna od godziny 7.00 i ażeby była jakaś osoba, która się będzie opiekowała tymi dziećmi. W związku z czym świetlica funkcjonuje od godz. 7.00 – 14.00.

Maria Gonciarz – zapytała, czy nie można by zrobić przerwy w godzinach świetlicowych.

Marek Węglarski – powiedział, że na świetlicy wchodzi jeszcze w grę wydawanie posiłków, mleka, są również prowadzone zajęcia rehabilitacyjne. Dzięki temu nie musi zatrudniać kogoś z zewnątrz, który by miał takie kwalifikacje. W związku z tym, pani która pracuje w świetlicy

nie nudzi się. Dodał, że przy tak dużej szkole jak w środku Markowej nie dostał żadnego podania o godziny świetlicowe do 16.00. Natomiast podania takie były w obu szkołach filialnych.

Robert Szpytma – zapytał, czy do arkuszy organizacyjnych nie da się zrobić jakiegoś aneksu w tej chwili.

Marek Kochmański – powiedział, że nie. Natomiast na początek roku zrobił aneks i ściął jedną grupę językową. Jest to oszczędność ok. 10.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał o współpracę dyrektorów z ZEAP0, czy dyrektorzy mają pełną informację odnośnie finansów.

Marek Kochmański – powiedział, że jest comiesięczna informacja o stanie środków na poszczególnych paragrafach.

Robert Szpytma – zapytał dyrektorów, czy jakby mieli lepszą wiedzę o finansach, czy było by im łatwiej tym sterować.

Teresa Flejszar – zapytała, czy są informowani o brakach.

Marek Kochmański – odpowiedział, że tak.

Marek Węglarski – powiedział, że ażeby obniżyć koszty mają podpisaną umowę z dużą hurtownią i dostają dość duże rabaty.

Robert Szpytma – nadmienił, że może trzeba by było przyciągnąć dzieci do naszej szkoły z innych gmin.

Marek Kochmański – powiedział, że może trzeba stworzyć w Gimnazjum jedną klasę liceum. On może nauczycielami z Gimnazjum spokojnie to zrobić. Myśleli również o rekrutacji zewnętrznej i można się nad tym zastanowić.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku kredytu długoterminowego.

Teresa Flejszar – wyjaśniła przyczyny podjęcia powyższej uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, co się stanie jak Rada nie zaakceptuje tego w takiej wielkości.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba by zmniejszać wydatki i zmniejszać deficyt i WPF.

Robert Szpytma – zwrócił się do pani skarbnik o przypomnienie, jakie wydatki składają się na deficyt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że osuwiska, SUW Markowa i oświata.

Robert Szpytma – zapytał, czy pieniądze na drogę powiatową również składają się na deficyt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Na drogę powiatową pieniądze były zarezerwowane na etapie projektu. Natomiast jeżeli chodzi o roboty dodatkowe 1% podatku VAT oraz nadzór inwestorki to już w ramach budżetu były przenoszenia.

Robert Szpytma – zapytał, czy jak będzie ta kwota zaakceptowana, to czy będzie ona w całości wykorzystana.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jeżeli powstaną niewykorzystane środki na koniec roku, to będą traktowane jako wolne środki, które będzie można zaangażować w budżet następnego roku.

Robert Szpytma – jednakże kredyt trzeba będzie sobie opłacić. Zapytał, czy w razie czego będzie można spłacić kredyt tymi środkami.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że będzie można.

Robert Szpytma – w związku z tym, kredyt ten jest potrzebny, ażeby zamknąć budżet 2011 roku.

Andrzej Kisala – zapytał, czy Rada mogła by dostać wykaz dotyczący wydatków składających się na deficyt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Dodała, że nie ma nowych środków kredytowych planowanych, tylko to co było wyliczone przy budżecie. Jeżeli chodzi o braki w oświacie do końca roku, wygląda na to, że deficyt uda się pokryć ze środków w budżecie. Powiedziała również, że Wójt wystosował pisma do wszystkich dyrektorów jednostek i sam zastosował oszczędności, ażeby dokonywać wydatków tylko obligatoryjnych, które są najbardziej potrzebne. Wyjaśniła także, że trzeba zabezpieczyć środki własne w wysokości 82.500,- zł na likwidację klęsk żywiołowych. 330.000,- zł są z zewnątrz. W celu zabezpieczenia tych środków jest taki, ażeby Rada pozwoliła uwolnić środki, które zostały zablokowane.

Andrzej Kisala – zapytał, jakie drogi będą robione.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w Husowie będzie to droga „Ulica”, w Markowej droga do Ośrodka Kultury oraz droga w Tarnawce. Dodała, że jest to bardzo krótki termin realizacji, ponieważ przetarg już został ogłoszony.

Robert Szpytma – zapytał, jakie roboty będą wykonywane.

Ryszard Mędrala – wyjaśnił, że na dwóch drogach jest tylko sprawa nakładek asfaltowych, natomiast na jednej będą również korytka i przepusty.

Teresa Flejszar – nadmieniła także, jak planowane są spłaty kredytu oraz jak on kształtuje się w WPF – ie.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.12.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.11.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.

Ryszard Mędrala – wyjaśnił przyczyny podjęcia powyższej uchwały. Dodał, że projekt uchwały zawiera zwiększenie o 2 punkty z tego powodu, ażeby nikt nie sugerował, że podejmuje się uchwałę pod konkretną osobę. Natomiast jeden punkt zostanie rezerwowany. Być może, że tego nikt w dłuższym czasie nie wykorzysta.

Andrzej Kisala – zapytał, jak w tym temacie wypowiedziała się komisja alkoholowa.

Ryszard Mędrala – powiedział, że komisja jeszcze się nie wypowiedziała, ponieważ następuje to dopiero w przypadku gdy ktoś wystąpi z wnioskiem. Wówczas komisja sprawdza, czy dany punkt spełnia określone kryteria.

Mirosław Mac – zapytał, czy w tej sprawie ma coś do powiedzenia Gminny Zespół Interdyscyplinarny.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie ma.

Andrzej Kisala – powiedział, że jemu się wydaje, że w tym temacie komisja alkoholowa powinna się wypowiedzieć.

Ryszard Mędrala – powiedział, że ona zajmie stanowisko.

Robert Szpytma – zapytał się kiedy, czy to nastąpi przed sesją, czy po sesji.

Ryszard Mędrala – powiedział, że przedmiotem uchwały jest tylko zwiększenie ilości punktów sprzedaży napojów alkoholowych powyżej 4,5%. Natomiast to nie jest udzielanie komuś pozwolenia na sprzedaż. Dany podmiot musi dopiero wystąpić z takim wnioskiem.

Andrzej Kisala – w związku z tym mogą pić, tylko kwestia gdzie będą pić.

Maria Gonciarz – powiedziała, że tak.

Andrzej Kisala – powiedział, że gdyby był w takiej komisji od razu by wystąpił, ponieważ to jest działanie naprzeciw, spływająca jest ich rola do minimum.

Maria Gonciarz – powiedziała, że Rada nie ma możliwości, ażeby to poprawiać. To jest zadanie komisji alkoholowej, a Rada ma również określone kompetencje.

Andrzej Kisala – zaproponował nie robić się dobrym i uwolnić to na żywioł. Wygląda to tak, że ciągle komuś się daje odkąd pamięta.

Mirosław Mac – powiedział, że on zawsze był przeciwny podnoszeniu limitu tych punktów. Popierają to statystyki i sprawozdania z GOPS – u. Bliskość punktów i ilość punktów ma wpływ na spożywanie alkoholu i ilość spożywanego alkoholu. Niestety ma to bezwzględny wpływ na nasze społeczeństwo. W tym momencie również jest przeciwno. Jeżeli chodzi o wniosek złożony do Rady Gminy i złożone podpisy, to podejrzewa, że znalazło by się drugie tyle osób temu przeciwnych. Zawsze trzeba patrzeć na dwie strony.

Andrzej Kisala – zapytał, czy ta lista była w jakiś sposób weryfikowana.

Robert Szpytma – powiedział, że z tego co wie, nikt tego nie sprawdzał.

Ryszard Pikula – powiedział, że on nie podpisywał tej listy, z tej racji, że w poprzedniej kadencji był członkiem komisji antyalkoholowej. Dodał, że demokratycznie rzecz biorąc pan Andrzej Kisala ma rację, ponieważ nie powinno być żadnych ograniczeń. Jak dla niego, w Tarnawce mogą sprzedawać ten alkohol, ale też nie muszą. Trzecim aspektem jest to, że

jeżeli we wsi nie ma takiego punktu, to będą nielegalne punkty sprzedaży alkoholu i to nie jest żadna tajemnica. Myśli, że ilość punktów sprzedaży napojów alkoholowych nie wpływa na picie alkoholu, ponieważ wypiją tylko tyle, ile mają pieniędzy. Podpowiadał, że GS mógł zabrać punkt z Husowa i przenieść do Tarnawki. Natomiast jeżeli chodzi o rezerwę, myśli że to dobry pomysł, z tego względu że jak ktoś się zwróci, ażeby nie mieć ponownie takiego problemu.

Maria Gonciarz – powiedziała, że po raz kolejny wpłynęło pismo od pana Olecha.

Ryszard Pikuła – powiedział, że komisja antyalkoholowa, działając zgodnie z ustawą ustala jakie są odległości. Dodał, że jest to odległość według drogi, a nie według w linii prostej. Podkreślił, że w miastach ludzie pija alkohol na chodnikach.

Andrzej Kisala – powiedział, że kiedyś taka gminą była Gmina Chmielnik. Jeżeli sklep był przy drodze publicznej nie można było mieć piwa.

Robert Szpytma – powiedział, że według niego zwiększenie liczby punktów o 2 jest pod kontrolą.

Andrzej Kisala – zaznaczył, że jeżeli braknie to dalej się będzie to zwiększało.

Robert Szpytma – odpowiedział, że niekoniecznie.

Mirosław Mac – jak zostanie jeden punkt na zapas, to będzie tylko kwestia czasu jak ktoś się zgłosi. Będzie to na zasadzie „kto pierwszy, ten lepszy”.

Ryszard Pikuła – dodał, że w Tarnawce był już jeden punkt sprzedaży alkoholu, ale został zlikwidowany.

Wójt Gminy – z picciem alkoholu nie można w nieskończoność patrzeć w ten sposób, że jeżeli jest więcej sklepów to więcej się pije. To jest nieprawda. Zależy to jaką ilością pieniędzy ktoś dysponuje i od tego, czy ktoś ma czas.

Andrzej Kisala – powiedział, że on się z tym nie zgadza, ponieważ jeżeli jest więcej możliwości to więcej się pije.

Robert Szpytma – powiedział, że jeżeli będzie więcej sklepów to i na kreskę więcej wezmą.

Andrzej Kisala – jeżeli będzie więcej możliwości to się więcej wypije.

Ryszard Pikuła – powiedział, że sprzedawanie alkoholu na kreskę, to jest wykroczenie.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.12.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.11.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dla terenu Gminy Markowa liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa) przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży oraz w miejscu sprzedaży.

Wyniki głosowania: za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 2.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.

Z powodu braku pytań i uwag przystąpiono do zaopiniowania projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.12.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.11.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.

Ryszard Mędrala – powiedział, że jest to rzecz, która dopiero powstaje. Jest kilka Gmin zrzeszonych w całej sprawie.

Maria Gonciarz – zwróciła uwagę, że jest to pismo skierowane do Gminy Tryńcza. W związku z tym, zapytała dlaczego Rada Gminy Markowa ma występować awansiem, podejmując taką uchwałę.

Ryszard Mędrala – odpowiedział, że był to wzór pisma, które do niektórych dotarło.

Maria Gonciarz – zapytała, dlaczego do Urzędu Gminy Markowa nie wpłynęło takie pismo.

Ryszard Mędrala – odpowiedział, że on o tym wie, ale były rozmowy telefoniczne. Dodał, że Gmina żadnego ryzyka by nie poniosła. Wyraźnie jest napisane, że żadnych składek nie będzie się płaciło. To może dać szansę w momencie starania się o pozyskanie środków zewnętrznych np. na ogrzewanie solarne.

Maria Gonciarz – zapytała, czy będziemy się o to starać jako Gmina.

Ryszard Mędrala – odpowiedział, że tak.

Maria Gonciarz – zapytała, czy będą na to pieniądze.

Ryszard Mędrala – odpowiedział, że różne są udziały własne.

Maria Gonciarz – powiedziała, że zapoznała się z pismem i stwierdziła, że dlaczego Gmina Markowa ma wybiegać do przodu. Po pierwsze zobowiązemy się do czegoś np. do robienia raportów, ale nic się nie będzie działo, jeżeli się tego robić nie będzie. W związku z tym, po co się do tego zobowiązywać. Zaznaczyła, że nie przekonuje jej ten argument. Zapytała, czemu ta uchwała ma służyć. Poprosiła o przekonanie ją do podjęcia tej uchwały.

Ryszard Mędrala – powiedział, że dopóki stowarzyszenie nie jest zbyt mocno rozpowszechnione w kraju, to w razie lobbowania o środki i ewentualnej pomocy być może byłyby większe szanse na pozyskanie środków. Natomiast w perspektywie czasu i tak trzeba by prowadzić monitoring.

Maria Gonciarz – po raz kolejny zaznaczyła, że to pismo nie jest skierowane do Urzędu Gminy Markowa. Zapytała skąd to pismo wzięło się w Urzędzie Gminy. Powiedziała, że jeżeli czas nie nagli i pismo nie jest skierowane to na razie nie widzi potrzeby podejmowania takiej uchwały. Na sesji zawnióskuje ażeby została ona zdjęta z porządku obrad. Pismo zostanie rozpatrzone jeżeli do Urzędu Gminy wpłynie formalny wniosek.

Ryszard Mędrala – powiedział, że jest to pismo przykładowe, przysłane drogą okrężną.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie można uchwały podejmować na podstawie przykładowego pisma.

Mirosław Mac – poprosił, ażeby coś więcej powiedzieć na temat powyższej uchwały.

Ryszard Mędrala – powiedział, że trzeba będzie to realizować. Nie jest to sprawa pilna. Powiedział, że Przewodnicząca Rady Gminy ma rację, trzeba poczekać na pismo formalne skierowane do Urzędu Gminy.

Ad. 6. Propozycje budżetowe na 2012 rok.

Teresa Flejszar – powiedziała o stawkach podatkowych (ok. 4,2%).

Robert Szpytma – zapytał Wójta, czy ma jakieś propozycje do budżetu na kolejny rok.

Wójt Gminy – powiedział, że byłby to zakup działki obok stadionu; finansowanie wspólne udział i w budowie parkingu przy Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu; droga dojazdowa do Muzeum; przeznaczenie środków na wykonanie projektu przebudowy Przedszkola nr 2 w Markowej.

Robert Szubart – zapytał o Przedszkole w Husowie. Trzeba szukać środków i coś robić

Wójt Gminy – wymieniając kolejne zadania powiedział, że na kolejny rok przewiduje jeszcze: drogi gminne i otoczenie dróg, ponieważ w lutym będzie można otrzymać kolejną transzę pieniędzy ze strat z wielkich opadów deszczu; następnie współfinansowanie z powiatem drogi na Husów.

Salę obrad opuścili radny Ryszard Pięka oraz Lesław Socha.

Wójt Gminy – powiedział, że za tydzień na zebranie wiejskie w Husowie zaprosił radnych powiatowych, ażeby mieć w nich wsparcie.

Mirosław Mac – zapytał, czy jest jakiś szacunkowy koszt wykonania drogi na górnicę.

Wójt Gminy – powiedział, że ta droga wymagałaby już nie tylko delikatnej podbudowy, ale musiało by być wzmocnienie, co będzie bardziej kosztowne. Kontynuując powiedział, że w roku kolejnym będzie również kontynuacja wodociągów. Niestety będą nas trochę ukracać kredyty, ponieważ trzeba będzie ich spłacać. Dodał, że będzie również przekopywana rzeka, ale jest to zadaniem powiatu.

Maria Gonciarz – zapytała, czy Wójt ma jakieś pomysły ażeby zwiększyć dochody.

Wójt Gminy – powiedział, że na pewno trzeba będzie zmniejszyć ilość oddziałów. Będzie chciał zmienić status szkoły w Tarnawce, ażeby stała się szkołą filialną w Husowie, ponieważ będą to mniejsze koszty utrzymania. Będzie chciał, ażeby było tam trzy oddziały, natomiast młodzież starsza będzie dojeżdżała do Husowa. Nie wie, czy nie stworzy się możliwość utworzenia przedszkola integracyjnego. Pani Pyszczuk, która pracuje na Wysokiej jest zainteresowana otwarciem takiego przedszkola.

Robert Szpytma – zapytał, czy była by to organizacja Caritas.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. Będzie to albo stowarzyszenie, albo ona prywatnie z inną osobą.

Robert Szpytma – zapytał, czy pani ta pracuje w Caritasie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Robert Szubart – zapytał, czy ksiądz Artur z Caritasu nie dał żadnej odpowiedzi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w tej chwili nie stać Caritas Przemyski ażeby się tego podjąć.

Mirosław Mac – powiedział, że w Gminie Czarna wkładają na lokaty weekendowe pieniądze np. z subwencji i w skali roku daje to znaczną kwotę. Zapytał jakie byłyby możliwości praktykowania tego u nas w Gminie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w Gminie Markowa nie jest to praktykowane, ze względu na to że nasz bank nie zakłada takich lokat. Jednak można rozeznaczyć sytuację.

Mirosław Mac – powiedział, że słyszał o dochodach 400 – 500 tys. zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w poprzednich latach były lokowane pieniądze inwestycyjne. Lokaty były po 2,5 mln po 1 mln w dwóch różnych bankach i było tych środków ok. 100 – 150 tys. zł. Korzystane było z Polbanku i Millenium Banku.

Wójt Gminy – powiedział, że lokata weekendowa jest o wiele wyższa.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy zastanawiał się nad uwolnieniem podatku mieszkaniowego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jednak jeżeli byłyby uwolnione to było by to w niewielkiej kwocie.

Maria Gonciarz – zapytała, czy Wójt orientował się na jakiej wysokości jest to w innych gminach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w innych gminach ten podatek obowiązuje, ale z tego co wie są to kwoty poniżej 1,- zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ustawowa propozycja to prawdopodobnie 0,83,- zł i nie może być wyżej, natomiast Rada Gminy może to obniżyć.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2011 roku.

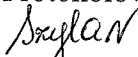
Komisja Spraw Społecznych przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2011 roku.
Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – opuściło salę obrad.

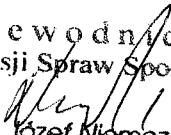
Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 sierpnia 2011 roku.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

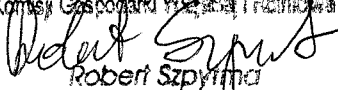
Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych

Józef Niemczak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Robert Szpytma