

PROTOKÓŁ Nr 16/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 lipca 2011 roku

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Teresa Flejszar – skarbnik,
3. Ewa Śliż – pracownik UG.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.
4. Pojęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.
6. Przyjęcie protokołu nr 12/11 Komisji Rewizyjnej.
7. Przyjęcie protokołu nr 14/11 Komisji Rewizyjnej.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wójt Gminy – pomoc ta ma dotyczyć finansowania robót dodatkowych na drodze powiatowej wykonywanej w granicy z powiatem przeworskim i na granicy z Gminą Łańcut. Przedstawiony projekt uchwały proponuje udzielić pomoc finansową Powiatowi Łańcuckiemu w wysokości 120.000,- zł.

Piotr Sagan – zapytał, czy sposób finansowania to 75% Gmina i 25% Powiat.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, że taka jest propozycja. Dodał, że roboty dodatkowe początkowo miały wartość 204.000,- zł. Jednak zabiegał o to, ażeby można było wprowadzić w miejsce tych robót, roboty zamienne. Taka możliwość została wykorzystana, w związku z tym nie wszędzie będą kładzione korytka ściekowe z nadlegającymi płytkami chodnikowymi. Wszystko to zostało uzgodnione nie tylko ze strony technicznej, ale także ze strony prawnej, dlatego że idą na to pieniądze unijne. Kwota ta została zmniejszona o 44.000,- zł w Gminie Markowa. Podjęcie takich działań było inicjatywą pana Zbigniewa Szczepańskiego i jego.

Piotr Sagan – zapytał, czy w tej chwili, w tej kwocie są już wycenione wszystkie roboty.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, ale nadmienił jaka sytuacja miała miejsce dzisiaj. Koło pana Batory były prowadzone roboty i zaczęła się osuwać ziemia, w związku z czym trzeba będzie zmienić technologię wykonywania tych prac w tamtym terenie. Trzeba będzie to zabezpieczyć, ale jak na razie niczego nie podpisywał. Dodał, że sąsiadem pana Batorego jest pas drogowy powiatu, z tym tylko, że działka jest położona na terenie gminy. Musi jeszcze na ten temat porozmawiać z inspektorem nadzoru, bo może uda się to zmieścić gdzieś w robotach dodatkowych. Natomiast on nie chce już tej puli robót dodatkowych zwiększać.

Piotr Sagan – zapytał, czy były prowadzone negocjacje, ażeby było to finansowane pół na pół.

Wójt Gminy – powiedział, że próbował rozmawiać z panem Januszem Wolskim – dyrektorem ZDP, ale on też nie jest w stanie wiele podjąć. Dodał, że musi rozmawiać jeszcze z panią inspektorem nadzoru. Natomiast podobna sprawa była na krzyżówce koło pana Edwarda Kielara.

Andrzej Bytnar – powiedział, że koniecznie trzeba koło kołka rolniczego zrobić jakąś zasuwę.

Wójt Gminy – przyznał rację panu Andrzejowi Bytnar. Ponadto powiedział, że trzeba będzie tam kupić beton z klapą zwrotną i obsypać to ziemią. Natomiast wracając do robót, powiedział, że nie wie jeszcze jak tą sprawę rozstrzygnąć. Jeżeli chodzi o propozycje wykonania tej roboty, to jest ona dobra tylko wszystko kosztuje. Może udałoby się to zmieścić w robotach dodatkowych.

Andrzej Bytnar – powiedział, że jedna płytka i korytka ściekowe jest dla niego bez sensu.

Edward Kilian – zapytał, czy według zaawansowania prac, czy 120.000,- zł wystarczy już do zakończenia inwestycji.

Wójt Gminy – powiedział, że powinno to wystarczyć, że nie powinny się już pojawić jakieś roboty dodatkowe. Jednak musi się jeszcze dokładnie o to poprosić inspektora nadzoru jak to wygląda. Nie chce jednak dawać gwarancji, czy jeszcze czegoś nie wymyślą, ale nie chce też już niczego podpisywać. Wykonywanie robót jest ubezpieczone i zmartwieniem wykonawcy jest sytuacja, która wystąpiła koło pana Batorego.

Andrzej Bytnar – zapytał, dlaczego nie jest robiony chodnik naprzeciwko doktora Głabia.

Wójt Gminy – powiedział, że roboty się zatrzymały ponieważ nie ma dalszego finansowania. Powiat w tej chwili czeka na uchwałę i zdjął punkt dotyczący finansowania robót dodatkowych z sesji, która ma się odbyć jutro, z tego powodu, że Gmina Łańcut nie uchwaliła tego problemu. Ponadto jedni czekają na drugich, ażeby zobaczyć ile kto wyłoży na to pieniądze.

Piotr Sagan – zapytał, czy będzie to pokryte z deficytu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Będzie to pokryte z bieżącego utrzymania dróg w Markowej. W związku z tym na utrzymaniu dróg w Markowej zostanie już tylko

80.000,- zł, czyli na zimowe utrzymanie dróg i na inne drobne prace. Muszą także zejść faktury za te prace na drogach, które zostały już zrobione.

Urszula Wrona – zapytała, czy będą remontowane drogi w Husowie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że będą. Nie chce na razie mówić z jakich środków, ponieważ nie jest to jeszcze na 100% pewne. Jednakże są podejmowane kroki, ażeby takie środki pozyskać.

Piotr Sagan – zapytał, czy jakaś gmina podjęła już jakieś kroki.

Wójt Gminy – powiedział, że Gmina Gać również nie podjęła uchwały w tej sprawie.

Piotr Sagan – dodał, że na sesji Rady Powiatu na którą zostali zaproszeni, myślał że będzie coś na ten temat mówione. Niestety oni zdjęli to z porządku obrad.

Wójt Gminy – powiedział, że zbliżenie stanowisk może nastąpi. Zaznaczył, że o 44.000,- zł udało mu się pomniejszyć roboty dodatkowe. Zawsze jednak tak było, że roboty około drogowe były finansowane w stosunku 75% Gmina i 25% Powiat.

Piotr Sagan – zaznaczył, że na tą chwilę sprawa z robotami drogowymi nie jest zamknięta, ponieważ zawsze coś jeszcze może wyjść.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie chce na 100% zapewnić, że sprawa z robotami dodatkowymi jest sprawą zamkniętą.

Edward Kilian – powiedział, że celowe by było odrzucić ten projekt uchwały, ażeby wywołać dyskusje na ten temat na sesji Rady Powiatu.

Piotr Sagan – powiedział, że on byłby za tym, ażeby to wycofać.

Wójt Gminy – zaznaczył, że już w styczniu było wiadomo, że będą roboty dodatkowe. Natomiast cała droga wyniesie łącznie ze 120.000,- zł na roboty dodatkowe – 1.350.000,- zł.

Edward Kilian – zaznaczył, że innym sposobem, by tej drogi nie było.

Wójt Gminy – dodał, że droga ta jest wizytówką miejscowości, nie tylko Powiatu i trochę trzeba na to patrzeć. Natomiast można będzie jeszcze podyskutować w związku partycypacją w kosztach robót dodatkowych, ale trzeba brać pod uwagę, że mamy drogę do pozazdrozczenia.

Piotr Sagan – zapytał o stanowisko poprzednich komisji.

Wójt Gminy – poinformował o stanowiskach poprzednich komisji.

Krzysztof Boratyn – zaznaczył, że nikt nie zapewnia, że to jest koniec, jeżeli chodzi o roboty dodatkowe.

Wójt Gminy – powiedział, że on też nie chce tego powiedzieć.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest kosztorys robót dodatkowych.

Edward Kilian – powiedział, że z drugiej strony prace zbliżają się do końca. W związku z tym, myśli, że wiele to już nie będzie kosztować, nawet jakby coś wystąpiło.

Krzysztof Boratyn – zapytał na jakich odcinkach będą kładzione korytka.

Wójt Gminy – powiedział, że przede wszystkim tam, gdzie jest spad powyżej iluś procent, gdzie by się mogło obsuwać.

Krzysztof Boratyn – poinformował, że mostek koło niego jest już do połowy zamulony.

Wójt Gminy – powiedział, że dzisiaj był przegląd tego wszystkiego.

Edward Kilian – poinformował także, że nie mieści się woda w czasie wielkich ulew koło niego na przejeździe.

Wójt Gminy – zaznaczył, że tam jest to źle zrobione, co ewidentnie widać.

Edward Kilian – myśli, że jakby był rów poprawiony, może byłoby lepiej.

Wójt Gminy – zaznaczył, że trzeba będzie to zrobić, ale w tej chwili nie wie czy wystarczy na to środków.

Edward Kilian – powiedział, że będzie spokojnie do póki kogoś nie zaleje.

Wójt Gminy – dodał, że martwił się po ostatniej ulewie, jednakże trzeba przyznać, że wyregulowana rzeka już przynosi efekty. Powiedział także, że trzeba przygotowywać się do kolejnego etapu wyregulowania rzeki.

Piotr Sagan – zaproponował, ażeby zmniejszyć finansowanie robót dodatkowych do 50%.

Krzysztof Boratyn – zaznaczył, że przynajmniej trzeba spróbować.

Wójt Gminy – zaproponował, ażeby komisja wybrała jakiś pośredni wariant. Powiedział również o rozmowach prowadzonych ze starostą.

Edward Kilian – potwierdził, że od początku było wiadome, że będą roboty dodatkowe.

Krzysztof Boratyn – powiedział jeszcze raz, że przynajmniej trzeba spróbować wynegocjować 50% Gmina i 50% Powiat.

WNIOSEK NR 1/0012.3.16.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku, udzielić pomocy finansowej w kwocie 80.000,- zł, tak ażeby sposób finansowania robót dodatkowych przedstawiał się w stosunku 50% Gmina i 50% Powiat, a nie jak przewiduje projekt uchwały 120.000,- zł.

Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

OPINIA NR 1/0012.3.16.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Rewizyjnej.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Teresa Flejszar – omówiła i wyjaśniła poszczególne podpunkty w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Krzysztof Boratyn – zapytał o projekt PSeAP.

Teresa Flejszar - wyjaśniła także na czym będzie polegał projekt PSeAP oraz, że wydłużył się projekt realizacji.

WNIOSEK NR 2/0012.3.16.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję aby, w projekcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok, w pkt. 2 podpunkt a) oraz w pkt 3 podpunkt a) kwota wynosiła 80.000,- zł.

Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

OPINIA NR 2/0012.3.16.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z wnioskiem nr 2 Komisji Rewizyjnej.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Dodała, że kwoty te nie biorą udziału w powiększaniu długu publicznego, tylko dotyczą one wydatków inwestycyjnych realizowanych w danych latach, czyli co roku będzie się ich uchwalać, tylko mogą się zmieniać.

Edward Kilian – zapytał, czy jest jakaś umowa pomiędzy Gminą, a Urzędem Marszałkowskim.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest taka umowa. Dodała także, że Gmina pokrywa tylko 15% tego projektu, 15% kosztów kwalifikowanych i 100% kosztów niekwalifikowanych, czyli np. podatek VAT od naszej wartości projektu.

Piotr Sagan – powiedział, że 15% jest to rozsądna cena.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest to droga inwestycja i Gmina pewnie nie pokusiłaby się jeżeli byłoby to drożej.

OPINIA NR 3/0012.3.16.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Pojęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Teresa Flejszar – wyjaśniła na czym polega zmiana w uchwale w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

OPINIA NR 4/0012.3.16.2011

***Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku***

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XII/41/11 w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o nr 1660/7.

Ewa Śliż – odczytała uzasadnienie do projektu uchwały (uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Następnie przedstawiła radnym na mapie jak przedstawia się sytuacja.

Edward Kilian – zapytał, kto był właścicielem tej działki poprzednio.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że poprzednim właścicielem był pan Oczoś.

OPINIA NR 5/0012.3.17.2011

***Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 lipca 2011 roku***

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej nr 1660/9 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej - działki o nr 1660/7.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu nr 12/11 Komisji Rewizyjnej.

Protokół nr 12/11 Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu nr 14/11 Komisji Rewizyjnej.

Protokół nr 14/11 Komisji Rewizyjnej został przyjęty jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

Szylar
Urszula Szylar

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Piotr Sagan