

**PROTOKÓŁ Nr 10/11**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej**  
**w dniu 27 maja 2011 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 19.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Czesława Balawejder – Kierownik ZEAP0.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Wójt Gminy – zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 1 zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok oraz wyjaśnił, na czym ta zmiana będzie polegała.

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna przyjęła wniosek Wójta Gminy (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Po wprowadzonej zmianie porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego gruntów położonych we wsi Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały regulującej odpłatności za przedszkola.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.
5. Dyskusja na temat prowadzenia w Urzędzie Gminy audytu wewnętrznego.
6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

***Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.***

Wójt Gminy – odczytał pismo z Centrum Kultury oraz projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Urszula Wrona – zapytała na co będą przeznaczone te pieniądze.

Wójt Gminy – są to pieniądze dla Centrum Kultury w Husowie i Markowej na przeciwdziałanie profilaktyce przeciwalkoholowej. Z tego co wie, zużytkują to orkiestry dęte, najprawdopodobniej zakupią jakiś sprzęt. Dotacja ta będzie przeznaczona w Husowie także na przeprowadzenie zajęć fotograficznych. Poinformował także, że w Husowie w grudniu odbył się finał dużego konkursu plastycznego.

Andrzej Bytnar – stwierdził, że oni się starają o kwotę, która jest, tylko trzeba ją rozdysponować.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są to pieniądze z opłat, które Gmina pozyskuje za pozwolenia na sprzedaż alkoholem. Pieniądze te nie mogą być przeznaczone na nic innego, tylko na cele profilaktyki przeciwalkoholowej.

Edward Kilian – dodał, że trzeba im tą kwotę przekazać. Dodał, iż parę razy był na próbie i skład orkiestry odmłodził, w związku z tym należy ich wesprzeć.

Wójt Gminy – nadmienił, że jakby Gmina do tego nie dołożyła mogłoby być tak, że orkiestra „zaczęła by umierać”.

Edward Kilian – powiedział, że obecnie zmienił się również dyrygent orkiestry.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią projektu uchwały:

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok (Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).*

#### ***Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego gruntów położonych we wsi Markowa.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan – odczytał projekt uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego gruntów położonych we wsi Markowa.

Piotr Sagan – następnie powiedział, że chodzi o dwie nowe zakupione działki. Zapytał, czy działka od pani Cecylii Cwynar jest już przekazana aktem notarialnym.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy zastrzeżenie zawarte w projekcie uchwały jest zgodne z przepisami prawa i czy to wystarczy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że łatwiej jest wtedy cofnąć cokolwiek, bo gdyby takiego zastrzeżenia nie było, wówczas byłoby trudniej, gdyby Urząd Marszałkowski nie realizował inwestycji.

Edward Kilian – dodał, że bardzo dobrze, że takie zastrzeżenie znajduje się w uchwale, ponieważ zawsze jest to jakieś zabezpieczenie.

Krzysztof Boratyn – zastanawia się nad tym, czy to zabezpieczenie jest wystarczające.

Wójt Gminy – powiedział, że projekt uchwały był konsultowany z radcą prawnym.

Piotr Sagan – zapytał o dwie uchwały z 2009 roku i z 2010 roku, czy one wymieniały tą działkę na górze przed stadionem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Piotr Sagan – zapytał, czy ona była wyodrębniona.

Wójt Gminy – odpowiedział, że było napisane tylko jak duża ta działka była.

Edward Kilian – powiedział, że działka ta nie była wydzielona.

Wójt Gminy – powiedział, że były opisane długości granic działki.

Edward Kilian – było sprecyzowane, że grunt się znajduje poniżej stadionu, itp.

Piotr Sagan – zapytał, czy nie powinno być tam numeru działki.

Wójt Gminy – o ile dobrze pamięta, w uchwale tej, działka ta była opisana i dobrze określona.

Czesława Balawejder – nadmieniła, że czasami zdarzało się, że była to działka intencyjna.

Edward Kilian – powiedział, że pierwsza uchwała to była uchwała o samym zamiarze o przekazaniu tej działki i nic poza tym. Natomiast druga uchwała precyzowała granice. Dodał, że nie ma problemu na sesji, ażeby przytoczyć stare uchwały.

Krzysztof Boratyn – poparł pana Edwarda Kiliana.

Wójt Gminy – w poprzednich uchwałach było to na tyle dokładnie przedstawione, że nie ma wątpliwości o jaką działkę chodziło.

Piotr Sagan – zapytał, na jakim etapie jest w tej chwili Muzeum.

Wójt Gminy – poinformował, że było spotkanie i że będzie jeszcze jedno spotkanie. Rozmowy dotyczyły, jak będzie ukształtowany dojazd i ile tej ziemi i do jakiego poziomu trzeba zebrać i gdzie ją odłożyć, co trzeba zmienić na działce u góry. Wykryto jednak pewne błędy, chodzi o wysokość ukształtowania terenu. Były wątpliwości również tego typu, czy projektowane Muzeum zmieści się na dwóch zakupionych działkach, ponieważ ktoś zauważył, że ucieka ok. 2 – 3 m zakupionej od pana Piotra Cwynara. Ze spotkania tego jest spisany protokół. Dodał, że chcieli nas obarczyć pewnymi obowiązkami finansowymi w związku z pewnymi przeróbkami. Jednak bardzo ostrożnie do tego się podchodzi, ponieważ Gmina nie ma na tyle pieniędzy i na ten cel są przeznaczone pieniądze zewnętrzne, a nie gminne. Obowiązkiem Gminy było przekazanie działki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poddał pod głosowanie opinię do projektu uchwały:

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Województwa Podkarpackiego gruntów położonych we wsi Markowa (Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).*

### ***Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały regulującej odpłatności za przedszkola.***

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan – poprosił panią Czesławę Balawejder o przedstawienie informacji w związku z tym punktem porządku obrad.

Czesława Balawejder – poinformowała, że poprzednie komisje wycofały projekt uchwały na następną sesję, aby móc ją dokładnie dopracować. Na początku powiedziała, że przedszkola od stycznia są jednostkami budżetowymi. Budżet wynosi 1.310.153,00 zł. Do końca kwietnia wykonanie wynosi 503.433 zł jest to 38% wykonania. Jeżeli chodzi o odpłatności, każdy rodzic posyłając dziecko do przedszkola ponosi dwa rodzaje odpłatności, mianowicie z tytułu korzystania z wyżywienia, a druga opłata typu stałego. Uchwały, które były do tej pory podjęte tracą moc 31 sierpnia bieżącego roku, ze względu zmian w systemie oświaty. W związku z tym, wszelkie opłaty powinny być pod kątem opiekuńczo – wychowawczym wspierających prawidłowy rozwój dziecka. Do tej pory były przedszkola 6 i 9 godzinne. Idzie się w tym kierunku, że rodzic może sobie ustalić jaką liczbę godzin dziecko będzie korzystało z przedszkola. Natomiast 5 godzin jest to realizacja podstawy programowej i za ten czas nie ma żadnych odpłatności dodatkowych. Nadmieniła, także, że w projekcie uchwały, który przedłożyła wzorowała się na której z gmin. Jednak po przeliczeniu i dokładnej kalkulacji wynika z tego, że odpłatności znacznie by się zmniejszyły i nie został by wykonany plan dochodów z tytułu odpłatności za przedszkola, które są później przekazywane do budżetu.

Piotr Sagan – zapytał, czy 0,10 % minimalnego wynagrodzenia jest to wymóg ustawowy.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nie. Każda gmina może sobie ustalać to dowolnie. Sugestią ze strony kuratorium jest to, ażeby te opłaty były ustalone za godzinę pobytu dziecka

w przedszkolu. Podała przykład uchwały w Gminie Łańcut. Dodała, że uchwała, która do tej pory funkcjonowała, była dość czytelna i zrozumiała. Natomiast jakby, przeszedł projekt uchwały, który przedłożyła, trzeba się wiązać z potrzebą dofinansowania przedszkola, co jest nierealne. Trzeba się jeszcze zastanowić nad takim wariantem, co w przypadku jak rodzic sobie zażyczy, aby dziecko w przedszkolu przebywało tylko 5 godzin.

Urszula Wrona – zapytała, czy przy zapisie do przedszkola nie ma możliwości, aby rodzic się wypowiedział.

Piotr Sagan – zapytał, czy ktoś już rozmawiał z rodzicami.

Czesława Balawejder – odpowiedział, że rodzice już wypełnili karty i np. w Husowie wszyscy się zadeklarowali, że chcą na 9 godzin.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że nie wyobraża sobie w Husowie przedszkola na dole 9 godzinnego. Jak najbardziej jest za tym, żeby było ono 9 godzinne, ale są tam okropne warunki.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to budynek nie przystosowany. Nadmienił także, że jest tam planowane w okresie wakacyjnym powiększenie o przyległe pomieszczenie.

Urszula Wrona – trzeba się zastanowić nad tym, zanim się zorganizuje przedszkole 9 godzinne, ponieważ warunki tam są okropne.

Piotr Sagan – zapytał, czy w sprawie odpłatności było coś konsultowane z rodzicami.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że rodzice wiedzą na jakiej zasadzie funkcjonuje to w chwili obecnej, każdy przeważnie jest przygotowany na to, że mniej nie będzie.

Edward Kilian – zapytał, że gdyby utrzymać tę kwotę, która jest w chwili obecnej to jak by się to przedstawiało procentowo.

Czesława Balawejder – jeżeli wzięło by się bazę kwoty najniższego wynagrodzenia, wynosiłoby to 0,29% za każdą godzinę.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy są rodzice, którzy deklarują się na mniejszą ilość godzin.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że 9 rodziców, chce dziecko posłać na 5 godzin, 6 godzin chce 29 rodziców, 9 godzin chce 9 rodziców, 8 godzin chce 2 rodziców, natomiast 7 godzin chce 1 rodzic.

Krzysztof Boratyn – zasugerował, że może zasadne by było godzinowe pobieranie opłat.

Urszula Wrona – powiedziała, że z góry można powiedzieć, żeby przedszkole było 6 i 9 godzinne, żeby nie segregować.

Krzysztof Boratyn – jemu się wydaje, że nie można być dyktatorem.

Czesława Balawejder – nadmieniła, że wszystko również wiąże się z etatami.

Piotr Sagan – zapytał, co z tymi którzy będą chcieli posłać dziecko tylko na 5 godzin, czy będą płacić tylko za wyżywienie.

Czesława Balawejder – myśli, że przedszkole to powinno być raczej 6 godzinne i wtedy za jedną godzinę rodzic będzie płacił. Dodała, że powinno być także wykazane w jakich godzinach jest realizacja podstawy programowej, a także, że przeważnie pierwsza godzina jest najdroższa za pobyt dziecka w przedszkolu.

Piotr Sagan – zapytał, czy radca prawny przejrzał tą uchwałę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeszcze nie.

Piotr Sagan – odpowiedział, że najpierw trzeba ją skonsultować z radą prawnym.

Czesława Balawejder – dodała, że Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała na poprzedniej Komisji, ażeby zrobić spotkania z rodzicami.

Urszula Wrona – dodała, że jak rodzice się dowiedzą, że 5 godzin jest bezpłatne, wówczas może być więcej dzieci na 5 godzin. Może trzeba dać warunek, aby minimum było 6 godzin.

Czesława Balawejder – nadmieniła, że podstawą działania przedszkola jest regulamin organizacyjny, czyli w organizacji przedszkola mamy oddziały 6 i 9 godzinne.

Wójt Gminy – w związku z tym, rodzic zapisując dziecko do przedszkola akceptuje regulamin organizacyjny, ale trzeba się tego jeszcze zapytać radcy prawnego.

Czesława Balawejder – powiedziała, że jeszcze rodzic powinien zawrzeć umowę z dyrektorem przedszkola. Sugestią z kuratorium jest, aby były to opłaty za realne godziny pobytu dziecka w przedszkolu. Dodała także, że na drugie i kolejne dziecko byłaby ta opłata mniejsza.

Edward Kilian – zasugerował, żeby były to przedszkola minimum 6 godzinne.

Piotr Sagan – jeszcze raz dodał, że trzeba to skonsultować z radcą prawnym.

Czesława Balawejder – dodała jeszcze, że w tym momencie jest zapisanych 178 dzieci, natomiast na nowy rok szkolny jest zapisanych 185, w tym 117 dzieci jest zadeklarowanych na 9 godzinne przedszkole.

Urszula Wrona – zapytała, ile dzieci jest zapisanych na dole w Husowie.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że w Husowie była komisja i jest zapisana maksymalna liczba dzieci. W jednym oddziale jest 25 dzieci i w drugim tak samo i wszyscy chcą na 9 godzin.

Krzysztof Boratyn – dodał, że trzeba coś zrobić, aby warunki w przedszkolu w Husowie były lepsze.

Urszula Wrona – powiedziała, że trzeba tam pojechać i zobaczyć, ponieważ na pewno jest wolna sala, którą miał weterynarz.

Wójt Gminy – powiedział, że rozmawiał z dyrektorką przedszkola i ma się na wakacjach zrobić przejście, ażeby złączyć ze sobą dwie sale.

Edward Kilian – powiedział, że trudno jest w tej kwestii dyskutować. Jednak jeżeli dyrektor uważa, że to będzie i spełni warunki to trzeba mu pomóc.

Wójt Gminy – przedstawił na rysunku jak mniej więcej by to wyglądało. Nadmienił, że jest to zgodne ze wszystkimi przepisami i wymogami. Mieszkańcy Husowa by pomogli.

Urszula Wrona – zapytała, jak to się dzieje, że sołtysówki są przenoszone bez niczyjej wiedzy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to zostało dogadane pomiędzy Dyrektorem Centrum Kultury, a sołtysem.

Piotr Sagan – poprosił o kalkulację, oddzielnie na każde przedszkole, na przyszłą dyskusję panią Czesławę Balawejder.

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje o przeniesienie uchwały regulującej odpłatności za przedszkola na następną sesję (Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0).*

#### **Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.**

Piotr Sagan – zapytał, czy w § 31 nie powinno być sformułowania, że obsługę Rady i jej organów zapewnia Wójt Gminy Markowa, a nie pracownik Urzędu Gminy. Pracownik powinien dostać predyspozycje od pracodawcy.

Edward Kilian – on rozumie przez to, przygotowanie, protokołowanie itp.

Piotr Sagan – powiedział, że tak, ale organizacyjnie, czy finansowo to powinien raczej Wójt.

Wójt Gminy – odpowiedział, że chyba żaden Wójt się od tego nie wymigał. Może chodzi dokładnie w tym punkcie o powołanie na stanowisko takiego pracownika i zorganizowanie pomieszczenia.

Piotr Sagan – odpowiedział, że dokładnie w tym punkcie o to chodzi.

W związku z tym Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa § 31 otrzymał brzmienie „Obsługę kancelaryjną Rady i jej organów zapewnia Wójt Gminy” (Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0).*

Następnie złożono wnioski:

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa w § 117 pkt. 4 „7 dni” zastąpić na „3 dni” (Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0).*

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa w § 46 pkt. 5 oraz w § 47 pkt. 3 „21 dni” zastąpić na „14 dni” (Wyniki głosowania: „za” – 5 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 0).*

Piotr Sagan – nadmienił, że ze statutu wynika, że wybór wiceprzewodniczącego jest obligatoryjny.

Wójt Gminy – na poprzednich dwóch komisjach wybrali wiceprzewodniczących. To jest zasadne w wypadku nieobecności przewodniczącego komisji.

Piotr Sagan – wspomniał, o uchwale o Markowianinie Roku, która jest uchwałą obowiązującą, ale nie wykonywaną.

Krzysztof Boratyn – zapytał, w jakiej dziedzinie jest przyznawana ta nagroda.

Andrzej Bytnar – odpowiedział, że w różnych dziedzinach.

Piotr Sagan – nadmienił, że jest kapituła i regulamin nadawania statuetki im. Rodziny Ulmów.

Urszula Wrona – statuetkę się przyznaje osobom naprawdę zasłużonym.

Wójt Gminy – statuetka ta była nadana dwa razy. Pierwsza dostał ksiądz Stanisław Leja, natomiast drugą otrzymał Jacek Tejchma.

Edward Kilian – zapytał, dlaczego nie może to tak zostać, jak było do tej pory.

Piotr Sagan – odpowiedział, że będą dwa akty prawne, które regulują to samo.

Urszula Szylar – dodała, że pominięci są mieszkańcy z Husowa i Tarnawki.

Urszula Wrona – powiedziała, że to powinien być Zasłużony Gminy Markowa.

Urszula Szylar – powiedziała także, że statuetki mogą być wykorzystane do nadania tytułu zasłużonego dla Gminy Markowa, ponieważ nie jest na nich napisane Markowianin Roku.

Piotr Sagan – jemu się wydaje, że w projekcie statutu w § 159 mieszczą się wszyscy również z Husowa i z Tarnawki.

Edward Kilian – dodał, że tego nie było w statucie, tylko to była uchwała o Markowianinie Roku.

Urszula Szylar – dodała, że wcześniej nie było w statucie rozdziału wyróżnienia honorowe. Natomiast teraz jest i trzeba z tym coś zrobić, bo Markowianin Roku to też jest wyróżnienie honorowe.

Piotr Sagan – Markowianin mógłby być tylko w Markowej.

Wójt Gminy – tak, ta uchwała była konstruowana.

Andrzej Bytnar – zapytał, jak poprzednie komisje zawnioskowały.

Urszula Szylar – poinformowała, o wnioskach poprzednich komisji.

Piotr Sagan – powiedział, że trzeba zostawić tak jak jest w projekcie statutu, natomiast uchwała o Markowianinie Roku, będzie żyła swoim życiem.

Krzysztof Boratyn – stwierdził, że uchwała ta powstała prawdopodobnie na czyjś wniosek.

Edward Kilian – powiedział, że był nacisk określonych grup społecznych i coś trzeba było z tym zrobić, w związku z tym powstała ta uchwała.

Piotr Sagan – zapytał o herb i logo Gminy Markowa.

Edward Kilian – powiedział, że logo Gminy jest.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zatwierdzenie herbu jest to sprawa długotrwała i kosztowna.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do projektu uchwały:

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały wraz z autopoprawkami w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa (Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).*

#### **Ad.5. Dyskusja na temat prowadzenia w Urzędzie Gminy audytu wewnętrznego.**

Piotr Sagan – wyjaśnił, że chodzi o wprowadzenie do Urzędu Gminy biegłego rewidenta, który by niektóre rzeczy uporządkował, tym bardziej że do końca czerwca nie będzie pani Teresy Flejszar.

Wójt Gminy – poinformował, że zastępuje ją pani Jadwiga Derwis, chociaż do pani skarbnik również się jeździ i podpisuje nam dokumenty, ponieważ nie ma pełnomocnictw.

Urszula Wrona – zapytała, czy jak pani skarbnik jest na zwolnieniu chorobowym, to może podpisywać dokumenty, ponieważ jej się wydaje że nie może.

Piotr Sagan – przedstawił wzór umowy jakby to mniej więcej miało wyglądać. Kosztowało by to ok. 12.000,- zł netto rocznie.

Wójt Gminy – dyskutowało się nad tym, czy nie wprowadzić by do Gminy audytu wewnętrznego na pół roku na okres próbny.

Urszula Wrona – zapytała, co by taka osoba robiła.

Piotr Sagan – zajmowała by się sprawami księgowymi.

Wójt Gminy – osoba taka znała by na bieżąco, jak sprawy finansowe powinny wyglądać.

Piotr Sagan – dodał, że czasem pracownicy mogą popełniać jakieś błędy nieświadomie.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że trzeba taką osobę zatrudnić, tym bardziej, że nie ma teraz pani skarbnik.

Piotr Sagan – dodał, że zasadne to jest również z tego powodu, że radni nie są aż tak kompetentni, ażeby na wszystkim się znać, ponieważ jest to już wiedza specjalistyczna.

Wójt Gminy – wprowadzimy taki audyt na okres próbny i zobaczy się, jak to będzie funkcjonowało.

Urszula Wrona – zapytała, czy zatrudniając biegłego rewidenta, czy Gmina będzie miała na to środki.

Piotr Sagan – dodał, że można to również robić jednorazowo, tylko to są porównywalne koszty. W związku z tym, bardziej się opłaca zatrudnić taką osobę na okres ciągły.

Urszula Wrona – zapytała, czy jak nie będzie się zadowolonym z usług biegłego rewidenta, to czy będzie można zrezygnować z jego usług.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli umowa będzie zawarta na okres zamknięty to po upływie tego okresu nie ma obowiązku przedłużać umowy.

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje o wprowadzenie do Urzędu Gminy audytu wewnętrznego (Wyniki głosowania: „za” – 4 głosów, „przeciw” – 0, „wstrzymało się” – 1).*

#### **Ad. 6. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń Komisji.**

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół nr 8/11 jednogłośnie (Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół nr 7/11 jednogłośnie (Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

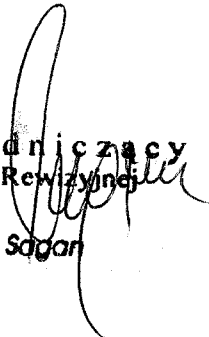
Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej –Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

  
Piotr Sagan