

PROTOKÓŁ Nr 05/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa
w dniu 25 marzec 2011 roku.

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 18.20 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie Komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
Teresa Flejszar – Skarbnik Gminy,
Zdzisław Buras – sołtys wsi Markowa,
Kazimierz Kwolek – sołtys wsi Husów,
Lesław Socha – sołtys wsi Tarnawka.

Piotr Sagan – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej powitał zebranych i na podstawie listy obecności stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Do przewidzianego porządku obrad Komisji Rewizyjnej, Teresa Flejszar wniosła o wprowadzenie punktu:

- Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Rewizyjna przyjęła ten punkt do porządku obrad (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

oraz o wprowadzenie punktu:

- Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie wydatków na inwestycję p.n. Budowa Stacji Uzdatniania Wody we wsi Tarnawka oraz sieci wodociągowej w miejscowościach Tarnawka i Husów Etap I realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Po przeprowadzeniu głosowania Komisja Rewizyjna przyjęła ten punkt do porządku obrad (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad Komisji Rewizyjnej przedstawiał się następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego w 2011 roku.
2. Zaopiniowanie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie wydatków na inwestycję p.n. Budowa Stacji Uzdatniania Wody we wsi Tarnawka oraz sieci wodociągowej w miejscowościach Tarnawka i Husów Etap I realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.
6. Omówienie inwestycji firmy „Galicja”.
7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan odczytał projekt uchwały. Następnie Pani Teresa Flejszar – wyjaśniła dlaczego trzeba było podjąć nową uchwałę.

Wójt Gminy – dodał, że Gmina Łańcut jest w takiej samej sytuacji jak nasza gmina. Z tą różnicą, że do tego czasu Wójt Gminy Łańcut nie zajął żadnego stanowiska w tej sprawie.

Urszula Wrona – zapytała, czy w Handzlówce na osuwisko też mają promesę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Teresa Flejszar – powiedziała, że Gmina Łańcut się bulwersuje i nie chce dać żadnych pieniędzy na osuwisko.

Wójt Gminy – wyjaśnił jak są rozdzielone kwoty na poszczególne osuwiska, w razie gdyby nie chcieli realizować któregoś z osuwisk. Wówczas nie będą mieć dostępu do wszystkich pieniędzy.

Teresa Flejszar – dodała jeszcze, że nie wiemy jak będą organizowane przetargi.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że trzeba jeszcze coś zrobić z tym, że jak przetarg będzie za niższe pieniądze, żeby powiat wszystkiego nie „zgarnął”.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w razie jakby coś zostało to wróci do nas. Zaznaczył jeszcze, że sprawa jest na tyle ważna, że nie można na nią nie zareagować. Będzie chciał, aby powiat nie wycofał się z realizacji usunięcia osuwisk.

Krzysztof Boratyn – dodał, że jest to priorytetowa sprawa.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeżeli podpiszą umowę, to będą musieli się z niej wywiązać.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 2. Zaopiniowanie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan odczytał projekt uchwały.

Następnie Teresa Flejszar – poinformowała, że szkoły zwróciły się z pismem do Wójta i do Pani Cecylii Cwynar o przeznaczenie środków na realizację zadań. Wstępna propozycja tych

środków wynosi 13.300,- zł dla oświaty (szkoły i gimnazja). Jest to najlepsza forma realizowania tych środków. W związku z tym, mamy pieniądze w budżecie tylko musimy ich przenieść, tak żeby znalazły się w oświacie.

Piotr Sagan – zapytał, kto tę kwotę określił, czy to jest z ich kalkulacji.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że kwotę tę określiła Pani Cecylia Cwynar razem z Wójtem. Potrzeby były oczywiście większe. Powiedziała także, że kwoty te są co roku przeznaczane i nie tylko na szkoły, ale także może z nich korzystać kultura, LKS, harcerze.

Urszula Wrona – zapytała, czy co roku podmioty te zwracają się o te pieniądze.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że zwracają się o te środki przy okazji konkursu oraz dodała, że konkurs taki będzie jeszcze organizowany.

Edward Kilian – zapytał, czy w poprzednich latach te pieniądze były wykorzystywane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, tylko trzeba opracować program. Natomiast jeżeli chodzi o szkoły, to nie muszą one brać udziału w konkursie. Gmina ma obowiązek przekazać im te pieniądze w momencie, kiedy się o nie zwróca.

Piotr Sagan – zapytał, czy szkoły w tamtym roku też zwracały się o te pieniądze.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale na końcu roku i tych pieniędzy było mniej, dlatego w tym roku zwracają się o nie wcześniej.

Wójt Gminy – dodał, że na szkoły tych pieniędzy idzie więcej, ponieważ tam jest dużo młodzieży. Podlega to również kontroli NIK-u.

Edward Kilian – zapytał, czy zajęcia te są prowadzone w formie wykładu i czy przez naszych nauczycieli.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Są to wykłady i pogadanki prowadzone przez naszych przeszkolonych nauczycieli w tym zakresie.

Piotr Sagan – zapytał o jaką kwotę zwracała się szkoła.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że o większą, ale nie wie dokładnie o jaką. Dodała, że szkoły te programy realizują teraz, ponieważ później są wakacje. Natomiast jeśli chodzi o LKS – y to one dostawały kwoty w wysokości 1.000,- zł – 2.000,- zł. Czasami o te pieniądze zwraca się również KSM.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy podmioty te zwracają się o te środki tylko raz w roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Krzysztof Boratyn – odpowiedział, że w takim przypadku nie ma się nad czym zastanawiać.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, dlaczego poprzednia uchwała podlega zmianie. Wyjaśniła, że chodzi tutaj konkretnie o 1.040.000,- zł pożyczki, która będziemy podejmować w bieżącym roku. Będzie ona spłacana w 2012 roku i trzeba ją udokumentować w WPF. Będzie ona podlegać wyłączeniu przy liczeniu wskaźnika długu, natomiast musi się ona znaleźć w tabelce. Rok 2012 jest praktycznie do przerobienia, dlatego są nowe tabelki. Jak będzie się zmieniał budżet, to zawsze będzie zmiana w WPF. Natomiast jeśli będą się zmieniać dochody

i wydatki, to nie. Dodała, że jest z tym duże zamieszanie, ponieważ WPF jest uchwalany po raz pierwszy. Poinformowała także, że zmieni się kwota spłat kredytów. Kredyt na 253.000,- zł został zaplanowany na 5 lat spłaty. Wskaźnik naszego długu jest zachowany i w 2011 roku wynosi on 16,16%.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018 (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie wydatków na inwestycję p.n. Budowa Stacji Uzdatniania Wody we wsi Tarnawka oraz sieci wodociągowej w miejscowościach Tarnawka i Husów Etap I realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że chodzi tutaj o zmianę, ponieważ w poprzedniej uchwale nie było określonego roku. Natomiast tamta uchwała straci moc. Dodała, że jest tak to zrobione, aby nie funkcjonowały 2 uchwały na raz.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2011 roku pożyczki w Banku Gospodarstwa Krajowego na wyprzedzające finansowanie wydatków na inwestycję p.n. Budowa Stacji Uzdatniania Wody we wsi Tarnawka oraz sieci wodociągowej w miejscowościach Tarnawka i Husów Etap I realizowanej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007 – 2013 (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan odczytał projekt uchwały.

Następnie Teresa Flejszar – wyjaśniła, co to jest fundusz sołecki i jak on funkcjonuje. Powiedziała, że są to środki wyodrębnione dla sołtysa. Wysokość tych środków ustala się na podstawie liczby mieszkańców z roku poprzedniego i wysokości dochodów własnych gminy w roku poprzednim, a następnie dzieli się przez wskaźnik. Dodała, że środki te są środkami, którymi dysponuje rada sołecka. Rada się zbiera i uchwała wniosek na jakie cele i ile środków chce na konkretny cel przeznaczyć. Zadania te realizuje sołtys przy pomocy Wójta i trzeba się później z tego rozliczać. Natomiast zwrotowi podlegają środki w wysokości 10,20 i 30% w zależności od tego ile jest mieszkańców w sołectwie.

Zdzisław Buras – dodał, że można te środki przeznaczyć tylko na konkretne punkty.

Teresa Flejszar – powiedziała, że środki te dublują się z budżetem gminy, ponieważ w budżecie Wójt wydziela środki dla poszczególnych wsi i one są większe niż środki funduszu sołeckiego.

Zdzisław Buras – powiedział, że byłaby tylko taka ewentualność, że byłby tego zwrot.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale są to bardzo małe kwoty. Najmniej dostają gminy, które mają więcej mieszkańców niż 800.

Zdzisław Buras – powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie jeżeli będziemy realizować jakieś prace, a tego funduszu nie będzie. Umówimy się tak, że jeżeli będą potrzebne jakieś środki np. na przepust to ich wyegzekwuje. Jeśli natomiast, można by było przeznaczyć te środki z funduszu sołeckiego na takie cele jak np. kultura to chciałby, aby taki fundusz powstał.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że kultura też jest zadaniem własnym gminy.

Zdzisław Buras – zapytał, co jeśli chciałby kupić stroje dla zespołów.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na kulturę jest przeznaczona pewna pula pieniędzy i Dyrektor te pieniądze rozdysponowuje.

Kazimierz Kwolek – zapytał, co ze środkami z lasu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że środki te są na lesie i będą dzielone.

Kazimierz Kwolek – zapytał, czy środki, które są przeznaczone na poszczególne wioski, czy zostaną.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale teraz jest mowa o funduszu sołeckim na rok następny. Jeżeli będzie on wyodrębniony, wówczas zebranie wiejskie do 30 września musi się zwrócić do Wójta. Dodała, że może coś się zmieni na drugi rok, ponieważ gdyby tych środków było więcej, to byłby sens tworzenia funduszu sołeckiego.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 6. Omówienie inwestycji firmy „Galicja”.

Wójt Gminy – poinformował, że firma „Galicja” chce, abyśmy im pozwolili przebudować 850 – 900 m drogi (od strony Soniny), po to, aby oni mogli dojechać do pól i przetransportować elementy wiatraków. Przedstawił także pismo od firmy EW „Galicja”. Kontynuując powiedział, że wszystkie drogi będą przebudowane na ich koszt i przekazałby je za przysłowiową złotówkę na majątek gminy. Dodał, że z radcą prawnym przyjął postępowanie, że my takiej drogi nie potrzebujemy, ponieważ będzie to przeszkadzało do subwencji – będzie ona niższa. Chce, aby droga dalej została drogą polną i nie chce aby została przekazana w protokole, ponieważ byłby tam zapis o prawdziwej wartości drogi.

Teresa Flejszar – powiedziała, że firma ta dąży do tego, żeby przekazać nam tę drogę za złotówkę, ponieważ chcą mieć na to dokumentację, chcą mieć koszty.

Następnie członkowie Komisji zapoznali się z mapą, w którym miejscu miałyby być zlokalizowane siłownie wiatrowe.

Wójt Gminy – dodał, że drogi nie są od naszej strony ciągnięte, tylko od przeciwnej strony i tylko do wiatraków.

Edward Kilian – powiedział, że mieszkańcy Markowej z tych dróg nie skorzystają.

Wójt Gminy – zaznaczył, że od każdego wiatraka gmina chce mieć zagwarantowane 100.000,- zł od każdej siłowni wiatrowej. Natomiast jeśli będą zmiany w podatku to chcemy, aby oni tę

różnicę płacili. Wspomniał także o drugiej firmie „Martifer”, która chce postawić wiatraki na południowej stronie.

Piotr Sagan – zapytał, czy gmina ma możliwość, aby wprowadzić podatek od wartości turbiny.

Teresa Flejszar – odpowiedział, że jest to niezgodne z prawem. Podatek może być tylko 2% od tego co jest trwale z gruntem związane.

Wójt Gminy – wspomniał o firmie TPSA, gdzie podali gminę do sądu, ponieważ kable nie są trwale związane z gruntem i podatek ten się nie należy.

Piotr Sagan – dodał, że te siłownie wiatrowe, które znajdują się min. 1 km. od domu by zlikwidował.

Wójt Gminy – powiedział, że też jest takiego zdania. Powiedział, że trzeba pojechać do Łąk Dukielskich w celu porozmawiania z ludźmi, co sądzą na temat tych wiatraków.

Andrzej Bytnar – przytoczył przykład masztu sieci komórkowej, gdzie zmienili szkodliwość promieniowania.

Edward Kilian – powiedział, że poprzednia rada była w miejscu fermy wiatrowej, ale jeszcze one nie pracowały, w związku z tym oddziaływania nie poznali.

Krzysztof Boratyn – dodał, że trzeba popytać ludzi jak to oddziałuje i jak się zabezpieczyć prawnie.

Edward Kilian – powiedział, że trzeba trzymać rękę na pulsie i się nie zgodzić na nic jak gmina nie będzie miała z tego korzyści.

Wójt Gminy – powiedział, że przedstawiciele tej firmy powiedzieli mu, że jeśli się tak będziemy spierać, to będziemy im psuć wskaźniki.

Teresa Flejszar – wytłumaczyła, że oni mają wytyczne z UE, że tyle a tyle wiatraków ma powstać. Oni chcą, abyśmy podpisali taką umowę jak Gmina Łańcut i Gmina Gać. Trzeba też wziąć pod uwagę, że nikt ich nie zmuszał do podpisania tych umów.

Wójt Gminy – powiedział, że przedstawiciele tej firmy chcą się spotkać z radnymi i porozmawiać.

Krzysztof Boratyn – zaznaczył, że warto by było zaprosić osoby, które znają dobrze temat i można by im było zadawać pytania.

Wójt Gminy – dodał na koniec dyskusji nad tym punktem, że trzeba wziąć pod uwagę, że istnieją jeszcze ultradźwięki i promieniowanie elektromagnetyczne.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z protokołem z poprzedniego posiedzenia Komisji Rewizyjnej przyjęła protokół jednogłośnie (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

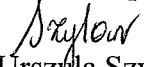
Teresa Flejszar – po krótko wyjaśniła, dlaczego została uchylona poprzednia uchwała i przyjęta nowa.

Komisja Rewizyjna pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018 (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa – Piotr Sagan zakończył posiedzenie Komisji i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Piotr Sagan