

PROTOKÓŁ Nr 14/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 28 czerwca 2011 roku

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 19.20 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Teresa Flejszar – skarbnik,
3. Czesława Balawejder – Kierownik ZEAP0.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Piotr Sagan – zawniioskował o przeniesienie pkt. 7 jako pkt. 1 porządku obrad

W wyniku głosowania Komisja Rewizyjna przyjęła złożony wniosek. (5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się).

Po wprowadzonej zmianie porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/157/ Rady Gminy Markowa z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego w 2011 roku.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego w 2011 roku.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/157/ Rady Gminy Markowa z dnia 27 marca 2009 r. w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że projekt ten obejmował sugestię dyrektorów, którzy chcieli w inny sposób podejść do dodatku motywacyjnego. Poinformowała także o innych zmianach jakie wprowadzałaby ta uchwała, gdyby została podjęta.

Piotr Sagan – zapytał, czy zmiany te są obligatoryjne.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nie są. Powiedziała także o poziomie dodatku motywacyjnego w ubiegłym roku, który wynosił 4,73%, natomiast w tym pierwszym półroczu wynosił 4,58%. Poziom ten jest uzależniony od stanu posiadanych środków, ale jednocześnie dodatek motywacyjny wchodzi w skład średniej nauczycielskiej, którą wypracowuje się w ciągu roku.

Piotr Sagan – zapytał, ile w tej chwili wynosi ta średnia.

Wójt Gminy – powiedział, że zależy to od stopnia awansu zawodowego nauczyciela.

Czesława Balawejder – poinformowała o wysokości kwoty bazowej nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Kwoty te obowiązują do sierpnia, ponieważ będą one podwyższone o 7%. Powiedziała także o tym, ile w tej chwili wynosi pensja zasadnicza nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu. Do tego doliczane są różnego rodzaju dodatki.

Piotr Sagan – zapytał panią Czesławę Balawejder, czy ma to wyliczone, ażeby móc to odnieść do średnich.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w 2010 roku suma dodatków wyrównawczych, które trzeba było wypłacić w związku z nieosiągnięciem tych średnich wynosiła 182 tys. zł.

Piotr Sagan – zapytał, ile jest w tej chwili.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że średnie są liczone dopiero po roku. Liczone jest to systemem komputerowym. Dodała, że w ubiegłym roku na dodatki motywacyjne przyznane było 90.529,- zł przy płacy zasadniczej ogółem 2.444.248,00 zł. W skali roku wyniosło to 3,7%.

Piotr Sagan – zapytał, czy była robiona jakaś kalkulacja w związku z tym wzrostem w projekcie uchwały.

Czesława Balawejder – powiedziała, że to dotyczy tylko indywidualnego nauczyciela.

Wójt Gminy – dodał, że pula pieniędzy została by cały czas ta sama, tylko sposób podziału dla nauczyciela byłby większy. Jeżeli jednemu da się więcej, jednocześnie drugiemu będzie się musiało dać mniej, ponieważ kwota ta musi się zsumować.

Czesław Balawejder – wyjaśniła także dodatki funkcyjne dla dyrektorów. Dodała, że jeżeli chodzi o to, decydujący głos ma Wójt. Powiedziała także o nagrodach, które są przyznawane w Dzień Edukacji Narodowej.

Piotr Sagan – zapytał, skąd wziąć na to pieniądze.

Edward Kilian – zapytał, w którym punkcie jest obniżenie wynagrodzenia.

Czesława Balawejder – powiedziała, że nie ma takiego punktu. Nauczyciele awansują i nikt do tyłu nie idzie. Dodatek motywacyjny jest w rękach dyrektora jakby stymulatorem dla wyróżnienia nauczyciela.

Piotr Sagan – po raz kolejny powiedział, że brakuje symulacji jak by się to wszystko kształtowało po przyjęciu tej uchwały.

Czesława Balawejder – powiedziała, że kalkulacja według średniej jest możliwa do zrobienia, ale jest dużo dodatkowych czynników, które wszystko zmieniają.

Piotr Sagan – dodał, że nie jest łatwo zrobić podwyżkę, jeżeli nie wiadomo ile wszystko się podniesie do góry.

OPINIA NR 1/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały o zmianie uchwały Nr XXVI/157/ Rady Gminy Markowa z dnia 27 marca 2009 roku w sprawie Regulaminu określającego wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli.

Wyniki głosowania: 0 – za, 4 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że CKGM ma obowiązek przekazania tejże uchwały do Urzędu Skarbowego, w związku z tym, że prowadzą działalność gospodarczą, są instytucja prowadząca działalność na terenie naszej gminy i Rada Gminy to zatwierdza. Wypracowali zysk i mają obowiązek przedłożyć Urzędowi Skarbowemu uchwałę i mają się określić na co ten zysk przeznaczają.

Andrzej Bytnar – zapytał, z czego jest ten zysk.

Teresa Flejszar – ponieważ prowadzili inwestycję w tamtym roku. Natomiast inwestycje nie są kosztem, tylko zwiększeniem wartości środków trwałych, dlatego jest ten zysk nieduży. Nie wszystkie wydatki idą w koszty i amortyzacja była mniejsza.

Edward Kilian – zapytał, czy jest to zysk prawdziwy, czy papierowy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest to zysk papierowy.

OPINIA NR 2/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego bilansu Centrum Kultury Gminy Markowa za 2010 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Teresa Flejszar – zwróciła się z prośbą, ażeby w uchwale uwzględnić pismo z ZEAP0, ponieważ dotarło ono po przekazaniu materiałów dla radnych. Wyjaśniła także na czym zmiana w uchwale by polegała.

Wójt Gminy – dodał, że chodzi o uruchomienie pieniędzy, który wpłynęły z Narodowego Banku Polskiego.

Piotr Sagan – powiedział, że można to uwzględnić.

Edward Kilian – dodał, że sami sobie na to zapracowali.

Piotr Sagan – zapytał, czy później trzeba będzie im to przekazać.

Teresa Flejszar – powiedziała, że tak. Następnie odczytała i wyjaśniła następujące zmiany w projekcie uchwały.

Urszula Wrona – zapytała, na którą drogę otrzymano dotację z Województwa Podkarpackiego.

Wójt Gminy – wyjaśnił pani Urszuli o którą drogę chodzi. Natomiast następne pieniądze o jakie będą się starać będą na tę samą drogę, tylko od strony Markowej.

Piotr Sagan – odnośnie 1% podatku VAT jest to wina Powiatu, ponieważ nie zastrzegła sobie tego w umowie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że tak. Natomiast jeżeli chodzi o nadzór inwestorski jest on kosztem niekwalifikowalnym i nie obejmuje dotacji. 50% nadzoru inwestorskiego pokryje Powiat Łańcucki, natomiast pozostałe 50% Gmina Markowa i Gmina Łańcut w proporcjonalnej kwocie do długości drogi.

Urszula Wrona - zapytała o nazwę Albigowa – Husów – Rzeki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to określenie nazwy drogi.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że był na to składany ogólny projekt, aby można było wejść do tego projektu.

Wójt Gminy – wyjaśnił także, na czym polega nadzór inwestorski.

Urszula Wrona – dodała, że jeżeli jest pod taką nazwą, to powinna być dokładnie realizowana.

Andrzej Bytnar – zapytał, co to jest za nadzór.

Wójt Gminy – powiedział, że zwrócił uwagę w Markowej w trzech miejscach, będą musieli odprowadzić wodę.

Andrzej Bytnar – dodał, że przez lata są popełniane te same błędy.

Piotr Sagan – powiedział, że to iż te pieniądze zostaną przekazane to jest wyłącznie dobra wola.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że jej się nie podoba bardzo nazwa drogi, która jest objęta projektem, ponieważ w kierunku Husowa nie jest zrobiony metr drogi.

Andrzej Bytnar – Gmina Markowa potrafiła się zabezpieczyć na wypadek wzrostu podatku VAT z firmą INTEGRAL.

Wójt Gminy – powiedział, że próbowali tłumaczyć jeszcze wzrost podatku VAT w ten sposób, że prawdopodobnie wiedząc o tym, że może nastąpić wzrost podatku mogli sobie to w koszty wkalkulować. W związku z tym, gdzieś te pieniądze tak, czy inaczej istnieją.

Teresa Flejszar – w takim wypadku budżet państwa byłby więcej dołożył.

Andrzej Bytnar – zapytał, w jaki sprzęt będzie wyposażone Centrum Kultury Gminy Markowa.

Teresa Flejszar – konkretnie nie wiadomo, ponieważ umowa nie została przedłożona. Natomiast będzie można o to zapytać na sesji. Przy omawianiu kolejnego podpunktu dodała, że istnieje potrzeba sfinansowania robót dodatkowych.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma jeszcze wyceny robót dodatkowych.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest jakaś umowa na roboty dodatkowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie ma, ale będzie sporządzona. Roboty dodatkowe obejmują te prace, które nie były objęte przetargiem.

Edward Kilian – powiedział, że jak był przetarg, specjalnie część robót była zaniżona, bo przekroczony byłby zakres i projekt by się nie zakwalifikował. Miały te prace zostać wykonane jako roboty dodatkowe.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy postawienie dodatkowej lampy również obejmuje roboty dodatkowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. Dodał, że w piątek jest Rada Budowy i tematem tej narady jest między innymi wyjaśnienie tych problemów.

Piotr Sagan – zapytał, czy ktoś prowadzi spis tych robót dodatkowych.

Wójt Gminy – powiedział, że to będzie wykaz.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy będzie wiadomo jakie były roboty dodatkowe jak już będą zrobione.

Wójt Gminy – powiedział, jakie już roboty dodatkowe zostały zrobione.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy tam gdzie będzie przesunięta droga, czy zmieszczą się w pasie drogowym, ponieważ słyszał, że ludzie będą demonstrować, że będzie to za blisko płotu i później będzie to się im wszystko walić.

Wójt Gminy – powiedział, że poza pasem drogowym nie wolno pracować.

Andrzej Bytnar – powiedział o tym, żeby się nie okazało, że te prace poszły na marne.

Wójt Gminy – powiedział, że są specjalne służby geodezyjne, które nad tym czuwają. Natomiast on nie może zagwarantować na 100%, że na pewno się nie pomylili. Nadmienił także jak będzie rozwiązany problem w miejscu, w którym miały być postawione elki, a zrezygnowano z tego ponieważ były za drogie. Kolejno nawiązując do osuwisk, powiedział, że Powiat chce, ażeby Gmina Markowa zapłaciła tyle na ile się zobowiązała.

Piotr Sagan – zapytał, czy zostało spisane porozumienie.

Wójt Gminy – powiedział, że porozumienia jeszcze nie ma, dlatego że ich propozycja porozumienia nie była do zaakceptowania przez gminę.

Piotr Sagan – zapytał, czy jeszcze to porozumienie zostanie podpisane.

Wójt Gminy – powiedział, że chce podpisać porozumienie.

Teresa Flejszar – porozumienie zostanie podpisane na podstawie uchwały podjętej na najbliższej sesji.

Piotr Sagan – zapytał, dlaczego porozumienie nie zostało podpisane.

Wójt Gminy – odpowiedział, że z tego powodu, gdyż Powiat zaproponował, że Gmina Markowa ma przekazać 453.000,- zł bez względu na wynik przetargu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że Powiat postępuje niepoważnie.

Wójt Gminy – dodał, że wszyscy udziałowcy powinni skorzystać na tym, że przetargi poszły po niższej cenie.

Piotr Sagan – powiedział, że podpunkt a) w punkcie 2 uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok powinien zostać wykreślony.

Urszula Wrona – powiedziała, że myśli tak samo.

Wójt Gminy – przyznał się, że myślał, że użyje tego jako argumentu w negocjacjach z Powiatem w sprawie osuwisk.

Urszula Wrona – złożyła wniosek o wykreślenie podpunktu a) w punkcie 2 uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Teresa Flejszar – zapytała, gdzie tą kwotę ulokować.

Piotr Sagan – powiedział, żeby te pieniądze ulokować w rezerwie ogólnej.

Teresa Flejszar – odpowiedział, że nie można zwiększać rezerwy, ponieważ z rezerwy pieniądze przenosi Wójt.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że skoro są te pieniądze na drogach, to trzeba je przeznaczyć dalej na drogi, ponieważ one zawsze potrzebują remontów.

Teresa Flejszar – dodała, że zawsze zmian w budżecie można dokonywać.

Piotr Sagan – powiedział, że zawniósł również o zablokowanie środków w podpunkcie d) w punkcie 2 uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Komisja Rewizyjna złożyła następujące wnioski:

WNIOSEK NR 1/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok w § 1 pkt. 2 **przenieść podpunkt a)** tj. pomoc finansową dla Powiatu Łąncuckiego w kwocie 33.260,00 zł z przeznaczeniem na sfinansowanie kosztów zwiększenia 1% podatku VAT oraz kosztów nadzoru inwestorskiego na zadanie pn. „Przebudowa ciągu dróg powiatowych na terenie powiatów przeworskiego i łąncuckiego obejmująca następujące drogi: Przeworsk – Gać – Markowa, Nowosielce – Dębów, Dębów – Wojciechówka, Albigowa – Husów – Rzeki” **do podpunktu d)** tj. sfinansowanie wydatków bieżących dot. utrzymania dróg w Markowej o kwotę 137.826,00 złotych.*

***Wyniki głosowania:** za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

WNIOSEK NR 2/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje aby, zablokować wydatkowanie środków w podpunkcie d) tj. 171.086,00 złotych (stanowiących łączną sumę podpunktu

a i d) do momentu podjęcia przez Radę Gminy Markowa stosownych uchwał, ze względu na to, że środki te pochodzą z planowanego deficytu.

Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

WNIOSEK NR 3/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby zablokowane środki w podpunkcie d) dotyczyły utrzymania dróg gminnych, a nie jak mówi zapis w projekcie uchwały - utrzymania dróg w Markowej.

Wyniki głosowania: za – 5, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Piotr Sagan – zapytał jeszcze, czy w sprawie osuwiska będzie podpisane jeszcze porozumienie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że porozumienie będzie napisane w kontekście uchwały o zmniejszeniu pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego.

OPINIA NR 3/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok wraz z poprawkami wniesionymi przez Komisję Rewizyjną.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

W związku z przedyskutowaniem tego punktu w poprzednim punkcie porządku obrad Komisja Rewizyjna przeprowadziła tylko głosowanie nad opinią do projektu tejże uchwały.

OPINIA NR 4/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 0 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że kwota ta jest zmniejszona po przetargu.

Piotr Sagan – zapytał, czy to są już te kwoty, które nie ulegną zmianie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że dla Gminy Markowa maja nie ulec zmianie i uchwała ta zostanie wysłana do Powiatu Łańcuckiego.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kiedy ruszą roboty na dużym osuwisku.

Wójt Gminy – powiedział, że został już przeprowadzony przetarg, wygrała go firma MOLTER z Rudnej.

Piotr Sagan – zapytał, czy firma ta zajmuje się takimi rzeczami.

Wójt Gminy – powiedział, że to jest firma, która wykonuje roboty typowo drogowe. Dodał, że każde z tych osuwisk wykonuje inna firma.

Andrzej Bytnar – powiedział, że rozmawiał z chłopakiem z Nowego Sącza, który wykonuje jedno z osuwisk, który powiedział, że on sobie nie wyobraża, że można tak nisko puścić przetarg. Powiedział, że był tym zszokowany.

Wójt Gminy – powiedział, że przetarg przeszedł 690.000,- zł poniżej kosztorysu ofertowego. Natomiast firma z Gdyni była droższa o pół miliona.

Urszula Wrona – zapytała, kiedy przypuszczalnie rozpoczną się roboty na tym osuwisku.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na pewno w tym roku. Tylko Powiat Łańcucki chce, aby Gmina Markowa sfinansowała to w wysokości 453.000,- zł.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że trzeba było to porozumienie podpisać na samym początku.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba było w porozumieniu zawrzeć klauzulę, że jeżeli przetargu pójdą niżej proporcjonalnie zostaną obniżone koszty.

Andrzej Bytnar – jeżeli ich nie wspomozemy, mogą dalej odciągać sprawę z osuwiskami.

OPINIA NR 5/0012.3.14.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmniejszenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2011 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że są to zmiany ustawowe, ponieważ w tym roku po raz pierwszy był uchwalany WPF. Zmiana polega na tym, że został dołożony do uchwały cały § 4.

OPINIA NR 6/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia zakresu i formy informacji z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, informacji o wykonaniu planów finansowych instytucji kultury oraz informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

W związku z tym, że wszystko zostało wyjaśnione w uzasadnieniu do projektu uchwały, Komisja Rewizyjna przystąpiła do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

OPINIA NR 7/0012.3.14.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 28 czerwca 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Markowa.

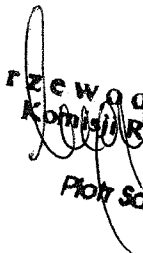
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Piotr Sagan