

Rada Gminy
Markowa

PROTOKÓŁ NR XVII/11
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2011 roku

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 14.00 do godziny 18.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne. Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 6 – przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1678 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wójt Gminy – złożył także wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 7 – przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji nr XVI/11 z dnia 30 września 2011 roku.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Rady Gminy Markowa Nr XVI/58/11 z dnia 30 września 2011 roku w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2011 rok.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2012.

6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013.
8. Informacja o wykonaniu budżetu za III kwartały.
9. Przedłożenie Radzie Gminy przez Wójta założeń do budżetu na kolejny rok.
10. Informacja o przygotowaniu gminy do akcji zimowej.
11. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
12. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji nr XVI/11 z dnia 30 września 2011 roku.

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół nr XVI/11 z dnia 30 września 2011 roku.
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Rady Gminy Markowa Nr XVI/58/11 z dnia 30 września 2011 roku w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie wyjaśniła przyczyny podjęcia tejże uchwały. Zaznaczyła, że uchwała jest dobrej treści, jednakże Urząd Wojewódzki przyjął taką linię i trzeba ją uchylić w przeciwnym razie, podjęli by procedurę w sprawie uchylecia tej uchwały. Nie chciała by również zaognić sytuacji z wydziałem nadzoru prawnego w Urzędzie Wojewódzkim.

Następnie otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy Urząd Wojewódzki przedstawił swoje stanowisko na piśmie.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że nie. Wszystko odbywa się na podstawie rozmowy telefonicznej.

Edward Kilian – zasugerował, że to jest wystawianie Rady.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że tak. W związku z tym pytała, na jakiej podstawie prawnej trzeba ją będzie uchylić i podany został bardzo ogólny artykuł. Powiedziała również, że zarówno pan radca prawny Radosław Flejszar jak i Mariusz Sobuś wypowiedzieli się, że nie rozumieją tego dlaczego ma być uchylana dobra uchwała.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad tym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/59/11 w sprawie uchylecia uchwały Rady Gminy Markowa Nr XVI/58/11 z dnia 30 września 2011 roku w sprawie zasad wyboru ławników sądowych.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały oraz przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały następującej treści:

Zgodnie z art. 160 ustawy – Prawo o ustroju sądów powszechnych, ławników do sądów okręgowych i sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów – w głosowaniu tajnym.

Wybory przygotowują gminy jako zadanie zleczone z zakresu administracji rządowej.

Liczba ławników wybieranych w Gminie Markowa określona została przez Kolegium Sądu Okręgowego w Rzeszowie i wynosi:

- 1 ławnik do Sądu Okręgowego w Rzeszowie do orzekania w sprawach cywilnych lub karnych.
- 2 ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie do orzekania w sprawach rodzinnych i nieletnich.

Rada Gminy Markowa uchwałą Nr XIII/50/11 z dnia 1 sierpnia 2011 roku powołała Zespół ds. zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych, który przeprowadził określone prawem czynności związane z oceną formalną kandydatów i uzyskał z Komendy Wojewódzkiej Policji w Rzeszowie opinię pozytywną o kandydatach.

Wszystkie zgłoszenia kandydatów na ławników spełniają wymagania formalne ustawy.

Liczba zgłoszonych kandydatów jest mniejsza od liczby kandydatów ustalonej przez Kolegium Sądu Okręgowego.

Zgodnie z art. 164 § 1 w/w ustawy, Rady Gmin są zobowiązane w terminie do 31 października 2011 roku przekazać prezesom właściwych sądów, informacje o wybranych ławnikach wraz z pełnymi danymi personalnymi.

Kadencja ławników trwa cztery lata kalendarzowe następujące po roku, w którym dokonano wyborów.

Po odczytaniu uzasadnienia Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła przewodniczącego zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników o przedstawienie opinii o zgłoszonych ławnikach w szczególności, czy spełniają wymagania określone w ustawie.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zaproponowała zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Do Komisji Skrutacyjnej zostały zgłoszone następujące osoby:

1. Piotr Sagan

2. Mirosław Mac
3. Andrzej Bytnar

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła listę kandydatów i zaproponowała, aby Komisja się ukonstytuowała i wybrała ze swego grona Przewodniczącego Komisji.

Przewodniczącym Komisji Skrutacyjnej został radny Piotr Sagan.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poinformował radnych jak ma odbywać się głosowanie w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie.

Po przeprowadzonym głosowaniu Komisja udała się przeliczyć karty i ogłosić wynik głosowania.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej Piotr Sagan odczytał wynik głosowania wraz z nazwiskami osób, które zdobyły największą liczbę głosów.

Kart do głosowania wydano 13, wszystkie oddane głosy były ważne.

Stwierdza się, że w głosowaniu tajnym na ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie wybrane zostały następujące osoby:

1/ Hawro Maria Agnieszka – 12 głosów za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się,

2/ Kielar Józef – 12 głosów za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały oraz zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Rady Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/60/11 w sprawie wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Łańcucie z dnia 25 października 2011 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła panią skarbnik o wyjaśnienie powyższej uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła powyższy projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 2/0012.1.12.2011
Komisji Spraw Społecznych***

Rady Gminy Markowa
z dnia 21 października 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.13.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 październik 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 3/0012.3.21.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 październik 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta, oraz przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/61/11 w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2011 rok z dnia 25 października 2011 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2012.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt powyższej uchwały.

Następnie poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.12.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 października 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2012 rok.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.13.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 październik 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 4/0012.3.21.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 październik 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2012 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – zapytała radnego Mirosława Mac, w jakim okresie wpisać do planu pracy rady, sprawozdanie z działalności organizacji pozarządowych.

Mirosław Mac – odpowiedział, że może to być luty – marzec.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że będzie to nieobligatoryjne i która organizacja będzie chciała takie sprawozdanie przedstawić to będzie miała to umożliwiające.

Następnie zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/62/11 w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie” na 2012 rok z dnia 25 października 2011 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Wójta o wyjaśnienie przyczyn podejmowania powyższej uchwały.

Wójt Gminy – poinformował radnych o spotkaniu, które miało miejsce w Urzędzie Marszałkowskim w Rzeszowie oraz o ustaleniach, które zostały na nim podjęte m.in. o sprzedaży części działki nr 1687, która jest przedmiotem powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 4/0012.1.12.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 października 2011 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 4/0012.2.13.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa***

Rady Gminy Markowa
z dnia 21 października 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.21.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy, Przewodnicząca rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Edward Homa – zapytał, kiedy inwestor przystąpi do realizacji Muzeum.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że prawdopodobnie w przyszłym roku.

Następnie z powodu braku dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/63/11 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej części nieruchomości położonej w Markowej oznaczonej numerem 1687 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 1684 z dnia 25 października 2011 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła pana Andrzeja Żelaznego o wyjaśnienie powyższego projektu uchwały.

Andrzej Żelazny – powiedział, że Gmina Markowa w maju bieżącego roku złożyła wniosek o dofinansowanie powyższego zadania do Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, który jest jednostką wykonującą zadania z realizacji zadań z Europejskiego Funduszu Społecznego. Powyższy wniosek był przygotowywany przez pracownika Urzędu Gminy Markowa oraz panią pedagog Agnieszkę Krauz – Horodecką. Został złożony we współdziałaniu z dyrektorami szkół, ponieważ złożyli oświadczenia, że będą ten wniosek realizować w ramach zadań oświatowych w klasach od I – III. Zdecydowano na etapie przygotowania projektu, że w projekcie będą brać udział wszystkie szkoły podstawowe łącznie ze szkołami filialnymi. Dyrektorzy zobowiązali się, że podczas prowadzenia zajęć lekcyjnych w klasach I – III oraz godzin nadliczbowych, będą realizować założenia tego programu. W dniu 20 października 2011 roku Wojewódzki Urząd Pracy poinformował Wójta, że powyższy wniosek dostał pozytywną ocenę merytoryczną i został przyjęty do dofinansowania. W związku z powyższym rozpoczęto realizację poszczególnych zadań, aby można było doprowadzić do podpisania umowy z Wojewódzkim Urzędem Pracy. Wniosek będzie realizowany od 2.11.2011 roku do 30.06.2012 roku, czyli z dniem zakończenia roku szkolnego.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.12.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 października 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 0.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.13.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 październik 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego

w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 1/0012.3.21.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – powiedziała, że na wspólnym posiedzeniu komisji był zgłaszany wniosek o możliwość wskazania dwóch osób, które zostały zgłoszone do realizacji tego projektu. W związku z tym zapytała jakie osoby zostały wyznaczone.

Wójt Gminy – odpowiedział, że te osoby będą z ZEAP0.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że Rada Gminy podejmując uchwałę chciała mieć pełną świadomość, kto będzie realizował ten program i go rozliczał.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie to pani Teresa Cyran i pani Czesława Balawejder.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w programie jest wskazany koordynator, asystent koordynatora i księgowa. Natomiast w przypadku Gminy Markowa jest wpisany koordynator, asystent koordynatora lub księgowa. Dodał, że może to być 2 lub 3 osoby, w zależności od tego jaki będzie podział. Natomiast jeżeli chodzi o księgową, można powiedzieć, że będzie ona występowała w każdym przypadku. Podkreślił, że będzie to dość dużo pracy i będzie musiała być wspólna współpraca wszystkich pracowników.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XVII/64/11 w sprawie zatwierdzenia i przystąpienia do realizacji projektu „Indywidualizacja procesu nauczania i wychowania uczniów klas I – III szkół podstawowych w Gminie Markowa”, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Poddziałania nr 9.1.2 Działania nr 9.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013 z dnia 25 października 2011 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 8. Informacja o wykonaniu budżetu za III kwartały.

Teresa Flejszar – przedstawiła informację o wykonaniu budżetu za III kwartały 2011 roku. Informacja ta stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Po przedstawieniu powyższej informacji Przewodnicząca Rady Gminy zapytała, czy są jakieś uwagi bądź pytania co do przedstawionej informacji.

Piotr Sagan – zapytał o dział 756 – umorzenia z wykonania planu dochodów.

Teresa Flejszar – powiedziała, że myśli, że jest to umorzenie zaległości dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że prawdopodobnie tego to dotyczy.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do kolejnego.

Ad. 9. Przedłożenie Radzie Gminy przez Wójta założeń do budżetu na kolejny rok.

Wójt Gminy – poinformował, że cena skupu żyta za ostatnie III kwartały to 74,18 zł. On jednak będzie się skłaniał, żeby wprowadzić stawkę w wysokości 55,- zł. Powiedział również, że gdyby przyjąć stawkę o 5,- zł mniejszą, wówczas spodziewany efekt dałby ok. 50.000,- zł mniej w skali gminy. Natomiast 5,- zł wyższa składka, wówczas dało by to ok. 50.000,- zł więcej w skali gminy. Dodał, że maksymalne obniżenie stawki w Gminie Markowa miało miejsce w 2008 roku i wynosiło ono 27,94%. Natomiast on, jak już mówił wcześniej będzie się skłaniał do obniżenia o 25%, co wynosiło by to 137,50 zł/1 ha.

Maria Gonciarz – zasugerowała, ażeby nie odnosić się do lat poprzednich. Trzeba się będzie odnieść do tego, jak będzie się kształtował budżet gminy, ponieważ to jest podstawowe źródło dochodu. Podchodząc do tego delikatnie, nie wie na ile zabezpieczy to budżet.

Wójt Gminy – powiedział, że to będzie jeszcze dokładnie wyliczane.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że w poprzednich latach gmina nie była obciążona długiem i nie było takich potrzeb jakie są w tej chwili.

Wójt Gminy – powiedział, że pozwolił sobie na dygresję do czego może być skłonny, jednak nie może powiedzieć tego dokładnie.

Maria Gonciarz – zwracając się do Wójta, powiedziała, że stara się on przedstawić wariant bardzo miękki. Ażeby się później nie tłumaczyć dlaczego nie ma wariantu miękkiego, radziłaby go nie przyjmować.

Wójt Gminy – biorąc pod uwagę dane z lat poprzednich, to tego typu wyliczenie dało by 680.000,- zł do budżetu gminy. Następnie, jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości, wobec stawki jaka obowiązywała w tym roku, proponował by to podnieść o stopień inflacji, czyli o 4,2%. Natomiast jeżeli chodzi o zwolnienia od podatku od nieruchomości, pozostawił by to na takich zasadach jakie są, z tego powodu, że gdyby chciał wprowadzić go w tej chwili to prawdopodobnie nie zdąży się stworzyć dokładnej bazy, na której mogły by być oparte wyliczenia. Brak takiej bazy narażał by gminę na kłopoty w przypadku kontroli z Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie mniej jednak takie kroki podjął, ażeby taką bazę rozpocząć przygotowywać.

Maria Gonciarz – zapytała, czy to nie powinno się opierać na deklaracjach.

Wójt Gminy – powiedział, że tak. Jednak jeżeli chodzi o skalę całej gminy, to nie spłynął do Urzędu Gminy wszystkie deklaracje na czas. W związku z tym, trzeba będzie uruchomić urzędników i wysłać ich w teren.

Maria Gonciarz – powiedziała, że jeżeli ktoś składa deklaracje, to każdy się podpisuje i bierze na siebie odpowiedzialność. Każdy chyba ma świadomość jakiego rodzaju są to konsekwencje. Przy rażącej niezgodności można to będzie wyrywkowo sprawdzić. Zapytała, czy w tej chwili wszystkie zadeklarowane powierzchnie pod działalności gospodarze są rzeczywiście sprawdzone.

Wójt Gminy – odpowiedział, że z tego co wie to nie są. Poinformował także, że subwencja ogólna jaka będzie przekazana, będzie większa o 490.000,- zł. Natomiast subwencja oświatowa będzie większa o 80.000,- zł. Jeżeli chodzi o wydatki, konkretnie o wynagrodzenie pracowników w Urzędzie Gminy, byłoby to zgodnie ze stopniem inflacji o 4%. Byłoby to 37.000,- zł w skali roku, przy czym nie zachowa takiej samej proporcji przy wszystkich pracownikach. Jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne, przedstawiają się następująco: II Etap sieci wodociągowej we wsi Husów i Tarnawka. Na ten cel chciałby przeznaczyć 4.200.000,- zł. Natomiast na to składała by się dotacja PROW – u 1.480.000,- zł, pożyczka w Wojewódzkim Funduszu – 1.500.000,- zł, środki własne od 1.000.000,- zł do 1.200.000,- zł. Zadanie to byłoby rozłożone na 2 lata. Nabór wniosków musi zakończyć się 20 grudnia bieżącego roku. Myśli również o opracowaniu dokumentacji technicznej na przebudowę i rozbudowę przedszkola nr 2 w Markowej. Następnym zadaniem byłaby stacja uzdatniania wody w Markowej (2 studnie głębinowe). Trzeba by opracować dokumentację geologiczną, zakupić działki. To zadanie w 2012 roku wyniosłoby ok. 116.000,- zł, z tą świadomością, że w 2013 roku trzeba by na to zadanie jeszcze wydać 390.000,- zł. Można je będzie wykonać w dwóch latach. Chciałby również, ażeby wypowiedzieć się co do budowy Hali Widowiskowo Sportowej w Markowej. Zadaniem jest jeszcze opracowanie dokumentacji technicznej na studnie, w celu ich zalegalizowania. Na ten cel potrzebuje ok. 20.000,- zł. Następnie będzie przebudowa przyłącza energetycznego przy stacji uzdatniania wody Tarnawka. Jest to nowa stacja i powstał problem, który zamykał by się kwotą 39.000,- zł, są to niezapłacone roboty. Oprócz tego pojawiają się jeszcze roboty uzupełniające na stacji uzdatniania wody w Markowej na kwotę 18.000,- zł. Zwrócił się także do Powiatu Łańcuckiego, o to, ażeby zadeklarował jakie pieniądze jest w stanie zapewnić w swoim budżecie na przyszły rok na realizację zadania: remont nawierzchni od pomu w Markowej na górnicy do Husowa. W 2012 roku trzeba jeszcze spłacić kredyt w wysokości 550.000,- zł.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że w tym roku będą braki na oświacie w wysokości 830.000,- zł, natomiast subwencji jest tylko o 80.000,- zł więcej. Myśli, że w przyszłym roku stanie się po raz kolejny przed tym samym problemem.

Wójt Gminy – powiedział, że jutro spotyka się z panią Pyszczuk, która chce zorganizować przedszkole integracyjne w Tarnawce.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że to będzie tylko przedszkole.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nigdy by się nie zgodził, na realizację takiego zadania, że wpuści kogoś do tego budynku, a żadnych korzyści z tego by nie było.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy ma jakieś pomysły na oszczędności.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na pewno będzie to mniej oddziałów w szkołach.

Maria Gonciarz – nawiązując do zebrania wiejskiego powiedziała, że nie po to był temat oświaty poruszany, ażeby zaognić sytuację ze środowiskiem nauczycieli, tylko po to, ażeby przedstawić jaka jest sytuacja. W zasadzie to Wójt powinien ten problem przedstawić i powiedzieć, że dlatego jest to przedstawiane, ponieważ szukane są rozwiązania w miarę dobre. Nie chcemy stawiać przed wyborem, którą szkołę zlikwidować. Cały czas jest rozważany temat Zespołu Szkół. Na zebraniu wiejskim miała to być informacja, że przygotowywane są wyliczenia przed podjęciem jakiegokolwiek decyzji. Chcieli ażeby mieszkańcy mieli świadomość, że taki problem jest. Po zebraniu wiejskim wyszło na to, że wszystkich zmian chce Rada Gminy. Zwracając się do Wójta podkreśliła, że w każdym normalnym samorządzie jest tak, że Rada przychodzi na sesję i akceptuje, bądź nie, propozycje przedstawione przez Wójta Gminy. Chciałaby ażeby to był standard, ponieważ do te pory wszelkie inicjatywy zmian wychodzą tak naprawdę od Rady Gminy. Podkreśliła, że cały czas Rada Gminy chce współpracować z Wójtem. W związku z tym apeluje ażeby na przyszłość radni otrzymywali propozycje rozwiązań nad którymi będą się mogli zastanowić, a nie szukać, analizować je, przedstawiać je Wójtowi, a później jeszcze przekonywać. Dodała, że role się odwróciły, tylko że radni są w tym dyskomforcie, że oni wykonują tę funkcję społecznie i mają ograniczony dostęp do informacji. Natomiast Wójt ma do dyspozycji urzędników, w związku z tym prosi o pracę i współpracę, o wykorzystanie zasobów, które posiada, ażeby te zadania realizować.

Wójt Gminy – powiedział, że na ile był w stanie to przedstawić to to zrobił.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie wymaga rzeczy niemożliwych. Natomiast ma wrażenie, że przygotowane przez niego informacje, są przygotowywane w biegu.

Wójt Gminy – zaznaczył, że na bieżąco ma również wiele innych zajęć. W związku z tym nie zrobił tego celowo, jeżeli nie zostało to przedstawione w należyty sposób.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie oczekuje od Wójta ażeby wertował i uczył się czegoś, ponieważ nikt nie zna wszystkiego. Jednak informacja Wójta np. o podatkach jest taka albo mniejsza niż wielu obecnych siedzących na sali, gdzie Wójt od pracownika merytorycznego mógł uzyskać takie informacje.

Wójt Gminy – podkreślił, że konsultuje się z pracownikami, ale ostatecznie on to przedkłada. Jeżeli natomiast chodzi o podatek rolny, on się nie upiera ku tej wersji, ale wydaje mu się ona najbardziej rzeczywista. Zaznaczył, ażeby wziąć pod uwagę, że to jest cena prawie dwa razy większa niż w roku poprzednim.

Maria Gonciarz – powiedziała, że ma taką świadomość.

Wójt Gminy – poprosił o zrozumienie, skonstruowanie budżetu to nie jest prosta sprawa.

Maria Gonciarz – powiedziała, że ona to rozumie. Docenia wysiłek włożony przez pracowników, ale chciałaby również docenić wysiłek Wójta. Następnie w związku z brakiem dalszych pytań zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do kolejnego.

Ad. 10. Informacja o przygotowaniu gminy do akcji zimowej.

Wójt Gminy – przedstawił informację o przygotowaniu zimy do akcji zimowej. Przedstawiona informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – zapytał o zabezpieczenie drogi powiatowej przez Markową w czasie zimy.

Wójt Gminy – powiedział, że to realizuje Zarząd Dróg Powiatowych w Łańcucie.

Robert Szpytma – zapytał o piasek na górkach, czy będzie rozłożony.

Wójt Gminy – odpowiedział, że piasek zawsze na górkach zapewnia gmina.

Andrzej Bytnar – powiedział, że przybyło chodników we wsi i miał sygnały od pana Jana Szpytmy, który sygnalizował, że nie wie, czy da radę odrzucić śnieg na chodniku przez całą wieś.

Wójt Gminy – powiedział, że pan Jan Szpytma zgłaszał mu to, jednak w tej chwili nie jest w stanie zakupić mocniejszego.

Zdzisław Buras – zapytał, czy jest możliwość uzyskania odszkodowania za płotki, które stoją np. na pszenicy.

Wójt Gminy – powiedział, że w tym roku przed postawieniem płotków mieli iść i zapytać się o zgodę.

Zdzisław Buras – nie wie, czy byłby mniejszy koszt zapłacić odszkodowanie, czy nająć pług.

Piotr Sagan – powiedział, że jest to spowodowane tym, że śnieg długo zalega w jednym miejscu.

Andrzej Żelazny – powiedział, że fakt jest taki, że co roku są takie problemy. Wszystko zależy od tego, czy na danym polu jest coś zasiane czy nie. Jeżeli jest, to jest wówczas kwestia sporna ułożenia płotków. Odszkodowanie nigdy nie było wypłacane. Są propozycje, ażeby układać podwójne płotki, ażeby nie składało śniegu na całości, tylko ażeby się to w jakich sposób rozłożyło.

Maria Gonciarz – zapytała, czy ustawianie płotków jest obowiązkiem.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest to zasada gospodarowania, w celu wyeliminowania znacznej ilości zasypiania drogi.

Zdzisław Buras – powiedział, że zapytał o to, ponieważ był o to pytany na początku roku i nie wiedział co ma odpowiedzieć. Natomiast sądzi, że można by zapłacić odszkodowanie, ponieważ są to mniejsze koszty niż odśnieżanie.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy jest jakaś koordynacja z powiatem, ażeby droga nie była tak zasypana i to się nagminnie powtarza.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zawsze jest kontakt z powiatem. Jednakże trzeba pamiętać, że powiat ma 215 km dróg do utrzymania, a dysponują tylko 5 pługami.

Zdzisław Buras – zapytał, kiedy jedzie pług odśnieżać.

Wójt Gminy – odpowiedział, że pługi jadą na wyraźny znak.

Kazimierz Kwolek – zapytał o stawkę godzinową ciągnika, czy jest różnica pomiędzy Markową a Husowem.

Wójt Gminy – odpowiedział, na pytanie pana Kazimierza Kwolka.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i zarządziła 10 min. przerwy.

Ad. 11. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz odczytał zarządzenia jakie zostały wydane w ostatnim czasie.

Po przedstawieniu sprawozdania Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – powiedziała, że minął już praktycznie rok i było już kilka sesji na których zwracali się z prośbą i przedstawiali oczekiwania, jakiego sprawozdania z działalności radni oczekują. W zasadzie nie ma żadnego postępu. Wszystkie opisane punkty to są wszystkie działania, które były Wójtowi zorganizowane, nie ma tutaj nic, co by wykazywało, że było coś z inicjatywy Wójta. W sprawozdaniu są wykazane praktycznie działania reprezentatywne. Natomiast w sprawozdaniu nigdy nie było informacji, że odbyło się spotkanie robocze z pracownikami np. działu podatków, bądź spotkanie z dyrektorami szkół na temat omówienia oszczędności w oświacie itp. Przez cały miesiąc były spotkania merytoryczne, na którym w jednym uczestniczyli wspólnie natomiast w sprawozdaniu nie ma o tym wzmianki. Dodała, że było również spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie ciężar zorganizowania spotkania leżał po stronie pani Bożeny Knotz – Będa bądź Wójta. Spotkanie jednak nie zostało zorganizowane. Jednak z pomocą pana Mateusza Szpytmy ono doszło do skutku.

Wójt Gminy – powiedział, że ingerencja ze strony Urzędu Gminy również była, ponieważ pan sekretarz dzwonił w tej sprawie i prowadził jakieś ustalenia.

Maria Gonciarz – odnośnie sekretarza, zapytała gdzie on jest, ponieważ z tego co wie jeszcze pracuje do końca miesiąca.

Wójt Gminy – powiedział, że się zwolnił.

Maria Gonciarz – zapytała na ilu sesjach był.

Wójt Gminy – odpowiedział, że na jednej był na pewno.

Maria Gonciarz – dodała, że w sprawozdaniu trzeba było również napisać o spotkaniach, które radni odbyli z Wójtem na temat sekretarza. Zaznaczyła, że są to spotkania merytoryczne mające wpływ na funkcjonowanie Urzędu Gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że nie sądzi, że odbiór drogi powiatowej to jest reprezentacja, ponieważ trzeba było przy tym być i zgłosić uwagi do tego jak to zostało wykonane.

Maria Gonciarz – powiedziała, że ten punkt zrozumiała jako otwarcie drogi.

Piotr Sagan – podkreślił, że w tym punkcie powinno być zaznaczone co było tematem rozmów, czy uwag.

Józef Niemczak – zapytał, czy będzie zrobiony zjazd do Domu Strażaka.

Wójt Gminy – powiedział, że nie może tego zapewnić, dlatego, że po ostatniej jego rozmowie Dyrektor Wolski poinformował go o tym, że inspektor nadzoru prowadzi rozmowy z wykonawcą, ażeby te roboty, co do których były zgłaszane usterki, zostały wykonane. Oni jednak nie chcą tych robót wykonać dopóki powiat przeworski nie przedstawi dokładnego obliczenia wykonanych robót.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy w ostatnim okresie nie uczestniczył w żadnych szkoleniach.

Wójt Gminy – powiedział, że nawet jeśli wypadły, to nie pisze tego jeżeli było to kilka dni przed sesją, ponieważ sprawozdanie idzie do druku, ażeby radni mogli je otrzymać wraz z materiałami na sesję.

Maria Gonciarz – powiedziała, że na sesji przedstawiając sprawozdanie można powiedzieć o tych działaniach, które wypadły od dnia dostarczenia materiałów na sesję do dnia sesji.

Wójt Gminy – zaznaczył, że jeżeli nie wymienia tego w jednym sprawozdaniu to na pewno mówi o tym w następnym sprawozdaniu. Nigdy niczego nie opuszcza.

Maria Gonciarz – w związku z tym, poprosiła, ażeby na przyszłość ustosunkować się do tego co wydarzyło się w okresie pomiędzy wysłaniem materiałów do radnych, a sesją. Gdyby w tej

chwili miała powiedzieć o działalności międzysesyjnej Rady Gminy, to jeżeli chodzi o punkty merytoryczne to niestety Wójt przegrał by z radą, pomimo tego, że radni wykonują swoją funkcję społecznie. Nawiązując do zebrania wiejskiego, powiedziała, że w dużej mierze było przygotowane przy współudziale Rady Gminy, za co podziękowała radnym.

Wójt Gminy – powiedział, że na pewno tak. Również podziękował radnym za pomoc.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że to nie chodzi o kurtuazję. Chodzi o to, ażeby w końcu zacząć funkcjonować normalnie, ponieważ ta sytuacja, która jest w tej chwili jest odwrócona. Jest to już przytłaczające. Jednak jeżeli pewne sprawy mają toczyć się do przodu, to albo kompromitujemy się wszyscy, albo bierzemy za to współodpowiedzialność.

Robert Szpytma – zapytał, do kiedy będzie przygotowane przewidywanie budżetowe.

Wójt Gminy – odpowiedział, że do 15 listopada projekt budżetu ma być przedstawiony Radzie Gminy.

Robert Szpytma – poprosił o rozwinięcie punktu w związku z drogą na Nieważkę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 25.000,- zł to jest udział Gminy i 40.000,- zł Nadleśnictwo Kańczuga. Sprawa jest jeszcze taka, że Nadleśnictwo wchodzi we wszystko z kosztami brutto, natomiast Gmina wchodzi z kosztami netto.

Robert Szpytma – zapytał z jakiego działu pójdą na to środki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 20.000,- zł było na tą drogę zarezerwowane. Dołoży się jeszcze do tej drogi 5.000,- zł.

Krzysztof Boratyn – zapytał o termin realizacji tej drogi.

Wójt Gminy – powiedział, że firma obiecała, że to zrobi.

Piotr Sagan – zapytał, czyja to jest droga.

Andrzej Kisala – powiedział, że jest to droga gminna.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba tam kamerę założyć.

Wójt Gminy – zaznaczył, że z Nadleśnictwem trzeba także jakoś żyć i współpracować.

Mirosław Mac – zapytał, czy ktoś zwrócił uwagę na to, że podczas otwarcia drogi powiatowej Przeworsk – Markowa – Albigowa, jakiś człowiek chciał rzucać kawałkiem asfaltu.

Andrzej Bytnar – powiedział, że rozmawiał z tym człowiekiem, który powiedział do niego, że zrobi z tego użytek i nie odpuści.

Wójt Gminy – powiedział, że asfalt według tego człowieka był za cienki.

Andrzej Bytnar – powiedział, że ten człowiek twierdzi, że on widział jak ta droga była robiona od podstaw.

Wójt Gminy – trzeba liczyć się z czymś takim, że budowa drogi jest w jakiś sposób zorganizowana.

Andrzej Bytnar – widzi, że ten człowiek jest bardzo zawzięty i myśli, że na pewno czymś się to odbije.

Zdzisław Buras – zwrócił uwagę na to, że asfalt wyrównujący nie jest kładziony na całej powierzchni równo.

Mirosław Mac – zapytał jak wyglądają szczegóły z osuwiskami.

Wójt Gminy – odpowiedział, że odnośnie osuwiska największego są w stanie go skończyć zgodnie z harmonogramem. Osuwisko na dolnym Husowie jest już mocno zaawansowane i zmierza ku końcowi. W tej chwili największe opóźnienie jest na osuwisku w Tarnawce, jednak zwrócona została im na top uwaga.

Mirosław Mac – zapytał o terminy zakończenia prac na osuwiskach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w Tarnawce powinny być prace zakończone na koniec października, natomiast w Husowie na koniec listopada.

Mirosław Mac – zapytał o oddziaływanie na środowisko odnośnie budowy siłowni wiatrowych.

Wójt Gminy – powiedział, że jak do tej pory nic się nie zmieniło. Na razie przedłożona została dokumentacja w celu wydania decyzji środowiskowej odnośnie budowy siłowni wiatrowych. Konsultował się także w tej sprawie z radcą prawnym, który powiedział, że jeszcze to zadanie można wykonać.

Edward Kilian – powiedział, że ilekroć była sesja Rady Gminy, zwracał się z prośbą o zrobienie coś z podjazdem na górnej Markowej. W związku z tym zapytał, jak to zostało załatwione.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie to wyglądało tak, jak jest w tej chwili. Wykonawca nie wykona innego podjazdu, ponieważ uważa, że ten który jest, jest zgodny z wymogami.

Edward Kilian – w związku z tym, zapytał Wójta co on zamierza z tym zrobić.

Wójt Gminy – powiedział, że teraz to już tylko może to być wykonane za gminne pieniądze i z własnej inicjatywy.

Edward Kilian – wyjaśnił, że dlatego porusza ten problem, ponieważ nie jest to prosta sprawa.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli wystarczy pieniędzy na drugi rok to można się będzie pokusić ażeby to wykonać.

Edward Kilian – zaznaczył, że nic nie wie, co jest na tej drodze powiatowej odebrane, a jako radny powinien o tym wiedzieć. W związku z czym dalej radni mają uwagi co do sprawozdania, ponieważ dalej nic nie wiadomo.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli chodzi o ten zjazd, zostało to odebrane przez komisję i nie było co do tego żadnych zastrzeżeń.

Józef Niemczak – zapytał, czy parking koło biblioteki zostanie uporządkowany.

Wójt Gminy – powiedział, że pan Grzesiek Olbrycht część już tego wywiózł. Natomiast w tej chwili trzymają go roboty polowe.

Józef Niemczak – zapytał, czy udało się coś wynegocjować, ażeby poprawili nawierzchnię tego parkingu.

Wójt Gminy – powiedział, że zwracał na to uwagę, ale powiedzieli, że tego nie robią.

Andrzej Bytnar – zapytał, z czym było związane spotkanie z kuratorami oświaty.

Wójt Gminy – powiedział, że zostały wezwane na to spotkanie wszystkie jednostki współpracujące ze szkołą. Badanie to dotyczyło Gimnazjum i panie to prowadzące potrzebowały odpowiedzi na pytania znajdujące się w ankiecie.

Andrzej Bytnar – zapytał o wyniki tego badania.

Wójt Gminy – powiedział, że są one bardzo pozytywne.

Robert Szpytma – zapytał, czy plac zabaw został już sfinansowany w całości.

Andrzej Żelazny – udzielił odpowiedzi na to pytanie.

Robert Szpytma – zapytał, czy są mniejsze koszty niż szacowane na początku.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak, ponieważ przetarg poszedł niżej.

Urszula Wrona – nawiązując do zebrania wiejskiego w Husowie, zapytała gdzie były obcinane gałęzie na drzewach.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie się starał to organizować.

Kazimierz Kwolek – zaznaczył, że pan Kwolek jak miał czas to obcinał gałęzie.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że przed zimą pasowałoby to zrobić ponieważ wszystko będzie na drodze.

Robert Szubart – przypomniał, że jak było spotkanie z panem Wolskim, to był zgłaszany problem, że w Husowie koło sklepu żelaznego jest małe osuwisko. W związku z tym, trzeba by to zacząć zasypywać. Natomiast drugą sprawą jaką chciał poruszyć, to jest to, że droga koło dużego osuwiska jest półtora roku nieużytkowana i są duże gałęzie nad nią. W związku z tym zapytał, kto będzie płacił za szyby w autobusach jeżeli gałęzie ich rozbiją. Powiedział również, że pan Bawoł coś mówił, że będzie spotkanie na temat kopania rowów. Jednak jak na razie nic mu o tym nie wiadomo.

Jan Kilian – powiedział, że podnosił te problemy na Zarządzie Powiatu. Powiedziano mu, że osuwiska do końca tego miesiąca będą zrealizowane. Natomiast jeżeli chodzi o obcinanie gałęzi bądź kopanie rowów, nie otrzymał konkretnej odpowiedzi. Ze względu na brak środków podejrzewa, że będzie to robione systematycznie. Obiecał również, że będzie ten problem ponawiał.

Edward Homa – powiedział, że był pisany projekt odnośnie indywidualizacji nauczania do UE i zostały te środki przydzielone. Zastanawia się, czy nie można by napisać takiego projektu na odnowę elewacji kościoła i budowę domu starców.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest możliwość pozyskania środków z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich. Po krótko przybliżył kilka informacji o działaniach, które były w tym temacie podejmowane w latach poprzednich. Między innymi było zorganizowane spotkanie, na którym był ksiądz proboszcz, którego celem było podjęcie inicjatywy do złożenia wniosku. Jednakże trzeba się wykazać 100% środków własnych na pokrycie inwestycji, ponieważ jeżeli ich nie będzie to wniosek zostanie odrzucony, gdyż nie będzie spełniał wymogów formalnych. Wówczas została podjęta decyzja, ażeby przebudować dach. Wymienił także dotacje jakie zostały pozyskane.

Robert Szpytma – zapytał, czy wystarczyłaby gwarancja finansowa z banku.

Andrzej Żelazny – powiedział, że musi być kserokopia wydruku komputerowego lub potwierdzenie przez kurię biskupią, że ksiądz zobowiązuje się zaciągnąć kredyt na inwestycję.

Salę obrad, po wcześniejszym usprawiedliwieniu się u Przewodniczącej Rady Gminy, opuścił radny Ryszard Piłkuła.

Edward Homa – powiedział, że rozumie wszystko, ale trzeba zacząć gromadzić środki i może w końcu uda się coś zrobić.

Maria Gonciarz – powiedziała, że punktem wyjścia są pieniądze. Następnie zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy nie zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 0 – za, 7 – przeciw, 5 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Ad. 12. Interpelacje i wnioski radnych.

Wójt Gminy – przedstawił propozycję zakupu pasa drogi w Tarnawce koło bloku wspólnoty mieszkaniowej. Zapytał także radnych, czy wyrazili by wolę zakupu.

Ewa Śliż – dodała, że droga ta, jest drogą osiedlową i obsługuje tylko mieszkańców wspólnoty mieszkaniowej w Tarnawce. Z tyłu jest jeszcze działka, na której jest zlokalizowana oczyszczalnia ścieków, ale dojazd do tej działki może być ewentualnie od strony szkoły. Natomiast jak już będzie kanalizacja we wsi Tarnawka, to ta oczyszczalnia straci znaczenie. Do przejścia jest 548 m² w skład którego wchodzi dwie działki 2142/5 i 2142/6. Cała działka jest ogrodzona.

Maria Gonciarz – w zasadzie ta działka była by dla gminy obciążeniem.

Józef Niemczak – zapytał, czy wspólnota mieszkaniowa nie chce tej drogi.

Andrzej Bytnar – może trzeba by jeszcze zrobić zebranie z mieszkańcami wspólnoty, czy oni by tego nie chcieli.

Wójt Gmina – dodał, że jeżeli Gmina przejęła by to na swoją własność, to Agencja Własności Rolnej w Rzeszowie, da środki na utwardzenie tej drogi.

Maria Gonciarz – jeżeli zostanie wyróżniona ta wspólnota, to za chwilę zwrócą się inni mieszkańcy o coś innego. Można się będzie również spotkać z zarzutami.

Wójt Gminy – powiedział, że jest okazja wziąć 80% na dofinansowanie tej drogi, jednak Gmina musiałaby wziąć to na swoją własność.

Andrzej Kisala – powiedział, że jeżeli wspólnota mieszkaniowa dołożyłaby brakujące 20% to nie widzi w tym żadnego problemu.

Ewa Śliż – powiedziała, że tak to nie może być.

Andrzej Kisala – zapytał, czy nie jest możliwa umowa pomiędzy Gminą a wspólnotą mieszkaniową o dofinansowanie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to tak nie może być, ponieważ było by to na użytek tylko garstki osób.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba znaleźć takie rozwiązanie, ażeby wspólnota mogła 20% sfinansować.

Andrzej Kisala – powiedział, że w tej chwili kończy się I Etap budowy wodociągu w Husowie, planuje się zebrania komitetów, a w następstwie zebrania wiejskiego. Natomiast jeszcze nie słyszał, żeby dofinansowanie było aktualne. Myśli o tym z tego powodu, ażeby wniosek nie poszedł na marne.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w miesiącu czerwcu został zrobiony montaż finansowy, ponieważ wiedzieli, że z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w latach 2007 - 2013 na każdą gminę przysługuje 4.000.000,- zł dotacji. W przypadku naszej Gminy można to pozyskać tylko na wodę. Natomiast nie można dostać na kanalizację, ponieważ jest inne uwarunkowanie. W związku z tym to zadanie jest realizowane na 2.500.000,- zł dotacji. Symulacja kosztów była mniej więcej taka, że jest korzystne wzięcie kredytu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, ponieważ jeżeli będzie wzięty następny kredyt, jest możliwość umorzenia części pożyczki zaciągniętej wcześniej. Wymagany by był również udział środków własnych w wysokości 1.020.000,- zł – 1.220.000,- zł. Nabór wniosków jest ogłoszony od 20 października 2011 roku do 20 grudnia 2011 roku. Poprosił radnych, ażeby mieć to na uwadze i projekt zatwierdzić to do realizacji, ponieważ pewne dokumenty na etapie przygotowania wniosku będą potrzebne jako załączniki. Jest to w pewnym stopniu sprawa problematyczna, ponieważ we wcześniejszym przygotowaniu dokumentacji było postawione sobie to, ażeby z siecią wodociągową w miejscowości Husów za wszelką cenę dojść do szkoły podstawowej i do przedszkola, dlatego że woda ta nie

nadawała się do picia. Po drodze pominięto tereny słabo zabudowane i w miarę zabudowane. Dodał, że są niektóre skupiska, gdzie należało by tą sieć wykonać. Powiedział także, że jest nacisk, ażeby za wszelką cenę iść w kierunku górnicy. W uzgodnieniu z przewodniczącymi komitetu ustalono, że 28 października o godz. 18.00 odbędzie się spotkanie wszystkich członków w Tarnawce łącznie z sołtysem i radnymi. Natomiast w Husowie takie spotkanie odbędzie się 2 listopada. Poprosił radnych o uczestniczenie w tym spotkaniu i wypracowanie sobie zdania na ten temat. Poinformował, że trzeba wiedzieć w którym iść kierunku, ponieważ jest to podstawa do tego, ażeby wycenić pracę. Wszędzie nie jest jednakowy koszt. Natomiast całe uzbrojenie techniczne jest robione w dobrej marce i na rurach trójwarstwowych, ponieważ chcieli wyeliminować podróbki różnych rur.

Andrzej Kisala – zapytał, jaka jest akceptacja rady, jeżeli chodzi o zaciągnięcie kredytu i wydatkowanie budżetowych pieniędzy.

Robert Szpytma – zapytał, na ile lat będzie ten wydatek.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest on rozbity na 2 lata, w zależności od montażu finansowego. Jeżeli natomiast nie dostanie się dofinansowania, to nie będzie się tego realizować.

Maria Gonciarz – zwróciła się do Wójta, ażeby przedstawił swoje zdanie na temat budowy Hali Widowiskowo Sportowej.

Wójt Gminy – poinformował, że stanowisko to jest potrzebne do tego, jakie podejmować decyzje chociażby jeżeli chodzi o zabezpieczenie mocy na transformatorze. Jego zdanie jest takie, że w tej chwili na realizację takiego ogromnego obiektu nie stać budżetu gminy. Jest to ok. 20.000.000,- zł z zaznaczeniem, że wycena tego była ok. 3 – 4 lata temu. Sądzi, że w tej chwili koszty te były by większe. Opowiadał by się, ażeby Hala Sportowa powstała przy kompleksie szkolnym, ze względu na maksymalne wykorzystanie takiego obiektu. W związku z powyższym jest on przeciwny budowy Hali Widowiskowo Sportowej.

Maria Gonciarz – zarządziła głosowanie w sprawie, kto jest za tym, ażeby budowa Hali Widowiskowo Sportowej była realizowana według tego projektu, który jest.

Wyniki głosowania: 0 – za, 7 – przeciw, 5 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Maria Gonciarz – następnie odczytała pisma, które Rada Gminy otrzymała do wiadomości z Przedszkola Nr 1 w Markowej. W związku z tym pismem zapytała o dożywianie dzieci jak to jest rozdzielane.

Andrzej Żelazny – powiedział, że pieniądze otrzymuje na jeden posiłek dziecko z GOPS – u na wniosek rodziców zaopiniowany przez dyrektora szkoły. Posiłki przygotowywane są jakby w jednym garnku dla przedszkola oraz szkół podstawowych i gimnazjum. Następnie pan konserwator, w termosach przywozi te posiłki do szkoły podstawowej i gimnazjum i są one rozdysponowywane.

Maria Gonciarz – w związku z tym, faktycznie ciężar przygotowywania tych posiłków ciąży na tym przedszkolu. Zapytała jak są rozłożone koszty.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trudno o tym powiedzieć, ponieważ jest to rachunek dochodów własnych tworzony przez dyrektorów.

Maria Gonciarz – w związku z tym zawnioskowała, ażeby to sprawdzić, czy koszty są rozkładane współmiernie do wkładanej pracy.

Teresa Flejszar – powiedziała, że dyrektorka może sobie to sprawdzić sama w ZEAPÓ.

Piotr Sagan – powiedział, że w przedstawionym piśmie powinna podać jakąś kwotę ile by to kosztowało.

Wójt Gminy – udzielił takiej odpowiedzi, że składkę jaką mogą zrobić, mogą zrobić proporcjonalnie do dzieci dla których jest przygotowywany posiłek.

Maria Gonciarz – w związku z tym, trzeba wyjaśnić z panią dyrektorem, czy czyniła takie starania, czy od razu zwraca się do Wójta. Odczytała także pismo, które Rada Gminy otrzymała do wiadomości od Ochotniczej Straży Pożarnej w Markowej. Poinformowała również, że Urząd Skarbowy w Łańcucie przysłał informację o oświadczeniach majątkowych. Następnie każdemu z radnych zostały rozdane informacje ich dotyczące.

Jan Kilian – powiedział, o dwóch pytaniach jakie zadał na Zarządzie Powiatu. Zapytał o to, jak to jest, że pracownikom Centrum Medycznego obniżone w ostatnim czasie 100,- zł pensji. Nie wyrażenie na to zgody, wiązało się z rozwiązaniem stosunku pracy. W związku z tym, zaakceptowało to 99% pracowników. Jednak propozycji tej nie przyjęło 3 – 4 lekarzy. Wyjaśniono to jednak w ten sposób, że o lekarzy muszą dbać, ponieważ fachowców jest mało. Poprosił także o informację, dlaczego nie przyjeżdżało pogotowie do osób starszych. Odpowiedziano mu na to w ten sposób, że Ci lekarze którzy pracują na pogotowiu, przyjmują również pacjentów w szpitalu i czasem mogą się zdarzyć opóźnienia. Zasygnalizował również, że zimą porą występują oblodzenia dachów i być może wystąpi konieczność skucia lodu. W związku z tym zapytał, czy będzie możliwość skorzystania z zwyczajki, ponieważ innej możliwości nie widzi. Powiedział także, że dobrze, że lekarz w Tarnawce przyjmuje, jednak warunki tam nie są dobre i nie są do przyjmowania pacjentów. Zwracając się do Wójta, powiedział, że pomimo tego że niektóre drogi są powiatowe, może należało by wystosować więcej form pisemnych. Natomiast w związku z budową Hali Widowiskowo Sportowej, zaproponował, ażeby spróbować zrobić chociaż dach na budynku Centrum Kultury.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest możliwość pozyskania środków z ministerstwa kultury, jeżeli było by część pieniędzy własnych. Natomiast jakby było więcej pieniędzy można by było wtedy zrobić dach i elewację. Na dzień dzisiejszy nie robi się wniosku na termomodernizację, jeżeli nie ma dachu. Zaznaczył, że do termomodernizacji można dostać dotację.

Maria Gonciarz – powiedziała, że na spotkaniu z panem Lucjanem Kuźniarem pozyskała informację odnośnie pozyskania pieniędzy na odbudowę czy rewitalizację Starego Domu Ludowego. Przekazała także informacje na temat scalania gruntów, jednak wszystko zależy od tego jaki będzie odzew mieszkańców. Pieniądze na dzień dzisiejszy na to są, także teraz pozostaje kwestia przygotowania mieszkańców i zebrania informacji, czy będzie wola ażeby to realizować, czy nie. Myśli, że w listopadzie takie zebranie informacyjne trzeba będzie zorganizować.

Zdzisław Buras – trzeba także poinformować zaproszonych gości.

Jan Kilian – dodał, że trzeba ten termin ustalić wcześniej, ponieważ niektóre soboty w listopadzie są zajęte.

Zdzisław Buras – powiedział, że jak będzie sala zajęta, to można jeszcze pomyśleć o Domu Strażaka.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w dniu 20 października Dyrektor Muzeum Zamek w Łańcucie wystąpił z wnioskiem o zrezygnowanie z zamówionej mocy energetycznej do

obsługi Hali Widowiskowo Sportowej. W związku z tym, po zajęciu stanowiska w sprawie budowy Hali Widowiskowo Sportowej, rozumie, że może odpisać, że rezygnuje się z zamówionej mocy. Zapytał także, czy mają opracować zamienny projekt zagospodarowania terenu. Wspomniał również o sieci wodociągowej.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jeżeli tak to ma wyglądać, to w którymś momencie trzeba powiedzieć stop.

Andrzej Żelazny – powiedział, że oni dążą do tego, ażeby nic nie robić zamiennego.

Maria Gonciarz – dodała, że oni cały czas używają argumentu, że dostosowywali się do tej infrastruktury, która była przewidziana do Hali Widowiskowo Sportowej. Jednak jeżeli nie będzie Hali to nie będzie infrastruktury i każdy się będzie urządzał na nowo.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest taka sytuacja, że na etapie transformatora doszło do kłótni. Powiedział, że pani Otylii zgłosił następny problem, a mianowicie gdzie przejdzie się z prądem, ponieważ nie ma tam miejsca ani na linię, ani na kabel. W związku z tym, każdy ruch ciągnie za sobą następny.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XVII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa


Maria Magdalena Gonciarz