

**PROTOKÓŁ Nr 13/11**  
**Wspólne posiedzenie Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**w dniu 21 listopada 2011 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Teresa Flejszar – skarbnik UG Markowa,
3. Zofia Cyran – pracownik UG Markowa,
4. Janusz Bąk – pracownik UG Markowa,
5. Bożena Szylar – księgową ZGK w Markowej,
6. Robert Kochmański – Kierownik ZGK w Markowej.

Na wstępie został wybrany przewodniczący wspólnego posiedzenia obydwu komisji, którym został pan Robert Szpytma.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2011 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.
11. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 października 2011 roku.

***Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2011 rok.***

Robert Szpytma – poprosił o wyjaśnienie powyższej uchwały panią skarbnik Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – wyjaśniła poszczególne podpunkty powyższej uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, na jaką drogę mają iść te pieniądze.

Stanisław Szpytma – powiedział, że jest to przedłużenie drogi, która była robiona.

Teresa Flejszar – wygląda na to, że pieniądze te pójdą na część drogi po stronie Markowej. Jest to na działce nr 3660.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie to powierzchnia asfaltowa, czy kamień.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie to kamień.

Robert Szpytma – zasugerował, że tam droga jest dość dobrze utwardzona.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ta droga jest Markowa – Husów.

Wójt Gminy – dodał, że pierwsze roboty na tej drodze szły od strony Husowa.

Robert Szpytma – zapytał, czy ta droga już całkiem będzie utwardzona.

Wójt Gminy – powiedział, że jeszcze nie. W przyszłym roku by się tą drogę robiło na stronie Markowej.

Robert Szpytma – zapytał, ile metrów drogi jest planowane wykonać z tych pieniędzy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 150 m. Dodał, że z poprzednich pieniędzy zostało zrobione 330 m.

Robert Szubart – zapytał, czy jest to droga uczęszczana.

Robert Szpytma – zasugerował, żeby dopisać w uchwale na jaką działkę pójdą te pieniądze.

Teresa Flejszar – poinformowała, że jest aneks do umowy w sprawie dofinansowania pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym (stypendia dla uczniów). W ślad za tym trzeba zabezpieczyć swoje środki. Otrzymano środki w wysokości 27.123,- zł, natomiast swoich powinniśmy dołożyć 6.800,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy już wiadomo, że o tyle przychody wzrosną.

Teresa Flejszar – zapytała, czy do końca roku może się to zmienić.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeszcze mogą się zmienić, z podatku dochodowego od osób prawnych.

Robert Szpytma – odczytał projekt uchwały wraz z poprawkami. Następnie zarządził głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa.**

Zofia Cyran – wyjaśniła, że stawki podatku od środków transportowych na 2012 rok są podniesione o 5% w stosunku do roku 2011. Stawki ustawowe są podniesione o 4,2%.

Robert Szpytma – zapytał jaki jest wpływ do budżetu od samochodów ciężarowych.

Zofia Cyran – np. 5,5 t do 9 t – jest takich trzy samochody, natomiast wpływ do budżetu w 2011 roku z tego tytułu to 2.340 zł. Kolejny przykład od 9 t do 12 t – w gminie jest takich samochodów 9, a wpływ w 2011 roku z tego tytułu to 7.238 zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy są jakieś samochody od 14 – 15 t.

Zofia Cyran – odpowiedziała, że jest jeden pojazd, co stanowi wpływ do budżetu gminy w kwocie 1.700 zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy są jakieś samochody trzyosiove.

Zofia Cyran – powiedziała, że chyba nie ma. Jeżeli chodzi o pojazdy powyżej 15 t – jest tylko jeden pojazd (580,- zł), prawdopodobnie nie jest to wpłata za cały rok, być może został wyrejestrowany. Powyżej 25 t jest tylko jeden pojazd.

Robert Szpytma – zapytał, jaki jest wpływ do budżetu z tytułu naczep i ciągników siodłowych.

Zofia Cyran – z zawieszeniem pneumatycznym jest 10 pojazdów od 12 t do 38 t, co stanowi wpływ do budżetu gminy z tego tytułu w kwocie ok. 11.000,- zł. Więcej jest przyczep

i naczep powyżej 38 t, takich pojazdów jest 45, co z kolei stanowi wpływ do budżetu gminy w kwocie 64.500,- zł.

Robert Szpytma – zapytał jeszcze o autobusy.

Zofia Cyran – odpowiedziała, że autobusów poniżej 30 miejsc, jest 9, co stanowi wpływ do budżetu w kwocie 12.000,- zł. Natomiast autobusów powyżej 30 miejsc jest 8, co z kolei stanowi wpływ do budżetu w kwocie 11.000,- zł

Robert Szpytma – zapytał, ile pojazdów obejmują zwolnienia.

Zofia Cyran – odpowiedziała, że w tym roku były 4 zwolnienia. Wyjaśniła, że chodzi o STAR – y.

Robert Szpytma – zapytał, że jeśli były by inne to chodzi tylko tonaż, a nie o markę samochodu.

Zofia Cyran – powiedziała, że tak, ale przeznaczenie musi być dla rolnictwa i musi się mieścić w przedziale tonażowym.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy był stworzony ten zapis.

Zofia Cyran – odpowiedziała, że w tamtym roku.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby dołożyć do tego zapisu przyczepy i naczepy.

Zofia Cyran – powiedziała, że przyczepy są od tego podatku zwolnione ustawowo.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by i naczepy wykorzystać w rolnictwie. Miał sygnały, że ktoś by chciał naczepy wykorzystać i w rolnictwie np. można by słomę wozić. W związku z powyższym chciałby zawnioskować o zmniejszenie niektórych stawek. Dla porównania, podał stawki z sąsiednich gmin. Wniosek swój uzasadnił tym, ażeby zachęcić przedsiębiorców do inwestowania, tym bardziej, że podatek od nieruchomości jest wysoki. Zawnioskował, ażeby na naczepy stawka podatku wynosiła w granicach 1.500,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, czy generalnie wpływ z podatku od środków transportowych wynosi 250.000,- zł.

Robert Szpytma – powiedział, że tak. 64.000,- zł jest z samych naczep, co proponuje obniżyć. Obniżyło by to wpływ do budżetu gminy o jakieś ok. 10.000,- zł. Jednak każdy płaci podatek od nieruchomości, w związku z tym, jeśli została by przyjęta ta obniżka, byłby to pozytywny sygnał do firm.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy będzie jakikolwiek podatek obniżany. Raczej w projekcie uchwał takiego nie będzie. Dodał, że on nie jest za tym ażeby obniżyć podatek w stosunku do roku ubiegłego.

Robert Szpytma – powiedział, że on sugeruje się tym, co jest w innych gminach.

Maria Gonciarz – powiedziała, że zawsze było słyhać takie odgłosy, że w Markowej te stawki są bardzo wysokie, dlatego może warto spróbować.

Mirosław Mac – powiedział, że on byłby przeciwny obniżce. Jest za tym, ażeby utrzymać te stawki na tym poziomie co jest zaproponowane.

Ryszard Pikula – powiedział, że boi się jednej rzeczy, mianowicie, że będzie to odebrane pod kątem wybranych osób. W związku z tym, jeżeli chciało by się zadowolić wszystkich, to byłby bardziej skłonny do tego, żeby o parę groszy obniżyć podatek od nieruchomości. Wówczas dotyczyło by to większej ilości ludzi zainteresowanych.

Robert Szpytma – powiedział, że podatek od nieruchomości również przeważnie uiszczają firmy transportowe i kilka sklepów.

Janusz Bąk – z podatkiem od nieruchomości jest tak, że głównym podatnikiem jest kopalnia gazu w Husowie.

Mirosław Mac – zapytał jaka jest ściągalność podatku od środków transportowych.

Janusz Bąk – powiedział, że nie ma z tym żadnego problemu.

Maria Gonciarz – powiedziała, że trzeba sobie jeszcze zadać pytanie, że jeżeli chcemy obniżać podatki, to w jakim celu.

Robert Szpytma – powiedział, że podatek od nieruchomości blokuje wszelką działalność w gminie.

Andrzej Kisala – powiedział, że większość gmina ma stawkę maksymalną od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Robert Szpytma – powiedział, że Gać ma prawie połowę mniej.

Maria Gonciarz – powiedziała, o to, żeby karać tych którzy prowadzą działalność gospodarczą.

Robert Szpytma – w celu wyjaśnienia, przedstawił jakie są stawki podatku od środków transportowych w sąsiednich gminach. Jednak w naszej gminie są specyficzne warunki i trzeba to wykorzystać, dlatego podjął decyzję, ażeby spróbować obniżyć niektóre stawki. Taka sama sytuacja jest w przypadku autobusów. Dodał, że firmy transportowe są obłożone przeróżnymi podatkami i karami, że każda dobra wola będzie dobrze odebrana.

Mirosław Mac – powiedział, że bardzo szanuje kompetencje i znajomość branży kolegów radnych, ale czuje się dziwnie, ponieważ ma odczucie że pracuje się na komisji pod pewne kierunki. W tym momencie, wygląda na to, że stawia się na rozwój branży transportowej.

Robert Szpytma – powiedział, że to ani nie uratuje, ani nie zachęci nikogo. Chodzi mu tylko cały czas o to, ażeby gmina wysłała sygnał do przedsiębiorców, że nie tylko potrafi z nich łupić, ale również potrafi ich zachęcić do jakiegoś rozwoju.

Mirosław Mac – powiedział, że jemu nie chodzi o kwoty, tylko o cel.

Robert Szubart – zwracając się do radnego Mirosława Maca, powiedział, żeby zwrócił uwagę na to, że na transport nie ma żadnej zachęty i żadnej dotacji.

Robert Szpytma – zasugerował, że nowo zakładana firma transportowa mogła by mieć ulgę na początku swojej działalności. Jednak nie ma takiej możliwości.

Mirosław Mac – zasugerował, że trzeba również będzie wesprzeć rolników.

Robert Szpytma – powiedział, że tak, ale przedsiębiorcy, którzy prowadzą działalność gospodarczą płacą ogromne podatki w stosunku do rolników.

Andrzej Kisala – dodał, że rolnikom nie polepszyło się o 60%.

Janusz Bąk – powiedział, że w podatku rolnym jest inna sytuacja. Tam nie ma podnoszenia procentowego, tylko jest to liczone według ceny żyta.

Robert Szubart – dodał, jeszcze, że każdy rolnik dostaje z UE dotacje.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to nie chodzi o to, ażeby się konfliktować, tylko trzeba się zastanowić nad wszystkim.

Stanisław Szpytma – zapytał komu gmina będzie przyjazna, jak obniży się tylko podatek od naczep.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że chodzi o to, żeby nie tworzyć martwego przepisu. Nie ma sensu obniżać podatku od środków transportowych, których nie ma w naszej gminie.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli były by takie wnioski przyjęte, nie zachwieje to specjalnie budżetu gminy.

Głosowanie nad wnioskami:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt. 2 stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 31 ton na cztery osie i więcej z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne wynosiła 2.100,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 2.260,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Spraw Społecznych również złożyła taki wniosek jednak po przeprowadzeniu głosowania, został on nie przyjęty przez tą komisję.

**WNIOSEK NR 2/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt. 2 stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 31 ton na cztery osie i więcej w innych systemach zawieszenia osi jezdnych wynosiła 2.560,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 2.670,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Spraw Społecznych również złożyła taki wniosek jednak po przeprowadzeniu głosowania, został on nie przyjęty przez tą komisję.

**WNIOSEK NR 3/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt 6 stawka podatku od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż 38 ton, na trzy osie z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą*

*prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, wynosiła 1.600,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.760,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Spraw Społecznych również złożyła taki wniosek jednak po przeprowadzeniu głosowania, został on nie przyjęty przez tą komisję.

**WNIOSEK NR 4/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt 7 stawka podatku od autobusu, gdzie liczba miejsc jest mniejsza niż 30, wynosiła 1.250,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.420,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.*

**WNIOSEK NR 1/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt 7 stawka podatku od autobusu, gdzie liczba miejsc jest mniejsza niż 30, wynosiła 1.250,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.420,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.*

**WNIOSEK NR 5/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt 7 stawka podatku od autobusu, gdzie liczba miejsc jest równa lub wyższa niż 30, wynosiła 1.700,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.880,- zł.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych (zadecydował głos Przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa).*

Komisja Spraw Społecznych również złożyła taki wniosek jednak po przeprowadzeniu głosowania, został on nie przyjęty przez tą komisję.

Następnie przeprowadzono głosowanie nad opiniami do projektu uchwały:

**OPINIA NR 2/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa wraz z przegłosowanymi wnioskami nr 1,2,3,4 i 5 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych (zadecydował głos Przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa).*

**OPINIA NR 2/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny (zadecydował głos zastępcy Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych w związku z nieobecnością Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych).*

**OPINIA NR 3/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały przedstawiony przez Wójta, w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa.*

*Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.*



**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.**

Janusz Bąk – wyjaśnił, poszczególne podpunkty projektu uchwały, w tym powiedział, że wszystkie stawki związane z działalnością gospodarczą są wpisane w projekcie uchwały jako stawki maksymalne. Obniżone są stawki od pozostałych budynków i gruntów. Stawka podatku od gruntów jest podniesiona w stosunku do roku ubiegłego o 0,01 zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy są zwolnione od podatku drogi wydzielone z działek.

Janusz Bąk – odpowiedział, że nie. Wszystkie drogi wydzielone z działek są opodatkowane. Jednakże V i VI klasa gruntu są zwolnione z podatku.

Ryszard Pikula – powiedział, że tym problemem zajmował się dogłębnie w poprzedniej kadencji. Wyjaśniając ten problem posłużył się przykładem. W związku z tym, trzeba do każdej sprawy podejść indywidualnie.

Robert Szpytma – zapytał o podatek od budowl 2%, czy można go zmienić.

Janusz Bąk – odpowiedział, że jest to od wartości, dlatego to się nie zmienia.

Robert Szpytma – zapytał, czy gazownia również coś płaci z tego podatku.

Janusz Bąk – powiedział, że tak. Z budowl podatku w tym roku jest 1.499.000,- zł. W tym jest jeszcze komunikacja, energetyka, wagi, itp.

Mirosław Mac – zapytał, jaki jest teraz poziom podatku z gazowni łącznie.

Janusz Bąk – powiedział, że trzeba by sprawdzić deklarację z gazowni.

Robert Szpytma – zapytał, jaki jest wpływ z podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Janusz Bąk – odpowiedział, że w tym roku było to 185.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał ile zaległości jest w tych opłatach.

Janusz Bąk – praktycznie takich zaległości nie ma.

Robert Szpytma – zapytał się o podatek od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego.

Janusz Bąk – chodzi o grunty pod budynkami mieszkalnymi, które były zmienione z rolnictwa pod budowę.

Zofia Cyran – powiedziała, że górnictwo podatku deklarowało 1.414.000,- zł, w tym z budowl 1.274.000,- zł, a 67.600,- zł podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Płacą również podatek od gruntów.

Janusz Bąk – powiedział, że gazownia płaci jakąś 1/3 podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Robert Szpytma – myślał, że gazownia płaci ten podatek w 90%. W związku z tym myśli, że coś trzeba obniżyć ten podatek.

Stanisław Szpytma – powiedział, że dziwi się tylko Wójtowi, że się nic nie odzywa, a przecież budżet wykonuje Wójt.

Robert Szpytma – powiedział, że on reprezentuje mieszkańców i będzie bronił mieszkańców.

Stanisław Szpytma – zapytała, jakie były głosy mieszkańców.

Maria Gonciarz – powiedziała, że takie jakie słyszeli radni, m.in. że gmina jest nie przyjazna dla tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą, tym bardziej że jest mało działalności na terenie gminy.

Stanisław Szpytma – powiedział, że może poręczyć, że w ślad za tymi obniżkami więcej działalności na terenie gminy nie będzie i nikt tego nie odczuje, jedynie trochę budżet gminy.

Robert Szpytma – powiedział, że opinia będzie lepsza.

Maria Gonciarz – powiedziała, że od czegoś trzeba zacząć.

Stanisław Szpytma – zwracając się do radnego Roberta Szpytmy, powiedział że przesadza, ponieważ zajmuje głos w swojej sprawie i to mu się nie podoba.

Ryszard Pikula – powiedział, że w tym momencie jest się przy kolejnej uchwale. Wiadomo, że transportowców jest mała grupa, ale trudno żeby radny Robert Szpytma był przeciwko sobie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że przy okazji tego, że jest to szczegółowa dyskusja, wyjaśniło się niektóre sprawy.

Robert Szpytma – powiedział, że sam nad tą uchwałą nie będzie głosował, jest 15 radnych. On tylko chciał poddać propozycje do rozważenia. Natomiast każdy podejmie decyzję zgodnie z własnym sumieniem.

Andrzej Kisala – powiedział, że wszystkie zakłady, które prowadzą jakąś działalność powinny wykazać tego pełen wymiar. Natomiast jest tak, że wszyscy prywatni przedsiębiorcy nie wykazują wszystkiego.

Robert Szpytma – powiedział, że gmina powinna przyjść i skontrolować takie przedsiębiorstwa.

Maria Gonciarz – powiedziała, że radni nie są policjantami.

Mirosław Mac – powiedział, o swoich wyliczeniach.

Janusz Bąk – powiedział, że górne stawki podaje kto inny niż gmina.

Robert Szpytma – powiedział, że w żadnej gminie nie było ustalonej górnej stawki podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Maria Gonciarz – powiedział, że powinno się zwrócić uwagę na to, jak kto jest przygotowany na posiedzenie komisji. Nie podoba się jej to, że kieruje się do pewnych osób osobiste zarzuty, że ktoś zabezpiecza sobie swoje prywatne interesy.

Stanisław Szpytma – powiedział, że jego córka również ma auta, ale by za tym nie głosował. Dodał, że trzeba mieć jakieś zasady.

Maria Gonciarz – ale też trzeba pewne zasady zmienić.

Robert Szubart – powiedział, że trzeba jeszcze będzie przeliczyć jakie to zmiany spowoduje w budżecie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to są propozycje Rady Gminy. Natomiast Wójt przeanalizuje je wszystkie i tak samo może przedstawić swoje sugestie, ażeby zabezpieczyć budżet.

Robert Szubart – wyjaśnił, że powiedział to dlatego, ażeby później nie okazało się że braknie w budżecie środków na kolejny rok.

Janusz Bąk – powiedział, jaki był skutek pozostawienia w tamtym roku stawek na tym samym poziomie.

Robert Szpytma – wyjaśnił, że jemu chodziło o przesłanie sygnału do przedsiębiorców, że gmina wie że są osoby, które prowadzi na terenie gminy taką działalność. To co obniży Rada

Gminy, to są groszowe sprawy, a przekaz społeczny będzie o wiele większy niż to wszystko jest warte. Natomiast każdy inny może mieć odmienne zdanie.

Mirosław Mac – powiedział, że w obliczu tego, że gazownia płaci 1/3 całości podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, mając na uwadze wszystkich przedsiębiorców, można ten podatek nieznacznie zmniejszyć.

Robert Szpytma – zaproponował, żeby to było 21,05 zł/m<sup>2</sup>, czyli maksymalna stawka z poprzedniego roku. Zastanawia się również nad obniżeniem podatku od pozostałych budynków w podpunkcie e).

Ryszard Pikuła – powiedział, że pozostałych stawek by nie obniżał. Jeżeli już to tylko stawkę podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że stawki te były podnoszone o stopień inflacji. Natomiast w pewnym okresie czasu było tak, że nie może to być obniżka większa niż 50%, dlatego te kwoty takie są.

Mirosław Mac – powiedział, że proponował by to utrzymać na poziomie maksymalnym z zeszłego roku, czyli 21,05 zł/m<sup>2</sup>.

Następnie przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi wnioskami.

**WNIOSEK NR 6/0012.2.14.2011**

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości za 2012 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wynosiła 21,05 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a nie jak w projekcie uchwały 21,94 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

**WNIOSEK NR 2/0012.1.13.2011**

**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości za 2012 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wynosiła 21,05 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, a nie jak w projekcie uchwały 21,94 zł od 1 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

Po przedstawieniu i przegłosowaniu wniosków przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok wraz z wnioskiem nr 6 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

**OPINIA NR 4/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok wraz z wnioskiem nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.**

Robert Szubart – zapytał, jaka była w tamtym roku cena żyta za 1 kwintal.

Janusz Bąk – odpowiedział, że maksymalna średnia cena skupu żyta wynosiła 37,64 zł, natomiast została obniżona do 34,10 zł. Obniżka wynosiła 3,50 zł. Powiedział również, że tego roku średnia cena skupu żyta wynosi 74,18 zł, natomiast w projekcie uchwały jest zaproponowane 55 zł za kwintal.

Robert Szpytma – zapytał jaka jest ściągalność podatku rolnego.

Janusz Bąk – jest to ok. 75%. Wygląda to tak, że stare są ściągane, a nowe powstają. Dodał jeszcze, że ponadto są jeszcze umorzenia i ulgi ustawowe, jeżeli ktoś złoży wniosek. Natomiast jeżeli ktoś nie złoży wniosku w tym miesiącu, w którym kupił to traci tą ulgę.

Robert Szpytma – zapytał, czy ktoś ma jakieś propozycje zmian.

Stanisław Szpytma – powiedział, że ona ma propozycję, ażeby cena za 1 kwintal żyta wynosiła maksymalnie 50 zł.

Wójt Gminy – poinformował radnych jak te stawki przedstawiają się w projektach uchwał w sąsiednich gminach.

Janusz Bąk – powiedział, że może być tak, że w następnym roku ten podatek może być niższy.

Ryszard Pikula – powiedział, że zawsze ten problem był drażliwy. Rada powinna dbać o to, żeby te podatki były rozsądne, ponieważ to zadecyduje co będziemy mogli zrobić w następnym roku. Myśli, że 55,- zł za kwintal żyta jest do przyjęcia. Rozumie całą sytuację, ale podatki trzeba płacić.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to obniżka o 34,5% w stosunku do maksymalnej stawki. Zaznaczył, że w ostatnich latach nigdy takiej obniżki nie było.

Stanisław Szpytma – zaznaczył, że trzeba patrzeć na to z drugiej strony, o ile podatek się podniesie w stosunku do poprzedniego roku. Jest to niedużo mniej jak 50%.

Maria Gonciarz – powiedziała, że w tym roku nie będzie podatku od budynków mieszkalnych, a wszystkie gminy mają taki podatek. Wiadomo, że z budżetem będzie problem np. z oświatą i nikt nie pyta, czy na to wystarczy pieniędzy. Z czegoś trzeba będzie zapłacić.

Ryszard Pikula – zaznaczył, że o 100% cena żyta poszła w górę. Natomiast podatek zostanie podwyższony tylko o 50%.

Maria Gonciarz – powiedziała, że to jest cena na jeden rok.

Wójt Gminy – powiedział, że powodem tego wszystkiego jest decyzja GUS – u i nie można sobie przypisać powodztwa temu co się stało. Natomiast na bazie tego, co zostało przez nich przedstawione, jest to ogromne cięcie.

Maria Gonciarz – powiedziała, że trzeba patrzeć również na to jak się będzie kształtował budżet. Jakie będą wydatki, z których nie można zrezygnować.

Stanisław Szpytma – zapytał, ile będzie stanowiło te 5,- zł za kwintal w skali gminy. Dodał, że jakieś 40.000,- zł. Zaznaczył, że Gmina Markowa jest typowo rolnicza i dalej będzie rolnicza, nie będzie tutaj przemysłu. Jest dużo mieszkańców, którzy się utrzymują tylko z pola, w związku z tym na to również trzeba patrzeć. Jak cena za 1 kwintal żyta będzie kosztował 50,- zł to już jest wystarczające.

Mirosław Mac – powiedział, o swoich obliczeniach, w związku z czym zaproponował wyśrodkowanie propozycji, ażeby stawka za 1 kwintal żyta wynosiła 51,- zł.

Następnie przegłosowano zaproponowane wnioski:

**WNIOSEK NR 7/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku w § 1 obniżyć średnią cenę skupu żyta ustaloną Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2011 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku z kwoty 74,18 zł za 1 kwintal do kwoty 50 zł za 1 kwintal, która stanowi podstawę obliczenia podatku rolnego na 2011 rok na obszarze gminy Markowa, a nie jak jest w projekcie uchwały 55,- zł za 1 kwintal.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Spraw Społecznych złożyła wniosek, ażeby średnia cena za 1 kwintal żyta wynosiła 51,- zł, jednakże wniosek nie został przyjęty.

Po przegłosowaniu wniosków, przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

**OPINIA NR 4/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku, wraz z wnioskiem nr 7 komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 listopada 2011 roku.*

***Wyniki głosowania:** 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych (zadecydował głos Przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa).*

**OPINIA NR 5/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały przedstawiony przez Wójta w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.*

***Wyniki głosowania:** 2 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych (zadecydował głos Przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa).*

**OPINIA NR 5/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.*

***Wyniki głosowania:** 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

***Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.***

Janusz Bąk – powiedział, że chodzi o zmianę zapisu odnośnie świadczeń medycznych. Natomiast reszta pozostaje taka sama, jak w poprzednim wzorze deklaracji.

Następnie przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

***OPINIA NR 6/0012.2.14.2011  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 listopada 2011 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

***OPINIA NR 6/0012.1.13.2011  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 listopada 2011 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

***Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.***

Janusz Bąk – powiedział, że Oddział Terenowy w Rzeszowie ma do tego oprogramowanie. Co roku jest to zmieniane i przyjmowane.

Następnie przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

***OPINIA NR 7/0012.2.14.2011  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 listopada 2011 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

**OPINIA NR 7/0012.1.13.2011**

**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

Przewodniczący Wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – pan Robert Szpytma zarządził 10 min. przerwy.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański – przedstawił wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa. Poinformował również jaka jest cena opłaty abonamentowej w sąsiednich miejscowościach. Dodał, że opłatę abonamentową chcą, wprowadzić z tego powodu, ponieważ jest kilka domów, które nie są zamieszkałe, a Zakład Gospodarki Komunalnej musi utrzymać w gotowości sieć cały czas. Natomiast wodomierze, które są pozakładane u niektórych mieszkańców mają po 20 lat, prawidłowo powinny być wymieniane co 5 lat.

Robert Szubart – zapytał, czy opłata abonamentowa będzie za jeden miesiąc.

Robert Kochmański – odpowiedział, że tak. Poinformował również jakie Zakład Gospodarki Komunalnej proponuje taryfy na 2012 rok we wsi Markowa.

Robert Szpytma – zapytał, jaka była cena wody w Markowej w tamtym roku.

Robert Kochmański – odpowiedział, że 2,80 zł/m<sup>3</sup>, natomiast w tym roku proponują 2,91 zł/m<sup>3</sup> brutto. Natomiast ścieki w tamtym roku kosztowały 3,05 zł/m<sup>3</sup>, a w tym roku proponują po 3,15 zł/m<sup>3</sup> brutto.

Robert Szpytma – zapytał jaki był w tamtym roku wpływ od masarni za ścieki.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że 29.711,- zł. Natomiast koszty były na kwotę 32.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie poprawiła się sytuacja po interwencjach.

Robert Kochmański – powiedział, że trochę się poprawiła, ale ostatnio były trzy duże interwencje na stronie południowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy można im to przypisać, że to masarnie wygenerowały te koszty.



Bożena Szylar – odpowiedziała, że można.

Robert Szubart – powiedział, że tylko trzeba im to udowodnić.

Robert Kochmański – powiedział, że tam gdzie są masarnie cały czas trzeba coś robić.

Mirosław Mac – zapytał, czy były w tym roku jakieś dotacje do wody.

Bożena Szylar – powiedziała, że nie było.

Stanisław Szpytma – zapytał, ile ogólnie wpływa w markowej za kanał.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że 29.711 zł netto wpływa od masarni, natomiast od pozostałych mieszkańców wpływa 320.000,- zł netto.

Robert Szpytma – zapytał jaka jest ściągalność.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że prawie na poziomie 95%.

Ryszard Pikula – zaproponował, ażeby abonament od razu wprowadzić za ścieki, ażeby było to za jednym razem. Powiedział, że w kańczudze jest taki abonament w wysokości 1,- zł netto. Proponuje to wprowadzić zarówno w Markowej jak i w Tarnawce.

Robert Szubart – zapytał, czy na ściekach są liczniki.

Bożena Szylar – powiedziała, że są podliczniki.

Mirosław Mac – wydaje się mu, że jak Zakład Gospodarki Komunalnej o to nie zawniósował, to nie uszczęśliwił by ich na siłę.

Robert Szpytma – zapytał, czy będą potrzebne jakieś dofinansowania z gminy.

Bożena Szylar – powiedziała, że Zakład Gospodarki Komunalnej wnioskuje o dopłatę wody do Tarnawki.

Robert Szpytma – zapytał w jakiej kwocie.

Bożena Szylar – powiedziała, że jest to ok. 35.000,- zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie jest to uwzględnione i nie można tej uchwały podjąć na tej sesji.

Pikula Ryszard – powiedział, że jak będzie się płaciło abonament także od kanalizacji, to wówczas będzie można wymienić więcej liczników.

Bożena Szylar – obciąża się mieszkańców Markowej, ponieważ podnosi się cenę za wodę, Zakład Gospodarki Komunalnej generuje zysk, przerzucane to jest na mieszkańców Husowa i Tarnawki. Jest to dopuszczalne, w tamtym roku taka sytuacja wystąpiła. W tym roku cena wyszła dość duża. Z ujęcia w Tarnawce kubik wody wychodzi po 16,- zł. Nie wie czy mieszkańcy Markowej nie będą mieć nic przeciwko temu, ażeby to finansować.

Robert Szpytma – powiedział, że na początku tak musi być, dopóki nie będzie drugiego etapu i nie będzie więcej przyłączy.

Robert Kochmański – jeżeli podniosło by się wodę w Husowie i Tarnawce, to ludzie na pewno zaczęli by się zastanawiać, czy się podłączać, czy nie.

Bożena Szylar – powiedziała, że jeżeli Zakład Gospodarki Komunalnej nie dostanie dopłaty, to należało by wprowadzić opłatę abonamentową przy ściekach. Powiedziała, że ZGK chciał również kupić kosiarkę, ponieważ będzie teraz bardzo duży areał do koszenia trawy.

Robert Szpytma – proponował by kupić kosiarkę z prawdziwego zdarzenia, tak, żeby wszyscy mogli z niej korzystać.

Ryszard Pikula – powiedział, że to musi być zakupione, w przeciwnym razie trzeba będzie zatrudniać dodatkowych ludzi.

Robert Szpytma – proponował by również obniżyć taryfę dla masarni na ścieki.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że to nie jest dobry pomysł.

Bożena Szylar – powiedziała, że oni mają mniejszy procent podwyżki.

Następnie przystąpiono do głosowania nad wnioskami do projektu uchwały.

**WNIOSEK NR 8/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa wnieść opłatę abonamentową za odprowadzanie ścieków dla 1 i 2 Grupy Taryfowej Markowa w wysokości 1,- zł netto/odb/m –c.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.*

**WNIOSEK NR 3/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa wnieść opłatę abonamentową za odprowadzanie ścieków dla 1 i 2 Grupy Taryfowej Markowa w wysokości 1,- zł netto/odb/m –c.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się, 1 – nieobecny*

Głosowanie nad opinią do projektu uchwały.

**OPINIA NR 8/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa, wraz z wnioskiem nr 8 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

**OPINIA NR 8/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa wraz z wnioskiem nr 3 Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański - przedstawił wniosek o zatwierdzenie taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa. Jeżeli chodzi o stawki w tym przypadku są one na takim samym poziomie jak w tamtym roku. Poza tym wprowadzono opłatę abonamentową w wysokości 1,- zł. Dodał, że w chwili obecnej jest nowa stacja i dużo większe koszty, a mało jest odbiorców.

Mirosław Mac – zapytał, czy przez wodociąg Tarnawka ma rozumieć, że będzie on zasilał Husów i Tarnawkę.

Bożena Szylar – odpowiedział, że tak.

Mirosław Mac – zapytał, jaki jest szacowany odbiór z wodociągu Tarnawka.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że było 2 127 do chwili obecnej, natomiast teraz liczą, że wzrośnie do 3 000.

Ryszard Piłula – powiedział, że wcześniej zawsze ten punkt był dość trudny. W związku z tym podziękował Kierownikowi Zakładu Gospodarki Komunalnej, że różnica pomiędzy Tarnawką a Markową troszeczkę zmalały. Zaproponował również wprowadzić tutaj abonament w wysokości 1,- zł na kanalizację.

Następnie przystąpiono do przegłosowania zgłoszonych wniosków.

**WNIOSEK NR 9/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka*

w Gminie Markowa wnieść opłatę abonamentową za odprowadzanie ścieków 3 Grupie Taryfowej Tarnawka w wysokości 1,- zł netto/odb/m –c.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

**WNIOSEK NR 4/0012.1.13.2011**

**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa wnieść opłatę abonamentową za odprowadzanie ścieków 3 Grupie Taryfowej Tarnawka w wysokości 1,- zł netto/odb/m –c.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

Po przegłosowaniu wniosków, przystąpiono do głosowania opinii nad przedstawionym projektem uchwały.

**OPINIA NR 9/0012.2.14.2011**

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa, wraz z wnioskiem nr 9 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 3- za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.*

**OPINIA NR 9/0012.1.13.2011**

**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa wraz z wnioskiem nr 4 Komisji Spraw Społecznych z dnia 21 listopada 2011 roku.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok.**

Robert Szpytma – rozumie, że jak zostaną przyjęte wnioski o opłacie abonamentowej w wysokości 1,- zł na kanalizację, to ta dopłata uległa by zmniejszeniu.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, dlaczego ta uchwała nie może być przyjęta na tej sesji. Natomiast można ją podjąć na sesji budżetowej.

Bożena Szylar – powiedziała, że na chwilę obecną było by to 36.500,- zł netto, natomiast po odliczeniu kwoty z opłaty abonamentowej za kanalizację, kwota ta wyniosła by 21.416,- zł netto + VAT, czyli 23.129,- zł brutto.

Robert Szpytma – zapytał, jaką kwotę zaplanowali na kosiarkę.

Bożena Szylar – powiedziała, że na pompę i na kosiarkę zaplanowano 25.000,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, z czego zostanie wyodrębniona dotacja.

Teresa Flejszar – powiedziała, że z rezerwy.

Mirosław Mac – zapytał, dlaczego nie ma tego w projekcie uchwały budżetowej.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że nie było takiej informacji.

Następnie złożono następujące wnioski:

**WNIOSEK NR 10/0012.2.14.2011**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje aby uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok, została przeniesiona na sesję budżetową.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecny.*

**WNIOSEK NR 5/0012.1.13.2011**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok, została przeniesiona na sesję budżetową.*

*Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.**

Maria Gonciarz – uzasadniła, dlaczego po raz kolejny został przedstawiony projekt powyższej uchwały.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie wszystkie gminy są do tego Porozumienia Burmistrzów zapraszane.

Maria Gonciarz – nie rozumie, dlaczego akurat Gmina Markowa jest gminą wyróżnioną i dlaczego zależy komuś aż tak bardzo, ażeby Gmina przystąpiła do tego porozumienia.

Następnie przystąpiono do głosowania nad zaopiniowaniem opinii do projektu uchwały.

**OPINIA NR 10/0012.2.14.2011**

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.*

*Wyniki głosowania nad negatywnym zaopiniowaniem uchwały: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

**OPINIA NR 10/0012.1.13.2011**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 listopada 2011 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.*

*Wyniki głosowania nad negatywnym zaopiniowaniem uchwały: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.*

**Ad. 11. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 października 2011 roku.**

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 października 2011 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych,

Komisja Spraw Społecznych: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – nieobecny.

Mirosław Mac – zwracając się do Wójta Gminy, poprosił go o przygotowanie informacji, jak gmina może wpływać na poprawę warunków funkcjonowania przedsiębiorczości na terenie naszej gminy, w jaki sposób samorząd może być przyjazny dla przedsiębiorczości.

Maria Gonciarz – powiedziała, że najbardziej miarodajna była by ankieta przeprowadzona wśród przedsiębiorców.

Mirosław Mac – zapytał także, czy na sesję była by możliwość przeliczenia skutków finansowych przegłosowanych wniosków.

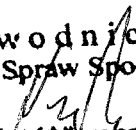
Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest taka możliwość.

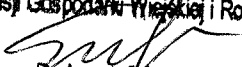
Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Spraw Społecznych  
  
Józef Niemczak

Przewodniczący  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
  
Robert Szpytma