

PROTOKÓŁ Nr 23/11
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 listopada 2011 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 17.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział:

1. Tadeusz Bar – Wójt Gminy Markowa,
2. Teresa Flejszar – skarbnik,
3. Bożena Szylar – księgowa ZGK,
4. Robert Kochmański – kierownik ZGK,
5. Janusz Bąk – pracownik UG,
6. Zofia Cyran – pracownik UG,
7. Mirosław Mac – radny.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne (lista obecności stanowi załącznik do niniejszego protokołu).

Piotr Sagan – zawniósł, ażeby pkt. 7, 8 i 9 przesunąć na początek porządku obrad.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie. Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2011 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.

8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.
11. Propozycje do Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.
12. Przyjęcie protokołu nr 21/11 z posiedzenia komisji w dniu 24 października 2011 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił wniosek wraz z uzasadnieniem do powyższego projektu uchwały. Dodał, że opłata abonamentowa pozwoliła by Zakładowi Gospodarki Komunalnej na wymię wodomierzy.

Piotr Sagan – zapytał, czy 1,- zł wystarczy na zakup wodomierzy.

Robert Kochmański – odpowiedział, że licznik w tej chwili kosztuje jakieś 60,- zł, okres legalizacji licznika to 5 lat, w związku z tym akurat się ta kwota uzbiera na wymianę nowego. Powiedział również jak opłata abonamentowa kształtuje się w pobliskich gminach.

Bożena Szylar – dodała, że zastanawiali się również nad wprowadzeniem opłaty abonamentowej za ścieki, ale stwierdzili, że jak na pierwszy raz byłoby to za dużo.

Robert Kochmański – wyjaśnił, dlaczego opłata abonamentowa była by dobra w szczególności na tzw. pustostany.

Piotr Sagan – zapytał, czy koszty nie poszły w górę.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że koszty poszły w górę o inflację.

Robert Kochmański – powiedział, że trzeba mieć na uwadze, że sieć wodociągowa i sieć kanalizacyjna z każdym rokiem się starzeje. Awarii jest dużo, a będzie coraz więcej.

Piotr Sagan – zapytał o inwestycje.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że zaplanowali zakup kosiarki, ponieważ jest teraz dość duży obszar do koszenia ok. 1,5 ha. W związku z tym chcieliby by to wygospodarzyć ze środków własnych.

Piotr Sagan – zasugerował, że może by trzeba podnieść opłatę abonamentową.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa, **opłata abonamentowa za dostarczaną wodę z wodociągu Markowa wynosiła 1,50 zł/odb/m-c, a nie jak jest w projekcie uchwały 1,00 zł/odb/m-c.***

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.23.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa, wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2011 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Robert Kochmański – przedstawił wniosek wraz z uzasadnieniem do powyższego projektu uchwały. Dodał, że cena umowna za dostarczenie energii do SUW Tarnawka to 1.200,- zł + zużycie energii elektrycznej. Na wszystkich studniach zamontowane są grzałki elektryczne z tego powodu, że jeżeli temperatura spadnie poniżej zera stopni to czujniki elektroniczne przestają działać.

Andrzej Bytnar – dodał, że może to pracować od zera do + 50 stopni Celcjusza, natomiast jeżeli temperatura spadnie poniżej zera to przestaje działać. W związku z tym muszą być zainstalowane grzałki.

Krzysztof Boratyn – zapytał o jakiej mocy są te grzałki.

Robert Kochmański – odpowiedział, że są to 150 W.

Piotr Sagan – zapytał, ile jest na to gwarancji.

Robert Kochmański – odpowiedział, że jest to trzy lata.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że projektant nie zapoznał się z instrukcją urządzenia.

Robert Kochmański – dodał, że na jednych urządzeniach zostały zamontowane grzałki i szafy ocieplane, natomiast na pozostałych projektant tego nie przewidział, czyli są zwykłe szafy i bez grzałek.

Andrzej Bytnar – o ile się nie myli, grzałki zostały zakupione w ramach robót dodatkowych. Ażeby sobie pomóc, ewentualnie sami możemy ocieplić skrzynki styropianem.

Bożena Szylar – dodała, że czy korzysta się z tej energii, czy nie to i tak trzeba płacić 1.200,- zł ceny umownej.

Krzysztof Boratyn – zapytał się po co tyle tej mocy jest potrzebne.

Bożena Szylar – wyjaśnił, że w projekcie było 60 kW mocy umownej i musi to być.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy przepompownie potrzebują tyle mocy.

Robert Kochmański – wyjaśnił, że nie, ale tak zostało zaprojektowane.

Bożena Szylar – wyjaśniła, że byli w Zakładzie Energetycznym, ale nie było możliwości wybrać innej umowy, ponieważ tak było w projekcie i mniej nie może być.

Piotr Sagan – zapytał, kto nadzorował ten projekt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na SUW Tarnawka nadzorował pan Rzucidło.

Piotr Sagan – powiedział, że jest to generowanie kosztów na nic.

Bożena Szylar – powiedziała, że za 1 kW wychodzi 86,- zł.

Piotr Sagan – powiedział, że ktoś czegoś nie dopilnował.

Teresa Flejszar – zasugerowała, że widocznie taka moc będzie potrzebna skoro taka moc została zaprojektowana.

Robert Kochmański – dodał, że projekt był zaplanowany na sieć wodociągową i kanalizację, natomiast jest realizowana tylko sieć wodociągowa. Natomiast zapotrzebowanie mocy na transformatorach zostało.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że jego zdaniem temat kanalizacji jest jak na razie odległy. W związku z tym trzeba coś z tym zrobić.

Bożena Szylar – powiedziała, że Zakład Energetyczny tego nie obniży, ponieważ oni mają projekt. Byli tam negocjować warunki, ale powiedzieli, że tego nie zmienią.

Robert Kochmański – dodał, że nie może być mniejszej mocy niż jest określona w projekcie.

Bożena Szylar – powiedział, że może Wójt spróbował by tam pojechać i coś wynegocjować.

Robert Kochmański – dodał, że jeżeli mieszkańcy będą się podłączać to wiadomo, że będą mniejsze koszty.

Piotr Sagan – powiedział, że jeszcze za chwilę dojdzie amortyzacja.

Bożena Szylar – jeżeli chcieli by się mieszkańcy podłączać do sieci, to koszty by się rozdzieliły.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że trzeba jeszcze spróbować o to zawalczyć.

Andrzej Bytnar – powiedział, że taka moc nie jest nam potrzebna.

Piotr Sagan – trzeba próbować coś z tym zrobić, póki inwestycja jest realizowana.

Edward Kilian – zapytał, czy stacje trafo też były robione.

Robert Kochmański – powiedział, że one były wcześniej były przygotowane. W związku z tym teraz nie chcą obniżyć ceny.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że my również planujemy wiele rzeczy i wiele się zmienia.

Wójt Gminy – najgorsze jest to, że projekt jest podstawą do wyceny. Trzeba się zorientować, czy PGE jest w stanie coś ustąpić.

Piotr Sagan – w tej kalkulacji, największe koszty to energia. Zapytał, czy budynek jest ocieplony.

Robert Kochmański – powiedział, że są to płyty warstwowe.

Andrzej Bytnar – dodał, że hala jest otwarta do garażu, natomiast grzałki się grzeją.

Urszula Wrona – zapytała, czy nie można było tego reklamować.

Andrzej Bytnar – powiedział, że teraz w ramach robót dodatkowych robi się ścianę, ażeby to wyizolować.

Wójt Gminy – głównym powodem do tego, że nie można się było odwołać, było jego zatwierdzenie. Po jego zatwierdzeniu niewiele można już zrobić. Może ktoś wnieść usterki, ale musi być to ktoś z uprawnieniami.

Urszula Wrona – w związku z tym zawinił projektant.

Wójt Gminy – zapytał, czy w Tarnawce są przewidziane osuszacze.

Andrzej Bytnar – odpowiedział, że tak, ponieważ jest tam sama elektronika.

Wójt Gminy – zapytał, czy są one polskie.

Robert Kochmański – powiedział, że są niemieckie. Dobrze one działają, ale są energochłonne.

Piotr Sagan – zapytał, czy na wodzie brakuje 30.000,- zł.

Robert Kochmański – powiedział, że kubik wody wychodzi po 16,23 zł.

Piotr Sagan – zapytał, czy cena za wodę w Husowie i Tarnawce nie pójdzie do góry.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie, ażeby nie wystraszyć ludzi.

Urszula Wrona – zasugerowała, że cena wody i tak jest wysoka.

Andrzej Bytnar – ludzie mówią, że będą z niej korzystać tylko do celów spożywczych, natomiast w pozostałych przypadkach będą korzystali z wody ze studni.

Urszula Wrona – zapytał ile przyłączy wody jest w Tarnawce.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że w Tarnawce jest 23, a w Husowie jest 34. Dodała również, że w kalkulacji ujęła dopłaty do ceny wody. Jest to 31.950,- zł netto, natomiast 34.500,- zł brutto.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 2/0012.3.23.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa, opłata abonamentowa za dostarczaną wodę z wodociągu Markowa wynosiła 1,50 zł/odb/m-c, a nie jak jest w projekcie uchwały 1,00 zł/odb/m-c.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.23.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa, wraz z wnioskiem nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2011 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok.

Teresa Flejszar – zasugerowała, że nie ma tej dotacji ujętej w projekcie budżetu w związku z czym będzie można ją przyjąć na sesji budżetowej.

Bożena Szylar – wyjaśniła, że w planie ujmą dopłatę.

Teresa Flejszar – powiedział o wnioskach poprzednich komisji Rady Gminy.

Bożena Szylar – powiedziała, że mogła by tą kalkulacje przystosować do podwyżki opłaty abonamentowej i przedłożyłaby to na sesję z opłatą abonamentową przy ściekach i wówczas opłata była by trochę niższa.

Janusz Bąk – zapytał, czy odbiorców ścieków jest tyle samo jak do wody.

Bożena Szylar – powiedziała, że jest to bardzo mała różnica, około 20 odbiorców nie ma kanalizacji w Markowej. Natomiast w Tarnawce jest inaczej.

Robert Kochmański – powiedział, że jeżeli zostanie podniesiona opłata abonamentowa, to mieszkańcy Markowej będą dotować Tarnawkę i Husów.

Andrzej Bytnar – powiedział, że on wnioskował by ażeby znaleźć te pieniądze w budżecie, a nie obciążać mieszkańców Markowej. W Tarnawce i Husowie woda nie podrożała, natomiast w Markowej podrożała zarówno za wodę i za ścieki.

Krzysztof Boratyn – zapytał, za co jest abonament za kanalizację.

Bożena Szylar – odpowiedziała, że za gotowość urządzeń do oczyszczania ścieków. Dodała, że ustawa pozwala wprowadzić taką opłatę.

Urszula Wrona – jeżeli pieniądze te znajdzie się w budżecie to nie ma nad czym myśleć. Zapytała, czy w Domu Strażaka jest podłączona woda.

Robert Kochmański – powiedział, że woda jest już podłączona, ale jeszcze nie było odbioru inwestycji. Jednak wszystko wskazuje na to, że woda jest dobra.

Piotr Sagan – zapytał o masarnie, jak ten temat się skończył.

Robert Kochmański – odpowiedział, że wszystkie zakłady prowadzące działalność gospodarczą na terenie Markowej podpisały umowę. Sytuacja w tej chwili trochę się poprawiła.

Piotr Sagan – w tym momencie będzie możliwość egzekwowania tego.

Robert Kochmański – powiedział, że tak, chociaż jest jeszcze wiele innych masarni. Jednak co niektórzy zrobili sobie łapacze tłuszczu.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 3/0012.3.23.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby uchwała w sprawie ustalenia dopłat do taryf za wodę i ścieki dla indywidualnych gospodarstw domowych w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych i wielorodzinnych oraz użytkowników lokali użytkowych, usługowych i handlowych przyłączonych do wodociągu Tarnawka i kanalizacji Tarnawka na 2012 rok, została przeniesiona na sesję budżetową.

Wyniki głosowania: za – 5, przeciw - 0, wstrzymało się – 0.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2011 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił o jaką drogę chodzi. Za te pieniądze został zrobiony dalszy ciąg drogi, tylko po stronie Markowej.

Piotr Sagan – zasugerował, że trzeba dopisać numer działki.

Teresa Flejszar – powiedziała, że już zostało to zrobione.

Wójt Gminy – powiedział, że w przyszłym roku dalej będą brane pieniądze z FOGR – u i zrobi się dalszy ciąg tej drogi.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że w przypadku stypendiów, jeżeli zostanie to zwiększone o 6.850 zł to stypendia będą mogły być wypłacone w równej sumie, a nie w groszach. Dodała, że chcą to wykorzystać do samego końca, ażeby nie zwracać do budżetu państwa w groszach, gdyż było by to uciążliwe.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.23.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa.

Zofia Cyran – powiedziała, że stawki ustawowe są podniesione w stosunku do 2011 roku o 4,2%. Natomiast Wójt Gminy proponuje podwyżkę o 5%. Poinformowała również o wnioskach poprzednich komisji, co by zmniejszyło dochody w przypadku ich przyjęcia o 10.000,- zł.

Piotr Sagan – ogółem tego podatku jest 200.000,- zł.

Zofia Cyran – powiedziała, że wpływy z tego podatku w tym roku wynoszą 235.000,- zł na razie, ale może się to jeszcze zmienić, ponieważ ktoś może sprzedać, a ktoś kupić jakiś pojazd. Natomiast na rok przyszły jest zaproponowana podwyżka o 5%.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy została spowodowana ta propozycja.

Zofia Cyran – wyjaśniła, że jeżeli zostały by przyjęte stawki zaproponowane przez poprzednie komisje, to były by one mniejsze niż te, które obowiązują w tym roku.

Edward Kilian – zapytał, czym był uzasadniony ten wniosek.

Teresa Flejszar – powiedziała, że zachęta na działalność transportową.

Piotr Sagan – zapytał, których samochodów jest najwięcej.

Zofia Cyran – powiedziała o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, który mówił o tym, że stawka podatku od samochodu ciężarowego o dopuszczalnej masie całkowitej równej lub wyższej niż 31 ton na cztery osie i więcej w innych systemach zawieszenia osi jezdnych **wynosiła 2.560,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 2.670,- zł.**

Wójt Gminy – powiedział, że stawka ta w tej chwili wynosi 2.540,- zł.

Zofia Cyran – następnie poinformowała proponowanej obniżce Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, która mówi, ażeby stawka podatku od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą niż **38 ton, na trzy osie z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne**, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, **wynosiła 1.600,- zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.760,- zł.**

Piotr Sagan – powiedział, że przy tym jest największa kwota podatku.

Zofia Cyran – poinformowała również o pozostałych wnioskach Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Wójt Gminy – dodał, jakie stawki obowiązują w tym roku.

Zofia Cyran – powiedziała, że stawki te po przyjęciu tych wniosków zmniejszyły by się.

Urszula Wrona – zapytała, czy te obniżki były sugerowane.

Zofia Cyran – ażeby rozwijać działalność transportową.

Janusz Bąk – dodał, że sugerowano się również tym, że w innych gminach ten podatek jest dużo niższy.

Urszula Wrona – powiedziała, że może są gminy, gdzie ten podatek jest jeszcze większy. Dodała, że jej propozycja jest taka, ażeby ten podatek skoro jest nie zwiększany, to przynajmniej pozostawić go na takim poziomie jaki jest. Natomiast jeżeli zostanie zmniejszony, to myśli że się rada ośmieszycy.

Krzysztof Boratyn – zapytał z jakiego powodu rada miała by się ośmieszycy.

Urszula Wrona – powiedziała, że z tego powodu, że wszystkie stawki poszły by do góry, a w tym przypadku akurat by się zmniejszyło. Dodała, że na tyle przedsiębiorców 10.000,- zł to nie jest taka duża cena. W związku z powyższym postawiła wniosek, ażeby stawki w podatku od środków transportowych pozostawić na takim samym poziomie jak w tym roku.
Teresa Flejszar – dodała, że stawki w 2011 roku, są takie same jak w 2010 roku.

Komisja Rewizyjna:

WNIOSEK NR 4/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby stawki podatku w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa, były na takim samym poziomie jak w 2011 roku. Natomiast jeżeli dana stawka z 2011 roku nie zmieści się w 2012 roku na poziomie minimalnym, który określa ustawa, podwyższy się do kwoty minimalnej określonej w ustawie, zaokrąglonej do 10,- zł.
Wyniki głosowania: 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2012 rok w Gminie Markowa wraz z wnioskiem nr 4 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2011 roku
Wyniki głosowania: 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.

Janusz Bąk – powiedział, że propozycja była taka, ażeby podnieść stawki podatku do kwot maksymalnych. Poinformował również o wnioskach poprzednich komisji.

Piotr Sagan – zapytał ile w całości jest podatku od działalności związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Janusz Bąk – odpowiedział, że w tym roku jest 304.000,- zł.

Piotr Sagan – zapytał ile w tej kwocie płaci gazownia.

Janusz Bąk – odpowiedział, że 67.600,- zł .

Piotr Sagan – powiedział, że można coś obniżyć stawkę podatku od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczych. W innych gminach stawka ta wynosi nawet 13,- zł. Przy kwocie 19,- zł było by ubytku ok. 16.000,- zł. Była by to jakaś zachęta. Natomiast pozostałe stawki i tak są maksymalne.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 5/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości za 2012 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wynosiła 19,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, a nie jak w projekcie uchwały 21,94 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok wraz z wnioskiem nr 5 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2011 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku.

Janusz Bąk – poinformował, jakie były propozycje na poprzednich komisjach. Dodał także, że w poprzednim roku stawka podatku za 1 kwintal żyta wynosiła 34,- zł.

Piotr Sagan – zasugerował, czy tak czy inaczej będzie to duży wzrost tego podatku.

Teresa Flejszar – dodała, że średnia cena skupu żyta wzrosła prawie o 100%.

Wójt Gminy – powiedział, że to co on zaproponował, czyli 55,- zł to 34,5% obniżki od stawki maksymalnej. Zwrócił uwagę na to, że problem z tym ma również ministerstwo rolnictwa. Zastanawiają się nad tym, ażeby nie brać pod uwagę trzech ostatnich kwartałów, tylko trzy ostatnie lata. Jest z tym pewien problem.

Janusz Bąk – powiedział, że okoliczne gminy zaproponowały ten podatek na wysokości od 50,- zł do 55,- zł.

Wójt Gminy – poinformował także, jakie propozycje są w Gminie Czarna – 45,- zł, Gmina Łañcut – 54,- zł, Gmina Białobrzegi, Rakszawa i Gać – 55,- zł.

Piotr Sagan – zapytał o wpływ do gminy z tego podatku.

Teresa Flejszar – 410.000,- zł. Natomiast po podwyżce będzie ok. 700.000,- zł. Jednak trzeba liczyć się z zaległościami. Dodała, że jeszcze takiego dużego wzrostu jeszcze nie było.

Piotr Sagan – a chcąc ten wpływ utrzymać.

Teresa Flejszar – trzeba utrzymać taką samą stawkę.

Urszula Wrona – zasugerowała, aby podatek za 1 kwintal żyta kosztował 50,- zł.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że na każdej złotówce będzie straty ok. 13.000,- zł.

Urszula Wrona – jak będzie wysoki podatek, wówczas 1/3 ludzi może nie zapłacić podatku.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że skok jest bardzo duży, w związku z czym rolnikom będzie bardzo trudno to zrozumieć.

Urszula Wrona – pomimo, że cena żyta jest wysoka, to i tak jest problem ażeby go sprzedać.

Wójt Gminy – powiedział, że później kształtuje to subwencję i przechodzi przez pewne współczynniki.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że kształtuje to tylko dochód na jednego mieszkańca. Subwencja z tego powodu się nie zmniejsza. Tego dochodu nie ma tylko w budżecie, ale jest liczony.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 6/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku w § 1 obniżyć średnią cenę skupu żyta ustaloną Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2011 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku z kwoty 74,18 zł za 1 kwintal do kwoty 50 zł za 1 kwintal, która stanowi podstawę obliczenia podatku rolnego na 2011 rok na obszarze gminy Markowa, a nie jak jest w projekcie uchwały 55,- zł za 1 kwintal.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0- przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2011 roku, wraz z wnioskiem nr 6 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 listopada 2011 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że ustawodawca zmienił wzór.

Piotr Sagan – powiedział, o poprawkach radcy prawnego w omawianej uchwale.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

***OPINIA NR 7/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku***

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Zofia Cyran – wyjaśniła, że Agencja się rozlicza z wszystkimi gminami na terenie województwa, w związku z czym wymyślili jeden wzór dla wszystkich gmin, ponieważ każda gmina miała swój wzór i dla siebie. W związku z tym wymyślili nowy wzór, ażeby było się łatwiej rozliczać. Natomiast gminie to w niczym nie przeszkadza.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

***OPINIA NR 8/0012.3.23.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 listopada 2011 roku***

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że ta uchwała już była omawiana, jednak wówczas nie była ona zaadresowana do naszej gminy i dlatego nie została uchwalona. W tej chwili, pan który nigdy się u nas nie pojawił, zwrócił się o to, ażeby taka uchwałę podjąć. Uchwała ta dotyczy przystąpienia do Porozumienia Burmistrzów. Jednak do końca nie wiadomo, jakie ktoś ma w tym intencje.

Piotr Sagan – zasugerował, że jeżeli komuś tak bardzo na tym zależy, to mógłby przyjechać i to wszystko przedstawić.

Wójt Gminy – dodał, że kiedyś pan ten miał pretensje, że uchwała ta nie została podjęta.

Piotr Sagan – podejrzewa, że wiąże się to z jakąś biurokracją.

Wójt Gminy – wspomniał, o rozmowach z firmą zajmującą się Energią Wiatrową, którzy mówili, że radni powinni się zastanowić nad podjęciem MPZP, na co on odpowiedział, że radnych do niczego nie można zmusić.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 9/0012.3.23.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 24 listopada 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przystąpienie Gminy Markowa do Porozumienia Burmistrzów.*

Wyniki głosowania nad negatywnym zaopiniowaniem uchwały: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 11. Propozycje do Planu Pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 rok.

Zostały zgłoszone następujące propozycje:

- Kontrola wydatków na odśnieżanie zimowe,
- Kontrola gminnej komisji rozwiązywania problemów alkoholowych,
- Kontrola dotacji udzielanej gminnym bibliotekom, dotacji udzielanych CKGM oraz klubom sportowym,
- Wypracowanie opinii w sprawie wykonania budżetu i sporządzenie wniosku o udzielenie lub nieudzielenie absolutorium Wójtowi,
- Kontrola wydatkowania środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku,
- Kontrola wykorzystania środków na wynagrodzenia,
- Kontrola wykorzystania dotacji w Ochronce Sióstr Służebniczek – Przedszkole Niepubliczne w Markowej.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu nr 21/11 z posiedzenia komisji w dniu 24 października 2011 roku.

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół nr 21/11 z posiedzenia komisji w dniu 24 października 2011 roku.


Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Piotr Sagan