

PROTOKÓŁ NR XIX/11
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 27 grudnia 2011 roku

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 13.00 do godziny 17.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy – Maria Gonciarz – złożyła wniosek o przesunięcie pkt. 16, czyli: Przedstawienie informacji o przeprowadzonych kontrolach przez panią biegłą rewident Bronisławę Stachura z firmy „ZEFIR – Hlx” jako pkt. 11.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XVIII/11 z dnia 28 listopada 2011 roku.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011.
11. Przedstawienie informacji o przeprowadzonych kontrolach przez panią biegłą rewident Bronisławę Stachura z firmy „ZEFIR – Hlx”.

12. Omówienie tematu oświaty w Gminie Markowa:
 - a) Przedstawienie informacji przez Wójta na temat placówek oświatowych,
 - b) Przedstawienie wstępnych arkuszy organizacyjnych na rok 2012/2013,
 - c) Przedstawienie protokołu kontroli z ZEAP0.
13. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa w 2011 roku.
14. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2012 rok.
15. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa.
16. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2012 rok.
17. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.
18. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
19. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji nr XVIII/11 z dnia 28 listopada 2011 roku.

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół nr XVIII/11 z dnia 28 listopada 2011 roku.
Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienie panią Zofię Cyran.

Zofia Cyran – wyjaśniła, że teraz zamiast NIP – u jest numer identyfikacji podatkowej lub PESEL. NIP jest dla osób prowadzących działalność gospodarczą, natomiast PESEL dla osób, które nie prowadzą działalności gospodarczej. Zmienił się również termin składania deklaracji z 15 stycznia do 31 stycznia w podatku od nieruchomości.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 1/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 1/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/74/11 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienie przedstawionej uchwały pana Janusza Bąka.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że jest poprawiony zapis odnośnie świadczeń zdrowotnych, NIP i PESEL oraz na samym końcu jest podana dodatkowa informacja o tej zmianie. Poza tym zmieniła się nazwa załącznika nr 2 do uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/75/11 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek od nieruchomości oraz wzoru informacji o nieruchomościach i obiektach budowlanych z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienie powyższej uchwały pana Janusza Bąka.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że tak jak w poprzednim przypadku, zmienił się NIP i PESEL. Zmieniła się również nazwa informacji stanowiącej załącznik Nr 2 do niniejszej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 3/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 3/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 3/0012.3.24.2011

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/76/11 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek rolny oraz wzoru informacji o gruntach z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia do przedstawionej uchwały pana Janusza Bąka.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że w tym przypadku jest również sprawa dotycząca NIP i PESEL, jest również dodana informacja na końcu załącznika oraz zmiana nazwy informacji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.14.2011

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.*

***Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.*

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 4/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach.*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/77/11 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia wzoru deklaracji na podatek leśny oraz wzoru informacji o lasach z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła panią Ewę Śliż o wyjaśnienie przedstawionej uchwały.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że Zarząd Województwa Podkarpackiego pismem z dnia 13 grudnia 2011 roku wystąpił z wnioskiem o ustanowienie służebności gruntowej na rzecz Województwa Podkarpackiego dla potrzeb projektowanego Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu im. Rodziny Ulmów w Markowej w celu poprawienia warunków komunikacyjnych dla nieruchomości, na którym ma powstać Muzeum. Uzyskanie pozwolenia na budowę projektowanego Muzeum uwarunkowane jest również uzyskaniem służebności

gruntowej. Obciążenie służebności nie spowoduje utraty możliwości jej racjonalnego zagospodarowania.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 5/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, 5 m – jaka to jest część pasa działki.

Ewa Śliż – powiedziała, że to jest taka część, jak projektowana jest droga.

Robert Szpytma – zapytał ile metrów szerokości ma ta działka.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że będzie to służebność przejazdu na naszej drodze.

Krzysztof Boratyn – zapytał, co ma wspólnego ustanowienie służebności z uzyskaniem pozwolenia na budowę.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że tak jest zapisane w decyzji lokalizacyjnej celu publicznego.

Maria Gonciarz – dodała, że będzie to dojazd do parkingów ponieważ są one w górnej części działki pod Muzeum. My żeśmy się zobowiązali, że tam będzie droga.

Z powodu braku dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/78/11 Rady Gminy Markowa w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że uległa zmianie, która reguluje ten problem. Dnia 16 października 2010 roku weszła w życie nowa ustawa z dnia 25 czerwca 2009 roku o sporcie, która dopisuje tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sportu do zadań własnych gminy. Zgodnie z art. 27 tej ustawy, Rada Gminy może w drodze uchwały określić warunki i tryb finansowania sportu wskazując w uchwale cel publiczny zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć. W związku z tym został przygotowany projekt powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 6/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/79/11 Rady Gminy Markowa w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła panią Teresę Flejszar o wyjaśnienie przedstawionej uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła powyższą uchwałę oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.14.2011
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 7/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2011 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy lasy mają umowę na użytkowanie drogi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że to jest droga gminna, ale jako takiej umowy nie mają. Na remont umowa została podpisana.

Robert Szpytma – zasugerował, że trzeba określić jakim tonażem mogą oni tam jeździć.

Wójt Gminy – powiedział, że on o tym już rozmawiał.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/80/11 Rady Gminy Markowa w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2011 rok z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia powyższej uchwały, panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – wyjaśniła przyczyny podjęcia powyższej uchwały i powiedziała, czego te zmiany dotyczą.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 8/0012.1.14.2011

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 8/0012.2.15.2011

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 8/0012.3.24.2011

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/81/11 Rady Gminy Markowa w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2011 – 2018 z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienie powyższej uchwały panią Teresę Flejszar.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że wynika potrzeba podjęcia tejże uchwały z tego powodu, że realizuje się projekt z Programu Kapitał Ludzki. Sprostowała także kwotę, będzie to 106.869,22 zł z tego tytułu, że kwota tej dotacji składa się z dwóch kwot: kwoty z budżetu państwa i kwoty z funduszu UE. Kwota, którą otrzymamy z funduszu UE zostanie na rachunku bankowym budżetu gminy i może ona być w planie wydatków niewygasających. Natomiast kwota z budżetu państwa podlega zwrotowi do końca roku, kwoty niewykorzystanej do budżetu województwa. Stąd kwota ta musi ulec zmianie ze względu na to, że nie będzie jej na rachunku bankowym.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 9/0012.1.14.2011

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 9/0012.2.15.2011
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 9/0012.3.24.2011
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 grudnia 2011 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011.*

Wyniki głosowani: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednak z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/82/11 Rady Gminy Markowa w sprawie ustalenia wykazu wydatków, które nie wygasają z końcem roku budżetowego 2011 z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 11. Przedstawienie informacji o przeprowadzonych kontrolach przez panią biegłą rewident Bronisławę Stachurę z firmy „ZEFIR – Hlx”.

Bronisława Stachura – powiedziała, że na podstawie zawartej umowy o usługę audytu wewnętrznego pomiędzy Markową, a firmą audytorską, w której pracuje - „Zefir” przeprowadziła 6 kontroli. Wymieniła jakie przeprowadzała kontrole i jaki był ich zakres.

Pierwszym tematem kontroli była „ściągalność należności w ZGK w Markowej”. Objętym był okres I półrocza 2011 roku. Stwierdziła, że ściągalność należności trochę się pogorszyła w porównaniu do 2010 roku. Wystąpiły znaczne opóźnienia. Są to bardzo niskie kwoty, ale jest to kilkadziesiąt kontrahentów. Powiedziała również o kwotach w zaległościach w spłacie. Kontrahentów objętych opóźnieniami było 656 odbiorców wody. W wyniku tej kontroli

zaleciła przyspieszenie ściągalności, ponieważ następne kwoty będą ulegać przedawnieniu. Kolejnym tematem objętym kontrolą to pomoc społeczna. Okres objęty kontrolą to I półrocze 2011 rok. Wyjaśniła, co zostało objęte kontrolą. Nie stwierdziła żadnych uchybień, kryteria zostały dochowane. W związku z tym nie zalecała żadnych wniosków, ponieważ wszystko jest realizowane zgodnie z przepisami.

Trzecim tematem kontroli był podatek od nieruchomości. Kontrolą tą objęty był okres do końca lipca 2011 roku. Powiedziała, co zostało objęte kontrolą. Stwierdziła jedno uchybienie i zaleciła ażeby wszcząć z urzędu postępowanie podatkowe w sprawie określenia wysokości zobowiązania podatkowego podatnika oznaczonego numerem identyfikacyjnym 91010006 na podst. art. 165 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ordynacji podatkowej za okres ostatnich nieprzedawnionych 5 lat. Zaleciła również przestrzegać procedur kontroli zarządczej zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych dotyczących niezwłocznej zmiany danych w ewidencji podatkowej nieruchomości na podstawie otrzymanego zawiadomienia o zmianie danych w ewidencji gruntów i budynków ze starostwa powiatowego. Przeprowadziła również kontrolę podatku od nieruchomości od osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą. Powiedziała, że kontrolą tą objęła 29 podatników. Nie stwierdziła naruszeń przepisów. Kontrolą objęła również kompletność aktualizacji przedmiotów opodatkowania podatkiem od nieruchomości i ich wymiaru. Kontrolą objęto dokonane w 2011 roku zmiany w ewidencji podatkowych nieruchomości, powiązane z otrzymanymi zawiadomieniami o zmianie w ewidencji gruntów i budynków ze starostwa powiatowego. Dodała, że w miarę dobrze jest prowadzona ewidencja.

Tematem objętym kontrolą był również zakres kontroli finansowej w gospodarce mieszkaniowej. Kontrola obejmowała okres do końca lipca 2011 roku. Powiedziała, co było objęte kontrolą oraz zaleciła wprowadzenie unormowań wewnętrznych, określających zasady rozliczania energii cieplnej dla celów obciążania najemców kosztami zużycia, ponieważ brak jest unormowań w tej sprawie. Była również nieprawidłowość, że na koniec sezonu jest rozliczane ogrzewanie, który jest rzeczywisty, ale nie jest korygowana kwota, która dotyczy całego okresu, tylko na bieżąco jakby była prognoza na kolejne okresy. Natomiast powinno się rozliczać to co jest zużyte. Natomiast jeżeli chodzi o ściągalność, jest w miarę dobrze.

Kolejnym tematem była prawidłowość naliczania subwencji ogólnej dla gmin. W tym temacie jest tylko jedno zalecenie – mianowicie wszcząć postępowanie podatkowe z urzędu za 2009 rok w sprawie określenia powierzchni stanowiącej podstawę opodatkowania podatkiem leśnym i powierzchni zwolnionej podatnika oznaczonego numerem 9103006 na podst. art. 165 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 roku o ordynacji podatkowej. Nie wpływało to na niekorzyść gminy, tylko niekorzyść podatnika.

Natomiast ostatnim tematem objętym kontrolą jest oświata. Powiedziała, że jeżeli chodzi o zakupy usług i zakupy materiałów, to wszystko jest prowadzone bardzo skrupulatnie. Każdy dokument jest weryfikowany przez dyrektora szkoły pod względem merytorycznym, akceptowany i sprawdzany przez ZEAP0. Wydatki w przedszkolach są na bardzo minimalnym poziomie. Jednak są wysokie koszty, a pieniędzy z subwencji nie jest aż tak wiele. Przyglądając się arkuszom organizacyjnym, zastanawiała się co by zrobić, ażeby klasy były większe. Za tym szły by mniejsze koszty utrzymania kadry pedagogicznej. Temat jest dość dyskusyjny, ażeby dzieci na tym nie straciły i żeby gmina była wypłacalna. Po

przeliczeniu, koszty utrzymania dziecka zarówno w przedszkolach jak i szkołach są bardzo wysokie. Następnie powiedziała o kosztach utrzymania dzieci w każdym przedszkolu i każdej szkole. Średni koszt utrzymania dziecka w przedszkolu w gminie wynosi 6.743,03 zł za rok. Natomiast w szkole średni koszt utrzymania dziecka w gminie wynosi 7.503,15 zł za rok, a w Gimnazjum średni koszt utrzymania dziecka w gminie to 6.752,91 zł na rok. Nawiązała również, że w szkołach, czy przedszkolach są dokonywane bieżące naprawy. W związku z czym, z przerażeniem patrzyła, że gmina nie ma na remonty tych placówek pieniędzy. Dodała, że gmina jest w ciężkiej sytuacji i myśli, że jest to temat do dłuższego przeanalizowania z każdej strony. W związku z tym, że są bardzo wysokie koszty utrzymania kadry pedagogicznej, zalecała, że należało by się zastanowić nad ilością uczniów w oddziałach. Przytoczyła również przepisy, które mówią o liczebności dzieci w oddziałach. Powiedziała również o swojej analizie.

Szkoła Podstawowa w Markowej:

- średnia liczba oddziałów – 11
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 18
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 22,32 etatu.

Szkoła filialna nr 1 w Markowej:

- średnia liczba oddziałów – 3
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 14
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 3 etaty.

Szkoła filialna nr 2 w Markowej:

- średnia liczba oddziałów – 3
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 13
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 3 etaty.

Szkoła Podstawowa w Husowie:

- średnia liczba oddziałów – 8
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 16
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 13,29 etatu.

Szkoła Podstawowa filialna w Husowie:

- średnia liczba oddziałów – 2
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 10
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 2 etaty.

Szkoła Podstawowa w Tarnawce:

- średnia liczba oddziałów – 4
- średnia liczba uczniów/dzieci na oddział – 9
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 5,73 etaty.

Gimnazjum w Markowej:

- średnia liczba oddziałów – 8
- średnia liczba uczniów na oddział – 21
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 14,39 etaty.

Gimnazjum w Husowie:

- średnia liczba oddziałów – 6
- średnia liczba uczniów na oddział – 18
- przeciętne zatrudnienie nauczycieli w etatach – 11,31 etaty.

Natomiast w przedszkolach średnia ilość oddziałów to 2. Średnia ilość dzieci kształtuje się od 21 – 24 dzieci. Natomiast średnia ilość etatów w Przedszkolu nr 1 w Markowej to 3,44, w Przedszkolu nr 2 w Markowej - 2,38, w Przedszkolu nr 3 w Markowej – 3,68, w Przedszkolu nr 1 w Husowie – 3, 60.

Jeżeli chodzi o wynagrodzenia, są one wypłacane wszystkim zgodnie z przepisami. W ZEAP0 dysponują tylko samymi kartami pracy. Zaleciła, ażeby udokumentować godziny doraźnych zastępstw, ażeby być pewnym, że te płace odpowiadają rzeczywiście przepracowanym godzinom. Natomiast ogólnie rzecz biorąc, nieprawidłowości nie stwierdziła. W związku z tym, koszty wydatkowane na utrzymanie kadry są autentyczne, wynikające z dokumentów. Według niej nie ma zagrożenia, że cokolwiek jest nieprawidłowo wydatkowane, że są jakieś nadużycia bądź inne rzeczy. Według niej, trzeba by jeszcze przeanalizować, gdzie można by jeszcze umniejszyć tych wydatków.

Andrzej Bytnar – zapytał o wpływy z najmu w załączniku nr 2.

Bronisława Stachura – wyjaśniła, że ZEAP0 jest zobowiązane płacić czynsz dla przedszkola.

Czesława Balawejder – ZEAP0 mając w tym przedszkolu siedzibę, wkłada część jako koszty utrzymania.

Po zakończeniu omawiania tego punktu i z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 10 minut przerwy.

Ad. 12. Omówienie tematu oświaty w Gminie Markowa:

Maria Gonciarz – podziękowała dyrektorom szkół za dostarczenie arkuszy organizacyjnych. Ciszy się, że jest kolejna okazja do przedyskutowania tego tematu. Wiadomo, że temat jest ciężki zarówno dla radnych jak i dla dyrektorów. Nie chciała by, ażeby powstała taka atmosfera, że ten temat dzieli. Trzeba będzie podjąć jakieś decyzje, ale nie chodzi o to, żeby się konfliktować. Każdy ma świadomość, że narasta niedobra atmosfera do dobrego rozwiązania tego problemu. Kwestia tego jak się z nim zmierzymy, również będzie miała wpływ, jak to zostanie rozwiązane.

a) Przedstawienie informacji przez Wójta na temat placówek oświatowych.

Wójt Gminy – zaznaczył, że już teraz rozmawia się na ten temat, ażeby nie zostawić sobie za mało czasu na podjęcie decyzji. Zaczyna nam brakować pieniędzy. W tym roku trzeba będzie dołożyć ok. 850.000,- zł, ażeby pokryć wszystkie wydatki jakie z oświatą są związane. Poinformował o wydatkach na oświacie w 2011 roku. Zmian musimy dokonać, ponieważ każdy ma świadomość, że dalej tak nie można tego prowadzić. Będą nas interesowały wydatki wyrównawcze. Głównych zmian musimy dokonać na ilościach oddziałów. Koszt utrzymania jednego oddziału ma się w granicach 120.000,- – 130.000,- zł. W związku z tym, nawet jakby było o dwa oddziały mniej, była by to oszczędność o jakieś 250.000,- zł.

b) *Przedstawienie wstępnych arkuszy organizacyjnych na rok 2012/2013.*

Następnie Wójt Gminy poprosił o przedstawienie wstępnych arkuszy organizacyjnych poszczególnych dyrektorów szkół.

Józef Inglot – Dyrektor Szkoły w Tarnawce – przedstawił trzy wersje arkuszy organizacyjnych na rok szkolny 2012/2013.

Piotr Sagan – zapytał, czy przy wersji 51 godzin, to było by trzy oddziały.

Józef Inglot – odpowiedział, że dwa oddziały.

Marek Kochmański – Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – powiedział, że na pewno będzie jeden oddział mniej, co powoduje dość znaczny zysk. Natomiast jeżeli chodzi o szkołę filialną, szacuje się, że tych dzieci będzie 16. Jednak kiedy układał ten arkusz organizacyjny brał pod uwagę stan faktyczno – prawny, że sześciolatki pójną do szkoły. Trudno mu jednak powiedzieć jak rodzice zadecydują ostatecznie. Liczebność dzieci w klasach może być w najbliższych latach wzrastająca. Nie mniej jednak z roku na rok w kolejnych latach przewiduje się spadek liczby oddziałów. Jednak wówczas będzie problem z zatrudnieniem, bowiem wyniknie konieczność zwolnień bądź zmniejszenia liczby etatów.

Robert Szpytma – zapytał, czy jacyś nauczyciele osiągnął wiek emerytalny.

Marek Kochmański – w sensie takim, że będą mieć uprawnienia to tak, natomiast nie osiągnął wieku emerytalnego.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – wyjaśnił, że podał stan faktyczny pierwszej klasy, ponieważ nie podał sześciolatków z tego powodu, że nie wie czy pójną one do szkoły, czy nie. W związku z tym stan klas może być tylko i wyłącznie większy. W Szkole Podstawowej głównej został zlikwidowany jeden oddział. Dodał, że ponad połowa nauczycieli nie osiąga pełnego zatrudnienia. W szkole filialnej na dole dokonał pewnego połączenia klasy II i III na edukację muzyczną, plastyczną, techniczną, wychowanie fizyczne co powoduje obniżenie o jakieś 6 godzin. To samo uczynił w szkole filialnej na górze. W związku z powyższym po dokonanych zmianach, będzie to oszczędność ok. 200.000,- zł na wszystkich trzech oddziałach.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – powiedział, że w przyszłym roku będzie 6 oddziałów, w związku z czym jeden oddział będzie mniej. Jeden nauczyciel idzie na emeryturę i nie będzie się zatrudniać nikogo nowego, ponieważ nie będzie takiej potrzeby. Natomiast 31 sierpnia 2012 roku kończy się jego funkcja jako dyrektora gimnazjum, w związku z czym nie wykazał dyrektora, ponieważ nie wie kto nim będzie i jakiego przedmiotu będzie uczył. Sobie zaplanował 18 godzin, i tym sposobem dwie polonistki nie będą mieć całego etatu. W związku z tym, jeżeli nie zgodzą się przyjąć tych warunków, trzeba będzie wypłacić odprawy. Obie panie natomiast mają uprawnienia do emerytury. Będzie również oszczędność na dyrektorze, ponieważ przy tylu oddziałach, dyrektor uczy 10 godzin i będzie on uczył w ramach swojego etatu. Oprócz tego poinformował, że będzie 5 etatów całych, natomiast reszta etatów to kawałki.

Maria Gonciarz – zwracając się do Wójta, powiedziała, że jest już pewna jasność jakie oszczędności będą. Natomiast jeżeli rada ma decydować muszą mieć świadomość jak te oszczędności będą wyrażać się w kwotach. W związku z tym zwróciła się z prośbą, ażeby przygotować konkretne dane kwotowe, ponieważ trzeba mieć argumenty. W tej chwili chodzi

o pieniądze, ponieważ chodzi o to ażeby zaoszczędzić. W związku z tym ażeby nie pogorszyć sytuacji trzeba jakieś decyzje podjąć. Przy podejmowaniu decyzji trzeba mieć świadomość co z czego wynika i jak decyzja zmieni rzeczywistość.

Mirosław Mac – powiedział, że Wójt mówił, że będą jakieś dane przygotowane na dzisiejszą sesję.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że ogólnie jest pewna kwota, która zmniejsza koszty, ale jednocześnie trzeba wiedzieć, co dalej z kadrami. Oszczędności mogą być tylko wtedy, jeżeli zmniejszy się kadra.

Maria Gonciarz – dodała, że 90% kosztów w oświacie, to są koszty osobowe, więc jeżeli chcemy robić oszczędności, to nie tylko musimy zredukować oddziały, ale również etaty.

Piotr Sagan – dodał, że wiadomo jeszcze, że niepewne etaty generują opłatę wyrównawczą.

Czesława Balawejder – powiedziała, że ZEAP0 jako jednostka obsługująca wyliczy dane wówczas, jak będzie wiadomo jaki stan kadry zostanie.

Mirosław Mac – powiedział, że obawia się tego, że za chwilę może być za późno i znów stanie na niczym.

Maria Gonciarz – zapytała skąd radni mają mieć takie dane. W związku z tym, dlatego miała taką prośbę.

Czesława Balawejder – powiedziała, że decyzje muszą być podjęte, ażeby wyliczyć pewne dane. Np. w przypadku Tarnawki jeżeli była by reorganizacja polegająca na zostawieniu klas I – III to automatycznie jest to w pewnym sensie likwidacja szkoły w obecnej strukturze organizacyjnej i musi być podjęta uchwała.

Maria Gonciarz – powiedziała, że musi być podjęta decyzja, czy te arkusze, które są Wójt przyjmuje, czy zmienia.

Czesława Balawejder – powiedziała, że po podjęciu uchwały intencyjnej musi być jeszcze opinia kuratora.

Mirosław Mac – zapytał, czy arkusze organizacyjne mieszczą się w granicach przyznanej subwencji.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w 2011 roku do kwoty subwencji brakło jakieś 400.000,- zł.

Andrzej Bytnar – zapytał, co przyniesie zrobienie filii ze szkoły w Tarnawce, jakie będą z tego korzyści.

Czesława Balawejder – według ich finansowców, będzie to połowa kosztów Tarnawki w związku z tym, że jest to 4 oddziały łączone, a zostało by dwa oddziały łączone, a dwa zostały by zlikwidowane. Z tym, że pełna reorganizacja szkoły polegała by na likwidacji i utworzeniu szkoły filialnej zespołu szkół w Husowie.

Robert Szpytma – zapytał, jakie koszty niesie za sobą likwidacja.

Czesława Balawejder – zależy to od tego w jakim kierunku się pójdzie, jeżeli chodzi o zatrudnienie kadry.

Marek Kochmański – dodał, że patrząc od strony zespołu szkół w Husowie, stworzenie filii pod kątem tylko organizacyjnym, a nie zmieniając oddziałów, jego zdaniem zysk jest minimalny. Cała rzecz miała by efekt dopiero wówczas, gdyby zmieniła się liczba oddziałów, inaczej inne manewry nie będą miały sensu. Nie ma sensu wykonywać pozornych ruchów.

Maria Gonciarz – tego typu ruchów, absolutnie nie chcieli by wykonywać. Zwróciła się również do dyrektorów, że może oni mają jakieś propozycje.

Stanisław Szpytma – mówiąc, ile kosztuje jeden uczeń w szkole, zapytał, czy ktoś ma jakąś orientację porównywalnie do innych gmin, bądź sąsiednich gmin.

Maria Gonciarz – myśli, że wszystkie gminy mają taki problem. Generalnie wszędzie te koszty są na takim poziomie. Dodała, że wysokość tej kwoty zmienia liczba uczniów.

Stanisław Szpytma – powiedział, że średnia na jednego ucznia coś obrazuje.

Mirosław Mac – powiedział, że myślał, że na dzisiejszej sesji zostanie jakaś decyzja podjęta.

Maria Gonciarz – zwracając się do Wójta, zapytała jakie ma propozycje.

Mirosław Mac – zapytał, kiedy zostanie podjęta decyzja odnośnie szkoły w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że decyzja była by podjęta na następnej sesji, tylko trzeba by odpowiednio wcześniej taką sesję zwołać, ażeby nie tracić czasu.

Maria Gonciarz – tak naprawdę, Rada Gminy czeka na wniosek od Wójta, projekt uchwały, którą mają podejmować. Wniosek ten powinien być również odpowiednio uzasadniony. Natomiast nie ma sensu stawiać wniosku, który nie przekona radnych.

Wójt Gminy – powiedział, że cały czas nad tym pracuje, jednak będzie prosił, ażeby w miarę szybko w styczniu zwołać sesję.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie będzie z tym problemu. Jednak nie chciała by stanąć w takiej sytuacji, ażeby podejmować decyzję w nie do końca sprawdzone dane, tylko dlatego, że może uciec czas. Jeżeli radni mają decydować to tylko w oparciu o przekonujące dane.

Marek Kochmański – powiedział, że jest jeden problem, ponieważ trudno będzie wiedzieć, kto nie przyjmie warunków nowego zatrudnienia. W takiej sytuacji, trzeba będzie zapłacić 9 poborów, a to jest dość znaczna kwota.

Maria Gonciarz – zapytała, czy przy tych arkuszach organizacyjnych, które są w tej chwili opracowane, będzie występował dodatek wyrównawczy. Czy można by w taki sposób opracować arkusze organizacyjne, ażeby go nie było, bądź ażeby go zminimalizować. Poprosiła dyrektorów o zorganizowanie i współdziałanie. Nawet jeżeli trzeba będzie kogoś zwolnić, to zapłaci się odprawę, ale zapłaci się tylko raz.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest już jakaś informacja odnośnie dodatku wyrównawczego za 2011 rok.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że kwota ta jest ogólna. Na chwilę obecną jest to 141.538,- zł.

Maria Gonciarz – zapytała dyrektorów, czy są osoby, które deklarują przejście na emeryturę.

Marek Kochmański – powiedział, że jedna pani powiedziała, że przeszła by na emeryturę, pod warunkiem że 5 – 6 godzin będzie miała. Trzeba jednak zdawać sobie sprawę, że każdy się będzie bronił jak będzie potrafił.

Robert Szpytma – zasugerował, że może by takie propozycje pozbierać od nauczycieli.

Jan Kilian – powiedział, że uważa, że w tym momencie padły propozycje od państwa dyrektorów, które nastąpią. Może gdyby przy spotkaniu dyrektorów, pań z ZEAP0 i komisja wypracować tematy oszczędnościowe i przedstawić radzie do zatwierdzenia. W tym momencie jest to pewien chaos.

Marek Kochmański – powiedział, że jego rada pedagogiczna podjęła taką uchwałę i go zobowiązała, ażeby poprosić przed podjęciem wszystkich wiążących decyzji, o spotkanie nauczycieli z radnymi na którym można by przedyskutować pewne sprawy. Może by to coś dało.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie chciała by pewnych rzeczy przeskakiwać. Rada nie jest organem wykonawczym. Nie chce rady wciągać w kompetencje, które nie są przypisane radzie. Poza tym pracodawcą dla nauczycieli jest Wójt. **Następnie złożyła wniosek formalny, ażeby Wójt przygotował konkretne rozwiązanie, z konkretnym uzasadnieniem i konkretnymi kwotami, ażeby z pełną świadomością móc podjąć decyzję.** Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Marek Węglarski – powiedział, że zgodnie z tym co uzgadniali na spotkaniu komisji, naprawdę ścisnęli wszystko co było możliwe. Z ich strony również jest dobra wola ku temu, ażeby to wspólnie jakoś poprowadzić. Również chcą pomóc. Zdają sobie również sprawę, że nie dojdzie do takiej sytuacji, że gmina nie będzie musiała dokładać do oświaty, ponieważ jest to nierealne.

c) Przedstawienie protokołu kontroli z ZEAP0.

Podpunkt ten został już przedstawiony i omówiony w punkcie 11 porządku obrad sesji, w związku z czym Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt, i przeszła do kolejnego.

Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z działalności Rady Gminy Markowa w 2011 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała sprawozdanie z działalności Rady Gminy Markowa w 2011 roku. Po jego odczytaniu, zamknęła ten punkt i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 14. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały.

Po odczytaniu powyższej uchwały otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku zastrzeżeń, punkt ten został zamknięty i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/83/11 Rady Gminy Markowa w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2012 rok z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 15. Przedstawienie sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie sprawozdań z działalności stałych komisji Rady Gminy Markowa.

Jako pierwszy sprawozdanie przedstawił przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Józef Niemczak.

Następnie sprawozdanie przedstawił przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma.

Na końcu sprawozdanie z działalności komisji przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan.

Po przedstawieniu sprawozdań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do kolejnego.

Ad. 16. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poinformowała o wprowadzonych zmianach w poszczególnych załącznikach do projektu uchwały, po czym otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań i braku zastrzeżeń dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Uchwała Nr XIX/84/11 Rady Gminy Markowa w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2012 rok z dnia 27 grudnia 2011 roku została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 17. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Piotr Sagan – przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił protokół kontroli Komisji Rewizyjnej z dnia 16 grudnia 2011 roku – „Kontrola gospodarki paliwowo – energetycznej w budynkach gminnych”.

Po przedstawieniu protokołu, z powodu braku pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 18. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej wraz z wydanymi w ostatnim czasie zarządzeniami.

Po przedstawieniu sprawozdania, Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zadawanie pytań co do przedstawionego sprawozdania.

Andrzej Bytnar – zapytał się o udział w konwencie.

Wójt Gminy – powiedział, że chodziło o inwestycje drogowe realizowane wspólnie z powiatem. Powiedział, jak było to finansowane do tej pory.

Urszula Wrona – zapytała, co na to powiat.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma odpowiedzi.

Andrzej Bytnar – zapytał, o PGNiG.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że PGNiG jest w stanie dołożyć na drogę powiatową od pomu na górnicy, prawdopodobnie kwotę 50.000,- zł. Jest taka możliwość i będzie zabiegał, ażeby z tej możliwości skorzystać.

Józef Niemczak – zapytał, czy jest już coś wiadomo odnośnie Domu Ludowego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rozmawiał w Urzędzie Wojewódzkim i Urzędzie Marszałkowskim i uzyskał odpowiedź, że najwygodniej będzie pozostawić budynek Domu Ludowego na swoim miejscu. W taki sposób łatwiej będzie pozyskać pieniądze na remont i rewitalizację tego budynku.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że te standardy trzeba będzie podnieść.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Będzie chciał się spotkać w tej sprawie z architektem.

Józef Niemczak – zapytał, jak będzie wyglądała sprawa finansowania.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie chciał pozyskać pieniądze z Odnowy wsi.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie na przyjęciem przedstawionego sprawozdania.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa zostało przyjęte.

Ad. 19. Interpelacje i wnioski radnych.

Maria Gonciarz – puściła listę, w celu określenia się, w jakiej formie przysyłać materiały na sesję. Przytoczyła również treść artykułu ze statutu Gminy Markowa, który pozwala na przysyłanie materiałów na sesję w formie elektronicznej, po uprzednim wyrażeniu zgody radnego.

Wójt Gminy – powiedział, że w sołectwie Tarnawka jest stary samochód Ułaz. Jest też miasto na Węgrzech – Jaszdozsa, w którym burmistrzem jest dr Szerencses Istvan. Mówi on po polsku, jego żona jest polką. Strażacy wyrazili chęć przekazania tego samochodu strażackiego na Węgry. Jednak trzeba będzie podjąć deklarację wstępną współpracy pomiędzy Wójtem Gminy Markowa, a Burmistrzem Miasta Jaszdozsa. Burmistrz tego miasta wyraża chęć takiej współpracy. Współpraca taka nie zobowiązuje do nie wiadomo czego, natomiast może przynieść jakieś korzyści. Dodał, że Gmina Markowa nie ma do tego czasu Żadnego partnerstwa z zagranicą.

Maria Gonciarz – zapytała radnych, kto wyraża wolę do przystąpienia do takiego porozumienia. Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wójt Gminy – drugim tematem jaki chciał poruszyć to pomoc finansowa dla powiatu przeworskiego. Jest to związane z tym, że z terenu Husowa dwoje dzieci dojeżdża na warsztaty terapii zajęciowej do Przeworska. Prezes tej Fundacji, która prowadzi ta terapię, zwrócił się do wszystkich Wójtów, ze wszystkich miejscowości z których te dzieci są dowożone o udzielenie takiej pomocy. Jest to kwota 1.000,- zł - 2.000,- zł rocznie. Przede wszystkim chodzi o dojazdy, ażeby to zrekompensować w jakimś sensie. Pieniądze te trzeba przekazać starostwu, które później przekazuje te pieniądze Fundacji.

Andrzej Bytnar – na górnej Markowej koło pana Antoniego Szpytmy jest pewien spór. Zapytał dlaczego gmina jest stroną w tym sporze.

Wójt Gminy – powiedział, że droga dojazdowa jest w samoistnym posiadaniu gminy.

Radosław Flejszar – samoistne posiadanie to jest coś, co prowadzi do zasiedzenia. Wyjaśnił, że jest tam spór graniczny.

Wójt Gminy – dodał, że bardzo dokładnie zna ten problem pani Ewa Śliż.

Radosław Flejszar – dodał, że na razie koszty nie powstały. Natomiast w postępowaniu gmina musi uczestniczyć na mocy prawa.

Andrzej Bytnar – powiedział, że trzeba jeszcze coś zrobić z mostkami na drodze koło pana Jana Kiliana, ponieważ są one pozamulane, tym bardziej, że rowy są wykopane.

Wójt Gminy – powiedział, że pan Janusz Szylar nie zgłaszał mu tego problemu.

Andrzej Bytnar – zawnioskował, ażeby coś zrobić z parkingiem koło biblioteki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jutro będzie rozmawiał z firmą, która wykonywała tą drogę. Sądzi, że się uporamą i z tym problemem. Powiedział również, że Gmina Markowa brała udział w konkursie i doszła do finału. Konkurs ten organizował Urząd Marszałkowski w Rzeszowie „Piękna wieś Podkarpacka 2011”. Brane było pod uwagę, jak jest urządzona miejscowość, jakie ma rozwiązania, ciekawe miejsca itp. Podziękował panu radnemu Mirosławowi Mac, który był w to zaangażowany oraz panu sołtysowi. Zaprezentował również nagrody.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XIX Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa


Maria Magdalena Gonciarz