

PROTOKÓŁ Nr 16/12
Z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
w dniu 25 stycznia 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 18.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych złożył wniosek o przeniesienie pkt. 1 porządku posiedzenia, jako pkt. 3.

Wniosek został przyjęty.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

W związku z wprowadzonymi zmianami porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.
3. Zapoznanie się z planem ferii w jednostkach kulturalno – oświatowych na terenie gminy.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
6. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty

z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Ewa Śliż – przedstawiła uzasadnienie oraz wyjaśnienie do powyższej uchwały. Do tej pory z wnioskiem o przekształcenie prawa użytkowania wieczystego wystąpił SKR w dniu 17 stycznia 2012 roku. Jest uchwała z 2006 roku, gdzie są zasady określone, ale dotyczyło to nieruchomości rolnych. W związku z tym istnieje konieczność podjęcia nowej uchwały. Wyjaśniła, że podpunkt pierwszy dotyczył by OSP Husów, podpunkt drugi dotyczył by osób fizycznych – na terenie gminy jest jedna osoba fizyczna, która jest użytkownikiem wieczystym, która odkupiła od pana Olecha zabudowania w Husowie, obok remizy strażackiej. Natomiast podpunkt trzeci dotyczył by GS i SKR jako osób prawnych. Jest również możliwość rozłożenia opłaty z tytułu przekształcenia na raty, ale wówczas nie ma możliwości skorzystania z bonifikaty. Uchwała podlega opublikowaniu. Wycenę wykona rzeczoznawca majątkowy. Natomiast ona szacunkowo wyliczyła jaka jest to wartość prawa użytkowania wieczystego, jaka jest wartość działki i jaka jest opłata z tytułu przekształcenia. Ona w obliczeniach przyjęła 0,10 przeciętnej stopy kapitalizacji. Jaką wartość przyjmie rzeczoznawca, trudno jej powiedzieć, ale myśli że podobnie. Im dłużej trwa użytkowanie wieczyste, tym ta opłata jest wyższa.

Józef Niemczak – zapytał, kto użytkuje tą działkę w Tarnawce.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że GS. Dodała, że użytkownicy wieczystości mogą wystąpić o przekształcenie, ale nie muszą. Na razie z takim wnioskiem wystąpił SKR.

Ryszard Pikuła – powiedział, że trochę ma doświadczenia w tej materii, ponieważ kiedyś walczył o prawo przekształcenia. Orientował się po sąsiednich gminach jak to wygląda. Jest to tak, że gminy dają dużą bonifikatę, ażeby prawo użytkowania wieczystego było prawem własności. Myśli, że u nas pomału również będzie to regulowane, w związku z tym opowiadał by się, ażeby ta bonifikata była w granicach 50%. Czas najwyższy ażeby te podmioty były właścicielami tych działek, ponieważ wówczas całkiem inaczej się gospodaruje.

Józef Niemczak – zapytał, ile ta bonifikata wynosiła w poprzedniej uchwale.

Ewa Śliż – powiedziała, że 10%.

Józef Niemczak – zapytał, gdzie te pieniądze wpływają.

Teresa Flejszar – powiedziała, że do budżetu gminy.

Józef Niemczak – myśli, że trzeba by to rozgranicyć. OSP można przyznać nawet 90% i wiadomo, że tego nie sprzeda.

Ewa Śliż – powiedziała, że jeżeli OSP była by przyznana bonifikata w wysokości 50%, to do zapłaty było by 5.928,- zł. Jednak te kwoty mogły by być +/- w zależności od tego jaki składnik kapitalizacji przyjmie rzeczoznawca majątkowy.

Józef Niemczak – zasugerował, że na pewno nie można tego wziąć szablonowo, czyli jednakowy procent dla wszystkich. Tym bardziej, że wiemy jak się tworzył SKR, GS i skąd się te majątki wzięły.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że w przypadku np. SKR – gmina jest właścicielem działki, a budynki są własnością SKR i mają one również odrębną wycenę.

Ryszard Piłkuła – nadmienił, że mimo wszystko nie różnicował by tej bonifikaty, ponieważ wszyscy są obywatelami. Zawniósł, ażeby ulga wynosiła 40%.

Józef Niemczak – powiedział, że dla OSP w Husowie jest to bardzo dużo, w związku z tym dla nich trzeba określić inną bonifikatę.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że chodzi o plac za remizą.

Na posiedzenie komisji doszła radna Maria Gonciarz.

Józef Niemczak – zawniósł, ażeby w podpunkcie 1 bonifikata wynosiła 90%, natomiast w pozostałych podpunktach 40%.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że OSP nie prowadzi działalności zarobkowej.

Józef Niemczak – zapytał, czy jest zwolnienie całkowite.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie ma.

Ryszard Piłkuła – powtórzył, czym uzasadnił swój wniosek.

Maria Gonciarz – jednak podmioty są zróżnicowane, gdzie trudno porównywać OSP do SKR.

Ewa Śliż – nadmieniła, że nie wiadomo, czy OSP wystąpi z wnioskiem.

Wójt Gminy – dodał, że nie wiadomo, czy te wielkości takie zostaną, ponieważ to jest tylko przykładowe wyliczenie.

Ryszard Piłkuła – sprecyzował swój wniosek, że były za obniżeniem 40% z wyjątkiem ochotniczej straży pożarnej, gdzie zaproponował obniżenie o 90%.

Wnioski Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych na cele ochrony przeciwpożarowej wynosiła 90%.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 2/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu

przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła 40%.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 3/0012.1.02.2012

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła 40%.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.02.2012

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wraz z wnioskami nr 1, 2 i 3 Komisji Spraw Społecznych z dnia 25 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to powtórzenie uchwały z sesji listopadowej. Omówiła również na czym by to polegało, w związku z czym będziemy dopłacać do ścieków i do wody.

Na posiedzenie doszedł radny Mirosław Mac.

Józef Niemczak – dodał, że wodociąg się na razie sam nie utrzyma, ponieważ jest za mało odbiorców, a koszty eksploatacji są duże.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zapoznanie się z planem ferii w jednostkach kulturalno – oświatowych na terenie gminy.

Jan Kilian – przedstawił plan ferii w placówkach kulturalnych. Plan stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – przedstawił plan ferii w Gimnazjum w Markowej.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – przedstawił plan ferii w Szkole Podstawowej w Markowej.

Maria Gonciarz – zapytała, czy nikt nie zastanawiał się ażeby te zajęcia zrobić w jednej szkole.

Marek Węglarski – zorganizowane zostało to tak, ażeby dzieci miały blisko i nie trzeba było ich wozić.

Marek Kochmański – Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – przedstawił plan ferii w Zespole Szkół w Husowie - plan stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Maria Gonciarz – zapytała, czy te informacje można by zamieścić na stronach szkoły.

Marek Kochmański – odpowiedział, że tak.

Marek Węglarski – powiedział, że będzie to wywieszane także na drzwiach szkoły, zresztą sami nauczyciele również będą informować uczniów o takich zajęciach.

Józef Ingot – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Tarnawce – przedstawił plan ferii w Szkole Podstawowej w Tarnawce – plan stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zamknął ten punkt posiedzenia i zarządził 5 min. przerwy.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Przed przystąpieniem do omawiania budżetu, zaproponował ażeby utworzyć fundusz sołecki.

Teresa Flejszar – powiedziała, że fundusz sołecki na 2012 rok nie został utworzony. Taka była podjęta uchwała w roku poprzednim. Jeżeli by był, to od września rozpoczęła by się już procedura tworzenia takiego funduszu. Chciała by jeszcze, ażeby wcześniej sołtys pojechał na szkolenie o funduszu sołeckim, ponieważ sołtysi myślą, że można to wydatkować na różne cele, jednak często są związane ręce. Będziemy się nad tym zastanawiać jak będziemy podejmować uchwałę o utworzeniu funduszu sołeckiego na 2013 rok.

Józef Niemczak – zapytał, jak wyglądają wpłaty od podatku dla sołtysów.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na razie może powiedzieć ile sołtysi dostali prowizji, ewentualnie więcej informacji może przygotować na sesję.

Lesław Socha – poinformował, że w Tarnawce jest ok. 80% stałych płatników, którzy mu wpłacają. Dobrze, że jest stadnina koni, która wpłaca mu połowę tego co zbiera.

Teresa Flejszar – poinformowała, że sołtys w Markowej zarobił jakieś 10.000,- zł netto, w Husowie – 3.300,- zł, a sołtys w Tarnawce - 4.800,- zł. W tym roku podatek wzrósł o ok. 49% to te kwoty mogą wzrosnąć, pod warunkiem że te same osoby będą wpłacać u sołtysa.

Ryszard Piкуła – powiedział, że w dalszym ciągu jest zwolennikiem, ażeby sołtysi nie byli inkasentami od pobierania podatku, tylko od agitacji podatku. Powinno być tak, że sołtys dostaje ileś % od podatku, który wpłynął do gminy.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że musi to być od zainkasowanej kwoty.

Ryszard Piкуła – powiedział, że jak był przewodniczącym rady w 1990 roku, wówczas było tak, że sołtys dostawał od wpływu jaki był w gminie.

Teresa Flejszar – czytała na temat wynagrodzenia sołtysa i każdy ma od zainkasowanej kwoty. Jeżeli jednak gmina chce zwiększyć wynagrodzenie sołtysowi, to w formie ryczałtowego wynagrodzenia, w formie większej diety poprzez uczestnictwo w sesji, ponieważ to jest wynagrodzenie sołtysa za kontakt pomiędzy wsią, a gminą.

Ryszard Piкуła – wszystko się zgadza, ale sołtys powinien być agitator.

Miroslaw Mac – zapytał, czy może być tak, że było by to, nie w formie od zainkasowanej kwoty tylko w formie ryczałtu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Miroslaw Mac – to może w tą stronę trzeba iść.

Teresa Flejszar – można ustalić ryczałt miesięczny, ale również trzeba ustalić inkasentów i przyznać im mały procent od zainkasowanej kwoty.

Miroslaw Mac – trzeba to w jakiś sposób usystematyzować.

Teresa Flejszar – nadmieniła, że jeżeli przekroczy się jakąś kwotę dochodu na miesiąc, to ustaje prawo do emerytury. W związku z tym do tej pory tak to funkcjonowało i nikt nie zgłaszał pretensji. Można to ustalić inaczej, tylko żeby było to zgodne z przepisami.

Ryszard Pikuła – poruszył również temat podwyżki diet dla radnych. Od pięciu lat są one takie same, w związku z tym wnioskował by ażeby były one uzależnione od najniższej krajowej. Zaproponował, ażeby radni mieli 10% najniższej krajowej – 150,- zł, zastępca Przewodniczącego Rady Gminy i przewodniczący Komisji Rady Gminy – 15% – 225,- zł, Przewodnicząca Rady Gminy – 85% – 1.275,- zł, a sołtysi 7% – 100,- zł. prosił ażeby wziąć to pod uwagę, ponieważ nie trzeba by się tym zajmować co roku, tym bardziej że nie są to stawki wysokie. Konsultował również jakie są stawki w sąsiednich gminach. Myśli, że jest to rozsądne rozwiązanie.

Teresa Flejszar – poinformowała, że był okres, kiedy było to określone procentowo.

Maria Gonciarz – ona by się wstrzymała z takim wnioskiem. Trzeba patrzeć na tą sytuację jak jest obecnie. To nie chodzi o to, że boi się jakichkolwiek zarzutów, tylko chciała zawnieść chociażby na remont sali obrad. Ma nadzieję, że nikt nie przychodził dla zysku. Jeżeli mieli byśmy patrzeć, czy one faktycznie pokrywają to co radni dają z siebie i przyjazdy, to różnie by to wyszło. Jak to będzie wyglądało, jeżeli wszystkim się będzie zamrażać podwyżki, a samym sobie podniesiemy.

Ryszard Pikuła – on by do tego podszedł trochę inaczej. Jeżeli by się podjęła taką uchwałę, to później byłby już spokój, i nie było by mówienia, że sobie radni podnoszą diety. Byłby to już pewien schemat. Co roku wszędzie jest jakiś procent waloryzacji. W związku z tym myśli, że te stawki, które są nie rekompensują pracy niektórych ludzi, którzy się angażują. Usystematyzowanie tego w skali procentowej było by dobre.

Józef Niemczak – jak chcemy ażeby to rośło razem ze średnią krajową, można by tak zrobić, ażeby to było 7% od najniższego krajowego wynagrodzenia i dieta dla radnych wyniosła by 105 zł w chwili obecnej, a jednocześnie skutkowało by to na następne lata. Od tego trzeba by policzyć odpowiedni wynagrodzenia dla pozostałych. Jeżeli chodzi o wniosek radnego Ryszarda Piкуły, to wiadomo jak to będzie skomentowane.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 4/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby uzależnić diety dla Przewodniczącego Rady Gminy, zastępcy Przewodniczącego Rady Gminy, przewodniczących stałych komisji rady gminy, radnych i sołtysów od minimalnej płacy krajowej:

- 85% minimalnej płacy krajowej – Przewodniczący Rady Gminy,

- 15% minimalnej płacy krajowej – zastępca Przewodniczącego Rady Gminy oraz przewodniczący stałych komisji Rady Gminy,
- 10% minimalnej płacy krajowej – radni,
- 7% minimalnej płacy krajowej – sołtysi.

Wyniki głosowania: 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Teresa Flejszar – przedstawiła dochody i wydatki budżetu gminy i omówiła poszczególne działy, rozdziały i paragrafy. Nanosiła również poszczególne korekty.

Józef Niemczak – zapytał, czy jest ujęta opłata SKR.

Teresa Flejszar – ona jeszcze nie została ujęta. Nie wiadomo jeszcze jak to się zakończy, ponieważ na razie SKR się odwołuje do SKO. Jeżeli będą takie kwoty będzie się wносить do budżetu i przeznaczać na wydatki.

Mirosław Mac – zapytał, kiedy rozpoczną się prace na drogach, w związku z usuwaniem skutków po ulewnych deszczach.

Wójt Gminy – powiedział, że poinformuje o tym radnych. Natomiast już teraz ma informację, że takie pieniądze otrzymamy.

Maria Gonciarz – zapytała, czy na remont mieszkań można przeznaczyć pieniądze z działu 700 rozdział 70005 dział 4270.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że chodzi o to, ażeby wyremontować mieszkanie w Ośrodku Zdrowia w Husowie. Natomiast mieszkania w Markowej w sumie nie trzeba by remontować, bo są one w sumie do zamieszkania. Chodzi przede wszystkim o to, ażeby zwolnić mieszkania na górze w Przedszkolu Nr 2 w Markowej i przenieść ich do innych mieszkań.

Mirosław Mac – zapytał, czy da się to tak zrobić.

Maria Gonciarz – jeżeli będzie mieszkanie to tak, są to równorzędne mieszkania. Zapytała jeszcze o paragraf 4300.

Wójt Gminy – powiedział, że to wyjaśni.

Mirosław Mac – zapytał o stanowisko sekretarza.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest zabezpieczona pensja dla sekretarza w wysokości 5.000,- zł brutto.

Mirosław Mac – zapytał, ile było ofert na sekretarza gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że selekcja wstępna została już dokonana. Ofert było 7, natomiast 4 zostało odesłane.

Teresa Flejszar – poinformowała, że została pominięta kwota dla Posterunku Policji w związku z tym, że chodziły słuchy iż zostanie on zlikwidowany w Markowej. Jednak będzie on nadal i zwrócili się z prośbą o zabezpieczenie kwoty 3.000,- zł.

Wójt Gminy – dodał, że Posterunek Policji na pewno do końca roku będzie.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 5/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok, wprowadzić w dziale 754 rozdział 75403 Jednostki terenowe policji w kwocie 3.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Mirosław Mac – zapytał, czy płaci się kierowcom w OSP.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, płaci się kwartalnie ok. 600,- zł kierowcom, którzy są odpowiedzialni za samochody.

Wójt Gminy – poinformował, że Gmina zwróciła się do programu, gdzie nasza stacja uzdatniania wody na górnej Markowej została sfinansowana za własne środki. Natomiast okazało się, że można na to wziąć środki. Jednak te pieniądze dostaniemy, tylko przechodzi jeszcze pewne weryfikacje. Trzeba było jeszcze składać dodatkowe dokumenty i wyjaśnienia.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w związku z tym, zmniejszy się zadłużenie, ponieważ jeżeli dostaniemy dotację, to musimy spłacić w całej wysokości pożyczkę z Wojewódzkiego Banku Ochrony Środowiska, ponieważ nie dotrzymaliśmy umowy, że nie będziemy mieć innych środków. Wówczas zmniejszą się odsetki od tej pożyczki.

Mirosław Mac – ale dotacja przyjdzie z PROW.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak i w związku z tym trzeba w całości oddać pożyczkę z WBOŚ.

Wójt Gminy – powiedział, że była taka sytuacja, że Markowa mogła na tą inwestycję dostać punkty i je dostała.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to w formie refundacji środków i można je dzielić na inne zadania.

Maria Gonciarz – zapytała, czy jeżeli była by zwiększona rezerwa celowa na odprawy.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na wydatki bieżące w dziele oświata i wychowanie. W żadnym wypadku nie mogą to być wydatki inwestycyjne.

Maria Gonciarz – zapytała, czy wydatki inwestycyjne muszą być określone.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Mirosław Mac – zapytał, czy nie można by zrobić zmiany do budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że przy zmianie do budżetu rezerwy nigdy nie można zwiększać. Można ją tylko zmniejszać. Rezerwą celową dysponuje Wójt, natomiast rezerwą ogólną dysponuje Rada Gminy.

Józef Niemczak – zapytał, czy jeżeli na rezerwie ogólnej była by ta suma większa, to czy na oświatę można by ją później nanieść.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, z tym, że rezerwa ogólna nie może przekroczyć 1% planowanych wydatków bieżących. Dodała, że jeżeli chodzi o rezerwę celową, to Wójt nie może przeznaczyć rezerwy celowej na inne cele niż jest to określone w budżecie. W takim przypadku zmiany przeznaczenia wymaga uchwała Rady Gminy.

Maria Gonciarz – powiedziała, że tak naprawdę, na oświacie to nie jest jeszcze koniec oszczędności. W Markowej są jeszcze możliwości na dalsze połączenie oddziałów.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba by jeszcze porozmawiać z księgową, co jest na razie wzięte pod uwagę.

Maria Gonciarz – jeżeli był by połączone oddziały, to automatycznie były by zredukowane etaty.

Józef Niemczak – wynagrodzenia, które nie muszą być wypłacone z końcem roku, trzeba będzie wypłacić na drugi rok np. dodatki do wynagrodzeń.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że one idą równolegle. Natomiast dodatek wyrównawczy idzie w styczniu.

Mirosław Mac – zapytał, ile będzie wolnych środków do budżetu.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ok. 500.000,- zł, ale nie można ich jeszcze wprowadzić do budżetu.

Mirosław Mac – zapytał, czy jest jakichś pomysłów na przeznaczenie tych środków.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że podzieli się to na poszczególne wsie. Jeżeli będzie realizacja jakichś projektów, to trzeba mieć wkład własny. Można również pokryć deficyt i zmniejszyć się kredyt.

Maria Gonciarz – odnośnie Przedszkola nr 2 w Markowej, może nie podchodzić tylko do Przedszkola. Proponowała by wyłączyć szkołę na górze, połączyć oddziały, a to co się zaoszczędzi na oświacie, przeznaczy się na remont.

Wójt Gminy – Przedszkole musi być tak zaprojektowane, ażeby później rozwiązać tam funkcjonującą przy Przedszkolu Szkołę.

Maria Gonciarz – chodzi o to, ażeby nie zamykać Szkoły, tylko chodzi o to, ażeby na czas remontu połączyć oddziały. Tylko pytanie, czy 60.000,- zł wystarczy na opracowanie dokumentacji technicznej.

Teresa Flejszar – prawdopodobnie wystarczy.

Maria Gonciarz – jeżeli jest pomysł na mieszkania, to trzeba połączyć wszystkie kroki. Każde z tych działań mamy uzasadnione. Zapytała, czy jest jakiś pomysł na Przedszkole w Husowie. Zapytała, czy w Husowie jest taka możliwość połączenia oddziałów podobnie jak w Markowej.

Wójt Gminy – powiedział, że jest taka możliwość.

Maria Gonciarz – w takim przypadku zaoszczędziło by się również w Husowie i można by się było skupić na przedszkolu na dole w Husowie.

Mirosław Mac – powiedział, że trzeba by to przemyśleć.

Maria Gonciarz – największą kwestią było by to, że trzeba by te dzieci dowozić, ale i tak wyniosło by to mniej niż ciągnięcie takich oddziałów. Poprosiła Wójta Gminy, ażeby wziął to pod uwagę.

Mirosław Mac – zapytał, czy 70.000,- zł na dowożenie uczniów do szkół to jest łącznie z dowożeniem dzieci z Tarnawki ze Szkoły Podstawowej.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tutaj nic nie monitowało ZEAP0.

Wójt Gminy – powiedział, że ta kwota pewnie jakoś wzrośnie.

Mirosław Mac – zapytał, jaki jest koszt dowożenia 1 dziecka.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jutro się o to dopyta.

Józef Niemczak – zapytał, czy dla CKGM wzrost o 10% jest spowodowany remontem.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Jest on spowodowany wydatkami bieżącymi. Następnie przedstawiła, jakie są potrzeby w CKGM.

Józef Niemczak – zapytał, o ile wzrosła średnia krajowa.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ok. 30%.

Maria Gonciarz – zapytała, o jakiego pracownika chodzi, który ma być zatrudniony na czas nieokreślony.

Mirosław Mac – odpowiedział, że być może o niego chodzi.

Maria Gonciarz – zapytała, czy wypłata trzynastek jest obligatoryjna.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Jednak nie można traktować nagrody jako trzynastej pensji. Dodała, że jak zostało to zlikwidowane w CKGM, to było to zrobione tak, że wynagrodzenie zostało podwyższone o 1/12.

Maria Gonciarz – jej wydaje się, że nagroda jest za coś konkretnego, a nie tak z automatu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że uzasadnienie jest nie takie jak powinno być.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 6/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok, w dziale 921 rozdział 92113 – Centra Kultury i Sztuki zmniejszyć kwotę z 550.000,- zł do 500.000,- zł. Natomiast 50.000,- zł przenieść do rezerwy ogólnej.

Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 1 – wstrzymał się. (zadecydował głos przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych).

Maria Gonciarz – dodała, że jeżeli CKGM zawnioskuje w ciągu roku o środki z powodu braku, to wówczas Rada Gminy zdecyduje o przyznaniu tych środków.

Mirosław Mac - podkreślił, że to co jest w budżecie to i tak, jest duże ograniczenie zapotrzebowania.

Mirosław Mac – zapytał, kiedy te środki zostaną uruchomione na potrzeby kultury.

Maria Gonciarz – wówczas, kiedy wskaże wyraźny brak.

Teresa Flejszar – następnie poinformowała, jakie środki na plus, a jakie na minus w związku z tym jakie są potrzeby: 36.500,- zł – dotacja dla ZGK w Markowej, 3.000,- zł dotacja dla Policji, potrzebujemy na remont boiska w Tarnawce, 5.000,- zł – dotacja dla Powiatu Przeworskiego, 2.000,- zł na utylizację padłych zwierząt, dowożenie uczniów.

Wójt Gminy – odnośnie boiska w Tarnawce, wymaga ono odwodnienia. Jeżeli było by trzeba to przeprowadziło by się roboty na taką skalę, jak było to zrobione w Husowie.

Teresa Flejszar – dodała, że w tamtym roku na boisko w Husowie poszło ok. 55.000,- zł. 25.000,- zł z programu „Bezpieczne boiska Podkarpacia”, a naszych było ponad 30.000,- zł. Jest również taka możliwość w tym roku. Ewentualnie środki te by szły ze środków wiejskich.

Mirosław Mac – myśli, że jak jest okazja, to trzeba to zrobić.

Teresa Flejszar – najmniejsza kwota to jest 25.000,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, czy jakieś przygotowania już poszły.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że pan Andrzej Żelazny już coś rozpoznawał. Wniosek trzeba złożyć do końca stycznia. Jednak ażeby złożyć wniosek, trzeba mieć zabezpieczone pieniądze w budżecie.

Wójt Gminy – trzeba patrzeć na to, ile się daje środków własnych.

Teresa Flejszar – dodała, że koszt remontu tego boiska byłby taki jak w Husowie, w granicach 50.000,- zł.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że mniejsze kwoty nie są dotowane. Ze strony gminy kosztowało by to 25.000,- zł.

Teresa Flejszar – dodała, że jeszcze wchodzi w to VAT, czyli w sumie by to wyszło 35.000,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, na jakim etapie są przygotowania.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie wie.

Wójt Gminy – zostało to przekazane do opracowania, ażeby nie ominąć możliwości pozyskania takich pieniędzy.

Ryszard Pikuła – zapytał, czy było by to tylko odwodnienie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że również inne roboty, które by wyniknęły.

Józef Niemczak – zapytał, czy jest coś zabezpieczone na studnie awaryjne.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie. Ewentualnie można coś zabezpieczyć przy podziale środków.

Ryszard Pikuła – zapytał, czy jest coś robione w tym kierunku.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, ponieważ do końca stycznia trzeba złożyć wniosek.

Teresa Flejszar – dodała, że trzeba to wydzielić ze środków ze wsi Tarnawka, a Tarnawka nie ma takich środków.

Józef Niemczak – może by się to zrobiło własnym systemem.

Teresa Flejszar – tak nie można, ewentualnie komuś można to zlecić, ale wówczas nie dostanie się na to dotacji.

Ryszard Pikuła – zapytał, czy musi być przeprowadzony przetarg.

Teresa Flejszar – jeżeli zostanie przekroczona kwota, to tak. Musi być rozeznanie ceny. Jednak nie mamy skąd wziąć pieniędzy. W związku z tym, jeżeli nie mamy pieniędzy, to nie będziemy składać wniosku.

Mirosław Mac – trzeba to będzie rozeznac w sytuacji.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeżeli chodzi o jakieś nakłady finansowe w związku z tym, to rachunku nie ma żadnego.

Ryszard Pikuła – w takim razie, trzeba będzie zrobić to na drugi rok. Natomiast w tym roku trzeba wykopać rów.

Teresa Flejszar – poinformowała, że jeżeli zostaną wydzielone potrzebne kwoty, to z oszczędności zostanie 30.400,- zł.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że może trzeba coś zabezpieczyć na remont w Urzędzie Gminy.

Józef Niemczak – remont można pokryć z rezerwy.

Teresa Flejszar – powiedziała, że można.

Maria Gonciarz – jak będzie remont, to trzeba patrzeć na to piętami.

Mirosław Mac – zapytał, czy są prowadzone z gazownią jakieś rozmowy odnośnie drogi na górnice do Husowa.

Wójt Gminy – powiedział, że zadeklarowali się dołożyć 50.000,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, w którym roku było by to zrobione.

Wójt Gminy – 2012.

Mirosław Mac – zapytał z czego się to pokryje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli będzie z RPO będzie zwrot 1.500.000,- zł, to z tych środków.

Maria Gonciarz – powiedziała, że trzeba zwrócić się o odszkodowanie za eksploatację placu. Jeżeli oni się rozliczą z nami, to my się rozliczymy z nimi.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma na to żadnej umowy. Jednak on prosił ich o to, że przy okazji ronienia drogi, zrobili parę innych robót dodatkowych.

Maria Gonciarz – ale oni nas również prosili.

Wójt Gminy – powiedział, że zechce im za to zapłacić. On mówił panu Chadale, ażeby dał mu ze 3 samochody kruszywa. Jednak on krzywił się na to.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie ma się co tłumaczyć.

Teresa Flejszar – powinni zwrócić tyle, ile kosztował by nas remont tego parkingu. Nie mniej jednak nie wiedzieliśmy, że to tak się skończy i trzeba było się zabezpieczyć umową wcześniej.

Wójt Gminy – poprosi Janusz Szylara, ażeby zrobił wycenę ile tam mniej więcej idzie kruszywa oraz koszty robocizny.

Teresa Flejszar – następnie odczytała projekt uchwały.

OPINIA NR 3/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskami nr 4, 5 i 6 Komisji Spraw Społecznych z dnia 25 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeżeli nie zmieni się zadłużenie to WPF również się nie zmieni. Poinformowała również o drobnych zmianach naniesionych przez RIO.

**OPINIA NR 4/0012.1.02.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 stycznia 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Komisja Spraw Społecznych przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 20 grudnia 2011 roku.

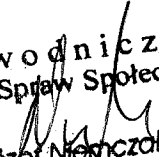
Wyniki głosowania: 4- za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych – Józef Niemczak zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar


Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Józef Niemczak