

PROTOKÓŁ Nr 17/12
Posiedzenie Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
w dniu 26 stycznia 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 13.00 do godz. 18.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
5. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Ewa Śliż – wyjaśniła i omówiła przedstawioną uchwałę. Przedstawiła również uzasadnienie do powyższej uchwały. Na terenie naszej gminy, wszyscy użytkownicy wieczystości mogą z takim wnioskiem wystąpić. Do chwili obecnej z takim wnioskiem wystąpił jedynie SKR.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie podmioty wystąpiły z takim wnioskiem.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie. Nie ma obowiązku wystąpienia z takim wnioskiem. Użytkownik może to zrobić, ale nie musi.

Robert Szpytma – w związku z tym, zapytał dlaczego są również brani inni pod uwagę.

Ewa Śliż – ponieważ są już ustalane zasady. Nadmieniła, że wartość prawa użytkowania wieczystego podana jest w przybliżeniu, ponieważ może to ustalić rzeczoznawca majątkowy. Ona wyliczyła to tylko szacunkowo, ponieważ nie wie jaką przeciętną kwotą kapitalizacji przyjmie rzeczoznawca.

Robert Szpytma – w tej chwili gmina pobiera dzierżawę za te działki.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że użytkownicy ci płacą opłatę z tytułu użytkowania wieczystego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest to bardzo mała opłata.

Ewa Śliż – SKR ma w chwili obecnej 600,- zł do zapłaty.

Robert Szpytma – zapytał, ile SKR musiał by zapłacić, ażeby wykupić prawo użytkowania wieczystego.

Ewa Śliż – wartość działki wynosi 88.636,- zł, wartość prawa użytkowania wieczystego wynosi ok. 55.600,- zł. Opłatę z tytułu przekształcenia ustala się od wartości działki odejmuje się wartość prawa użytkowania wieczystego i jest to kwota ok. 33.413,49 zł.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy była roniona wycena.

Ewa Śliż – powiedziała, że wartość działki jest aktualna. Natomiast nie ma wartości prawa użytkowania wieczystego. Na ranie jest to tylko wyliczone orientacyjnie. Dodała, że SKR wystąpił z wnioskiem z prośbą zastosowania bonifikaty.

Robert Szpytma – zapytał, czy budynek został wzięty do wyceny.

Teresa Flejszar – powiedziała, że budynek jest własnością SKR.

Robert Szpytma – zapytał, czy podatek od nieruchomości jest pobierany od tego budynku.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że od budynku podatek jest pobierany, ale od gruntu nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy sprawdzał ktoś podatki, czy są prawidłowe deklaracje.

Ewa Śliż – SKR nie zalega ze zobowiązaniami pieniężnymi.

Robert Szpytma – zapytał, czy z wszystkimi podatkami nie zalega.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że ogólnie SKR nie zalega z żadnymi opłatami.

Robert Szpytma – zapytał, czy prawidłowo został im naliczony podatek.

Teresa Flejszar – powiedziała, że sprawdzała to kontrola i było to wówczas szczegółowo sprawdzane.

Robert Szpytma – zapytał, kiedy było to sprawdzane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że było kontrola w 2010 roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy można mieć taki protokół do wglądu, przed podjęciem decyzji o sprzedaży.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że to nie jest do sprzedaży. Każdy użytkownik wieczysty może sprzedać budynki, komu chce. Natomiast prawo użytkowania wieczystego pozostaje.

Robert Szpytma – powiedział, że on to rozumie. Jednak jeżeli zapłacą te 33.000,- zł to staną się właścicielami działki.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak.

Andrzej Kisała – można to również sprzedać z prawem użytkowania wieczystego.

Robert Szpytma – zapytał, ile arów jest tej działki.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie ma sensu tego blokować.

Robert Szpytma – zapytał, jakby to wyglądało, jakby gmina chciała odkupić od nich ten budynek.

Ewa Śliż – powiedziała, że wartość budynku wynosi ponad 100.000,- zł.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie jest powiedziane, że SKR sprzeda ten budynek za 100.000,- zł.

Ewa Śliż – powiedziała, że działka ma 28 m.

Andrzej Kisała – dodał, że SKR będzie sprzedawał to w drodze przetargu, ponieważ nie mają innej możliwości.

Józef Niemczak – zapytał, czy gmina będzie miała prawo pierwokupu.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy wartość działki nie była by brana pod uwagę przy zakupie przez Urząd Gminy.

Ewa Śliż – powiedziała, że nie, ponieważ działka jest gminna.

Józef Niemczak – ale gmina mogła by później ten budynek sprzedać z działką.

Ewa Śliż – powiedziała, że tak, ale czy za taką kwotę to trudno powiedzieć.

Robert Szubart – zapytał, czy chodzi o działkę pod budynkiem.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że chodzi o całą działkę.

Andrzej Kisała – powiedział, że oni użytkowanie wieczyste mogą sobie cenić tak, jak uważają.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie, gmina to wycenia.

Ewa Śliż – powiedziała, że kwestia jest tego, czy udzielić im bonifikaty w takiej kwocie, czy innej.

Robert Szpytma – zapytał, czy 10% to jest najmniejsza możliwa bonifikata, jaka może być udzielona.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie. Może to być np. 5%.

Andrzej Kisała – zapytał, czy mamy prawo stosować do każdej działki inną bonifikatę.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Inaczej jest dla każdego rodzaju odbiorców.

Robert Szpytma – zaproponował 10% w podpunkcie 2.

Ewa Śliż – dodała, że jeżeli jest stosowana bonifikata, opłata ma być zapłacona jednorazowo.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie działki są wyłączone z produkcji rolnej.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że wszystkie to działki budowlane.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych na cele ochrony przeciwpożarowej wynosiła 90%.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 2/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła 10%.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 3/0012.2.02.2012

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła 10%.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wraz z wnioskami nr 1, 2 i 3 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że wracamy do sprawy, która była na komisjach i sesji listopadowej, kiedy były ustalane stawki za wodę i za ścieki. Trzeba dodać dotację ZGK ponieważ w przeciwnym razie nie zamknął budżetu.

Robert Szpytma – zapytał, czy oni wiedzą, ile będą mieli ścieków.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wiedzą i jest to wyliczone na 36.500,- zł z obydwu kwot. Oni z tej dotacji będą się musieli rozliczyć.

Robert Szpytma – zapytał, co będzie jeżeli będzie mniejszy pobór.

Teresa Flejszar – w takim przypadku będą musieli to oddać. Natomiast jeżeli im braknie, to sami będą to musieli pokryć.

Robert Szpytma – zapytał, jak są obliczane ścieki w Tarnawce, czy według zużycia wody.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wszędzie tak jest.

Robert Szpytma - czyli głównym nośnikiem informacji będzie zużyta woda.

Teresa Flejszar – dotacja wynosić będzie 31.950,- zł do stawki 11,50 zł. Natomiast w kwocie stawki 3,73 zł dotacja będzie wynosić 4.550,- zł. Razem kwota dotacji wyniesie 36.500,- zł i tą kwotę trzeba poszukać w budżecie.

Robert Szpytma – zapytał, czy będą jakieś przyłącza robione w tym roku, ażeby ten pobór był większy.

Teresa Flejszar – jest planowany następny etap wodociągu. Im więcej przyłączy tym mniejsze koszty.

Andrzej Kisała – powiedział, że do dzisiaj nie został podłączony budynek Ośrodka Zdrowia.

Robert Szpytma – zapytał, kto jest za to odpowiedzialny.

Teresa Flejszar – powiedziała, że my powinniśmy o to zadbać, ale skoro nie jest do tego czasu podłączony, to widocznie są tam jakieś przeszkody.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie ma tam żadnych przeszkód. Brakuje tylko dobrych chęci.

Teresa Flejszar – była już mowa o zakupie nowych liczników.

Andrzej Kisała – powiedział, że to do dzisiaj nie jest zrealizowane. Jest podłączony tylko softysik.

Teresa Flejszar – dodała, że jeżeli została ustalona taka, a nie inna cena wody i ścieków, to w pewien sposób jest to zobowiązanie ażeby podjąć powyższą uchwałę.

Andrzej Żelazny – poinformował, że do Ośrodka Zdrowia w Husowie woda jest doprowadzona. Podpiąć wodę ma administrator budynku, czyli Urząd Gminy. Jeżeli chodzi o mieszkania, to jedno jest czynne, a drugie nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy ze te prace jest odpowiedzialny kierownik ZGK.

Andrzej Żelazny – powiedział, że nie. On jednak taką propozycję mu stawiał, jednak kierownik powiedział, że się tej pracy nie podejmie.

Wójt Gminy – powiedział, zawiaduje tym pani Beata Cwynar i będzie chciał, ażeby te prace wykonać.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to nie są koszty inwestycyjne, tylko koszty utrzymania budynków.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Bronisława Szczepaniak – poinformowała o zmianie ustawy o ochronie zwierząt, oraz powiedziała, że istnieje potrzeba uchwalenia programu ochrony nad zwierzętami. Ponadto w programie tym trzeba wskazać środki na ten program.

Robert Szpytma – zapytał, jaka kwota była by potrzebna na cały rok.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że ok. 10.000,- zł.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by zastosować podatek od psów i kotów.

Andrzej Kisała – zapytał, kto to wyegzekwuje.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że jeden pies w gospodarstwie rolnym może być.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba zorganizować podatek i z tego będzie zysk.

Andrzej Kisała – powiedział, że nawet Rzeszów z tego zrezygnował, ponieważ była to martwa uchwała.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że ustawa mówi, że każdy pies musi być szczepiony na wściekliznę. Kiedyś rozmawiała z lekarzem weterynarii, który mówił że jest bardzo mało szczepień. W związku z tym, może ¼ jest szczepiona.

Robert Szubart – może z drugiej strony było by to dobre rozwiązanie.

Józef Niemczak – powiedział, że przecież nie wszystkie psy są szczepione u jednego weterynarza.

Bronisława Szczepaniak – poprosiła o uwzględnienie tej kwoty w budżecie. Dodała, że kwota ta może być wykorzystana, ale też nie musi być wykorzystana. Jednak jeżeli zostanie zawarta umowa z lekarzem weterynarii, wówczas będzie potrzebna stała opłata. Dodała, że do tej pory nie było takich potrzeb, ażeby stała umowę zawierać. Można również zawrzeć umowę, z firmą, która utylizuje. Jeżeli jednak nie ma stałej umowy, to za zwierzęta domowe, albo dzikie, wówczas koszt jednego kilograma kosztuje 2,- zł, a transport za 1 km – 1,- zł.

Teresa Flejszar – w ślad za tym, powiedziała, że RIO nakazuje, ażeby w 90095 wydatek na utylizację bezdomnych padłych zwierząt.

Bronisława Szczepaniak – wyjaśniła, że ona mówiła o opiece nad zwierzętami, a nie o utylizacji. Jeżeli chodzi o umowę na utylizację, to myśli, że nie ma takiego sensu.

Teresa Flejszar – następnie przedstawiła i omówiła dochody i wydatki budżetu gminy, przedstawiając poszczególne działy, rozdziały i paragrafy. Informowała również o naniesionych zmianach.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby dochody w dziale 756, rozdział 75618 - § 0460 trochę podnieść.

Teresa Flejszar – zapytała, skąd my to mamy wiedzieć, że będzie więcej.

Robert Szpytma – powiedział, że tak to się kształtuje przez poprzednie lata, ponadto gaz drożeje.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to nie zależy od droższego gazu, tylko od ilości zatłoczonego gazu. Nie był on rozbudowywany. Jeżeli to nie będzie wykonane, to nie będziemy mogli wykonywać wydatków. Natomiast jeżeli będą większe, to zawsze będzie można wprowadzić dodatkowe dochody do budżetu i jakiś wydatek można tym pokryć.

Edward Homa – zapytał, jaką my mamy nad tym kontrolę.

Teresa Flejszar – powiedziała, że my nie mamy nad tym kontroli, tylko minister ochrony środowiska. Dodała, że w ten sposób, jest to sztuczne robienie dochodów i wydatków.

Wójt Gminy – my nie jesteśmy pewni, że tych środków przyjdzie więcej.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 4/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 756 rozdział 75618 § 0460 zwiększyć dochody z wpływu opłaty eksploatacyjnej z 355.000,- zł na 360.000,- zł i przeznaczyć te 5.000,- zł na dział 900 rozdział 90095 na program ochrony nad zwierzętami.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Robert Szpytma – zapytał o subwencję równoważącą.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to subwencja równoważąca nam dochody. Powiedziała od czego ona jest uzależniona.

Robert Szpytma – w związku z tym, im dochody są niższe tym subwencja jest wyższa.

Teresa Flejszar – cały czas chodzi o to. Liczy się średnią krajową dochodów dla gmin w kraju na jednego mieszkańca i liczy się w gminie na jednego mieszkańca. W naszym przypadku średnia dochodów podatkowych na jednego mieszkańca jest 224,20 zł. Natomiast w kraju jest 406,87 zł. Później jest uzależnione od tego, jaki procent tych dochodów na jednego mieszkańca, jaki jest udział, procentowy w tym krajowym dochodzie na jednego mieszkańca. Nie wszystkie gminy mają subwencję równoważącą. Jeżeli ona przekroczy, to jej nie ma. Nadmienila, że w tym roku gmina dostała subwencję uzupełniającą, jako również ta gmina, która zalicza się do niskich dochodów. Tych subwencji się nie planuje. Jest to brane do dochodów z roku 2010.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie można zmniejszyć wydatku w dziale 020 rozdział 02001w § 4300.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie można tego zmniejszyć, ponieważ to są środki z lasu i one muszą być inwestowane w las.

Robert Szpytma – odnośnie drogi do Muzeum, zapytał, czy nie trzeba będzie jej zrobić w tym roku.

Wójt Gminy – planowano roboty, ażeby do końca marca rozpocząć roboty i utwardzenie. Jednak z tego co widzi, prace się opóźnią.

Robert Szpytma – zapytał, czy oni już zapłacili nam za tą działkę.

Teresa Flejszar – chodzi o to, że drogę wykona się za te pieniądze, które otrzymamy ze sprzedaży tej działki. Jeszcze nie jest to zapłacone.

Robert Szpytma – zasugerował, że trzeba by zrobić coś z placem koło biblioteki, może też trzeba coś na ten cel zabezpieczyć.

Wójt Gminy – powiedział, że w związku z tym, że plac uległ zniszczeniu, będzie się zwracał o trzy samochody ciężarowe kruszywa. Jednak nie wyrazili na to zgody. Mamy jeszcze zapłacić zaległe roboty, w związku z tym, przy okazji by się upomniał o kamień i wystawi fakturę za utwardzenie placu.

Teresa Flejszar – poinformowała, że planuje się 125.000,- zł na dofinansowanie dróg po powodzi. Do tego będą dodatkowo przyznane środki w wysokości 80%.

Wójt Gminy – dodał, że środki są już przyznane w wysokości 390.000,- zł i była by to droga na Lipnik z Markowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy to było by na asfalt.

Wójt Gminy – powiedział, że podbudowa również. W tym roku 100.000,- zł jest jeszcze przyznane na drogę „Boratynówkę”, w tej części, gdzie nie będzie wykonywana kanalizacja i wodociągi.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na dzień dzisiejszy jest potrzebne 97.500,- zł, a reszta jest rezerwą w tym dziale.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest planowany jakiś remont obiektów komunalnych w tym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ma.

Robert Szpytma – powiedział, że w tamtym roku poszło tylko 24.000,- zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że tak, ze względu na to, że kupowało się działki pod Muzeum.

Robert Szpytma – zapytał, czy są jakieś konkretne plany odnośnie remontów.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie ma. Potrzeby będzie się dopiero zgłaszać.

Robert Szpytma – według niego trzeba to zmniejszyć o 50.000,- zł.

Józef Niemczak – zapytał, o co chodzi z opracowaniem studium i planu zagospodarowania przestrzennego wokół Centrum Kultury w Markowej.

Wójt Gminy – powiedział, że to jest to, co firma projektowa Nizio Design International miała zrobić plan zagospodarowania przestrzennego wokół CKGM, ażeby teren ten był spójny z Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu.

Robert Szpytma – zapytał, czy mamy zapłacić 25.000,- zł studiu projektowemu Nizio Design International.

Wójt Gminy – jeżeli oni będą to projektować to tak.

Robert Szpytma – powiedział, że miało to być zrobione bezpłatnie.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli zrobią to bezpłatnie, wówczas te pieniądze nie zostaną wydane.

Edward Homa – nie rozumie, dlaczego oni wtrącają się w nasz teren.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że oni by chcieli, ażeby teren ten był spójny.

Robert Szpytma – powiedział, że oni mogą tak sugerować, ale my nie musimy tak robić.

Edward Homa – powiedział, że nie podoba mu się to.

Robert Szpytma – przedstawiają nam propozycje do których będziemy musieli się jakoś odnieść.

Edward Homa – zawsze później będzie można to doprojektować.

Robert Szpytma – to jak gdyby, w tej chwili jest jego koncepcja. A my możemy swojego projektanta wynająć i zaprojektować strikte pod wykonanie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jednak był taki zamysł, ażeby zrobił to już jeden architekt, ażeby cały kompleks miał jednolity wygląd.

Robert Szpytma – zapytał, skąd wypłynęła taka suma.

Wójt Gminy – powiedział, że cenę podał pan Andrzej Żelazny, że mogło by to tyle wynosić.

Andrzej Kisała – zapytał, czy inny architekt może korzystać z czyjejś koncepcji.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie może, ponieważ to są prawa autorskie.

Robert Szpytma – zapytał, czy pani Hrycowa nie chce sprzedać działki.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to jest pani Marty Michna.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie chciała by tego sprzedać.

Wójt Gminy – powiedział, że z tego co on wie, to nie.

Robert Szpytma – powiedział, że jemu chodzi o działkę koło Urzędu Gminy.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to jest działka pani Mróz.

Edward Homa – powiedział, że córkę ma w Rzeszowie.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba by się zapytać, czy nie chciała by tego sprzedać. Powiększyło by się plac przy Urzędzie Gminy.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 5/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 700 rozdział 70005 w § 4270 (zakup usług remontowych – remont obiektów komunalnych) kwotę 100.000,- zł zmniejszyć o 50.000,- zł oraz w § 4480 (podatek od

nieruchomości) kwotę 35.000,- zł zmniejszyć o 20.000,- zł. Natomiast kwotę, która powstała ze zmniejszenia poszczególnych paragrafów, czyli 70.000,- zł przeznaczyć na zakup mienia komunalnego w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Teresa Flejszar – nadmieniła, że coraz więcej problemów z podziałem działek, w których gmina bierze udział.

Robert Szpytma – zapytał, czy ten proces na górnej Markowej jest pokryty ze środków z działu 710.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy więcej jest takich spraw we wsi.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest trochę takich spraw.

Robert Szpytma – powiedział, że w tamtym roku było to 4.500,- zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że było tak, są to środki, które pani Ewa Śliż ma do dyspozycji. Jeżeli będą niewykorzystane, to można ich przenosić.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby zmniejszyć to o połowę.

Teresa Flejszar – zasugerowała, że jak będą zakupy działek, to trzeba również jakieś koszty ponosić.

Robert Szpytma – powiedział, że w tamtym roku był zakup działek i 4.500,- zł wystarczyło.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 6/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 710 rozdział 71014 (opracowania geodezyjno – kartograficzne) kwotę 20.000,- zł, zmniejszyć o 10.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby nie zwiększać wynagrodzeń o 4%, z tego względu, że w szkołach szuka się oszczędności. 4% nikogo nie zbawi. Nauczyciele również zarzuty wysuwali, że w Urzędzie Gminy się podnosi pensje, a im się dokucza. Zapytał Wójta, co o tym myśli.

Wójt Gminy – powiedział, że chciałby zachować jakieś pieniądze na drobne regulacje.

Robert Szpytma – dodał, że 4% to nie jest dużo – 40.000,- zł.

Teresa Flejszar – dodała, że są pracownicy nowo zatrudnieni, którzy po okresie próbnym wymagają podwyżki wynagrodzeń.

Robert Szpytma – zasugerował, że ładnie by to wyglądało jeżeli nie było by podwyżek. Jak się oszczędza, to spróbujmy jeden rok zamrozić podwyżki. Jeśli będą efekty pracy i ściągniemy więcej funduszy, zawsze możemy to docenić. Nie wszyscy pracownicy się należycie starają. Ponadto pani Ewa Śliż miała propozycję na zastępcę Wójta i jak gdyby nie podjęta tematu. Według niego jest to trochę nieeleganckie.

Wójt Gminy – odnośnie pozyskiwania funduszy, to w tej chwili są to trudne lata.

Robert Szpytma – powiedział, ażeby się w ten sposób nie tłumaczyć, bo tak zawsze można powiedzieć.

Wójt Gminy – powiedział, że on mówi to co wszyscy mówią na ten temat.

Robert Szpytma – wynagrodzenia nie są najniższe w Urzędzie Gminy.

Andrzej Kisała – zaznaczył, że 4% waloryzacja nie jest aż tak rażąca.

Robert Szpytma – przypomniał, że w tamtym roku były podniesione wynagrodzenia o 4%, w tym roku było by to o następne 4%. Jak się rok przerwie to świat się nie zawali.

Wójt Gminy – zaproponował, ażeby jednak mu zostawić na drobne regulacje od 1,75 – 2% tych środków, które były przeznaczone na waloryzację.

Józef Niemczak – zapytał, ile jest w tym roku przewidziane podwyżki w oświacie.

Wójt Gminy – 3,8%.

Teresa Flejszar – jednak w tamtym roku mieli 7% podwyżki.

Robert Szpytma – powiedział, że nie można iść tym torem co oświata, ponieważ to się rządzi innymi prawami. Jednak jeżeli szukamy oszczędności, to szukajmy u wszystkich jednakowo, nie tylko w oświacie, ale i na swoim podwórku.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 7/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 750 rozdział 75023 § 4010 (wynagrodzenia osobowe pracowników) kwotę 1.070.000,- zł zmniejszyć o 30.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Robert Szpytma – zwrócił się do Wójta, że Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, chętnie by wzięła udział w jakimś szkoleniu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jak tylko będą, to będzie się informować.

Robert Szpytma – zapytał, czy zakup komputerów idzie z pozycji rozdział 75023 §6060.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak jeżeli sprzęt jest droższy niż 3.500,- zł. Natomiast jeżeli jest tańszy to z § 4210.

Robert Szpytma – zasugerował, że trzeba się zająć promocją gminy. W tamtym roku były pieniądze i nie zostały wykorzystane. Można np. dodrukować książek.

Wójt Gminy – powiedział, że kupił trochę gadżetów. Jednak trzeba zastanowić się nad swoimi materiałami reklamowymi.

Teresa Flejszar – poinformowała, jaki procent podatku zbierają sołtysi.

Robert Szubart – zapytał, ile można by było ująć z tego paragrafu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jakieś 10.000,- zł – 15.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy to nie zablokowało by wynagrodzeń dla sołtysów.

Teresa Flejszar – w takim przypadku, trzeba by zrobić zmianę i trzeba by było dołożyć.

Robert Szpytma – skoro będzie wyższa wartość prowizji, to sołtysi mogą się więcej starać i wówczas więcej zarobią.

Teresa Flejszar – zauważyła, że nigdy nie wiadomo, ile sołtysi mogą zebrać. Jest to tylko przypuszczalna kwota.

Robert Szpytma – zapytał, czy w tym roku nie utworzy się funduszu sołeckiego.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tym roku już nie, ponieważ decyzję o utworzeniu funduszu sołeckiego, podejmuje się w roku poprzedzającym jego utworzenie.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest to skomplikowana procedura.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ona jest tego zdania, że jeżeli sołtys chce sobie utworzyć fundusz sołecki, to powinien jechać na szkolenie. Jest to związane z biurokracją, z dodatkowym księgowaniem i z rozliczeniem. Jeszcze trzeba wiedzieć na co te pieniądze można wydać, ażeby jakaś kontrola nie zakwestionowała tego.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie jest to takie proste.

Teresa Flejszar – w przypadku funduszu sołeckiego, idą dotacje, z tym, że jeżeli są te środki wydatkowane zgodnie z przepisami i na określone cele jakie mówi ustawa.

Andrzej Kisała – to jest do zrealizowania, ale nie jest to takie proste.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wymaga to oddzielnej ewidencji księgowej. Poza tym są to małe środki.

Robert Szpytma – powiedział, że w takim razie trzeba w pierwszej kolejności wysłać sołtysa na szkolenie, ażeby zobaczyć, czy się decyduje na to, czy nie.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 8/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 750 rozdział 75095 § 4100 (wynagrodzenia agencyjno – prowizyjne – prowizje dla sołtysów za pobór podatków) kwotę 50.000,- zł zmniejszyć o 10.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Robert Szubart – zapytał Wójta, czy OSP Husów mówiła coś o samochodzie strażackim.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szubart – zapytał, o jaką sumę się zwracali.

Teresa Flejszar – powiedziała, że o 100.000,- zł. Dodała, że to dotyczy budżetu wiejskiego. Jeżeli będą oszczędzać, to mogą z 10.000,- zł dołożyć, ale to jest ich wola, ponieważ to jest na bieżące utrzymanie straży.

Robert Szubart – zapytał, czy jak w tamtym roku było wydzielane 90.000,- zł dla straży w Markowej, to było również z budżetu gminnego, czy wiejskiego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to było z budżetu wiejskiego.

Robert Szpytma – zapytał, jaką wartość samochodu przewidują.

Teresa Flejszar – piszą o 100.000,- zł.

Robert Szubart – w związku z tym, jeżeli chcieli by 100.000,- zł na samochód z budżetu wiejskiego, to trzeba by zabrać te pieniądze z kanalizacji.

Teresa Flejszar – powiedziała, że tak. Chyba, że weźmie się te pieniądze z lasu. Jednak i tak się tyle tych pieniędzy nie ueziera.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie mają do sprzedania jakiegoś starego samochodu.

Robert Szubart – ażeby sprzedać, najpierw trzeba kupić inny samochód. Zapytał także o § 4300, czy to jest na wszystkie straże.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie lepiej jest to przesunąć.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ona nie ma pomysłu, gdzie można by to przenieść.

Andrzej Kisała – zapytał, czy nie można im powiedzieć, że ile sobie zaoszczędzą, tyle się przeznaczy na samochód.

Teresa Flejszar – powiedziała, że oni tak robią.

Robert Szubart – powiedział, że oni się rozliczają się co do grosza. Zapytał, także o chodnik w Husowie.

Wójt Gminy – powiedział, że pytanie jest takie, czy powiat będzie miał pieniądze. Nacieramy na to, ażeby powiat dał 50%.

Robert Szubart – droga powiatowa jest od szkoły do starego kościoła.

Robert Szpytma – można porozmawiać ze starostą w ten sposób, że jak nie mają pieniędzy to można by spisać umowę, że jak będą mieć te pieniądze to oddadzą.

Teresa Flejszar – powiedziała, że oni na to nie pójdą.

Andrzej Kisała – powiedział, że on się boi tylko jednej rzeczy, jeżeli chodzi o odcinek od domu nauczyciela do Domu Ludowego. Jest to bardzo mokry teren, że jeżeli się to zamuruje, to za chwilę będzie kolejne osuwisko.

Robert Szubart – coś trzeba zrobić.

Andrzej Kisała – powiedział, że najpierw trzeba się zastanowić nad możliwościami.

Wójt Gminy – pierwsza rzecz, jaka będzie rozstrzygana z powiatem, to jakie pieniądze da powiat na drogę na górnice.

Robert Szpytma – zapytał, czy rezerwa ogólna może być jeszcze zwiększona.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ta, do kwoty 150.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy można by z rezerwy ogólnej sfinansować chodnik.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ponieważ to są wydatki majątkowe. Z rezerwy ogólnej można finansować tylko wydatki bieżące. Wydatki inwestycyjne powinniśmy planować na etapie uchwały lub wówczas jak posiadamy dodatkowe środki finansowe. Poinformowała również, że w wyniku podjętych uchwał na poprzedniej sesji i w wyniku wstępnych projektów organizacyjnych przedłożonych przez dyrektorów szkół, oszczędności na oświacie wynoszą 171.900,- zł za cztery miesiące roku 2012.

Robert Szpytma – zasugerował, że nie mamy jeszcze zarezerwowanych ewentualnych odpraw.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeszcze nie mamy, z tym, że organizacja roku będzie w maju, a wydatki będą od września. Trzeba pamiętać o tym, że na nauczyciela są planowane wydatki i jeżeli odprawy będą sześciomiesięczne, to braknie nam dwa miesiące. Jest rezerwa, którą można będzie jeszcze zwiększyć na wydatki bieżące w dziele oświata. Oszczędności te były wyliczone na podstawie etatów nauczycielskich. Natomiast jeżeli chodzi o przedszkola – gospodarują one oszczędnie.

Józef Niemczak – zapytał, jaki jest planowany wzrost w przedszkolach i czy test również z karty nauczyciela.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy zerówki nie są podciągnięte pod szkoły.

Teresa Flejszar – powiedziała, że u nas są te dzieci w przedszkolach.

Robert Szpytma – zapytał, czy jeżeli nie był by w szkołach, to czy nie można by na nich dostawać subwencji.

Teresa Flejszar – powiedziała, że teraz się to wszystko pomieszało ze względu na wcześniejszy wiek nauczania.

Józef Niemczak – powiedział, że sześciolatki, które poszły do szkoły to na pewno liczy.

Teresa Flejszar – ale teraz pięciolatki są zerówką.

Wójt Gminy – powiedział, że ta ustawa jest zawieszona na dwa lata i to dalej jest niewyjaśnione.

Teresa Flejszar – powiedziała, że zapyta panią Czesławę Balawejder, czy ta subwencja przychodzi na sześciolatki. Jednak i tak te kwoty wchłania oświata.

Robert Szpytma – zapytał, czy 60.000,- zł wystarczyło by na zaprojektowanie przedszkola razem ze szkołą.

Wójt Gminy – powiedział, że założenie jest takie, że projekt ma być tak sporządzony, ażeby można było doprojektować szkołę. Natomiast to co jest ma wystarczyć na projekt przedszkola.

Robert Szpytma – zasugerował, że może warto by to było razem zaprojektować.

Edward Homa – trzeba zrobić taką filię jaka jest na dolnej Markowej.

Wójt Gminy – było takie założenie, ażeby dokumentacja była tak sporządzona, że mamy na myśli wybudowanie nowej szkoły przy przedszkolu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jeszcze będą dzielone wolne środki w lutym. Będą to środki w granicach 530.000,- zł. Będą to środki, które były dla wsi niewykonane przez wieś i środki, które nie zostały wykonane w całym budżecie. Można ich będzie dzielić jak zostanie sporządzone sprawozdanie finansowe do RIO.

Robert Szubart – nie wie, czy oni mają ten samochód obiecany.

Wójt Gminy – powiedział, że z tego co on wie, to pan Andrzej Leniar prowadzi rozmowy z Komendantem Powiatowym. Oni cały czas mają ten samochód na uwadze.

Robert Szubart – powiedział, że trzeba zrobić rozeznanie, czy jest szansa kupić ten samochód.

Robert Szpytma – może z chodnikiem trzeba dojść do porozumienia.

Robert Szubart – on bardzo by chciał, ażeby był zrobiony chodnik, ponieważ w tej chwili jest bardzo źle.

Robert Szpytma – zasugerował, że może by zrobić przedszkola niepubliczne.

Teresa Flejszar – ale budynki są nasze. Ponadto musi być zainteresowana osoba, która poprowadzi takie przedszkole.

Robert Szpytma – powiedział, że w Gaci na dzień dzisiejszy oddali przedszkola stowarzyszeniom. Warto by się było nad tym zastanowić.

Teresa Flejszar – powiedziała, że gmina musi dawać dotację.

Robert Szpytma – ale był o by to 75%.

Andrzej Kisała – zapytał skąd stawki wyjściowe.

Teresa Flejszar – powiedziała, że z poprzednich lat. Z ostatniego roku, w którym gmina prowadziła przedszkole publiczne.

Robert Szpytma – trzeba będzie zostawić jedno przedszkole, które jest najbardziej ekonomiczne i według niego ustalić potem stawki.

Andrzej Kisała – powiedział, że każdy kto weźmie takie przedszkole, może ustalić sobie takie czesne jakie się mu podoba.

Robert Szpytma – w Przedszkolu w Markowej, które prowadzą siostry, obniżyli czesne, ażeby przyciągnąć chętnych.

Andrzej Kisała – ale jeżeli wszystkie był by niepubliczne, wówczas czesnego nie obniżą.

Robert Szpytma – powiedział, że jak będą uczyć w przedszkolu porządnie muzyki, czy angielskiego, to rodzice sami dołożą, ażeby to było na poziomie. Jego zdaniem jest temat warty zainteresowania.

Andrzej Kisala – powiedział, że w Łańcucie jest trzy przedszkola prywatne.
Józef Niemczak – powiedział, że w dużych miastach są przedszkola całodobowe.
Edward Homa – powiedział, że to nie jest taka sprawa, wszystko trzeba mieć zgodne z wymaganiami. Trzeba dostosować budynek.
Teresa Flejszar – powiedziała, że nasze dziecko w przedszkolu kosztuje w granicach 6.000,- zł na rok.
Andrzej Kisala – zapytał, co by było, gdyby z tych czterech przedszkoli w Markowej było jedno mniej. Przypuszcza, że te dzieci były by wchłonięte i tu jest problem.
Teresa Flejszar – powiedziała, że nie można zmusić rodziców, ażeby prowadzili swoje dzieci do przedszkola niepublicznego. Ponadto takie przedszkola również mają ograniczenia ilościowe. Poinformowała również, że we wszystkich przedszkolach w gminie było 189 dzieci.
Robert Szubart - zapytał, gdzie pójdą oszczędności ze szkół.
Teresa Flejszar – powiedziała, że będziemy się nad nimi zastanawiać na końcu.
Robert Szubart – zapytał, ile dzieci będzie dowożonych, ponieważ jest kwestia, czy autobus weźmie dzieci na jeden raz i koszty się mogą zwiększyć.
Wójt Gminy – w tej chwili jest 30 dzieci, a od września dojdzie 15.
Robert Szubart – do tego jeszcze dochodzą dzieci, które mają ponad trzy kilometry spod lasu. W związku z tym zapytał, co na to veolia.
Wójt Gminy – powiedział, że jeszcze nie rozmawiał z nim na ten temat.
Robert Szubart – powiedział, że nie wolno przewozić dzieci gimnazjalnych kursowymi autobusami. Musi być to gimbus lub wynajęty przewoźnik.
Teresa Flejszar – to dlaczego startowali do przetargu.
Robert Szubart - ponieważ tego nikt się nie czepia.
Andrzej Kisala – powiedział, że w zasadzie to nie jest kursowy autobus.
Robert Szubart – powiedział, że jest kursowy, ponieważ jeżdżą na biletach miesięcznych. Powiedział, że na pewno koszty dowozu będą większe.
Teresa Flejszar – powiedziała, że to będzie rzutować na cztery miesiące.
Wójt Gminy – tak czy inaczej, jak się skończy rok szkolny to i tak trzeba będzie ogłosić przetarg.
Andrzej Kisala – dodał, że jeżeli kurs nie jest dochodowy, to na pewno nikt nie będzie jeździł.
Wójt Gminy – słyszy, że są jakieś pogłoski, że mogą jeden kurs wycofać do Tarnawki.
Robert Szubart – powiedział, że veolia jest przedsiębiorstwem na całą Europę.
Robert Szpytma – powiedział, że w ZEAP0 również trzeba zmniejszyć kwotę, która została zarezerwowana na waloryzację.
Andrzej Kisala – najpierw trzeba sprawdzić, kiedy ostatnio była tam waloryzacja.
Józef Niemczak – powiedział, że w tamtym roku.
Teresa Flejszar – powiedziała, że nie ma pojęcia, czy była tam w tamtym roku waloryzacja.
Robert Szpytma – zapytał, ile jest tam pracowników.
Teresa Flejszar – odpowiedziała, że 5.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 9/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 801 rozdział 80114 § 4010 (wynagrodzenia osobowe pracowników) kwotę 184.500,- zł zmniejszyć o 4.500,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Robert Szpytma – zapytał o zatrudnienie w GOPS- ie.

Teresa Flejszar – odpowiedział, że 5 pracowników OPS – u, w tym trzech pracowników socjalnych i trzy opiekunki oraz nagrody jubileuszowe dla dwóch pracowników.

Robert Szpytma – zapytał o opiekunki.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są one zatrudnione na umowy zlecenie świadczone w ramach pomocy sąsiedzkiej i umowa zlecenia dla psychologa i asystenta rodziny.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest określona wartość nowego zadania.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie ma. Można zaprosić na sesję kierowniczkę, ażeby to wyjaśniła.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 11/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 852 rozdział 85219 § 4010 (wynagrodzenia osobowe pracowników) kwotę 203.760,- zł zmniejszyć o 20.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Józef Niemczak – zapytał, ile osób przebywa w DPS – ach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że 9 – 10 osób.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na pewno jest planowana jakaś rezerwa.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 10/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 852 rozdział 85214 § 4330 (zakup usług przez jednostki samorządu terytorialnego od innych jednostek samorządu terytorialnego – zadania własne gminy – DPD – y) kwotę 297.600,- zł zmniejszyć o 50.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Andrzej Kisała – zapytał, kto ma nadzór nad jakością posiłków w szkołach.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w szkołach np. w Markowej obiady są gotowane przez przedszkole.

Andrzej Kisała – kto sprawdza, czy te posiłki mają sens.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie ma takiego nadzoru.

Andrzej Kisała – powiedział, że jemu się zdaje, że jeżeli dziecko dostaje jogurt, czy drożdżówkę, to idzie to po najmniejszej linii oporu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w Markowej jogurt jest dodatkowym elementem. Dzieje się tak jeżeli zostaje pieniędzy. Ewentualnie można napisać wniosek o skontrolowanie dożywiania dzieci w szkołach.

Andrzej Kisała – powiedział, że kierowniczka powinna to zrobić bez takiego wniosku.

Teresa Flejszar – tak, ale można ją jeszcze w jakiś sposób do tego zobowiązać.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie jakieś dofinansowanie do wodociągu.

Teresa Flejszar – powiedziała, że tak, ale najpierw trzeba to sfinansować, ażeby otrzymać refundację. Poinformowała również, że w dniu wczorajszym Wójt podpisał umowę, gdzie wychodzi 6,- zł za konserwację od lampy.

Robert Szpytma – zasugerował, że aż tyle energia nie wzrośnie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że zależy to będzie od tego, ile będzie świecone.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba pozakładać ledowe lampy.

Teresa Flejszar – poinformowała, że u nas są już zakładane oszczędne lampy.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 12/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 900 rozdział 90015 § 4260 (zakup energii) kwotę 140.000,- zł zmniejszyć o 30.000,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Robert Szpytma – powiedział, że w CKGM również trzeba coś obniżyć.

Andrzej Kisała – powiedział, że przecież oni mają składać jakieś wnioski, ponadto trzeba się kierować tym, czy były wcześniej podwyżki.

Teresa Flejszar – jak będzie potrzeba, to można im będzie później zwiększać środki. Odczytała również jaki jest plan wydatków na 2012 rok w CKGM. Odnośnie podwyżek w CKGM, powiedziała, że takie na pewno były. Odnośnie trzynastej pensji w CKGM, nie jest ona wypłacana, ale w momencie kiedy przepis ten się zmienił płaca pracownika została zwiększona o 1/12 pensji, czyli mieli to wliczone do wynagrodzeń.

Robert Szpytma – zaznaczył, że zawsze będą się mogli zwrócić, jeżeli będą mieli taką potrzebę.

Józef Niemczak – zapytał, czy będzie jeszcze dotacja na remonty.

Teresa Flejszar – powiedziała, że to jest już wszystko razem.

Robert Szpytma – zapytał, ile jest osób do księgowania w CKGM.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest jedna księgowa. Dodała, że księgowa nie może być kasjerką i musi być część etatu kasjerki. Pani Maria Hawro jest na pół etatu.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 13/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 921 rozdział 92113 Centra Kultury i Sztuki kwotę 550.000,- zł zmniejszyć o 30.000,- zł.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

WNIOSEK NR 14/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok w dziale 921 rozdział 92116 Biblioteki, kwotę 210.000,- zł zmniejszyć o 10.000,- zł.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Andrzej Kisała – zasugerował, ażeby z oświaty nie wyjmować tych pieniędzy, przynajmniej żeby zostawić ich na rezerwie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że można ich przeznaczyć na rezerwę.

Józef Niemczak – powiedział, że jeżeli będzie to rezerwie oświatowej i jeżeli zostanie, to później nie będzie tych pieniędzy gdzie przeznaczyć.

Teresa Flejszar – jeżeli nie będą te środki potrzebne, to Rada Gminy może zmienić przeznaczenie rezerwy celowej.

Andrzej Kisała – zapytał, czy pewne jest, że oświata się pospina.

Teresa Flejszar – powiedziała, że po zmianach ZEAP0 obliczyło, że można odjąć 171.900,- zł. Poinformowała również, że po dokonanych obliczeniach w związku z naniesionymi zmianami i wnioskami do podziału jest kwota 416.400,- zł. Z tym, że braków w dochodach jest 130.000,- zł, 36.500,- zł – dotacja dla ZKG w Markowej, 7.000,- zł na program ochrony nad zwierzętami oraz utylizację, 5.000,- zł jako dotacja dla Przeworska, 3.000,- zł dotacja dla Policji na paliwo. W związku z tym wolna kwota do podziału to 234.900,- zł.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 15/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 50.000,- zł przeznaczyć na rezerwę celową w oświacie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

WNIOSEK NR 16/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 79.900,- zł przeznaczyć na rezerwę ogólną.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

WNIOSEK NR 17/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 66.000,- zł przeznaczyć na Przedszkole nr 2 w Markowej.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

WNIOSEK NR 18/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 33.000,- zł przeznaczyć na budowę chodnika w Husowie, przy drodze gminnej od parkingu do starego kościoła w Husowie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

WNIOSEK NR 19/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 11.000,- zł przeznaczyć na remont instalacji elektrycznej w Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnawce.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz

z wnioskami nr od 4 do 19 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar - powiedziała, że jeżeli nie zmieni się zadłużenie to WPF również się nie zmieni. Poinformowała również o drobnych zmianach naniesionych przez RIO.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.02.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 stycznia 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa w dniu 20 grudnia 2011 roku.


Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 20 grudnia 2011 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

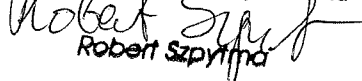
Przewodniczący posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:


Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa


Robert Szpytma