

**PROTOKÓŁ Nr 27/12  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 27 stycznia 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 19.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Wójt Gminy – złożył wniosek o wniesienie do porządku posiedzenia jako pkt. 1 – przedstawienie informacji na temat „Bezpieczne boiska”.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przedstawienie informacji na temat „Bezpieczne Boiska Podkarpacia”.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
6. Przyjęcie protokołu Nr 24/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 20 grudnia 2011 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

**Ad. 1. Przedstawienie informacji na temat „Bezpieczne Boiska Podkarpacia”.**

Andrzej Żelazny – poinformował, że został ogłoszony nabór o dofinansowanie remontów i modernizację w ramach programu „Bezpieczne Boiska Podkarpacia” przez Urząd Marszałkowski – Departament Kultury, Oświaty i Sportu. Program ten jest realizowany od 2011 roku. Wyjaśnił również zasady składania wniosku. Nabór trwa do 6 lutego, w związku z czym jest bardzo krótki termin naboru. Prawdopodobnie program ten będzie przyjęty również na następny rok. W tamtym roku z tych pieniędzy zostało zrobione boisko w Husowie. W tym roku jest propozycja, ażeby zrobić boisko w Tarnawce. Zazaczył, że w 2011 roku Państwowy

Inspektorat Nadzoru Budowlanego przeprowadził na polecenie Generalnego Inspektora Nadzoru Budowlanego, przeglądy wszystkich boisk. Warunkiem przeglądu było zgłoszenie zamiaru i wykonanie przeglądów pięcioletnich. W związku z powyższym w każdym boisku jest gro usterek np. odnośnie ogrodzeń, siedzisk itp. Do 30 czerwca gmina musi dać odpowiedź na pięcioletnie zalecenia, ponieważ taki warunek był w protokołach Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Chciałby zapytać, łącznie z Wójtem Gminy, czy nie można by wydzielić w przyszłości w budżecie środków na ten cel. Dodał, że we wniosku nie trzeba pisać, że środki zostały zapewnione.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jak zostanie podpisana umowa z wykonawcą, to muszą być już środki na ten cel.

Andrzej Żelazny – powiedział, że to jest już dalsza czynność, jednak na etapie składania wniosku nie trzeba ich mieć. Ażebym jednak zrobić montaż finansowy trzeba się określić, ile pieniędzy można będzie do tego dołożyć. Powiedział, jakie roboty przykładowo trzeba by zrobić na boisku w Tarnawce oraz jaki jest w chwili obecnej stan tego boiska.

Piotr Sagan – w związku z tym, potrzeba na ten cel jakieś 20.000,- zł.

Teresa Flejszar – dodała, że te pieniądze mają pochodzić ze wsi Tarnawka.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy był jakiś wywiad zrobiony, że boisko w Tarnawce wymaga gruntownej modernizacji. Dodał, że trzeba by rozemnieć, gdzie to jest najpotrzebniejsze.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w każdym przypadku jest jednakowo potrzebna modernizacja.

Wójt Gminy – powiedział, jakie prace w tamtym roku były wykonane w Husowie.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w Husowie na boisku prace nie są jeszcze do końca wykonane.

Teresa Flejszar – powiedziała, że pan radny Ryszard Pikuła powiedział, że jeżeli nie będzie na to środków w tym roku, ażeby to zrobić na następny rok. Dodała, że ewentualnie można remont boiska zrobić w Markowej.

Krzysztof Boratyn – zapytał, na jakim etapie są wykonane prace w Husowie.

Andrzej Żelazny – powiedział, że brakuje tam jeszcze parę rzeczy, ażeby boisko to funkcjonowało prawidłowo.

Krzysztof Boratyn – w związku z tym, może trzeba pomyśleć o Husowie.

Andrzej Żelazny – powiedział, że na wszystkich trzech boiskach są roboty, ażeby ich doprowadzić do prawidłowego stanu. Dzieje się tak, ponieważ nikt w sposób bieżący ich nie utrzymuje.

Piotr Sagan – zaznaczył, że jest to w użytkowaniu klubów.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jest to umowa użyczenia na eksploatację i mają to utrzymywać LKS – y. Jednak trzeba sobie zdać sprawę z tego, że oni musieli by wnieść w planie rocznym utrzymania, że mają gospodarza do utrzymania boiska.

Piotr Sagan – zapytał, kto złożył wniosek, ażeby robić to boisko w Tarnawce.

Wójt Gminy – powiedział, że był pan Ryszard Pikuła. Powiedział, że w jesieni również była mowa, ażeby tam odwodnić ten stadion.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że trzeba się nad tym zastanowić, żeby później nie było za późno na jakieś prace.

Andrzej Żelazny – poinformował, że na boisku w Tarnawce coraz bardziej posuwają się w płytę boiska rośliny wodnolubne.

Wójt Gminy – powiedział, że stadion w Tarnawce ma dość dobre odwodnienie, tylko przy studniach chłonnych doszło do tego, że zostały one przymulone.

Piotr Sagan – powiedział, że cel jest, ale nie ma źródła finansowania.

Wójt Gminy – tak jest, ale szkoda tych pieniędzy zaprzepaścić.

Andrzej Żelazny – powiedział, że są to łatwe pieniądze do wzięcia.

Edward Kilian – powiedział, że są dwie kwestie: pożyczają się im te pieniądze, a później oni je oddadzą. Natomiast jeżeli się na to nie zgodzą, to będzie się robić stadion w Markowej. Jednak jeżeli stan boiska w Tarnawce się pogarsza, to trzeba robić tamto boisko.

Urszula Wrona – wydaje się jej, że 10.000,- zł nie jest to aż tak dużo i trzeba im pożyczyć te pieniądze.

Andrzej Żelazny – powiedział, że aby dostać dotację trzeba mieć 15.000,- zł minimum, a żeby dostać 10.000,- zł.

Teresa Flejszar – dodała, że jeszcze będą koszty około wnioskowe np. mapy i projekt.

Piotr Sagan – powiedział, że jeszcze trzeba będzie jeszcze gdzieś znaleźć środki.

Teresa Flejszar – zasugerowała, że można środki pożyczyć z Markowej z dofinansowania dróg po powodzi. Chyba, że braknie z Markowej to można będzie poszukać jeszcze w Husowie, zależeć to będzie od wartości dróg. Dodała, że na dzień dzisiejszy Wójt Gminy ma informację, że dostaniemy 390.000,- zł i do tego potrzebne by było 20% czyli 97.500,- zł. Jednak zostało założone 125.000,- zł.

Urszula Wrona - zapytała, która droga jest przewidziana w Husowie.

Wójt Gminy – powiedział, że droga „Boratynówka”, natomiast w Markowej droga na Lipnik.

Piotr Sagan – zapytał, czy na którejś komisji temat był poruszany.

Teresa Flejszar – powiedziała, że temat był poruszany na Komisji Spraw Społecznych, ale jednak upadł ten pomysł. Dodała, że pan Ryszard Pikuła nawet bardzo nie nalegał.

Wójt Gminy – dodał, że nie nalegał dlatego, że nie bardzo było wiadomo skąd znaleźć środki na pokrycie swojego udziału.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na poprzedniej komisji mówiło się o kwocie 35.000,- zł. To jest bardzo dużo dla budżetu Tarnawki.

Andrzej Żelazny – powiedział, że trzeba by tam zrobić chociaż podstawowe roboty.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na razie te środki mogą być w tym miejscu gdzie są, natomiast przeniesie się ich wówczas jak będą potrzebne, w momencie dostania dotacji.

Piotr Sagan – zaznaczył, że na współpracę z Węgrami nie jest nic zabezpieczone.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ewentualnie można by z promocji gminy.

Piotr Sagan – zapytał, czy poprzednie komisje nie złożyły wniosku, a żeby coś zabezpieczyć na remont tego boiska.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie.

Wójt Gminy – powiedział, że nie rozsądne by było, gdyby im tych pieniędzy nie pożyczyć.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 1/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, że jeżeli nie będzie innych środków przeznaczyć z działu 600 rozdział 60078 (usuwanie skutków klęsk żywiołowych) kwotę 20.000,- zł jako pożyczkę dla wsi Tarnawka – „wkład własny do dotacji na remont boiska sportowego w Tarnawce”.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Krzysztof Boratyn – dodał, że jeżeli radni z Tarnawki powiedzą, że nie chcą pożyczać pieniędzy, to wówczas będzie się robić stadion w Markowej.

Piotr Sagan – powiedział, że jeżeli nie będzie odzewu to zmieni się lokalizację.

## **Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie warunków udzielenia bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.**

Ewa Śliż – wyjaśniła, na czym polega przedstawiona uchwała, oraz wyjaśniła poszczególne punkty uchwały. Zostały również przedstawione mniej więcej procentowo jak jest wartość działki, orientacyjnie jest podana wartość prawa użytkowania wieczystego oraz orientacyjnie jest podana opłata z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego. Wycenia to rzeczoznawca majątkowy, w związku z tym kwoty te mogą się zmienić w zależności od tego jaką przyjmie przeciętną stopę kapitalizacji. Wynosi ona od 0,09 do 0,12. Przy wyliczeniach przyjęła 0,10. Kwota wyliczona, to suma jaką muszą zapłacić podmioty po udzieleniu bonifikaty.

Piotr Sagan – zapytał, ilu jest użytkowników wieczystych.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że pięciu.

Edward Kilian – zapytał o działkę SKR.

Ewa Śliż – powiedziała, że jest to działka, na której stoją Guliwery.

Edward Kilian – zapytał, o działkę GS – u.

Ewa Śliż – znajduje się w Tarnawce naprzeciwko stadionu. Natomiast w Husowie nie chodzi o remizę strażacką, tylko o działkę za remizą.

Edward Kilian – zapytał, czy podmioty te są zainteresowane przekształceniem prawa użytkowania wieczystego.

Ewa Śliż – powiedziała, że na dzień dzisiejszy tylko SKR złożył wniosek, pozostali natomiast nie złożyli takich wniosków, ale mają takie prawo, ponieważ nie ma obwarowania czasowego. Ogólnie mówiąc, jest to ogólna uchwała w sprawie udzielania bonifikaty.

Piotr Sagan – w związku z tym nie ma pośpiechu.

Ewa Śliż – powiedziała, że uchwała musi zostać podjęta, w związku z tym, że został złożony wniosek przez SKR, z zastosowaniem bonifikaty.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy oni mają prawo to wziąć na własność.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że na to pozwala ustawa, za odpłatnością.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy musi być zapisane w akcie notarialnym, że dany podmiot jest użytkownikiem wieczystym.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak, z tym, że użytkownikami wieczystymi musieli być na dzień 13 października 2005 roku, ale w naszym przypadku wszyscy spełniają warunki.

Andrzej Bytnar – w związku z tym, chcą to już przejąć na siebie.

Ewa Śliż – powiedziała, że tak. Dodała, że rzeczoznawca ustali kwotę z tytułu przekształcenia. Od kwoty przekształcenia można udzielić bonifikaty. Kwestia jest tego w jakiej wysokości. Natomiast zablokować tego nie można.

Piotr Sagan – zapytał, jaka jest wielkość działki SKR.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że 28 arów, powiedziała również o wielkości działek pozostałych podmiotów.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy bonifikata będzie dotyczyła wszystkich, czy każdego oddzielnie.

Ewa Śliż – wyjaśniła, że to jest trzy punkty. Ewentualnie osobom fizycznym i osobom prawnym może być w takiej samej wysokości.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 2/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności nieruchomości wykorzystywanych na cele ochrony przeciwpożarowej wynosiła 90%.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 3/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom fizycznym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła 10%.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 4/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa*

użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości, bonifikata od opłaty z tytułu przekształcenia użytkowania wieczystego przysługującego osobom prawnym w prawo własności za pozostałe nieruchomości gruntowe wynosiła **10%**.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków udzielania bonifikaty od opłaty z tytułu przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości wraz z wnioskami nr 2, 3, 4 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2012 roku.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok.**

Teresa Flejszar – wyjaśniła, na czym będzie polegała niniejsza uchwała.

Piotr Sagan – zapytał, z jakich źródeł zostanie to sfinansowane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że z oszczędności w oświacie. Trzeba taką kwotę zabezpieczyć, ponieważ nie sposób, ażeby takie duże ceny płacili mieszkańcy, skoro nie ma dużo mieszkańców. Prawnie jest to dopuszczalne w formie dotacji przedmiotowej.

Edward Kilian – jest to dopłacane z gminnych środków, dla bardzo małego grona osób, jest to wobec jego oceny niezdrowe. Jednak trzeba tę kwotę dopłacić.

Teresa Flejszar – przypomniała, że wówczas, jak była budowana oczyszczalnia ścieków i było część mieszkańców podłączonych do kanalizacji, a część jeszcze czekało, było identycznie. Obciążenie oczyszczalni było małe, koszty utrzymania były bardzo duże i też się dopłacało.

Andrzej Bytnar – z tego co wie, tej wody idzie tam dużo, ale nie wiadomo jak to się tak naprawdę skończy finansowo, czy nie trzeba będzie jeszcze do tego dopłacić.

Teresa Flejszar – powiedziała, że po inne lata finansowane to było z budżetów wsi.

Andrzej Bytnar – powiedział, że to by było najbardziej sprawiedliwe.

Edward Kilian – zapytał, czy na dzień dzisiejszy nie ma prawnych uwarunkowań, że nie można dopłacać do ścieków, czy do wody.

Teresa Flejszar – powiedziała, że nie ma, przepis dalej działa.

Piotr Sagan – powiedział, że w budżecie również nie ma zabezpieczonych środków, ponieważ ZGK spóźnił się.

Andrzej Bytnar – dodał, że cena wody jest już ustalona razem z dopłatą do wody.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wina stoi po stronie ZGK, ponieważ trzeba było do projektu budżetu powiedzieć, że będzie deficyt na wodzie i na ściekach i w związku z tym trzeba zaplanować dotację. W związku z tym, uchwała ta jest konsekwencją

uchwalenia taryf za wodę i ścieki na sesji listopadowej. W związku z tym, trudno ustalać wysokie stawki jak jest możliwość dofinansowania.

Andrzej Bytnar – powiedział, że mieszkańców Markowej obciążą faktycznymi kosztami jakie wzrosną. Po inne lata gmina dokładała do kubika wody.

Teresa Flejszar – jest jeszcze taki dylemat, że to szło z budżetów wiejskich.

Urszula Wrona – zapytała, czy w Markowej było to robione na podobnych zasadach.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że było to obliczane z budżetów wsi.

Piotr Sagan – jeśli dojdzie do skutku, to będą oszczędności na szkole, ale i tak się do tej szkoły cały czas dokłada.

Wójt Gminy – teraz jest kwestia, ile się dopłaci.

Teresa Flejszar – powiedziała, że wydatki na oświatę idą z ogólnej puli. Dodała, że w lutym będzie podział wolnych środków z roku 2011 w wysokości 500.000,- zł. Jednak trzeba będzie to zabezpieczyć już teraz, ponieważ dotację trzeba przekazać.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 5/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby dotacja dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, przy podziale wolnych środków była odliczona od budżetów poszczególnych wsi.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowych dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2012 rok wraz z wnioskiem nr 5 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.**

Teresa Flejszar - przedstawiła dochody i wydatki budżetu gminy i omówiła poszczególne działy, rozdziały i paragrafy. Nanosiła również poszczególne korekty. Poinformowała również o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa. W związku z tym wnioskiem, poinformowała, że jest to uzależnione od tego, ile gazu

jest magazynowane. Jeżeli będzie to za duża kwota, to wówczas wydatki mogą być nie do zrealizowania.

Edward Kilian – on by był za tym, ażeby tego nie zwiększać.

Andrzej Bytnar – zapytał, która droga była by robiona z funduszu FOGR.

Wójt Gminy – wyjaśnił, o którą drogę chodzi.

Edward Kilian – zapytał, czy będzie ona już zrobiona do końca.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mało braknie, ażeby była ona zrobiona do końca.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy będzie robiona droga koło Ośrodka Zdrowia.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Urszula Wrona – zapytała, czy to jest pewne, że co roku się dostaje te pieniądze.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to rozłożone na trzy transze. Mamy tam pieniądze w kwocie 1.600.000,- zł. Poinformował również, że 25.000,- zł jest zaplanowane na zagospodarowanie przestrzenne wokół CKGM, będzie to nasz udział w projekcie, ażeby wszystko stanowiło jednolita całość. W związku z tym jeżeli przyjdzie zapłacić jakąś kwotę, to były by te pieniądze.

Piotr Sagan – poinformował o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa do tego działu.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy są planowane jakieś roboty na obiektach komunalnych.

Teresa Flejszar – powiedziała, że planowało się to w ten sposób, ażeby nigdy te remonty się nie zaniedbały, ażeby ta pozycja nie zginęła i czeka się na potrzeby. W tamtym roku było wykorzystane w granicach ok. 26.000,- zł. Natomiast poprzednia komisja miała na względzie zakup działki koło Urzędu Gminy. Odnośnie podatku od nieruchomości kwota 15.000,- zł jest realna, ponieważ nie będzie takiego dużego wydatku.

Andrzej Bytnar – zapytał ile wychodzi za ar, za działkę od pana Rewra.

Teresa Flejszar – powiedziała, że 1.500,- zł za ar.

Andrzej Bytnar – zapytał, o ile procent była zakładana podwyżka.

Teresa Flejszar – powiedziała, że o 4%, jest to kwota 40.000,- zł. Odnośnie kosztów, dodała, że w Urzędzie Gminy jest jednostka, która ma siedzibę w Urzędzie – jest to GOPS, który wynajmuje pomieszczenia, z tym, że oni nie ponoszą żadnych kosztów energii, czy nawet wody.

Piotr Sagan – zapytał, czy GOPS ma swój budżet.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale ma tylko wydatki na materiały biurowe, na swoje potrzeby. Oni płacą tylko podatek od nieruchomości. Trzeba się jednak zastanowić, czy nie zawrzeć z GOPS – em porozumienia, ażeby płacili za wodę, czy za energię.

Andrzej Bytnar – trzeba tak zrobić, ażeby się chociaż wykazali jakimiś kosztami.

Teresa Flejszar – powiedział, że sprzętaczka z Urzędu Gminy, sprzęta również w GOPS – ie.

Andrzej Bytnar – powiedział, że trzeba się temu przyjrzeć.

Teresa Flejszar – powiedział, o tym informacyjnie ze względu na to, że każdy widzi budżet administracji jako duży. Jednak jakby się to rozbiło na dwie jednostki, to zawsze by to wyglądało inaczej.

Piotr Sagan – zasugerował, że można by produkować trochę więcej materiałów promocyjnych.

Teresa Flejszar – poinformowała, o prowizji dla softysów za ubiegły rok. Dodała, że jakby softys ogłosił dłuższe zbieranie podatku, to mógłby zebrać więcej tego podatku.

Piotr Sagan – poinformował o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Urszula Wrona – powiedziała, że jeżeli podatek na następny rok spadnie, to softys automatycznie mniej zbierze.



Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale myśli, że sołtys z Husowa zawnioskuje o przeanalizowanie tego.

Urszula Wrona – powiedziała, że musi się bardziej starać.

Andrzej Bytnar – zapytał, jaka kwota została wykorzystana z działalności Wójta w tamtym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że 31.000,- zł.

Edward Kilian – powiedział, że trzeba to zostawić.

Teresa Flejszar – powiedziała również, że trzeba nanieść poprawkę, ażeby przeznaczyć 3.000,- zł dla Policji na paliwo. Nie zostało to zarezerwowane, ponieważ chodziły słuchy, że nie od nowego roku nie będzie już Posterunku Policji. Okazało się jednak, że jest to nieprawda.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy OSP Markowa wystarczy taka kwota jak jest zarezerwowana, ponieważ jest ona taka sama jak w tamtym roku, tym bardziej że wszystko podrożało.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tamtym roku im jeszcze zostało.

Urszula Wrona – powiedziała, że w Husowie jest pewnie więcej z tego powodu, że zaczęło im brakować ze względu na dowożenie wody.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że zostało to wykorzystane do końca. Jeżeli w ciągu roku zaistnieje potrzeba np. na remont samochodu, to wiadomo, że Wójt przeniesie im te wydatki.

Urszula Wrona – zapytała, czy Husów coś zgłaszał.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że Husów zgłaszał 100.000,- zł na zakup samochodu, jednak trzeba by to było wydzielić z budżetu wiejskiego.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy straż w dalszym ciągu będzie obsługiwała dowóz wody.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli ktoś będzie w takiej sytuacji, że nie da sobie sama rady to OSP pomoże. Jednak nie mogą ludzie w takiej skali korzystać z ich pomocy.

Edward Kilian – zapytał, skąd jest ta woda pobierana.

Andrzej Bytnar – odpowiedział, że z hydrantu i nie zawsze jest człowiek który to sprzedaje.

Urszula Wrona – powiedziała, że ona słyszała, że oni nie mają nic przeciwko temu, że dowożą tą wodę. Im chodzi tylko o pieniądze na paliwo.

Wójt Gminy – powiedział, że oni się też krzywili na to, że ktoś traci swój czas i nic z tego nie ma.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy ktoś nie będzie miał pretensji do gminy, że to jest zadanie własne gminy.

Wójt Gminy – powiedział, że zrobił się problem taki, że każdy chciał, ażeby mu tą wodę przywieść. Natomiast drugą sprawą jest to, że dopóki było sucho mogli tą wodę wozić, jednak w momencie gdy robiło się mokro, nie dawali już sobie rady.

Urszula Wrona – z drugiej strony powinna być jakaś beczka.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy gmina ma obowiązek udostępnienia źródła wody.

Wójt Gminy – powiedział, że jest inna odpowiedzialność, jeżeli ktoś ze swojej beczki wodę wozi, i inna jest odpowiedzialność jeżeli gmina rozwozi wodę ze swojej beczki. Tak naprawdę i straż nie może wozić wody, ponieważ nie ma atestu.

Andrzej Bytnar – powiedział, że ludzie i sami muszą się trochę organizować.

Urszula Wrona – powiedziała, że była by za tym, ażeby dołożyć jakąś kwotę dla OPS Husów na dowożenie wody.

Andrzej Bytnar – tylko żeby nie wpaść w rutynę, ażeby nie stało się to standardem.

Edward Kilian – zapytał, czy to jest liczone kluczem.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, z tym, że mamy rezerwę kryzysową i można to pokryć z tego.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 6/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby koszty dowozu wody, refundować z rezerwy na zarządzanie kryzysowe.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Piotr Sagan – odczytał wnioski poprzednich komisji dotyczące działu Oświata i Wychowanie.

Edward Kilian – wnioskował by, ażeby z oświaty co zostanie przeznaczyc na Przedszkole Nr 2 w Markowej i Szkole Filialnej.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy jest już koncepcja, czy to będzie w jednym budynku.

Edward Kilian – powiedział, że taka wizja była, ale cały czas się rozchodziło o to, że nie było co zrobić z mieszkańcami.

Urszula Wrona – zapytała, czy oni się teraz wyprowadzą.

Edward Kilian – powiedział, że jest szansa, że się wyprowadzą.

Maria Gonciarz – powiedziała, że jeżeli chodzi o mieszkanie w Husowie, pani która mieszka obecnie w mieszkaniu w Przedszkolu Nr 3 w Markowej nie zdoła utrzymać mieszkania w Husowie, ponieważ jest ono za duże jak na jedną osobę.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 7/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby zabezpieczać wolne środki*

*i kumulować je na inwestycję remont Przedszkola Nr 2 w Markowej.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Edward Kilian – dodał, że dopiero teraz dyrektor widzi problem, że są tam złe warunki lokalowe, ale gdzie on był do tej pory, że tego nie widział.

Andrzej Bytnar – ale ten problem był zgłaszany chyba już wcześniej.

Edward Kilian – ale nic nie zrobił w tym kierunku.

Piotr Sagan – zapytał o doksztalcenie nauczycieli.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba ten rozdział planować co roku. Natomiast, że jest to niewykorzystywane, to jest inna spraw. Jednak planować trzeba. Jeżeli na coś w ciągu roku braknie, to można stąd przenieść.

Piotr Sagan – zapytał, ile jest osób w DPS – ach.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 10.

Piotr Sagan – powiedział, że na DPS – ach jest sporo zapasu.

Teresa Flejszar – dodała, że jest już plan na kolejne trzy osoby.

Piotr Sagan – poinformował o wniosku poprzedniej komisji w dziale Pomoc Społeczna.

Urszula Wrona – zapytała, dlaczego tak poprzednia komisja zawnioskowała.

Teresa Flejszar – poinformowała, że cały czas chodzi o waloryzację 4%.

Andrzej Bytnar – wnioskował by, o obniżenie kwoty na klub Jesień życia. Nie jest tego przeciwnikiem, ale po co tam gotować. Nie wie, czy ma to służyć jako dożywianie. Później niepotrzebne są komentarze. Pani Zosia to obsługuje i niepotrzebnie mówi, że część zabiera sobie do domu.

Piotr Sagan – powiedział, że połowa tej kwoty to pensja pani, która z tymi ludźmi tam przebywa.

Andrzej Bytnar – trzeba wziąć pod uwagę, że ona pracuje 3 dni w tygodniu po 6 godzin.

Piotr Sagan – powiedział, że pani ta pracuje na umowę zlecenie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że składki również są odliczane.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że nie jest przeciwny spotykaniu się tych osób, ale ma wrażenie, że jest to na zbyt dużą skalę.

Teresa Flejszar – dodała, że za wynajem pomieszczenia się nie płaci.

Andrzej Bytnar – powiedział, że to również nie jest w porządku.

Edward Kilian – zapytał, z jakich środków zostało to doposażone.

Andrzej Bytnar – powiedział, że na pewno zostało to zakupione z pomocy społecznej, ale nie wie, czy nie zostały pozyskane jeszcze inne środki.

Teresa Flejszar – powiedziała, że był projekt z POKL na kwotę 80.000,- zł, ale co z niego zostało wykorzystane, to trzeba by się pytać pani Celiny. Część chyba poszła na remont pomieszczeń.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że pani która to prowadzi niepotrzebnie się chwali, że zabiera sobie jedzenie do domu. Z tego powodu tworzą się niepotrzebne plotki. Jeszcze raz powiedział, że nie ma nic przeciwko takiej działalności, ale nie na taką skalę. No chyba że tak to miało wyglądać. Wygląda na to, że są to dość spore koszty obsługi. Nie chce ażeby starsi ludzie go postrzegali negatywnie, ale chciałby ażeby to było w innym wymiarze.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 8/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok, w dziale 852 rozdział 85295,*

kwotę na obsługę klubu integracyjnego „Jesień życia” z 11.520,- zł obniżyć do kwoty 7.000,- zł.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Edward Kilian – zapytał, czy zakłada się zaciągnięcie kredytu tylko na inwestycję.

Teresa Flejszar – powiedziała, że 800.000,- zł na inwestycję i 445.000,- zł na brak w budżecie na wydatki bieżące. Natomiast do Wojewódzkiego Funduszu można tylko na inwestycję – na wodociąg. Z tym, że idą opinie, że będą one mniej możliwe do finansowania niż kanalizacyjne, ponieważ przy wodociągu nie ma efektu ekologicznego.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto kosi trawę na stadionie w Markowej.

Teresa Flejszar – powiedziała, że stadion kosi pan Jan Szpytma. Oni mają dofinansowanie na działalność sportową.

Urszula Wrona – powiedziała, że w Husowie sami sobie koszą stadion.

Piotr Sagan – powinni sobie sami kosić.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 9/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby ze środków budżetu gminy nie finansować koszenia stadionu w Markowej.

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Teresa Flejszar – poinformowała o zmianie ustawy o ochronie zwierząt. Trzeba opracować plan ochrony nad zwierzętami. Poinformowała również o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa odnośnie tego działu oraz o wskazaniu Regionalnej Izby Obrachunkowej, ażeby zabezpieczyć utylizację i transport padłych zwierząt.

Andrzej Bytnar – powiedział, że lepiej by było gdyby uregulowali ustawę dotyczącą bezpańskich psów.

Teresa Flejszar – jeżeli chodzi o energię elektryczną trudno jest skalkulować koszty. Poinformowała również, że zgłosił się do gminy pan, który wzięł rachunki za energię elektryczną i ma skalkulować jakie może dać nam upusty. Chodzi o wszystkie obiekty komunalne i o oświetlenie uliczne.

Piotr Sagan – zapytał, czy są planowane jakieś remonty w CKGM.

Teresa Flejszar – odczytała, jakie są planowane remonty w CKGM oraz poinformowała o wnioskach poprzednich komisji.

Edward Kilian – powiedział, że trzeba się nad tym zastanowić. On by się wstrzymał z obniżeniem w CKGM.

Teresa Flejszar – dodała, że w CKGM jest w stosunku do ubiegłego roku o 10% więcej, natomiast w GOPS – ie o 34% więcej.

Piotr Sagan – powiedział, że do GOPS doszła jeszcze jedna ustawa.

Teresa Flejszar – dodała, że na tą ustawę jest zarezerwowane w granicach 60.000,- zł. Poinformowała również, jak wydatki w GOPS- ie kształtowały się w poprzednim roku.

Andrzej Bytnar – przypomniał, jak było z wydatkami w GOPS- ie w poprzednim roku.

Urszula Wrona – zapytał, czy jak GOPS dostanie te pieniądze, to czy zostanie to sfinansowane na te cele, na które się przeznaczyło, czy na inne wydatki.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ona tego nie wie, ale jest sprawozdanie. Jeżeli są wydatki na inwestycje, to to co zostanie to trzeba oddać, ponieważ podlega to rozliczeniu.

Edward Kilian – zwrócił uwagę na to, że trzeba wziąć pod uwagę to, ile Wójt już na samym początku zmniejszył na wydatkach w CKGM.

Krzysztof Boratyn – dodał, że można coś przeznaczyć na te wydatki w ciągu roku.

Andrzej Bytnar – ale później się okazuje, że jednak wystarczy tych pieniędzy.

Krzysztof Boratyn – zapytał o remont w Husowie.

Mirosław Mac – powiedział, że został złożony projekt na okna i toalety i trzeba mieć 50.000,- zł. Jednak to czy dostaniemy jest kwestia pół roku.

Teresa Flejszar – powiedziała, że był już taki przypadek i wówczas Rada Gminy znalazła pieniądze, dofinansowała to co było do refundacji i później się to wszystko zbilansowało.

Edward Kilian – powiedział, że z całej tej kwoty jest zaplanowane na remonty tylko 90.300,- zł, natomiast reszta to są koszty inne.

Teresa Flejszar – trzeba się dobrze nad tym zastanowić, ażeby zaraz po uchwaleniu budżetu nie okazało się, że brakuje pieniędzy na Kulturze, ponieważ nie ma to sensu.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że on by to tak zostawił.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy są jakieś rozliczenia jeżeli chodzi o orlik.

Teresa Flejszar – w związku z tym, że realizowana była ta inwestycja, na rok czasu byliśmy zobligowani zatrudniać animatorów sportu i to było tylko płacone z budżetu gminy z wynagrodzeń bezosobowych. Natomiast od tego roku, wszystkie wydatki przechodzą na szkoły.

Andrzej Bytnar – pyta dlatego, ponieważ jest ciekawy w jakich to się zamknęło pieniądzech.

Teresa Flejszar – powiedziała, że animatorzy kosztowali w granicach 20.000,- zł.

Andrzej Bytnar – powiedział, że w Gaci czuwa się nad tym, że jeżeli gra się na jednym boisku, to świeci się tylko na tym co się gra, a nie na wszystkich. Nie wie jednak jak jest w Markowej. Oprócz tego młodych chłopców się szkoli.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 10/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok, w dziale 852 w ramach realizacji zadań własnych gminy, zmniejszyć wydatki bieżącego finansowania z budżetu gminy dodatkowo o wartość 30.000,- zł, tak, ażeby ogółem wartość zmniejszenia w tym dziale wynosiła 100.000,- zł.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wniesionych wnioskach i zabezpieczeniu potrzebnych kwot, pozostała do podziału kwota 270.400,- zł.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 11/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 100.000,- zł przeznaczyć na rezerwę oświatową.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 12/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 70.400,- zł przeznaczyć na rezerwę ogólną.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 13/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 60.000,- zł przeznaczyć na remont Przedszkola Nr 2 w Markowej.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 14/0012.3.02.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 27 stycznia 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 30.000,- zł przeznaczyć na wymianę okien w sali gimnastycznej w Husowie.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 15/0012.3.02.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby 10.000,- zł przeznaczyć na remont instalacji elektrycznej w Ochotniczej Straży Pożarnej w Tarnawce.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.02.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskami Nr 1 oraz od 6 – 15 Komisji Rewizyjnej z dnia 27 stycznia 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opracowania i przyjęcia projektu uchwały w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.**

Teresa Flejszar - powiedziała, że jeżeli nie zmieni się zadłużenie to WPF również się nie zmieni. Poinformowała również o drobnych zmianach naniesionych przez RIO.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.02.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 6. Przyjęcie protokołu Nr 24/11 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 20 grudnia 2011 roku.**


Komisja Rewizyjna przyjęła protokół Nr 24/11 z posiedzenia Komisji rewizyjnej z dnia 20 grudnia 2011 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej

  
Piotr Sagan