

**PROTOKÓŁ NR XX/12  
z Sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 stycznia 2012 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 11.00 do godziny 17.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, za zgodą Wójta Gminy (ponieważ sesja była zwoływana na wniosek Wójta) wniosła do porządku obrad jako pkt. 1 przyjęcie uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, za zgodą Wójta Gminy (ponieważ sesja była zwoływana na wniosek Wójta) wniosła do porządku obrad jako pkt. 7 sprawy różne.

Mirostlaw Mac – złożył wniosek o zmianę kolejności punktów, tak ażeby uchwałę w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Tarnawce w Szkołę Filiálną Szkoły Podstawowej w Husowie podjąć przed uchwałą w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Markowej oraz uzasadnił swój wniosek.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie nawiązania partnerskich stosunków współpracy między Gminą Markowa a miastem Jaszdózsa na Węgrzech.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.

5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Tarnawce w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Husowie.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.
7. Sprawy różne.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła przerwę, w związku z tym, że do porządku obrad zostały wprowadzone uchwały, które wymagają zaopiniowania przez poszczególne stałe Komisje Rady Gminy Markowa.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad.

***Ad. 1. Przyjęcie uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Jan Kilian – wyjaśnił, przyczyny podjęcia powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 1/0012.1.01.2012  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 stycznia 2012 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 1/0012.2.01.2012  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 stycznia 2012 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.01.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/85/12 w sprawie umowy użyczenia na okres dłuższy niż trzy lata z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że Fundacja Pomocy Wzrastanie zwróciła się do gminy z prośbą ażeby wspomóc ich działanie. Po przeanalizowaniu możliwości finansowych stwierdził, że nie stać gminy na pokrycie pełnej kwoty, o którą się zwróciła Fundacja. Jednak proponuje, ażeby ich wspomóc kwotą 5.000,- zł. Dodał, że fundacja ta zwróciła się do wszystkich jednostek samorządu terytorialnego z terenu których są dowożone dzieci na warsztaty terapii zajęciowej.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.01.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy są to dzieci, czy osoby starsze.

Wójt Gminy – można powiedzieć, że jest to młodzież, ponieważ są to dzieci w wieku pozaszkolnym.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad, a następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/86/12 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie nawiązania partnerskich stosunków współpracy między Gminą Markowa a miastem Jaszdózsa na Węgrzech.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił, kiedy narodziła się idea podjęcia takiej współpracy. Dodał, że chodzi przede wszystkim o stary samochód strażacki w Tarnawce. Jednakże jeżeli chciało by się go przekazać, nie jest to możliwe bez podjęcia tejże współpracy. Nadmienił również, że strażacy z Tarnawki już wyrazili wolę przekazania tego samochodu strażackiego do miasta Jaszdózsa. Poza tym ta współpraca mogła by owocować wymianą osób, zorganizowaniem jakichś imprez kulturalnych itp.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Miroslaw Mac – zapytał, czy ta współpraca jest nawiązywana tylko po to, ażeby załatwić sprawę z samochodem, czy ażeby rzeczywiście nawiązać jakąś współpracę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zależało by mu na tym, ażeby współpraca ta trwała, była obustronna i przynosiła jakieś efekty np. młodzież w nagrodę w konkursie mogła by otrzymać możliwość wyjazdu na Węgry. Była by to na pewno również wymiana radnych.

Miroslaw Mac – zapytał, z jakich środków będziemy pokrywać współpracę z Węgrami.

Wójt Gminy – odpowiedział, że najłatwiej było by to podciągnąć pod promocję gminy.

Miroslaw Mac – zapytał, w jakiej to będzie skali.

Wójt Gminy – odpowiedział, że o tym się będzie mówiło na sesji budżetowej.

Maria Gonciarz – myśli, że warto zabezpieczyć konkretne środki, ponieważ nie można wszystkiego zorganizować metodą gospodarczą.

Wójt Gminy – dodał, że przekazanie samochodu strażackiego to tylko początek współpracy, a nie zdarzenie incydentalne.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad, a następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/87/12 w sprawie nawiązania partnerskich stosunków współpracy między Gminą Markowa a miastem Jaszczosza na Węgrzech z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

***Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Następnie poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 2/0012.1.01.2012  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 stycznia 2012 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa wraz z wnioskiem nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 stycznia 2012 roku.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 2/0012.2.01.2012  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 stycznia 2012 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.*

*Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecnych.*

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.01.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 stycznia 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia warunków i trybu wspierania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie został odczytany wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.01.2012**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 stycznia 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa w rozdziale 2 § 3 pkt. 3 dopisać podpunkt 11) koszty obsługi administracyjno – księgowej.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymał się.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ryszard Pikuła – powiedział, że są obwarowania, na co te pieniądze będą mogły być wydane. Jemu jednak brakło obsługi administracyjno księgowej. Jeżeli tego nie będzie, skomplikuje to trochę pracę.

Mirosław Mac – zapytał, czy zostało to zweryfikowane.

Radca Prawny – powiedział, że jest pewne ryzyko, ale on by się tego podjął. Jeżeli będzie to osobny punkt, to w razie czego się go uchyli.

Piotr Sagan – zapytał, czy nie może tego prowadzić osoba, która prowadzi klub czy księgowość.

Ryszard Pikuła – odpowiedział, że może być tak, że zostanie wybrana osoba, która nie będzie miała zielonego pojęcia o tym.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym wnioskiem Komisji Spraw Społecznych.

Wniosek Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 20 stycznia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/88/12 w sprawie określenia warunków i trybu wspierania finansowania i rozwoju sportu na terenie Gminy Markowa z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

**Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Tarnawce w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Husowie.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Wójt Gminy – przedstawił uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały. Uzasadnienie to stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Przedstawił także swój punkt widzenia co do przedstawionego problemu. Mianowicie chce zwiększyć ilość uczniów w jednym oddziale, tak ażeby w klasie było co najmniej 25 dzieci. Niesie to za sobą zmniejszenie liczby oddziałów, a co za tym idzie zmniejszenie etatów. Nie jest natomiast możliwe podanie konkretnych kwot, które wynikną ze zmian organizacyjnych, bez podjęcia konkretnych decyzji personalnych. Można wskazać tylko pewne kwoty szacunkowe. Poza tym od września będą kolejne podwyżki średniego wynagrodzenia dla nauczycieli o 3,8%. Dodał, że w każdej placówce od 9 – 10% kosztów stanowią utrzymanie budynków. Natomiast reszta są to pensje nauczycieli i obsługi, co potwierdza opinia biegłego rewidenta.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – zapytał, kto przedstawia ten projekt uchwały.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że Wójt Gminy.

Mirosław Mac – następnie zapytał, dlaczego projekt uchwały nie był procedowany na komisjach, tym bardziej na Komisji Spraw Społecznych która ma nad tym nadzór.

Radca Prawny – powiedział, że nie ma obowiązku opiniowania tego projektu uchwały, ponieważ jest to dopiero zamiar.

Mirosław Mac – zapytał, dlaczego uzasadnienie do projektu uchwały jest doręczone dopiero na sesji, a nie z dokumentami na sesję.

Radca Prawny – odpowiedział, że nie ma takiego wymogu.

Mirosław Mac – w związku z tym rozumie, że jest to kwestia dobrej woli, jeżeli chodzi o uzasadnienie do projektu uchwały. Dodał, że szkoda, iż radni nie otrzymali uzasadnienia wcześniej, ponieważ można by się było przygotować

Maria Gonciarz – powiedziała, że przedstawione tezy, to są cyfry i fakty. Zakłada, że informacje przedłożone przez Wójta Gminy są w oparciu o konkretne dokumenty i kalkulacje.

Mirosław Mac – to, że mamy potrzebę przekształcenia ze względu na duże koszty, nie ulega wątpliwości. Malejąca liczba uczniów jest do tego przykładem. Spora część

utrzymania szkoły to są wynagrodzenia nauczycieli. W sumie dobrze, że doszło się do jakiejś decyzji, czyli zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Tarnawce w Szkołę Filią Szkoły Podstawowej w Husowie, bo w końcu jest to jakaś konkretna decyzja na której można się skupić. Kontynuując powiedział, że wariant ten zakłada: Filię Szkoły w Husowie; dwa oddziały; dwóch nauczycieli do grup podstawowych; brak dyrektora; klasy od IV – VI w Husowie; zwolnienia nauczycieli. Tak czy inaczej utrzymuje to potrzebę utrzymania budynku i jest to jakieś rozwiązanie problemu. Zarazem jest to bardzo radykalna decyzja o likwidacji, choć na pewno radca prawny powie, że nie jest to likwidacja tylko przekształcenie. Jednak wiadomo, że Szkoły Podstawowej w Tarnawce nie będzie, tylko będzie Filia Szkoły Podstawowej w Husowie. Jeżeli jednak była by to samodzielna Szkoła Podstawowa wiązało by się to z tym, że dalej były by dwa oddziały; dwóch nauczycieli w tym dyrektor; zwolnienia nauczycieli również musiały by być przeprowadzone. Potrzeba utrzymania budynku będzie zarówno w pierwszym wariantcie jak i w tym przedstawionym przez niego. Jest to również pewne rozwiązanie, które pozwala ten temat uznać za załatwiony. Byłą by to decyzja nieco zachowawcza, ponieważ pozwoliła by się przyjrzeć wszystkiemu i nie była by tak radykalna, ponieważ ciągle była by to jeszcze ta szkoła, aczkolwiek w zakrojonym wymiarze. W związku z tym apeluje, ażeby to rozważyć chociażby na jedno rok. Zawsze można ją będzie zlikwidować, ale powołać to już się jej nie powoła nigdy. Jego plusy i minusy w przypadku Filii Szkoły w Husowie to: oszczędność na jednym dyrektorem, jednak jest to obciążenie dla Zespołu Szkół w Husowie, ponieważ ten ciężar, a właściwie problem utrzymania i dalszego funkcjonowania będzie odbijał się na finanse Zespołu Szkół w Husowie. Jego zdaniem będzie to znaczne utrudnienie dla Szkoły w Husowie. Jeżeli mogła by być samodzielna Szkoła Podstawowa w Tarnawce, dyrektor byłby na miejscu i miałby lepszy kontakt ze środowiskiem, była by lepsza organizacja pracy. Minusem byłby tylko dodatek dla dyrektora. Następnie zadał wszystkim pytanie, czy samodzielna szkoła w Tarnawce na dwa oddziały jest możliwa. Sam jest zdania, że formalnie jest możliwa. Poza tym są przykłady z innych gmin, które mówią o tym, że takie małe szkoły mogą funkcjonować. Jeżeli chodzi o zwolnienia – z tym trzeba się będzie pogodzić. Jednak w każdej z tych dwóch opcji można rozwiązać stosunek pracy na podobnych zasadach. Czy wystarczy dwóch nauczycieli w tym jeden dyrektor? – wystarczy. W każdej z tych dwóch opcji jest również konieczność dojeżdżania nauczyciela angielskiego i religii. Postawił również takie pytanie, czy stać gminę na dodatek funkcyjny dla dyrektora – jego zdaniem tak. Trudno jest oszacować jakie będą oszczędności w obydwu przedstawionych wariantach. Jednak pomiędzy tymi dwoma ryzykami i uzyskaniu efektów finansowych, jest radykalizm decyzji. Jeśli utworzy się Filia – to zlikwiduje się szkołę i nie ma powrotu. Natomiast jeżeli zrobi się np. na rok szkołę samodzielną, aczkolwiek małą, to zawsze ją można później zlikwidować. Tu jest ryzyko i tu. Z jednej strony nie wiadomo, czy konkretni nauczyciele będą pracować, czy ktoś podejmie przy takim obciążeniu swoje zatrudnienie. Zawsze można powiedzieć, że jak się komuś nie podoba to dziękujemy – znajdziemy na twoje stanowisko 10 innych osób. Pracę ludzi nie zawsze dobrze się ceni. Aczkolwiek to, kto będzie jest możliwe



dopiero po podjęciu jakichkolwiek decyzji. Kończąc, zadał pytanie – co stoi na przeszkodzie, ażeby Szkoła Podstawowa w Tarnawce, mogła by być samodzielną Szkołą z dwoma oddziałami.

Wójt Gminy – faktycznie można dyskutować nad celowością przekształcenia tej szkoły w szkołę filialną, czy w szkołę samodzielną w Tarnawce. Jednak jeżeli byśmy chcieli aspekt oszczędnościowy podnieść do rangi najwyższej, to jest wiadomą rzeczą, że o jednego dyrektora będzie mniej. Jeżeli chodzi o kontakt dyrektora z rodzicami, to dyrektor w momentach koniecznych będzie musiał się pojawić w szkole filialnej w Tarnawce. Ponadto dwóch nauczycieli, wspieranych przez dyrektora z Husowa, da sobie radę w prowadzeniu tej szkoły. Trzeba rozważyć, czy do dwójki nauczycieli i dwanaścioro dzieci wymagany jest dyrektor. Natomiast w Husowie nie powiększy się ilość oddziałów i to również przemawia za tym wariantem przedstawionym przez niego. Podejrzewa, że pomimo reorganizacji, do obniżenia nakładów finansowych na jednego ucznia nie dojdzie, a jeżeli się to stanie nie będzie to pokaźna suma. Będzie ustabilizowana sytuacja, wtedy, kiedy będziemy mieli konkretne decyzje. Wówczas będą konkretne obliczenia. Natomiast kontakt społeczny szkoły z rodzicami będzie zapewniony. Dodał, że koszty nauczania, koszty płac nauczycieli to jest 90 – 91% ogółu kosztów ponoszonych na szkołach. Jest to główny czynnik, w którym musimy szukać oszczędności.

Ryszard Piłkuła – szczególnie malejąca ilość dzieci zmuszała nas do pewnych działań. Jest to niezmiernie trudny i przykry moment. On osobiście nie może się pogodzić z tym, że w państwie demokratycznym cztery razy więcej przekazuje się na więźnia niż na ucznia miesięcznie. Dla niego to jest skandal. Ważną rzeczą jest również to, że nie możemy skrzywdzić chociaż jednego dziecka, ponieważ jeżeli tak się stanie – to będziemy przegrani. Trzeba to zrobić tak, ażeby było to w miarę delikatnie i w miarę zgodne z poczuciem większej ilości rodziców i do przyjęcia przez ogół. Myśli, że kwestia dyrektora to nie jest najważniejszy czynnik ekonomiczny. Byłby za tym, żeby jednak nie było likwidacji tej szkoły, gdyż jednak w Tarnawce są tendencje wzrostowe jeżeli chodzi o liczbę urodzin dzieci. Należało by na to optymistycznie popatrzeć. Myśli również, że obsługa, która w tej chwili była dwuetatowa, będzie zmniejszona o połowę, choć nie wyobraża sobie, żeby zrobić jakieś drastyczne obciążenia, chociażby z tego powodu, że trawa dalej będzie rosła, w piecu dalej trzeba będzie palić, inne rzeczy remontowe również trzeba będzie robić bez względu na ilość dzieci. Zadał również pytanie, czy zmieniając Szkołę Podstawową w Tarnawce w Filie w Husowie, nie stracimy symboli, które już zostały wypracowane np. nazwa szkoły im. Marii Konopnickiej. Ze zmianą wiąże się również dodatkowy koszt tablic i pieczętek, który zrównoważy wartość pensji dyrektora. Kiedyś może dojść do tego, że szkoła w Tarnawce zniknie całkiem. Jednak w tej chwili skłaniał by się za opcją radnego Mirosława Maca, ażeby pozostawić w dalszym ciągu samodzielną Szkołę Podstawową w Tarnawce z oddziałami 0 – III. Byłby to łagodniejszy proces.

Wójt Gminy – powiedział, że konsultował swoją decyzję z wieloma osobami. Nie mniej jednak jakieś doświadczenie ma, ponieważ jego dzieci również chodziły do szkoły. Uważa, że nikt nie ma moralnego prawa do tego, ażeby najmniejsze dzieci

pozbawiać szkoły. Taka szkoła trzy klasowa w Tarnawce musi pozostać i jest bardzo daleki od tego, ażeby taką szkołę likwidować. Drugą sprawą jest to, że podejmując redukcję o IV, V i VI klasy jest spowodowane tym, że to jednak jakieś oszczędności to przyniesie. Z kolei koszty zakupu nowej tablicy, czy pieczętek nie jest aż tak duży. Natomiast, gdy szkoła zostanie przekształcona, to zachowa ona swoje imię.

Wójt Gminy – generalizując pojawia się temat dyrektora. Jedynym mocnym punktem finansowym i ekonomicznym zostaje kwestia dodatku dla dyrektora. W każdym razie, jeżeli dyrektor Zespołu szkół w Husowie da sobie radę zając się filią, to również dyrektor samodzielnej małej szkoły może mieć mniej godzin na dyrektorowanie i mniejszy dodatek funkcyjny. Nawiązując do wypowiedzi Wójta, zrozumiał to tak, że właściwie nie będzie dużych oszczędności.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o nakład na jednego ucznia, może się to niewiele zmienić. Zmniejszą się koszty z 400.000,- zł na 200.000,- zł. Jednak inaczej się do tego problemu podejść nie da. Jest to oszczędność niezależnie od tego, czy była by to filia czy samodzielna szkoła.

Mirosław Mac – w obydwu wersjach jest kwestia tylko dyrektora, czy dyrektor może być nauczycielem, któremu ograniczy się godziny dyrektorskie i doda godziny nauczania. W związku z czym, jednym z dwóch nauczycieli mógłby być dyrektor, który jednocześnie by nauczał i był dyrektorem w małej dwuoddziałowej szkole w Tarnawce.

Maria Gonciarz – odnośnie kwestii, którą podnosi pan radny Mirosław Mac, to należy się zastanowić, czy w tej chwili robi się kosmetykę, czy działania radykalne. Jesteśmy teraz w takiej sytuacji, że na już na kosmetykę raczej czasu nie ma. Poprosiła, ażeby w uzasadnieniu zwrócić uwagę na pkt. 7. To nie jest kwestia tylko osoby dyrektora. Rozumie, że trudno się oderwać od swojej miejscowości, jednak trzeba na to popatrzeć globalnie, jako oświata w Gminie Markowa. Jeżeli Wójt zgłasza wniosek o takie przekształcenie, podnosząc możliwość racjonalnego wykorzystania kadry, w związku z tym poprosiła o doprecyzowanie na czym ta racjonalność miała by polegać. Największymi kosztami są koszty osobowe, w związku rozumie, że racjonalizacja kadry to racjonalizacja kosztów zatrudnienia. Zadała również pytanie, czy jest możliwość ewidencjonowania szkoły filialnej w kosztach księgowych.

Wójt Gminy – powiedział, że jest taka możliwość nawet na własny użytek.

Teresa Cyran – odpowiedziała, że jest taka możliwość.

Maria Gonciarz – jeżeli chodzi o zwiększającą się liczbę urodzin, nie jest to aż tak wysoki wzrost, ażeby zabezpieczyło to na przyszłość samodzielne funkcjonowanie tej placówki. Poza tym samodzielna placówka z dwanaściorciem dzieci, to byłby sztuczny twór. Może to ma rację bytu jeżeli nie było by innej możliwości. Natomiast w tej sytuacji blisko jest Zespół Szkół w Husowie i nie rozsądne by było pozostawić samodzielną szkołę z dwanaściorciem dzieci.

Mirosław Mac – powiedział, że sceptycznie podchodzi to tematu łączenia Szkoły Podstawowej w Markowej z Gimnazjum w Markowej w Zespół Szkół. Ma co do tego wątpliwości. Jednak odnośnie ogólnej dyskusji, którą prowokuje Tarnawka i jej

koszty, mając na uwadze również Zespół Szkół w Markowej i łącząc te dwa tematy, ażeby nie było tak, że „Wylejemy dziecko z kąpielą”.

Maria Gonciarz – dodała, że tak naprawdę wszyscy się skupiali na tym, że ogromne koszty są w związku z funkcjonowaniem budynku. Jednak okazało się, że funkcjonowanie budynku to jest 9 – 10% kosztów. W tej chwili chodzi o koszty osobowe. Poprosiła Wójta o doprecyzowanie zapisu punktu siódmego – na czym polega racjonalne wykorzystanie potencjału merytorycznego kadry nauczycielskiej.

Czesława Balawejder – sytuacja jest taka, że Wójt Gminy przyjmując arkusze organizacyjne na pewno będzie miał wykazane przez poszczególnych dyrektorów, jacy pedagodzy będą mieli możliwość dalszego zatrudnienia, a ile osób nie będzie miało pracy ze względu na zmniejszoną ilość oddziałów. Sytuacja jest taka, że w przypadku nauczycieli mianowanych, dyrektor szkoły przedstawia Wójtowi listę tych nauczycieli dla których nie ma godzin dydaktycznych, z prośbą o wskazanie innej szkoły na terenie gminy, w której dany nauczyciel mógłby uzupełnić godziny. Można jeszcze powiedzieć, że nauczyciele z niższym stopniem awansu, ale trzeba również wiedzieć, że nauczyciele z wyższym stopniem są specjalistami wyższej kategorii, i ich bardziej chroni karta nauczyciela niż nauczycieli stażystów i nauczycieli kontraktowych. W związku z tym, racjonalizacja była by taka, że przy przyjęciu danych ilości oddziałów, gdy dyrektorzy przedłożą arkusze organizacyjne, Wójt będzie je analizował. Gdy okaże się, że dany nauczyciel nie będzie miał godzin w innych szkołach, wówczas występuje się z propozycją o wyrażenie zgody pracy w niepełnym wymiarze godzin. Jeżeli taki nauczyciel nie wyrazi na to zgody, to automatycznie idzie sprawa wypowiedzenia. Zaproponowała, ażeby w tej sprawie wypowiedzieli się dyrektorzy szkół.

Mirosław Mac – zaznaczył, że ta racjonalizacja nastąpi w obydwóch przypadkach. Boi się, że ten radykalizm idzie zbyt daleko, chęcią pokazania przez Wójta, że jednak się pracowało i chce się do końca to przepchać.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że dla niej samodzielna szkoła w Tarnawce jest to sztuczne utrzymywanie szkoły. Natomiast jeżeli chodzi o radykalizm, to skrajnym radykalizmem było by zamknięcie. Zaznaczyła również, że temat ten był dyskutowany na kilku sesjach i nawet Wójt był mobilizowany, ażeby podjąć jakąś decyzję.

Mirosław Mac – powiedział, że sam jest za tym ażeby były jakieś zmiany, ponieważ są one potrzebne. Tylko zastanawia się, czy są potrzebne aż takie zmiany. Zawniósł o odrzucenie projektu przedstawionego przez Wójta, a podjęcie działań zmierzających do opracowania procedury przekształcenia szkoły w Tarnawce, w szkołę dwuoddziałową z klasami 0 – III z dyrektorem.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to mała szkoła, którą kieruje dyrektor. Z całym szacunkiem do zawodu dyrektora, ale przy dwunastu uczniach, jeżeli zatrudni się dwóch nauczycieli, łatwiej było by dyrektorowi, jeżeli była by to filia szkoły w Husowie.

Mirosław Mac – powiedział, ażeby nie budować wizerunku dyrektora, który zarabia ciężkie pieniądze i jest menadżerem. On mówi o dyrektorze, który byłby nauczycielem.

Marek Kochmański – dyrektor Zespołu Szkół w Husowie - chciał zwrócić uwagę na dwa aspekty. Jeżeli chodzi o koszty, wszystko przeniesie się na Zespół Szkół w Husowie. W związku z tym następnym etapem będzie szukanie oszczędności tylko w Szkole w Husowie. Następną sprawą jest to, że jeżeli była podejmowana uchwała co do dodatków dyrektorskich, to była inna sytuacja. Jest przecież możliwość podjęcia pewnych decyzji ponownie i pewne rzeczy zostaną zweryfikowane. W związku z tym można zweryfikować koszty dyrektora. Dlatego zapytał, czy dla 3.000,- zł warto obniżyć rangę tej szkoły w Tarnawce, ponieważ dla większości społeczeństwa filia będzie tylko filią, nie będzie to już szkoła. On patrzy na sprawę finansów oraz na sprawę funkcjonowania codziennego. Zgadza się, że ta liczba uczniów może wywoływać uśmiech, bo rzeczywiście tak to brzmi na pierwszy rzut oka. Nie mniej jednak pewne kwestie i tak są do zrobienia, niezależnie od tego ile klasa ma uczniów. Na pewno samodzielna szkoła kierowana na miejscu będzie funkcjonować lepiej niż wówczas kiedy będzie ona filią. Jeżeli jednak będzie to filia, to tym samym funkcjonowanie całego Zespołu Szkół w Husowie będzie gorsze. Poprosił o zwrócenie uwagi, czy dla 2 – 3 tys. zł gra jest warta świeczki, czy równie dla takiej samej kwoty szuka się oszczędności na każdym polu działania Rady Gminy. Dodał, że taka kwota nie jest warta tego, ażeby toczyć o to takie wielkie boje. Zaznaczył, że z lekką ręką burzy się strukturę istniejącą, a tym samym taką samą kwotę wydaje się bez większego zastanowienia. Nie mówi, ażeby blokować jakiegokolwiek redukcje. Natomiast stawianie tego w ten sposób, to jest to patrzenie tylko w jedną stronę. Jeżeli tworzy się niedobry klimat wokół szkół i podaje brutto płace itd., jeżeli się mówi z jakich przywilejów korzystają nauczyciele, to jest budowanie klimatu anty szkolnego. Jednak uważa że szkoła jest potrzebna i ona musi funkcjonować. Myśli, że 3.000,- zł w skali 800.000,- zł to chyba nie jest duża kwota. Jeżeli mówimy o finansach, to niech one będą punktem odniesienia. Tak samo myśli o Zespole Szkół w Markowej. Jeżeli powiedział, coś nie tak, to za to przeprosił, natomiast jeżeli chce ktoś jeszcze porozmawiać, to chętnie podyskutuje.

Maria Gonciarz – odnośnie podawania informacji o pensjach nauczycieli w kwotach brutto, powiedziała, że zawsze tak się podaje. Jednak nie sposób mówić o sytuacji finansowej w oświacie w oderwaniu od kosztów osobowych, które stanowią 91% kosztów w całej oświacie. Nie zgadza się z powiedzeniem, że zaoszczędzi się tylko na dyrektora 3.000,- zł. Wiadomo, że myślą przewodnią tych zmian są finanse, ale jeżeli nie ma redukcji etatów, nie ma żadnych oszczędności. W związku z tym zaczniemy mówić konkretnie – przy tych zmianach trzeba będzie zredukować etaty, czy nam się to podoba, czy nie. Dodała, że jest to zbyt duży temat, ażeby nie było współpracy pomiędzy radą a Wójtem. Zarówno ona jak i przewodniczący stałych Komisji Rady Gminy współpracowali z Wójtem w trakcie przygotowywania tej sesji. Nadmieniła, że skupiło się na oświacie, ponieważ z powodu oświaty mamy kredyt, bo na oświacie mamy braki, bo oświata stanowi 50% naszego budżetu i nie mamy innych możliwości pozyskania środków. Zdajemy sobie sprawę, że takie decyzje popularności nie przyniosą. Jednak jeżeli zdecydowaliśmy się na pracę w radzie, to albo bierzemy za to odpowiedzialność, albo umywamy ręce i jeżeli są niewygodne decyzje, czy też nie przysparzające popularności to wówczas nie zabiera się głosu.

Zaapelowała, ażeby jasno formułować swoją wolę, ażeby być za, albo przeciw. Wstrzymywanie się od głosu jest bardzo niewskazane.

Wójt Gminy – odnosząc się do wypowiedzi pana dyrektora Kochmańskiego, powiedział, że tak dzieje się w rzeczywistości, że nawet 40 – osobowe szkoły są likwidowane. Natomiast Szkoła w Tarnawce jest o wiele mniejsza, w związku z tym poprosił, ażeby nie stawiać takiego zarzutu, że działania jego jak i rady skupiają się tylko i wyłącznie na szkolnictwie. Spowodowane jest to ogromnym obciążeniem finansowym, ponieważ 850.000,- zł w roku ubiegłym zostało dołożone do szkolnictwa. Trudno tutaj przypisać komukolwiek jakąś złośliwość, jednak nie takie szkoły się likwiduje. Natomiast jeżeli uczniów jest mniej, wówczas tych czynności również jest o wiele mniej.

Andrzej Kisała – powiedział, że do tematu szkoły w Tarnawce być może kolejny raz podejmiemy w przyszłym roku. Podejmowanie radykalnych decyzji, ażeby uratować 3 – 4 tys. zł uważa za niezasadne. Zmiany takie, być może będą powodować pomiędzy Husowem a Tarnawką jakieś skłócenie.

Ryszard Pikuła – zwracając się do Przewodniczącej Rady Gminy, powiedział, że gdyby ona była na jego miejscu, to oświadczył, że nie podniosła by ręki za likwidacją szkoły w swojej miejscowości. Uzasadnił to tym, że za parę lat, ktoś może pisać książkę o swojej miejscowości i wyjdzie w niej, że on jako mieszkaniec, głosował za zlikwidowaniem szkoły. W związku z tym straszne źle by wyglądał wobec historii. Dodał, że on za likwidacją, jaka ona by nie była, nie podniesie ręki. Myśli, że w głosowaniu nad takimi ważnymi i sprawami powinno się zastosować głosowanie imienne, ażeby kiedyś można było przeczytać, kto jak głosował.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że nie mówiła kto jak ma głosować, tylko głosować w sposób wyrazisty, tak albo tak, ażeby nie wykorzystywać możliwości wstrzymywania się od głosu.

Piotr Sagan – powiedział, że cała zmiana wiąże się ze stworzeniem nowego arkusza organizacyjnego. W związku z tym dopiero wówczas będą widoczne oszczędności. 3 – 4 tys. zł to jest tylko cząstkowe wyciągnięcie problemu.

Marek Kochmański – Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – powiedział, że w obydwu przypadkach jest taka sama zasada jeżeli chodzi o tworzenie nowego arkusza organizacyjnego i praktycznie różnicy tutaj nie będzie.

Maria Gonciarz – wiadomo, że przy tych zmianach, będzie redukcja etatów. W związku z tym zapytała Wójta, jak zamierza rozstrzygnąć sprawy kadrowe.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie musiał udzielić dyrektorom wytycznych, bo na pewno braknie etatów.

Maria Gonciarz – w związku z tym, te wytyczne zmieniają arkusze organizacyjne, które otrzymali radni, czy nie.

Wójt Gminy – powiedział, że mogą one ulec zmianie.

Mirosław Mac – powiedział, że on by podniósł rękę za likwidacją i zawsze to mówił, jednak w momencie, kiedy była by to ostateczność. Jednak teraz, gdy się pojawia rezerwowa furtka, bał by się podejmować decyzję o likwidacji, kiedy jest jeszcze możliwość zachowawcza spróbowania samodzielnej szkoły w Tarnawce. W związku z tym liczy, że radni zachowają się zgodnie z sumieniami i odpowiedzialnie.

Edward Kilian – zapytał Wójta, czy mu to ułatwi zadanie, czy mu to utrudni.

Wójt Gminy – powiedział, że cięży ta odpowiedzialność na nim i będzie prowadził rozmowy z nauczycielami, którzy posiadają uprawnienia emerytalne. Spodziewa się, że w Husowie również będą nauczyciele mający uprawnienia emerytalne.

Maria Gonciarz – zapytała, czy są w Szkole w Husowie nauczyciele mający uprawnienia emerytalne.

Marek Kochmański - Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – powiedział, że ewentualnie jest takich osób 2 – 3, ale to są osoby, które mają uprawnienia. To nie jest tak, że taki nauczyciel będzie chciał z własnej woli przejść na emeryturę. Wiadomą rzeczą jest, że wówczas będą oszczędności, kiedy będą zwolnienia. Natomiast jeżeli szkoła Podstawowa w Tarnawce będzie filią Zespołu Szkół w Husowie, wówczas ten problem spadnie tylko na niego.

Edward Kilian – odezwał się dlatego, że radni nie mają informacji czy jakiś nauczyciel odchodzi na emeryturę, czy nie odchodzi. W materiałach nie ma takiej informacji.

Maria Gonciarz – jeżeli mówi się o zmniejszaniu kosztów w oświacie, to wiadomo że będzie redukcja etatów. Jeżeli chodzi o redukcję etatów, jest to decyzja jedna z trudniejszych, które trzeba podjąć bo wiadomo z czym to się wiąże. Jeżeli będzie decyzja o redukcji, zaapelowała, ażeby to robić jak najmniejszym kosztem osobowym w sensie takim, ażeby wszystko przeanalizować tzn. trzeba brać pod uwagę nauczycieli, którzy mają uprawnienia do emerytury, bo dla nich ta krzywda będzie mniejsza aniżeli zwolnienie nauczyciela, który nie ma prawa do takich świadczeń.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – wyjaśnił jak to wszystko wygląda w praktyce. Zaznaczył, że może być taka sytuacja, że jakiś nauczyciel może założyć sprawę w sądzie ze względu na dyskryminację na wiek.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jeżeli będzie to reorganizacja szkoły i jeżeli taki nauczyciel dostanie sześciomiesięczną odprawę plus trzymiesięczną odprawę z powodu reorganizacji, poza tym będzie miał prawo do świadczeń emerytalnych, w związku z tym nie wie, czy sąd poczyta to jako strasznie rażącą krzywdę.

Marek Kochmański - Dyrektor Gimnazjum w Markowej – bardziej humanitarne jest zostawienie kogoś, kto nie ma środków do życia, niż ten który może odejść na emeryturę.

Robert Szubart – powiedział, że Szkoła w Tarnawce powinna jednak zostać z dyrektorem. Zapytał, czy jeżeli zostaną trzy klasy w szkole w Tarnawce, czy to również jest reorganizacja, czy reorganizacją jest tylko oddanie jej pod szkołę filialną.

Radca Prawny – to się nazywa przekształcenie.

Mirosław Mac – dodał, że zasady zwalniania będą takie same w obydwu przypadkach.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem zgłoszonym przez radnego Mirosława Mac.

Wyniki głosowania: 6 – za, 7 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.  
Wniosek został odrzucony.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/89/12 w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Tarnawce w Szkołę Filialną Szkoły Podstawowej w Husowie z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 7 – za, 6 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Mirosław Mac – powiedział, że jest mu przykro. Podziękował Przewodniczącej Rady Gminy i Wójtowi Gminy za przyjęcie zaproszenia na spotkanie w Husowie. Dodał jeszcze, że na wielu gremiach powtarzał, że Rada Gminy Markowa się zmieniła. Do samej Przewodniczącej zwrócił się, że ona sama walczyła, ażeby projekty uchwały były kompletne z uzasadnieniem i w porę. Jednak dzisiaj uzasadnienie zostało wręczone w ostatniej chwili. W tym momencie problem Tarnawki umyliśmy rękami Husowa. Jest to rozwiązanie tylnymi drzwiami. Jest z tego niezadowolony i ma nadzieję, że jest to decyzja wstępna, ponieważ to jest dopiero zamiar.

#### **Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały.

Wójt Gminy – przedstawił uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały. Uzasadnienie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu. Dodał, że trzeba zwiększyć średnią ilość uczniów w oddziale do co najmniej 25 uczniów. Poinformował, że zmniejszenie ilości oddziałów nie musi oznaczać automatycznie realnego obniżenia kosztów sytuacji, gdy nie wiąże się ze zmniejszeniem zatrudnienia. Wskazanie konkretnych kwot, przy skomplikowanej strukturze plac nauczycieli nie jest możliwe bez dokonania konkretnych decyzji personalnych. Można wskazać tylko pewne kwoty szacunkowe. W każdej placówce od 9 – 10% stanowią koszty budynku, natomiast reszta kosztów to pensje nauczycieli i pracowników obsługi, co potwierdza opinia biegłego rewidenta.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – powiedziała, że te argumenty, które przedstawił Wójt Gminy do niej przemawiają. Nie ukrywała też wcześniej, że od samego początku była za Zespołem Szkół w Markowej. Przedstawione argumenty umocniły ją w tym przekonaniu i uważa że na dzień dzisiejszy jest to optymalne rozwiązanie. Nawiązując do poprzednich dyskusji, odnośnie zmniejszenia bezpieczeństwa dzieci, bądź spadku poziomu nauczania, powiedziała, że nie widzi takiego zagrożenia. Jesteśmy w tej komfortowej sytuacji, że warunki lokalowe pozwalają cały czas na to, że Gimnazjum może funkcjonować w tym budynku w którym funkcjonuje i Szkoła Podstawowa również. Podoba się jej również koncepcja przeniesienia nauczania początkowego do szkół filialnych. Jej dziecko uczęszcza do takiej szkoły. Faktycznie odizolowanie takich dzieci, od dzieci starszych było by pozytywne. Natomiast co do spadku poziomu

nauczania przy takiej reorganizacji – nie jest to dowiedzione w żadną ze stron. Tak naprawdę zmieni się w organizacji na linii dyrektor, a grono pedagogiczne. Dyrektor będzie miał aż nadto zajęć, ażeby skupić się na administrowaniu i zarządzaniu zespołem i kadrami pedagogicznymi. Natomiast nauczyciele i wychowawcy są po to, ażeby to oni bezpośredni nadzór nad uczniami sprawowali i tym zachowaniem się zajmowali. Dodała, że jeżeli dyrektor umie zbudować swój autorytet, to autorytetem wiele potrafi. Natomiast kadra się nie zmieni, w związku z tym nie możemy mówić, że nauczyciele będą inaczej uczyć jeżeli będzie to Zespół Szkół. Nadmieniła, że przy podpisywaniu umów nauczyciele będą delegowani gdzie będą uczyć.

Mirosław Mac – powiedział, że nie wynika mu z przedstawionego uzasadnienia, jaki jest bezpośredni cel stworzenia Zespołu Szkół w Markowej. Jak dla niego jest to słabo uargumentowane. Odnośnie menadżera, zapytał, czy chce się zmienić szkołę w jakiś elegancki zakład, który będzie zarabiał, czy zminimalizuje nam koszty. Większość przedstawionych argumentów ma charakter organizacyjny. Zapytał, czy nie można by tego w jakiś inny sposób zorganizować. Zapytał, jakie są tak właściwie korzyści ekonomiczne, ponieważ jeżeli chcemy ukarać dyrektorów za to że wykorzystali sytuację majowego arkusza organizacyjnego, to czy na pewno kosztem takiej reorganizacji.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jak się popatrzy na cały powiat łąncucki, to tylko u nas nie ma Zespołu Szkół. Prawdopodobnie Zespół Szkół lepiej się zarządza, lepiej jest wykorzystać zasoby ludzkie oraz lepiej się korzysta z zasobów lokalowych. Jeżeli chodzi o menagera, o którym jest mowa, on wcale nie musi się u nas pojawić, ale prawo dopuszcza taką możliwość. Nie byłby on wcale powiązany ze środowiskiem nauczycielskim.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – powiedział, że w przypadku menagera musiał by być zastępca, który nadzorował by kadrami. Powiedział, że bardzo się interesuje tym co się wokół niego dzieje i jakaś Agenda Ministerstwa Edukacji zrobiła badania i dyrektorzy szkół otrzymali ocenę niedostateczną za wdrażanie reformy. Odbiera to w ten sposób, że dyrektorzy szkół zachowali resztki zdrowego rozsądku i robią tak, ażeby można było jeszcze wychowywać i uczyć. Natomiast Ministerstwo zmierza w tym kierunku, ażeby nie można było już wychowywać i z trudem uczyć. Widzi, że jest taki zamiar, że dyrektorzy nauczyciele zostaną odwołani i zostaną powołani menagerowie, tylko że oni za 700,- zł na pewno nie będą pracować.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej - zapytał Wójta, czy choć raz był konflikt, że dyrektorzy nie potrafili się pomiędzy sobą dogadać jeżeli chodzi o zasoby ludzkie. Natomiast jeżeli chodzi o zasoby lokalowe, również z dyrektorem Gimnazjum w Markowej dogadują się znakomicie. Odnośnie klas I – III, Szkoła Filialna na dole posiada 726 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej. Natomiast Szkoła Filialna na górze posiada 177 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowej, w związku z tym nie wie jak radni, czy Wójt wyobrażają sobie na 177 m<sup>2</sup>, gdzie jest 34 uczniów, dorzucić kolejne dzieci. Dodał, że szkoła na dole posiada 12 oczek ubikacyjnych, natomiast szkoła filialna na górze posiada takich oczek 2. Norma wynosi 15 uczniów na jedno oczko. Owszem taka koncepcja kiedyś była, rozpatrywała ją ostatnia rada, ale wówczas



doszli do jednego wniosku – najpierw trzeba tam wybudować szkołę, a dopiero później przenosić dzieci. Jest jeszcze taka sprawa, co powie rodzic, którego dziecko chodzi do szkoły do środka. Szkoły filialne zostały kiedyś zrobione tylko po to, ażeby skrócić uczniom klas I – III drogę do szkoły.

María Gonciarz – zaznaczyła, że wówczas nie było problemu w oświacie. Wówczas wystarczało subwencji i nie trzeba się było zastanawiać komu zabrać. W związku z tym można sobie było na pewien luksus pozwolić. W tej chwili musi się to odbyć jakimś kosztem, starają się znaleźć rozwiązanie, ażeby je zminimalizować.

Marek Węglarski - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – zasugerował, ażeby przewieźć się do Szkoły na górze w celu oglądnięcia warunków lokalowych. W dalszym ciągu jeszcze nie usłyszał o żadnych kosztach i skutkach finansowych w przypadku stworzenia Zespołu Szkół w Markowej. Przypomniał o tych posunięciach, które zmniejszyły by koszty, które zaproponowali razem z dyrektorem Gimnazjum w Markowej. Zadał wszystkim pytanie, po co wszystko mieszać, jeżeli coś dobrze funkcjonuje.

María Gonciarz – powiedziała, że radni nie będą się podejmować oceny funkcjonowania w sensie merytorycznym. Natomiast jeżeli chodzi o kwestie oszczędności, poprosiła Wójta o odniesienie się do tego co powiedział pan dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jeżeli dzieci klas I – III chodziły by do szkół filialnych, uzyskało by się jeden oddział.

María Gonciarz – zasugerowała, ażeby nie odbiegać od tematu. Poprosiła ażeby Wójt powiedział o korzyściach, które będą na Zespole Szkół.

Wójt Gminy – powiedział, że trudno co do grosza wyliczyć jak zafunkcjonuje Zespół. Cały czas założeniem dla nas jest to, że zespoły są powołane w całym powiecie i nieźle się nimi zarządza. Poprosi jeszcze o głos dyrektora z Husowa.

Marek Kochmański – Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – powiedział, że na pewno jest trudniej kierować Zespołem Szkół, nawet jeżeli są to małe liczebnie szkoły, dlatego, że jest to dwa poziomy nauczania. Są dwa terminy zdawania egzaminów, sprawdzianów, a tego jest dużo. Jest inna liczba dni do wykorzystania, cały czas jest ciągłość wydarzeń. Funkcjonowanie jest na pewno o wiele trudniejsze od zarządzania, a efektywność tego siłą rzeczy musi być niższa. Nie mówi, że jest to niemożliwe, ale na pewno jest o wiele trudniejsze. Natomiast odnośnie menagera, myślał że bajek nie usłyszy. Żaden menager za np. 800,- zł brutto dodatku nie będzie pracował.

Wójt Gminy – odnośnie menagera nie gmina stworzyła takie możliwości, tylko ustawa. Natomiast na pewno była by oszczędność na jednym stanowisku kierowniczym.

Marek Kochmański – Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – w momencie kiedy był by menager, on by „zjadł” tą oszczędność. Ponadto nie dawno była pani audytor która wykazała, że oszczędności na innych polach praktycznie nie istnieją. W związku z tym co by ten menager mógł zrobić. Może tylko tyle, że było by elegancko z tego powodu, że dyrektorem byłaby osoba z tytułem menagera, a nie zwykły nauczyciel. Odwołał się również do sytuacji, kiedy było tak, że likwidowano przedszkola, jednak

w Gminie Markowa przedszkola nie zostały zlikwidowane, co należy rozumieć, że było trochę pod prąd, ale wyszło się na dobre. W związku z tym, czy zawsze musi się iść z prądem. Ponadto ciągle nie słyhać tego, co to tak naprawdę ma dać finansowo, ponieważ jego zdaniem to nic nie da.

Wójt Gminy – powiedział, że gdyby zafunkcjonował Zespół Szkół, byłby dyrektor i zastępca dyrektora. W związku z tym była by oszczędność jednego etatu dyrektorskiego.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – wyjaśnił, że w tej chwili jest 2 dyrektorów i wicedyrektor. Zespół Szkół powstanie z 4 szkół. Będzie jeden dyrektor, będzie musiał być jeden wicedyrektor. Dodał, że jego wicedyrektor ma 340,- zł dodatku funkcyjnego.

Maria Gonciarz – zapytała jakie ma pensum wicedyrektor.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – powiedział, że jego wicedyrektor ma 10 godzin. Poprosił o nie głosowanie za utworzeniem Zespołu Szkół w Markowej.

Mirosław Mac – zapytał, w jaki sposób uda się zmniejszyć dodatek wyrównawczy i jak się to przełoży na Zespół Szkół.

Wójt Gminy – odpowiedział, że bez konkretnej obsady jest bardzo trudno odpowiedzieć jak przedstawi się taka korzyść.

Mirosław Mac – zapytał, jak przy Zespole Szkół będzie wyglądało efektywniejsze wykorzystanie bazy lokalowej i dydaktycznej.

Wójt Gminy – wie, że do tej pory dyrektorzy nie wchodzi sobie w drogę. Jeżeli powstanie Zespół Szkół to również nie będzie tego typu problemów.

Mirosław Mac – w związku z tym, będzie lepiej, czy nie będzie gorzej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że właściwie będzie takie samo.

Mirosław Mac – w związku z tym argument numer 5 jest naciągany. Dodał, że są obliczenia kosztów na jednego ucznia zarówno w Szkole Podstawowej jak i w Gimnazjum, dlatego zapytał jakby to wyglądało w przeliczeniu na jednego ucznia w Zespole Szkół.

Wójt Gminy – powiedział, że nie ma pewności, że to się obniży.

Mirosław Mac – nie mamy pewności, że się obniży, ale równocześnie nie ma pewności, że się to nie podwyższy.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że ciężko jest o finansowe obliczenia, jeżeli nie ma podjętych decyzji co do osób. Jednak nie sądził by ażeby koszty na jednego ucznia wzrosły.

Mirosław Mac – zapytał, czy niezależnie od tego czy powstanie Zespół czy nie, to ruchy kadrowe będą musiały być wykonane.

Wójt Gminy – powiedział, że na pewno, ponieważ zmniejszy się liczba oddziałów.

Mirosław Mac – zapytał, czy likwidacja jednego oddziału w szkole jest również okazją, ażeby wykonać pewne ruchy w szkole.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Radca Prawny – wyjaśnił, że w sadzie będzie to istotny argument, jeżeli będzie to reorganizacja.

Mirosław Mac – zapytał, jak połączenie Szkoły Podstawowej z Gimnazjum załagodzi skutek spadku ilości oddziałów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w jednej szkole zawsze łatwiej dostosować czas pracy nauczycieli do siatki godzin. Jest też wielu nauczycieli, którzy mają wiele specjalizacji.

Mirosław Mac – zapytał, czy za rok staniemy przed wizją połączenia przedszkoli.

Wójt Gminy – powiedział, że ten wariant na razie nie jest rozpatrywany.

Mirosław Mac – zapytał, czy był ten temat rozważany.

Wójt Gminy – powiedział, że można podejść do tego problemu, jednak on się jeszcze nad tym nie zastanawiał dokładnie.

Piotr Sagan – zapytał, jak wyglądają niepełne etaty i co one generują.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że w przypadku dwóch odrębnych szkół, jeden nauczyciel może realizować swoje pensum w dwóch szkołach. Natomiast pensum są to obowiązkowe godziny dydaktyczne. Nauczyciel musi mieć wpisane w umowę pełny wymiar czasu pracy – 40 godzin, w tym 18 godzin dydaktycznych, jeżeli chodzi o tych, którzy realizują pracę w pełnym wymiarze. Podała również przykład.

Piotr Sagan – zapytał, co się dzieje wówczas, kiedy nauczyciel ma niepełny etat.

Czesława Balawejder – jeżeli nauczyciel ma niepełny etat, wówczas jest pracownikiem zatrudnionym w niepełnym wymiarze czasu pracy.

Piotr Sagan – ale wówczas trzeba płacić wyrównanie.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że wówczas nie dopłaca się do pełnego etatu. Ponadto zawsze lepiej jest mieć niepełny etat i jakieś źródło utrzymania, aniżeli nic.

Józef Niemczak – zapytał, czy jeżeli dany nauczyciel, który uczy w Gimnazjum i Szkole Podstawowej, generuje koszty pod względem ubezpieczenia.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że jeżeli taki nauczyciel realizuje pełny etat, nie ma to dodatkowych kosztów z tego powodu, że ubezpieczenie idzie od wynagrodzenia. Natomiast pomimo, że wszyscy nauczyciele są pracownikami danej szkoły, rozliczenie prowadzi Zespół, który z ZUS – em rozlicza się całościowo.

Piotr Sagan – zapytał, czy nie jest ekonomiczniejsze utrzymanie pełnych etatów i dopłacenie jednej, czy dwóch nadgodzin, niż utrzymywanie niepełnych etatów.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że jeżeli ktoś miał niepełny etat, to tak samo ma składniki wynagrodzenia ustalone jak nauczyciel. Karta nauczyciela nie narzuca ile godzin ponadwymiarowych powinien mieć nauczyciel. Mówi, że nie powinno to wynosić więcej niż połowa jego pensum. Na pewno część godzin ponadwymiarowych w jakiś sposób by te średnie podbiła, ale są również inne składniki wynagrodzenia, które średnią tą tworzą. Niektóre składniki wynagrodzenia trudno jest przewidzieć.

Piotr Sagan – wiadomo, że część tych składników jest nieprzewidywalnych, ale są takie które można przewidzieć, bądź zaplanować.

Czesława Balawejder – powiedziała, że można, ale ktoś kto ustalał pensum nauczycielskie czymś się kierował.

Marek Węglarski – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – dodatek motywacyjny może być od 4 – 10%. Jednak ze względów oszczędnościowych daje się 4%. Natomiast jeżeli był by on 10% to na pewno będzie miał wpływ na obniżenie wyrównania.

Czesława Balawejder – powiedziała, że ogólnie nie widzi większych oszczędności pomiędzy Zespołem Szkół, a szkołami.

Piotr Sagan – powiedział, że jedyne oszczędności był by na etatach.

Czesława Balawejder – powiedziała, że oszczędności wiążą się z mniejszą liczbą oddziałów, a to z kolei łączy się z mniejszą liczbą kadry.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – powiedział, że jego zdanie radni znają.

Mirosław Mac – zapytał, kiedy trzeba podjąć ostateczną decyzję.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że po uzyskaniu opinii od kuratorium.

Radca Prawny – powiedział, że nie ma sztywnego terminu, jednak wskazane by było podjęcie decyzji jak najszybciej.

Czesława Balawejder – powiedziała, że do końca maja mają być zatwierdzone arkusze organizacyjne.

Maria Gonciarz – w związku z tym, jest kilka terminów, które nie sposób przekroczyć.

Mirosław Mac – powiedział, że ma wrażenie, że przepych się te uchwały na szybko, ażeby czasem nie zdążyć przeanalizować tego wszystkiego dokładnie. Na koniec życzył na przyszłość takiej współpracy Przewodniczącej Rady Gminy z Wójtem Gminy.

Maria Gonciarz – zakładając, że jest to szczere zadowolenie, podziękowała. Następnie powiedziała, chodzi o to, że 30 stycznia będzie sesja budżetowa. Chcieliśmy wiedzieć, w jaki sposób organizować kwestie dotyczące oświaty, stąd ten pośpiech. Sesja została przygotowana na wniosek Wójta. Ona pewne informacje uzyskiwała wcześniej. Podziękowała paniom z ZEAPÓ, ponieważ to one przygotowywały materiały panu Wójtowi na sesję. Jak już mówiła, pewne informacje ona uzyskała wcześniej i przekazała je przewodniczącym stałych Komisji Rady Gminy, ponieważ uznała, że powinni oni te informacje znać. Jeżeli chodzi o sam projekt uchwały, nie ukrywa, że od samego początku była za Zespołem Szkół i uważa, że jeżeli Wójt wystąpił z takim wnioskiem, ma on prawo urządzić się tak jak uważa.

Andrzej Kisała – powiedział, że każde tłumaczenie jest dobre. Dodał, że jest niepoważne zrobienie tak poważnej sesji na kolanie. W pełni podpisuje się pod opinią radnego Mirosława Mac.

Maria Gonciarz – zwracając się do radnego Andrzeja Kisały powiedziała, że wcześniej chociaż nie było uzasadnień do uchwał, nie miał on zarzutów. Natomiast w tym momencie jedynym głosem w tej sprawie jest głos krytyki całokształtu.

Wójt Gminy – zwracając się do radnego Andrzeja Kisały, powiedział, że trudno jest w tej sprawie uzyskać wykrystalizowaną pod względem rachunkowym odpowiedź. Natomiast po podjęciu tychże uchwał, będzie wiadomo w jakim kierunku ustawiać dalsze funkcjonowanie szkolnictwa i zbliży nas to do tego, jakie koszty będziemy musieli ponieść w następnym roku szkolnym. Ułatwi to pewne wyliczenia.

Maria Gonciarz – powiedziała, że czas pokaże, czy to się sprawdzi. Nie mniej jednak gdyby była możliwość głosowania imiennego, nie miała by nic przeciwko temu, ponieważ co do swojej decyzji jest przekonana. Ma nadzieję, że radni jakkolwiek będą głosować, będzie to z pełnym przekonaniem. Jeżeli kiedyś wyjdzie na to, że podjęła niewłaściwą decyzję, będzie potrafiła się do tego przyznać.

Urszula Wrona – zapytała dyrektorów szkół z Markowej, ile jest takich osób, które mogą w tej chwili przejść na emeryturę.

Marek Węglarki – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Markowej – odpowiedział, że 2 – 3 osoby.

Marek Kochmański – Dyrektor Gimnazjum w Markowej – odpowiedział, że 4 osoby. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, po wyczerpaniu dyskusji, zamknęła ją i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XX/90/12 w sprawie zamiaru utworzenia Zespołu Szkół w Markowej z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Wyniki głosowania: 8 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu.

### **Ad. 7. Sprawy różne.**

Wójt Gminy – przedstawił pismo z Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie dot. zaproszenia repatriantów przez daną gminę. Jest to pismo nr O.II.6112.11.2011.

Andrzej Żelazny – przedstawił projekt zagospodarowania terenu przedstawionego przez Firmę Nizio Design International. Przedstawił również zaproponowany przez nich pomnik Rodziny Ulmów.

Edward Kilian – w związku z tym zapytał, czy stary pomnik będzie do rozbiórki.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak. Elementy, które zostaną przeniesione ze starego pomnika to urny i płyta.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto projektował ten pomnik.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że Firma Nizio Design International.

Edward Homa – zapytał, gdzie będą przeniesione tablice.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił na rysunku, gdzie będzie umieszczona tablica. Dodał, że na dzień dzisiejszy Muzeum nie ma jeszcze prądu. Zgłaszał im problemy z przejściem prądu do budynku. Nie wie jak oni do tego podejną, czy linią napowietrzną, czy kablem ziemnym. Powiedział również, że w dniu dzisiejszym przyszło pismo skierowane z Muzeum zamek w Łańcucie do Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie odprowadzenia wód burzowych. Oni wiedzą, że my mamy dokumentację i że mamy pozwolenie, chcąc ażebyśmy wykonali umocnienie rowu przydrożnego wzdłuż drogi powiatowej do przepustu koło pana Staszka Lichoty. Kosztowało by to 108.000,- zł. Jest różna koncepcja, kto będzie to robił.

Maria Gonciarz – naszym wkładem jest projekt i zezwolenia, w związku z tym, niech oni też mają swój wkład finansowy, albo proporcjonalnie pół na pół.

Andrzej Żelazny – w związku z tym, prawdopodobnie za parę dni otrzymamy pismo o współfinansowanie.

Wójt Gminy – powiedział, że trzeba zrobić fazowanie narożników przy pomniku, ażeby to się nie niszczyło. Przedstawił również pismo z TPM, które zwróciło się o zaopiniowanie nieodpłatnego przekazania działki (ok. 8 arów).

Zdzisław Buras – wyjaśnił, że na tej działce TPM planuje plac zabaw dla dzieci oraz wybudowanie altanki na potrzeby obsługi wycieczek.

Rada Gminy Markowa pozytywnie ustosunkowała się co do woli przekazania wspomnianej działki.

Wyniki głosowania: 13 – za, 2 – nieobecnych.

Wójt Gminy – powiedział, że kilka razy była delegacja z firmy Martifer, ponieważ chcą zorganizować radnym wyjazd do Łęk Dukielskich, w celu zwiedzenia terenu, gdzie są wybudowane siłownie wiatrowe.

Edward Kilian – powiedział, że jest szansa coś ruszyć z Przedszkolem na górze i trzeba by to wziąć pod uwagę.

Wójt Gminy – powiedział, że jeżeli zwolnią się mieszkania, to będzie o to zabiegał.

Krzysztof Boratyn – zapytał, co z parkingiem koło kościoła.

Wójt Gminy – powiedział, że był bliski nasypania tam kamienia. Otrzymał na roboty, które były wykonane przy budowie drogi powiatowej na jego zlecenie, wycenę. Jest to 54.000,- zł, będzie chciał to zapłacić, ponieważ nie chce być niesłowny i dłużny. Rozmawiał z radnymi powiatowymi, ażeby powiat coś w tym partycypował, ponieważ są to obiekty przy drodze powiatowej. Z ubiegłego roku powstały oszczędności na utrzymaniu dróg w związku z tym zechce wstępnie ten plac utwardzić, ażeby można było na niego wjechać.

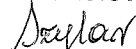
Robert Szpytma – zasugerował, że można by było zrobić odwodnienie tego parkingu, tym bardziej, że rów jest za parkingiem. Zapytał również, czy oni się poczuwają do odpowiedzialności za użytkowanie tego placu.


Wójt Gminy – rozmawiał z nimi na ten temat. Miał to na uwadze, dlatego jeszcze nie zapłacił za wykonane roboty. Będzie próbował jeszcze z nimi rozmawiać.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XX Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Urszula Szylar

Przewodniczący  
Rady Gminy Markowa  
  
Maria Magdalena Gonciarz