

PROTOKÓŁ Nr 18/12
Posiedzenie Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
w dniu 23 lutego 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 17.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.

Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności oraz pani Zofia Cyran – pracownik UG Markowa. Niniejsza lista stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Przedstawienie sprawozdania z podatków w gminie za 2011 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
7. Przyjęcie protokołu Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z posiedzenia, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji w dniu 20 stycznia 2012 roku.
8. Przyjęcie protokołu Nr 17/12 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 stycznia 2012 roku.

Ad. 1. Przedstawienie sprawozdania z podatków w gminie za 2011 rok.

Janusz Bąk – poinformował, że podatku rolnego było ściągnięte w tamtym roku 620.000,- zł. Natomiast wymiar łącznie z zaległościami wynosił w sumie 769.000,- zł. Ściągniętego podatku jest niecałe 80%.

Robert Szpytma – zapytał co z resztą się dzieje.

Janusz Bąk – powiedział, że przeszedł na tytuły egzekucyjne.

Robert Szpytma – zapytał, czy to odbywa się poprzez komornika.

Janusz Bąk – tak, ale wszystkiego się nie ściągnie ponieważ co niektórzy już nie żyją.

Robert Szpytma – zapytał, czy w takiej sytuacji gmina nie ma prawa zająć działki.

Janusz Bąk – obciąża się hipotekę. Jeżeli chodzi o obniżenia w podatku rolnym i nieruchomościach w tamtym roku było 92.905,- zł, zwolnień w podatku od nieruchomości było 73.810,- zł. Umorzeń natomiast było 8.951,40 zł. Zaległości za lata poprzednie do 2010 roku wynoszą 106.961,- zł, a za rok 2011 na dzień 31 grudnia zaległości wynosiły 44.984,- zł.

Robert Szpytma - zapytał, czy można to ściągnąć przez komornika.

Janusz Bąk – odpowiedział, że część na pewno. Natomiast jeżeli chodzi o podatek od nieruchomości w jednostkach - wykonanie wynosi 92%. Należności wynosiły 1.952.035,40 zł, natomiast zostało ściągnięte 1.796.400,- zł. w związku z tym 156.000,- zł wynoszą zaległości, z tym że GS ma przesunięty termin płatności na 3 lata. Zakładowi Gospodarki Komunalnej umorzono 53.848,50 zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy GS został zwolniony, czy tylko zostało wszystko poprzesuwane.

Janusz Bąk – GS ma to tylko przesunięte, zostało to rozłożone na raty.

Robert Szpytma – zapytał ile oni mają zaległości.

Zofia Cyran – nie wie dokładnie jaka to jest kwota, ale GS ma zaległości za 5 lat.

Janusz Bąk- wyjaśnił, że oni część płacili, tylko jak było sprostowanie deklaracji to tak wszystko powychodziło.

Robert Szpytma – zapytał, czy mieli jakieś umorzenia.

Zofia Cyran – powiedziała, że mieli umorzone odsetki od zaległości i tyle.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie jednostki prywatne płacą.

Janusz Bąk – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, kto ma uprawnienia do kontroli metrażu.

Janusz Bąk – odpowiedział, że jeżeli ktoś nie złoży deklaracji, wówczas można wystąpić powiadomieniem do Urzędu Skarbowego i on się wówczas tym może zająć.

Robert Szpytma – lepiej by było gdyby Urząd Gminy mógł to skontrolować.

Janusz Bąk – powiedział, że kontrole można by było zrobić, ale żeby przynajmniej jedna osoba obca była przy tym obecna np. ktoś z Rady Gminy.

Robert Szpytma – powiedział, że dla niego to jest nienormalne, że podatki się ściąga i nie było nad tym żadnej kontroli do egzekwowania metrażu. Jeżeli natomiast Urząd Gminy nie może sobie z tym poradzić, to należy kierować sprawę do Urzędu Skarbowego. Zapytał, skąd takie niezgodności w GS – ie.

Janusz Bąk – wyjaśnił, że nie były podawane budynki, których nie używali.

Robert Szpytma – powiedział, że jak będzie podatek od budynków mieszkalnych, to każdego trzeba będzie kontrolować.

Janusz Bąk – ciekawe kto to robi.

Robert Szpytma – on nakreśla tylko problem, z którym trzeba się będzie zmierzyć.

Andrzej Kisała – teraz są coraz większe obciążenia, myśli że trzeba się zastanowić, czy w ogóle wprowadzać ten podatek.

Janusz Bąk – zapytał, czy ktoś czyta tył decyzji, co należy zgłaszać i w jakimś terminie. Nikt tego nie robi.

Robert Szpytma – ale też nikt nie kontroluje.

Janusz Bąk – zasugerował, że jak on by poszedł, to później było by mówione, że napisał coś komuś po znajomości.

Robert Szpytma – nikt nie może czegoś takiego zarzucić, ponieważ urzędnik za to odpowiada. W innych gminach chyba też są takie problemy i chyba można się poradzić jak to jest rozwiązywane.

Sprawozdanie z podatków w gminie za 2011 rok stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, skąd wynika obowiązek uchwalenia powyższej uchwały. Program ten jest powielany i co roku jest ten sam. Jest dopasowany do naszych możliwości i do posiadanych środków. Poprosiła również, ażeby Komisja odniosła się do wynagrodzenia członków komisji. W tamtym roku były to diety w wysokości 80,- zł. Posiedzeń jest ok. 4 – 5 w roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy od tego są odprowadzane składki.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak oraz składki. Dla jednego pracownika odprowadzane są również składki, natomiast dla reszty odprowadza się tylko podatek.

Stanisław Szpytma – zapytał o ewentualne kontrole.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że za kontrole było płacone 120,- zł, z tym że teraz jest to zrównane.

Robert Szpytma – zapytał, czy te kwoty idą dalej ze środków antyalkoholowych.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Tych środków jest ok. 40.000,- zł.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.03.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 luty 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok, wynagrodzenie za udział w pracach Komisji wypłacane na podstawie umów – zleceń wynosiło 100,- zł.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Robert Szpytma – zapytał, czy pikniki, które są organizowane również są w tym.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Część pieniędzy będzie w ramach konkursu, natomiast część pieniędzy przekazywana jest dotacją. Idzie ona do szkół i do CKGM. Oni natomiast organizują sobie jakieś działanie, w których musi być zawarta profilaktyka.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie można by z tych środków pokryć kursu tańca.

Cecylia Cwynar – dobrze by było, gdyby podchodziło to pod profilaktykę przeciwalkoholową.

Robert Szpytma – poinformował jakie będą zmiany w podstawie prawnej.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.03.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 23 luty 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Cecylia Cwynar – uzasadniła dlaczego istnieje konieczność uchwalenia nowego statutu oraz poinformowała o nowych zadaniach nałożonych na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej.

Robert Szpytma – zapytał, czy są sygnały w związku z potrzebą powoływania zespołu interdyscyplinarnego.

Cecylia Cwynar – w tym momencie jest 5 takich spraw, 3 zostało umorzone, 2 są aktualnie rozpracowywane. Nie ukrywa że nie ma specjalistów do takich rzeczy.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie ma jakiegoś dochodzącego psychologa.

Cecylia Cwynar – jest pani psycholog, ale jest ona praktycznie tylko 2 – 3 razy w miesiącu.

Robert Szpytma – zapytał, czy musi taki psycholog mieć jakieś specjalne uprawnienia.

Cecylia Cwynar – może być nawet ogólny, zawsze by to było lepiej. Natomiast odbywa się to tak, że te osoby są gdzieś kierowane. Ustawodawca nałożył to zadanie na gminę, ale nie ma na to pieniędzy. Jest też taka kwestia, że dojeżdża kuratorka z Łańcuta oraz inne osoby i nie ma im jak wrócić za paliwo. Powiedziała również o ustawie o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, który nakłada nowe obowiązki na GOPS. Asystenci rodziny będą kierowani do rodzin gdzie są problemy wychowawcze i będą w tych rodzinach wskazywać drogę wyjścia z trudnej sytuacji.

Robert Szpytma – zapytał, czy w ustawie tej chodzi o dzieci.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – jeżeli chodzi o ściągalność alimentów, można podobno występować o wstrzymanie prawa jazdy.

Cecylia Cwynar – są praktycznie dwie takie sprawy. Tytuły są wysyłane od początku działania ustawy. W tamtym roku zostało ściągnięte 14.035,- zł. Zaległości było 158.000,- zł. Natomiast ogólnie zaległości z naszego terenu opiewają na kwotę 749.918,- zł. Ustawa ta działa, od 2007 roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy mechanizm zatrzymania prawa jazdy został dopiero teraz wprowadzony.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że on działał od początku, ale został zakwestionowany. Natomiast w tym momencie jest dwie takie sprawy, w których będzie można wystosować wniosek do starosty o wstrzymanie prawa jazdy.

Robert Szpytma – zapytał, czy wiadomo, czy osoby które mają zaległości z alimentami posiadają prawo jazdy.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że robi się wywiady alimentacyjne. Poinformowała również, że 46 osób jest uprawnionych do świadczeń z funduszu, 16 jest dłużników

alimentacyjnych, w tym 7 jest z terenu naszej gminy, oraz 9 z terenu poza naszą gminą. Pieniądze, które przychodzą na wypłatę alimentów przychodzą z budżetu państwa, one są wypłacane, zadłużenie rośnie dłużnikowi, ale gmina tutaj nie dokłada.

Robert Szubart – to jest tak, że jak ktoś nie musi to się nie płaci.

Cecylia Cwynar – w gruncie rzeczy płaca za to podatnicy. Każdy z tych alimenciarzy ma tytuły i one są wysyłane co roku. Jest też takie narzędzie, że osoby w dalszej kolejności są zobowiązane płacić alimenty np. dziadkowie. Komornicy również sięgają po działki, które są zajmowane na poczet tych alimentów. Poinformowała również o problemie lokalowym w GOPS – ie, co jest bardzo uciążliwe. Jeżeli chodzi o DPS – y, w tym momencie nie ma możliwości podjęcia pozytywnej decyzji umieszczenia w DPS – ach. Być może będzie wnioskować na sesji, ażeby dodatkowe środki jakieś na ten cel przeznaczyć.

Robert Szpytma – zapytał, ile osób jest w DPS – ach.

Cecylia Cwynar – ogólnie jest 11 osób, w tym jest 4 dzieci. Nie ma również możliwości nie podjęcia decyzji, bądź podjęcia negatywnej decyzji w przypadku kiedy dana osoba spełnia warunki. Jest z tym problem i trzeba się zastanowić, czy nie utworzyć domu opieki.

Robert Szpytma – a Tarnawka stoi pusta.

Wójt Gminy – powiedział, że Tarnawką interesuje się nie tylko Markowa, ale również inne sąsiednie gminy się nad tym zastanawiają i szukają lokalu, który można by było przeznaczyć na ten cel.

Cecylia Cwynar – można by było utworzyć powiatowy dom opieki i część z tych kosztów można by było odzyskać.

Stanisław Szpytma – zapytał jak te koszty są określane, czy są jednakowe we wszystkich DPS – ach.

Cecylia Cwynar – w każdym DPS – się są inne koszty. Są one również ogłaszane w Dzienniku Urzędowym przez Wojewodę. Dodała, że tworzą się kolejki do DPS- ów, a na dodatek coraz młodsze osoby są umieszczane.

Robert Szubart – zapytał, jakie są kryteria umieszczania w DPS – ach.

Cecylia Cwynar – jeżeli istnieje konieczność całodobowej opieki, i nie ma się kto taką osobą zająć. Jeżeli natomiast wystarczają opiekunki, to korzysta się z takiej możliwości. Koszt zatrudnienia opiekunki wynosi 14,- zł na godzinę.

Robert Szubart – może faktycznie trzeba się zastanowić, ażeby tą szkołę przekształcić w Tarnawce na dom opieki społecznej.

Cecylia Cwynar – to trzeba jeszcze rozeznac sprawę, ponieważ jeżeli chodzi o DPS – y do których mogły by kierować gminy, musi to być o określonych standardach.

Robert Szpytma – zapytał o inną formę.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że mogą być tworzone gminne bądź powiatowe DPS – y, ale trzeba się rozeznac jakie by to były wymogi.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest gdzieś prowadzony dom opieki społecznej przez stowarzyszenie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że w Przeworsku.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że nie wie na jakich zasadach będzie tam można umieszczać. Dużo jest takich DPS-ów, gdzie odpłatność trzeba sobie robić samemu. Jednak gmina może kierować tylko do takich DPS – ów, które są w wykazie wskazane przez wojewodę.

Robert Szpytma – zapytał, jakby było gdyby był to gminny dom opieki społecznej.

Cecylia Cwynar – wówczas było by to na innych zasadach.

Robert Szpytma – można by ten temat było prześledzić.

Wójt Gminy – powiedział, że ten problem doskwiera również innym, problem będzie narastał, ponieważ tych ludzi będzie coraz więcej.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że weszły świadczenia pielęgnacyjne, które wydawało by się, że załatwiały w jakimś stopniu sprawę, ale już zaczynają przy nich kombinować i ograniczać, będzie to już okrojone. Dodała, że te osoby, które są w tym momencie umieszczone w DPS – ach, są to osoby samotne, które nie mają rodziny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.03.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 luty 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.

Czesława Balawejder - poinformowała o całej procedurze i wymaganych dokumentach, które trzeba było pozyskać, ażeby móc przystąpić do podjęcia powyższej uchwały. Przedstawiła również opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty, która jest pozytywna.

Robert Szpytma – zapytał, czy dzieci nie muszą dać odpowiedzi na dostarczone pismo.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy były jakieś protesty.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nie.

Stanisław Szpytma – zapytał ile dzieci zostanie w tej szkole.

Czesława Balawejder – w tej chwili w klasach jest dzieci: IV – 3, V – 3, VI – 7.

Radosław Flejszar – dodał, że przy reorganizacji musi być poprawna procedura, ponieważ przy ewentualnym zwalnianiu nauczycieli badane są wszystkie dokumenty. Poinformował również o różnicach pomiędzy uchwałą przesłaną w materiałach na sesję, a uchwałą prawidłową.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie trzeba zmienić statutu szkoły.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że statut nadaje się przy tworzeniu szkoły. Dokumentację tej szkoły przejmie dyrektor Zespołu Szkół w Husowie i on dokona zmian w statucie poprzez uchwałę Rady Pedagogicznej.

Robert Szpytma – zapytał, czy kuchnia dalej będzie funkcjonować przy przedszkolu w Tarnawce.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że nie wie.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest przedszkole w Tarnawce.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w Tarnawce przedszkole nie istnieje. Przedszkole wyłączyło się z Zespołu Szkół i została sama szkoła z oddziałem zerowym w strukturze szkoły i tak jest do tej pory.

Robert Szpytma – zapytał, ile dzieci jest w tej chwili w zerówce.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że w tej chwili jest dwoje dzieci.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.03.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 lutego 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Czesława Balawejder – zakomunikowała, że problem jest jeszcze odnośnie dokumentacji. Ona była by za tym, ażeby przejął ją Zespół Szkół, a nie Kurator.

Andrzej Kisała – powiedział, że dla ludzi czytelniej by było gdyby zostało to w Zespole Szkół.

Robert Szubart – myśli, że Kuratorium tego nie weźmie.

Wójt Gminy – powiedział, że jutro pojedzie do Kuratorium i się dopyta w tej sprawie, jak to powinno wyglądać.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.

Czesława Balawejder - poinformowała o całej procedurze i wymaganych dokumentach, które trzeba było pozyskać, ażeby móc przystąpić do podjęcia powyższej uchwały. Przedstawiła również opinie Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz opinie Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców zarówno z Gimnazjum jak i ze Szkoły Podstawowej w Markowej.

Radosław Flejszar – poinformował, że w pierwotnej wersji ze Szkoły Podstawowej dotarła opinia zarówno Rady Rodziców jak i Rady Pedagogicznej podpisana przez Dyrektora Szkoły Podstawowej. Jednakże nie mogło tak zostać, ponieważ musiały być one osobno. Wiążącą opinią jest jednak opinia Kuratora.

Robert Szpytma – odnośnie menadżera, zapytał czy musi być to zawarte w statucie.

Radosław Flejszar – jest to napisane w statucie Zespołu Szkół jako Dyrektor Zespołu.

Stanisław Szpytma – po odsłuchaniu opinii Kuratora nie widzi żadnych korzyści z Zespołu Szkół w Markowej. On był przeciw, nie podobało mu się to i dalej mu się nie podoba, ponieważ korzyści wymiernych nie widzi. Myśli, że mało się zaoszczędzi na dyrektorze i nie będzie żadnych korzyści ekonomicznych.

Czesława Balawejder – będą korzyści jeżeli się połączy oddziały klasowe i zmniejszy się ilość oddziałów. Wszyscy pracownicy stają się wówczas pracownikami Zespołu Szkół.

Robert Szubart – dodał, że chodzi o to, że jest za dużo nauczycieli.

Stanisław Szpytma – wiadomo, że chodzi o pieniądze.

Radosław Flejszar – złośliwie się mówi, że jak ktoś ma lekką pracę, to pracował by tyle, ile jest dni w miesiącu.

Czesława Balawejder – zwróciła uwagę, że w statucie są uregulowane sprawy szkół filialnych.

Radosław Flejszar – powiedział, że są również przedszkola, które są włączone do Zespołu Szkół.

Andrzej Kisała – powiedział, że kiedyś tak było i wiadomo jak się to skończyło.

Radosław Flejszar – powiedział, że nad tym się trzeba się będzie zastanowić.

Robert Szpytma – zapytał, czy Nr NIP i REGON zostanie przy Gminazjum.

Czesława Balawejder – będzie nadany trzeci Nr NIP i REGON Zespołowi Szkół.

Radosław Flejszar – tak naprawdę, te jednostki dalej zostają samodzielne w ramach tego Zespołu.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie 12 oddziałów.

Czesława Balawejder – powiedziała, że będzie.

Radosław Flejszar – powiedział, że trzeba będzie jeszcze zrobić wytyczne do arkuszy organizacyjnych.

Czesława Balawejder – jeszcze musi być konkurs na Dyrektora Szkoły.

Radosław Flejszar – arkusze organizacyjne będzie musiał tworzyć dyrektor Zespołu Szkół.

Czesława Balawejder – arkusze mają być do końca maja, ale tak naprawdę pasowało by gdyby były do końca kwietnia.

Radosław Flejszar – będzie problem ponieważ jest trzymiesięczny okres wypowiedzenia, do końca maja musi być wszystko zamknięte.

Czesława Balawejder – powiedziała, że wstępne arkusze Dyrektorzy zaczęli już robić, ale nigdy nie wiadomo kim będzie dyrektor i z jakiego przedmiotu.

Radosław Flejszar – teoretycznie jak się zgłosi jakiś menadżer to weźmie się go pod uwagę, ale czy się zgłosi to tego nikt nie wie.

Andrzej Kisała – trzeba ustalić, czy chcemy dyrektora, czy menadżera.

Radosław Flejszar – to będzie konkurs na dyrektora szkoły, ale mogą się zgłaszać osoby również takie, które nie są nauczycielami.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że ustawa o systemie oświaty przewiduje, że dyrektor może być nauczycielem lub menadżerem oświaty, jednak wówczas jego zastępca musi być od spraw pedagogicznych.

Robert Szpytma – powiedział, że jest firma, która wyszukuje osoby o danym profilu.

Radosław Flejszar – lepiej żeby było więcej kandydatów, aniżeli mniej.

Czesława Balawejder – powiedziała, że trzeba podchodzić do tego również w ten sposób, że gdyby dyrektor był z zewnątrz to zagraża nauczycielom kadrowo.

Radosław Flejszar – powiedział, że konkurs będzie mógł być dopiero wówczas, jak uchwała będzie prawomocna. Jednak trzeba to będzie jeszcze sprawdzić.

Czesława Balawejder – poinformowała również o opinii związków zawodowych.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest ona wiążąca.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że nie, ale gdyby była negatywna trzeba by protokół rozbieżności.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.03.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 lutego 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar - wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie trzeba dołożyć na utrzymanie dróg w Tarnawce.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest tam bardzo mało dróg gminnych i jest mało wykorzystywane co roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy środki przeznaczone na remont Przedszkola na górnej Markowej, można wykorzystywać na projekt i na dalszą realizację.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Poinformowała również o wnioskach Komisji Spraw Społecznych.

Andrzej Kisała – powiedział, że na zakup samochodu strażackiego dla OSP Husów potrzeba 100.000,- zł.

Robert Szubart – powiedział, że ten samochód naprawdę jest potrzebny. Jeżeli nie będzie dowozu wody to może wytrzyma kolejny rok, w przeciwnym razie nie wiadomo.

Robert Szpytma – z czegoś trzeba zrezygnować, albo z drogi albo z samochodu. Markowa czeka już 3 lata na samochód i pewnie dalej nie będzie.

Robert Szubart – powiedział, że na zebraniu strażackim były te pieniądze na samochód obiecane. Teraz nie można się wycofywać.

Robert Szubart – jeszcze raz powiedział, że jak będzie dowożona woda, to może ten samochód nie wytrzymać. Wówczas stanie się przed potrzebą zakupu samochodu do wożenia wody. Tak czy inaczej trzeba pieniądze zainwestować.

Wójt Gminy – dodał, że teraz jest tak, że strażacy zaczęli pobierać odpłatność za dowożenie wody i zaczęła spadać ilość osób zamawiających wodę. Jeżeli jest ktoś w bardzo trudnej sytuacji to wodę się dowozi. Poza tym ludzie sami zaczęli dowozić sobie wodę.

Robert Szpytma – myśli, że każdy może sobie we własnym zakresie zorganizować dowożenie wody.

Andrzej Kisała – powiedział, że wlewanie wody do studni nie jest dobre. Na dodatek jeszcze psuje to złoza.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba się będzie nad tym zastanowić. We wszystkich wsiach samochodów strażackich się nie kupi od razu.

Stanisław Szpytma – powiedział, żeby o tym zdecydowali radni z Husowa.

Andrzej Kisała – dodał, że jeżeli było by to 72. 879,60 zł resztę można by dołożyć z lasu na zakup tego samochodu.

Robert Szubart – ze swoich pieniędzy mogą też dodać trochę.

Teresa Flejszar – powiedziała, że z lasu będzie jeszcze więcej pieniędzy, ponieważ nie są jeszcze one w ogóle podzielone w tym roku.

Robert Szubart – tak, ale jeszcze są drogi gminne do wyremontowania.

Robert Szpytma – zapytał, jak były finansowane osuwiska.

Teresa Flejszar – powiedziała, że były finansowane z kredytu, czyli z całego budżetu gminy.

Robert Szpytma – zapytał jeszcze, z jakich środków była finansowana droga przez Markową.

Teresa Flejszar – powiedziała, że ze środków Markowej.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba to trochę rozważyć, ażeby było to sprawiedliwe.

Robert Szubart – zapytał, na jakiej podstawie był robiony podział środków na wsie w proporcjach 60/30/10.

Stanisław Szpytma – wyjaśnił, że na podstawie ilości ludności w danej wsi.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, jak to było ustalone.

Robert Szpytma – zapytał o kredyt na wodociągi.

Teresa Flejszar – powiedziała, że gmina zaciąga kredyt, nie można tego rozdzielać na wsie.

Andrzej Kisała – dodał, że pierwszy etap był zrobiony za pieniądze złożone przez wiele lat i nie było wydatkowane ani grosza z kredytu na początek.

Teresa Flejszar – dzięki zainwestowaniu środków własnych, można było uzyskać dotację z PROW – u w 2010 roku.

Andrzej Kisała – natomiast jeżeli chodzi o drogę pomiędzy POM – em, a górnicą jest to ok. 4 km, ona będzie służyć zarówno Lipnikowi jak i Sieteszy, Tarnawce, przylega również Albigowa, częściowo i Markowa. Dlaczego to ma być wyłożone tylko z pieniędzy Husowa.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba z wszystkimi porozmawiać. Starostwo powinno to zorganizować tak, ażeby wszystkich w ten projekt zaangażować.

Andrzej Kisała – trzeba się liczyć z tym, że inni się nie dołożą.

Robert Szpytma – jeżeli inni się nie dołożą, to my również i poczekamy do następnego roku.

Robert Szubart – powiedział, że w Husowie jest 30% budżetu, jednak dróg gminnych jest dużo więcej aniżeli w Markowej. Nie ma kanalizacji i nie ma wody, jedno przedszkole jest do remontu. Może trzeba zrobić referendum, ażeby odłączyć się od Gminy Markowa. W Husowie jest więcej problemów, a co roku jest gorzej, trzeba to jakoś zrozumieć.

Robert Szpytma – powiedział, że to jest droga powiatowa.

Robert Szubart – coś trzeba z tym zrobić, ponieważ za chwilę Husów zarosnie lasami i będzie można tam zrobić rezerwat. Trzeba się liczyć z tym, że trzeba dokładać nie tylko do jednej wsi, ale też do drugiej i trzeciej.

Stanisław Szpytma – odnośnie naszych straży, zwrócił uwagę, że są one dobre, że są aktywne. Wiadomo, że nigdy tych pieniędzy nie zbywało, ale trzeba jakoś tak zrobić, ażeby tym chociaż ich ucieszyć, ponieważ to jest praca czysto społeczna.

Andrzej Kisała – zapytał, ile chce powiat na drogę powiatową.

Wójt Gminy – powiedział, że rozmawiał ze starostą i się dowiedział, że w przyszłym tygodniu powie jaką kwotę mógłby wyłożyć powiat na tą drogę. Dodał, że 40.000,- zł mają obiecane od PGNiG. My natomiast 50.000,- zł.

Robert Szpytma – zasugerował, że PGNiG mógłby dać nawet na połowę drogi, ponieważ oni najbardziej tą drogę zniszczyli, to nie jest droga o takiej nośności.

Andrzej Kisała – zwracając się do radnego Roberta Szpytmy, zapytał czy on po takich drogach nie jeździ.

Robert Szpytma – odpowiedział, że nie jeździ.

Andrzej Kisała – zapytał, czy są jakieś znaki.

Robert Szpytma – powiedział, że to nie musi być znaku, ażeby nie wjechać na daną drogę. Jest sieć dróg krajowych określonych o danej nośności.

Andrzej Kisała – ale jak trzeba zrobić jakąś dostawę.

Robert Szpytma – wówczas wszystko jest na wariackich papierach.

Andrzej Kisała – ale trzeba zacząć od tego, że ci ludzie również chcą jechać.

Robert Szpytma – powiedział, że nie o to mu chodzi, tylko o to, że na tej podstawie trzeba zwrócić się do PGNiG o dofinansowanie.

Wójt Gminy – powiedział, że wstępnie droga ta była określana na 1.200.000,- zł, przy parycie 50/50.

Robert Szpytma – zapytał Wójta jaki ma pomysł na 600.000,- zł.

Wójt Gminy – powiedział, że wracają środki, ponieważ z RPO była budowana w Markowej Stacja Uzdatniania Wody i zwrócił się do RPO o to, ażeby zrefundowali to co mogliśmy wziąć. Udało się wziąć 1.500.000,- zł. W związku z tym trzeba będzie oddać kredyt w wysokości 945.000,- zł w związku z tym, że wzięliśmy dotację.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że było oświadczenie, iż w momencie kiedy będzie ta inwestycja dofinansowana z innych źródeł, kredyt podlega spłacie w całej wysokości.

Robert Szpytma – mieliśmy zaciągnąć pożyczkę na wodociągi w tym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak jest planowane 800.000,- zł w tym roku i 700.000,- zł w roku następnym.

Wójt Gminy – w związku z tym zostało by jeszcze ok. 600.000,- zł i to jest dzielone na poszczególne wsie (360.000,- zł – Markowa, 180.000,- zł – Husów, 60.000,- zł – Tarnawka).

Robert Szubart – zasugerował, ażeby liczyć też Tarnawkę.

Robert Szpytma – trzeba jeszcze wynegocjować pieniądze od innych.

Andrzej Kisała – powiedział, że nie ma przekonania, czy samochód strażacki jest bardzo potrzebny, czy nie. Jest tylko ta kwestia, że jest okazja go kupić.

Robert Szubart – w tym roku strażacy wyjeździli bardzo dużo. Samochód ten nie jest jednak pewny, jest na razie obiecany.

Robert Szpytma – zapytał, ile Husów ma na utrzymanie straży.

Wójt Gminy - powiedział, że 54.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy na utrzymanie można dołożyć w ciągu roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szubart – myśli, że mogli by strażacy jeden rok zaoszczędzić i kupować tylko to co jest niezbędne.

Robert Szpytma – powiedział, że można sprzedać stary samochód i będą mieć na utrzymanie. Według jego oceny są w stanie go sprzedać za 20.000,- zł.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba go wycenić i ogłosić przetarg na sprzedaż.

Robert Szpytma – dodał, że ten samochód ma dużą wartość ponieważ modernizacja była robiona nie tak dawno.

Robert Szubart – w każdym bądź razie, nie opłaca się przekładać beczki na plastikową.

Teresa Flejszar – jak on jest stary, to jest też zamortyzowany.

Robert Szubart – powiedział, że dostali go z gazowni, było on już wyjeżdżony i wyeksploatowany.

Teresa Flejszar – rzeczoznawca mimo wszystko patrzy na stan samochodu.

Andrzej Kisała – trzeba mieć też świadomość, że w straży samochód ten nie wyjeździł dużo kilometrów.

Robert Szubart – samochód z Łańcuta jest obiecany za 100.000,- zł. Jest on 6 – letni, po wypadku.

Robert Szpytma – dołożył by jeszcze do straży w Markowej, ponieważ na przedszkolu nie zostanie wykorzystane tyle w tym roku.

Teresa Flejszar – poinformowała o wniosku Komisji Spraw Społecznych.

Stanisław Szpytma – powiedział, że przynajmniej tych ludzi trzeba wspierać.

Robert Szubart – tylko trzeba zmusić ich do oszczędności.

Andrzej Kisała – powiedział, że ich nie trzeba zmuszać ponieważ oni i tak nie są rozrzutni.

Wójt Gminy – coś z mienia wiejskiego można by dorzucić na samochód dla OSP Husów.

Robert Szubart – z mienia wiejskiego dużo nie zabierze, bo sołtys będzie niezadowolony.

Andrzej Kisała – jak trzeba będzie dołożyć do samochodu, to się dołoży. W tamtym roku i tak sołtys zmarnotrawił trochę pieniędzy. Robota, którą robił była nie w porządku.

Robert Szubart – zapytał, ile jest pieniędzy z mienia wiejskiego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że 23.500,- zł to pewna kwota. W zależności od tego ile będzie drzewa, trzeba będzie odliczyć koszty pozyskania. Trudno to jest powiedzieć, ponieważ im więcej drzewa, tym większe koszty.

Wójt Gminy – nie określił dokładnie ile pieniędzy gmina dołoży, tylko powiedział, że te marzenia o których marzą być może się im spełnią. Nie powiedział, że na pewno da takie a takie pieniądze. Może zbyt daleko poszedł z drogą, ponieważ powiedział, że wrócą takie a takie pieniądze. Nie zastanowił się jednak nad tym, że podlegają one podziałowi na wsie.

Robert Szpytma – powiedział, że publicznie o pieniądzach nie wolno rozmawiać.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 2/0012.2.03.2012

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 23 luty 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, z kwoty 154.957,60 zł na finansowanie kosztów budowy Przedszkola nr 2 Markowa Góra – **10.000,- zł** przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego dla OSP Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

WNIOSEK NR 3/0012.2.03.2012

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 23 luty 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, z kwoty 72.879,60 zł przeznaczonej w Husowie na drogi – 50.000,- zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego w Husowie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Wójt Gminy – odnośnie środków na drogę, które obiecało PGNiG, wyjaśnił, że są to środki, które nie wykorzystali na swoje inwestycje i mogą przeznaczyć je na inne cele.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba rozmawiać z wszystkimi, którzy korzystają z tej drogi.

Robert Szubart – targujemy się o 4 km.

Andrzej Kisała – tylko skąd wziąć te pieniądze.

Wójt Gminy – powiedział, że czeka na to ile jest w stanie dać na tą drogę Starostwo Powiatowe.

Robert Szpytma – według niego Wójt nie powinien czekać na starostę, tylko rozmawiać z innymi co korzystają z tej drogi.

Wójt Gminy – tylko problem jest taki, że ta droga nie jest droga gminną.

Stanisław Szpytma – powiedział, że gmina ma marne szanse ażeby coś od kogoś wziąć, ponieważ investorem jest starostwo, a nie gmina.

Robert Szpytma – zapytał o 23.500,- zł w Husowie.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to jest na lasach, i będzie dzielone na zebraniu wiejskim. Poinformowała również, że uchwała budżetowa będzie musiała być zmieniona. Wyjaśniła również przyczyny tej zmiany.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.03.2012

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 luty 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 2 i wnioskiem Nr 3 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z posiedzenia, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji w dniu 20 stycznia 2012 roku.

Protokół Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z posiedzenia, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji w dniu 20 stycznia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu Nr 17/12 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 stycznia 2012 roku.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 stycznia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Przewodniczący posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

Szylar
mgr Ułszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma