

**PROTOKÓŁ Nr 28/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 24 luty 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 20.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Wójt Gminy – złożył wniosek o wniesienie do porządku posiedzenia jako pkt. 6 – zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wójt Gminy – złożył wniosek o wniesienie do porządku posiedzenia jako pkt. 7 – zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wójt Gminy – złożył wniosek o wniesienie do porządku posiedzenia jako pkt. 8 – zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.

7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji w dniu 20 stycznia 2012 roku.
10. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Nr 27/12 z posiedzenia w dniu 27 stycznia 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, skąd wynika obowiązek podjęcia powyższej uchwały. Jest on właściwie programem powielonym z poprzedniego roku i jest tak skonstruowany, aby odpowiadał naszym możliwościom i zasobom, którymi dysponujemy. Realizacja tego programu będzie następować po części w drodze konkursu, a po części w drodze dotacji. Źródłem finansowania są środki pochodzące z opłat alkoholowych. Poprosiła również radnych, ażeby określić wartość wynagrodzenia za odbyte posiedzenia. Wcześniej były to diety, które wynosiły 80,- zł brutto. W chwili obecnej zostały oskładkowane i opodatkowane.

Krzysztof Boratyn – zapytał, jak często spotykają się takie komisje.

Cecylia Cwynar – w tamtym roku było takich posiedzeń 5.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czym spowodowane jest posiedzenie takiej komisji.

Cecylia Cwynar – np. tym, że pan Tadeusz Trojnar potrzebuje opinii takiej komisji do wydania zezwolenia na handel alkoholem.

Urszula Wrona – zapytała o skład komisji.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że skład tej komisji jest powołany przez Wójta. Komisja ta ma również swój regulamin.

Piotr Sagan – zapytał, czy wszystkie osoby w komisji są wśród pracowników.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała że nie. Członkiem komisji jest pani pedagog szkolna, jeden pracownik socjalny, ona, pan Tadeusz Trojnar i pan Józef Kielar.

Piotr Sagan – zapytał, czy dużo osób korzysta z poradni.

Cecylia Cwynar – jest podpisana umowa z lekarzem psychiatrą i psychologiem. Jeżeli jest zgłoszony ktoś z problemem alkoholowym, wzywana jest ta osoba na rozmowę motywującą. Postępowanie to wynika z ustawy o wychowaniu w trzeźwości. Osoba taka jest wzywana dwa razy. Jeżeli się zgłosi to może dobrowolnie leczenie podjąć. Natomiast jeżeli się nie zgłosi, albo dalej są incydenty alkoholowe, wówczas robi się wniosek o badanie przez biegłego i w sądzie jest sprawa o konieczności zastosowania leczenia. W roku 2011 takich osób było dwoje, ale takich spraw jest 27. Obowiązek leczenia założony przez sąd trwa dwa lata.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy w większości to są problemy alkoholowe.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że nie ma incydentów jeżeli chodzi o narkomanię. Problemy alkoholowe najczęściej trafiają do GOPS – u z Policji, chociaż rodziny również zgłaszają takie problemy.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy w ostatnich latach były jakieś problemy związane z narkotykami.

Cecylia Cwynar – był taki przypadek wcześniej, ale nie na terenie gminy. Być może są takie problemy, ale nie dociera to do GOPS – u. Dodała, że na początku działalności tej komisji problemy alkoholowe były incydentalne. W chwili obecnej jest ich coraz więcej. Być może świadomość ludzka jest większa.

Edward Kilian – zapytał, czy aby skierować kogoś na leczenie to trzeba wyrazić na to zgodę.

Cecylia Cwynar – na postępowanie nie trzeba wyrażać zgody, z tym że sąd nie może tak do końca kogoś przymusowo umieścić. Musiał by kogoś ubezwłasnowolnić.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy problemy takie się nawarstwiają.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Właściwie jest tylko dwie osoby, które wyszły z tego, są abstynentami.

Piotr Sagan – w związku z tym program jest powielony z tamtego roku.

Cecylia Cwynar – jest obowiązek ażeby go uchwalać co roku. Jednak cudów się nie wymyśli.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto proponuje wysokość wynagrodzenia.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że komisja.

Piotr Sagan – poinformował o wnioskach poprzednich komisji. Zapytał również jak długo trwają takie posiedzenia.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ok. 1,5 godz.. Dodała, że diety są dopiero 3 rok, wcześniej była to praca społeczna. Natomiast wiadomo, że są to dodatkowe zajęcia.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 luty 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że konieczność uchwalenia nowego statutu wynika z nałożenia na GOPS nowych zadań. Powiedziała również jakie to są zadania. Dodała, że do statutu, będzie zatwierdzony przez Wójta Regulamin Organizacyjny.

Piotr Sagan – czyli statut dawno nie był już nowelizowany.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Ostatnio w 2004 roku. Najbardziej chodzi o ustawę o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej. Poinformowała również ogólnie o problemach Ośrodka Pomocy Społecznej m.in. o trudnej sytuacji lokalowej oraz o DPS – ach.

Krzysztof Boratyn – zapytał, ile osób jest w DPS – ach.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że 11 w tym 4 dzieci. Jest to obowiązek obligatoryjny dla gminy.

Urszula Wrona – powiedziała, że trzeba się zastanowić nad Tarnawką, czy tam nie można by utworzyć Domu Opieki Społecznej.

Piotr Sagan – trzeba by zrobić jakiś kosztorys, ile mogło by kosztować przygotowanie tego budynku pod Dom Opieki Społecznej.

Cecylia Cwynar – dodała, że teraz ustawa o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, będzie pompowała pieniądze na utrzymanie dzieci w rodzinach zastępczych. Co roku będzie to coraz więcej procent.

Edward Kilian – powiedział, że problem jest w tym, że zrzuca się obowiązki na gminy, ale nie idą za tym pieniądze.

Cecylia Cwynar – dodała, że jest to ustawa, która jest przeciw samorządom.

Wójt Gminy – taki problem można podnieść na konwencji Wójtów, gdzie później trafi to na wspólna komisję samorządowo – rządową.

Cecylia Cwynar – jak najbardziej trzeba ten problem poruszyć, ponieważ będą to ogromne pieniądze. Co roku będzie to większy udział gminy. Zaobserwowała, że już praktycznie wszystkie zadania GOPS – u, są zadaniami własnymi gminy. Na razie są one dotowane, ale wiadomo do czego to zmierza.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.

Czesława Balawejder - poinformowała o całej procedurze i wymaganych dokumentach, które trzeba było pozyskać, ażeby móc przystąpić do podjęcia powyższej uchwały. Przedstawiła również opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty, oraz opinię związków zawodowych.

Edward Kilian – zapytał, czy szkoły mają swoich opiekunów, czy wizytatorów.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że ta sprawa w chwili obecnej się zmienia. Wcześniej każda szkoła miała swojego wizytatora, uważa że było to bardzo dobre, ponieważ dyrektor przedstawiający arkusz organizacyjny musiał go mieć najpierw zaopiniowany przez wizytatora. W chwili obecnej jest to zadaniem własnym organu prowadzącego.

Krzysztof Boratyn – zapytał, co by było gdyby ktoś chciał kontynuować naukę w szkole w Markowej.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że gmina tworzy sieć szkół i dzieci z Markowej podlegają pod szkoły w Markowej, a dzieci z Tarnawki wejdą w obwód szkoły w Husowie.

Krzysztof Boratyn – ale jakby któryś uczeń nie chciał się uczyć w szkole w Husowie, tylko w szkole w Markowej.

Czesława Balawejder – powiedziała, że ma do tego prawo, tylko gmina nie zapewni dowozu.

Krzysztof Boratyn – zapytał, jak będzie wyglądał dowóz.

Wójt Gminy – powiedział, że do dowożenia dojdzie jakieś 15 dzieci i będzie to kontynuowane tak jak w tym roku.

Urszula Wrona – nie ma w Husowie świetlicy, w związku z tym zapytała, czy dzieci nie będą musiały za długo czekać na autobus.

Wójt Gminy - wyjaśnił, że teraz jest trzy kursy po południu.

Czesława Balawejder – przewoźnikiem jest „veolia” z biletami miesięcznymi. Zwróciła również uwagę, że w § 5 część zdania, która jest w nawiasie, trzeba ją wykreślić. Dokumenty te weźmie pod opiekę Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.03.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.

Czesława Balawejder - poinformowała o całej procedurze i wymaganych dokumentach, które trzeba było pozyskać, ażeby móc przystąpić do podjęcia powyższej uchwały. Przedstawiła również opinie Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz opinie Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców zarówno z Gimnazjum jak i ze Szkoły Podstawowej w Markowej. Przedstawiła również opinie związków zawodowych. Zwróciła również uwagę na fakt zmiany numerów szkół w statucie Zespołu Szkół w Markowej. Dodała, że jest to jedyna okazja ażeby to uporządkować.

Edward Kilian – zapytał o zapis § 15, w szczególności o słowo „w zasadzie”. Zapytał skąd się to bierze, czy to powinna być konkretna liczba, czy można to różnie interpretować.

Piotr Sagan – powiedział, że taka sama sytuacja jest w Gimnazjum.

Edward Kilian – zapytał również o § 20 pkt. 9: opieka nad internetowym centrum opieki medialnej. Czy merytorycznie są osoby przygotowane do pełnienia tej opieki nad tym centrum.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że osoba pracująca w bibliotece ma do tego uprawnienia. Natomiast jeżeli chodzi o ilość dzieci w oddziale, Ministerstwo Edukacji sugeruje, ażeby w klasach I – III liczba uczniów nie powinna być większa niż 25 – 26 dzieci. Natomiast w przypadku uczniów klas starszych jest to już sprawa organów prowadzących. Dodała, że przy tworzeniu Zespołu Szkół obowiązkiem organu prowadzącego jest nadanie statutu szkoły.

Piotr Sagan – zapytał o § 6 pkt. 1, czy da się to radę zweryfikować. Jest to dość ambitnie napisane.

Czesława Balawejder – może ambitne cele wynikają z celów jakie się stawia danym szkołom. Dodała, że statut ten został tworzony na bazie dwóch statutów, które przedłożyli dyrektorzy szkół, w związku z tym to nie było narzucone z góry.

Piotr Sagan – orlik w tej chwili podlega pod Szkołę Podstawową, natomiast w Statucie jest napisane, że podlega pod Gimnazjum.

Czesława Balawejder – nie, będzie podlegał pod Zespół Szkół.

Piotr Sagan – zwrócił uwagę na zapis § 58. W statucie Szkoły Podstawowej tego nie ma.

Czesława Balawejder – nie wie, czy dyrektor Szkoły Podstawowej sobie to uzupełnił. W Gimnazjum ciągle były jakieś zmiany, odbywało się to na bieżąco.

Piotr Sagan – zasugerował, że trzeba by to było inaczej sformułować, ażeby nie zrozumieć tego źle.

Krzysztof Boratyn – według niego powinno to być napisane jednoznacznie, ponieważ rzeczywiście jest to niejednoznaczne.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że statut był dość szybko przygotowywany, dyrektorzy nie widzieli projektu statutu Zespołu Szkół. Być może powinni to zobaczyć, to może by coś dostrzegli.

Piotr Sagan – zapytał, czy radca prawny przeglądał ten statut.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Radosław Flejszar – dodał, że założenie było takie, ażeby statuty w obydwu szkołach pozostały takie, jakie są w tej chwili. Powiedział również, że on statutu Zespołu Szkół nie opracowywał, poprawił jedynie szatę graficzną i poprawił tylko tyle na ile zdążył.

Urszula Wrona – zapytała, kiedy będzie konkurs na dyrektora.

Wójt Gminy – jak najszybciej. Pojawi się jeszcze taki problem, czy ten przyszły dyrektor Zespołu Szkół będzie uczył czy nie, w zależności od tego, czy to będzie dyrektor z prawem do nauczania w szkole, czy to będzie menedżer, który nie będzie uczył.

Urszula Wrona – zapytała, co będzie z nauczycielami w Tarnawce.

Wójt Gminy – jest tam przewidziane, że będzie tam uczyło dwóch nauczycieli, plus dochodzący anglista. Pozostałych nauczycieli włączy się w strukturę szkół w gminie. Jednak różnie się to może skończyć, w zależności jak się to poukłada na arkuszu organizacyjnym. Spraw może także trafić do sądu. W pewnym sensie nauczyciele będą się musieli pogodzić z tym, że będzie mniej godzin.

Urszula Wrona – zapytała, ile w sumie na emeryturę odejdzie osób.

Wójt Gminy – powiedział, że tego jeszcze nie wiadomo. Wiemy ile osób ma uprawnienia emerytalne, ale to, że taki nauczyciel może już przejść na emeryturę, to wcale nie znaczy, że on przejdzie na nią.

Urszula Wrona – przypomniała, że przy reorganizacji Wójt ma takie prawo.

Piotr Sagan – powiedział, że chodzi o podstawę, ażeby można było móc podpisać nowe umowy z nauczycielami.

Urszula Wrona – powiedziała, że najgorsze jest to, że pewne osoby zamiast uświadamiać jaka jest sytuacja, to buntują środowisko.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w Statucie Zespołu Szkół w Markowej w § 22 pkt 3) otrzymał brzmienie - **boisko sportowe „Orlik” (wspólnie z Gimnazjum)**, a jednocześnie § 58 pkt 3) otrzymał brzmienie - **boisko sportowe „Orlik” (wspólnie ze Szkołą Podstawową)**.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 2/0012.3.03.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w Statucie Zespołu Szkół w Markowej w § 15 – liczba uczniów w oddziale w zasadzie nie powinna być większa niż **30**, a nie jak jest w projekcie statutu 26.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.03.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej, wraz z wnioskiem Nr 1 i wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Urszula Wrona – zapytała o 5.000,- zł przeznaczone dla straży na dowożenie wody.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest tak dlatego, że w tamtym roku im brakło i nie było dodane z rezerwy na zarządzanie kryzysowe.

Urszula Wrona – powiedziała, że przecież na dowożenie wody miało być pokryte z zarządzania kryzysowego. Ponadto dodała, że na ostatniej sesji było mówione, że środki z nadwyżki budżetowej z Husowa, przeznaczy się na zakup samochodu strażackiego dla OSP Husów.

Teresa Flejszar – poinformowała, o wniosku poprzednich komisji.

Urszula Wrona – wie, że do końca lutego OSP Husów, ma podjąć decyzję o zakupie samochodu. Jej zdaniem Rada Gminy nie powinna się wycofywać z danego słowa, skoro było to im obiecane na ostatniej sesji.

Teresa Flejszar – mogą sobie jeszcze dołożyć z utrzymania bieżącego. Jeżeli sprzedadzą stary samochód również będą mieć środki.

Krzysztof Boratyn – powiedział, że na pewno środki z nadwyżki budżetowej z Husowa były obiecane na samochód i jego zdaniem nie należy się z tego wycofywać.

Urszula Wrona – zawnioskowała, ażeby te 5.000,- zł dla OSP Husów na dowożenie wody, przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego również dla OSP Husów.

Teresa Flejszar – w takim wypadku te 5.000,- zł będzie podlegało podziałowi na wsie.

Krzysztof Boratyn – może lepszym rozwiązaniem było by zostawienie tej sumy i dołożenie do samochodu z utrzymania bieżącego.

Urszula Wrona – w związku z tym wycofuje swój wniosek.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 3/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok **72.879,60 zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego dla OSP Husów**, a nie jak jest w projekcie - na udział w dofinansowaniu budowy drogi powiatowej Albigowa – Husów.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Piotr Sagan – poinformował, o wnioskach poprzednich komisji w związku z tym projektem uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 luty 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 3 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, z jakiego powodu istnieje konieczność podjęcia powyższej uchwały oraz omówiła poszczególne zmiany.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.03.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 luty 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, z jakiego powodu istnieje konieczność podjęcia powyższej uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.03.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, z jakiego powodu istnieje konieczność podjęcia powyższej uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 8/0012.3.03.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 lutego 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji w dniu 20 stycznia 2012 roku.

Protokół z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, które odbyło się w czasie przerwy w obradach sesji z dnia 20 stycznia 2012 roku, został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu Komisji Rewizyjnej Nr 27/12 z posiedzenia w dniu 27 stycznia 2012 roku.

Protokół Komisji Rewizyjnej Nr 27/12 z posiedzenia w dniu 27 stycznia 2012 roku, został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wójt Gminy – poinformował o piśmie z Zarządu Dróg Powiatowych, który zwrócił się do Gminy Markowa o 18.000,- zł w związku z regulacją rzeki „Husówka”. Koszty jakie Gmina Markowa już poniosła w związku z tą inwestycją to 22.600,- zł. Powiedział również, że będzie jeszcze pismo odnośnie dofinansowania do świateł na drodze krajowej w Łańcucie na skrzyżowaniu na Soninę.

Piotr Sagan – powiedział, że jest to droga krajowa i nie ma w tym, temacie nic do powiedzenia. Pierwsze światła również miały być tak robione, ale na końcu nie były.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

Szyklar
mgr Urszula Szyklar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Piotr Sagan
Piotr Sagan