

**PROTOKÓŁ NR XXII/12  
z Sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 27 lutego 2012 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 13.00 do godziny 20.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z radnych ma uwagi bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Wójt Gminy – złożył wniosek o przyjęcie do porządku obrad jako pkt. 7 – przyjęcie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Maria Gonciarz – zapytała, dlaczego projekt uchwały został przedstawiony dopiero dzisiaj, a nie przed komisjami, tak ażeby można ją było zaopiniować.

Wójt Gminy – powiedział, że było to zbyt późno dostrzeżone, opracował mu to pan radca prawny. Wiązało by się to ze Statutem Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że sama ta uchwała to jest za mało, ponieważ trzeba by to było scedować na Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej i trzeba by wprowadzić zmiany w statucie.

Maria Gonciarz – w związku z tym, że wiąże się to ze zmianami w statucie, proponowała by to przenieść na przyszłą sesję.

Wójt Gminy – powiedział, że można to przesunąć.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że wiązało by się to ze zmianą statutu. Jednak wydaje się jej to nieracjonalne, ażeby zaraz na następną sesję zmieniać statut.

Maria Gonciarz – w takim razie, może uchwalenie statutu również trzeba przenieść na przyszłą sesję.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że na następną sesję nie będzie mogła być obecna.

Wójt Gminy – przedstawił uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Maria Gonciarz – w związku z tym, z tego wszystkiego wynika, że na dzień dzisiejszy nie jest potrzebne podjęcie tej uchwały.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że jakby wiedziała wcześniej o tej uchwale, to ona by wprowadziła do statutu to zadanie i nie było by żadnego problemu.

Wójt Gminy – w związku z powyższym, wycofał złożony wniosek, ale jednocześnie złożył wniosek o wykreślenie z porządku obrad pkt. 5 – przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa wniosła do porządku obrad:

- jako pkt. 12 – przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Nr XXI/94/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku,
- jako pkt. 13 – przyjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok,
- jako pkt. 14 – przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Porządek obrad po wprowadzonych zmianach wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XX/12 z dnia 20 stycznia 2012 roku.
2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXI/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.
4. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa za 2011 rok.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności GOPS – u za 2011 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.
6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za II półrocze 2011 roku oraz omówienie programu działania na 2012 rok.
7. Przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań Posterunku Policji w Markowej w zakresie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze Gminy Markowa za okres 2011 roku.
8. Przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa przeciw pożarniczego na terenie Gminy Markowa za 2011 rok.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.
11. Przedstawienie informacji o projektowanym programie funkcjonalno użytkowym rozbudowy Przedszkola Nr 2 w Markowej oraz Szkoły Filialnej.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Nr XXI/94/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku.
13. Przyjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.
14. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
15. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
16. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
17. Interpelacje i wnioski radnych.

**Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XX/12 z dnia 20 stycznia 2012 roku.**

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół Nr XX/12 z dnia 20 stycznia 2012 roku.  
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

**Ad. 2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXI/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku.**

Maria Gonciarz – zgłosiła poprawki na stronie 29 protokołu, powinno być 3.000,- zł na paliwo dla Policji, oraz 36.500,- zł dotacji dla ZGK.

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół Nr XXI/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku łącznie z wniesionymi poprawkami.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

**Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały, następnie poprosiła panią Cecylię Cwynar o przedstawienie uzasadnienia do powyższej uchwały.

Cecylia Cwynar – przedstawiła uzasadnienie do powyższej uchwały. Poprosiła również o uchwalenie kwoty za prace w komisji.

Następnie zostały przedstawione opinie Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.03.2012  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.03.2012  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 lutego 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 1/0012.3.03.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 luty 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii, zostały odczytane wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.03.2012**

**Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok, wynagrodzenie za udział w pracach Komisji wypłacane na podstawie umów – zleceń wynosiło 100,- zł.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.03.2012**

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 luty 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w załączniku do uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok, wynagrodzenie za udział w pracach Komisji wypłacane na podstawie umów – zleceń wynosiło 100,- zł.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po odczytaniu wniosków, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad wnioskami.

Wnioski głosowano łącznie z tego powodu, że obydwie wnioski do tego projektu uchwały były takie same.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXII/96/12** z dnia 27 lutego 2012 roku w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 4. Przedstawienie sprawozdania z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa za 2011 rok.**

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa za 2011 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Mirosław Mac – powiedział, że on jest przykładem organu, który korzysta z tego rodzaju środków. Całe jego środowisko ceni te pieniądze, ponieważ są to pieniądze, które trafiają do naszych dzieci. W tym roku również będą się starać o takie pieniądze. Myśli, że jest to bardzo duży i pozytywny zastrzyk pieniędzy.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że w tamtym roku wybrała się z panem Wójtem, ażeby zobaczyć jak to wszystko działa. Byli bardzo zachwyceni, że dzieci potrafią być tak zorganizowane.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa za 2011 rok zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 5. Przedstawienie sprawozdania z działalności GOPS – u za 2011 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej.**

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z działalności GOPS – u za 2011 rok oraz przedstawienie potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Mirosław Mac – zapytał co z kasą.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że jak na razie kasa została dopisana do zakresu czynności pracownika obsługującego świadczenia rodzinne, ale zdaje sobie sprawę, że jeden pracownik do obsługi świadczeń rodzinnych to jest za mało. Jednak ma z tym problem.

Robert Szpytma – zapytał, czy te osoby nie mogą założyć swoich kont.

Cecylia Cwynar – jeżeli chodzi o świadczenia rodzinne, w większości są wypłacane na konta. Natomiast jeżeli chodzi o pomoc społeczną to jest różnie. Nie może jednak zmusić ludzi do zakładania kont, chociaż to było najbardziej wygodną formą. Dowiadywała się również w banku i na poczcie. W banku trzeba by płacić 1,- zł od każdego wypłaconego świadczenia, natomiast na poczcie kwota ta wynosi 2,5 zł. Są to dość duże kwoty. Będzie jeszcze nad tym myśleć. W tym momencie nie ma nawet za bardzo gdzie, chociaż ewentualnie można by wykorzystać kasę gminną.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdania z działalności GOPS – u za 2011 rok zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

**Ad. 6. Przedstawienie sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za II półrocze 2011 roku oraz omówienie programu działania na 2012 rok.**

Jan Kilian – przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za II półrocze 2011 roku oraz omówił program działania na 2012 rok.

Maria Żelazny – przedstawiła sprawozdanie z działalności Bibliotek w Gminie Markowa za 2011 rok.

Sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za II półrocze 2011 roku stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Zdzisław Buras – podziękował Dyrektorowi, a w szczególności pracownikom CKGM, którzy pomogli mu w wypełnianiu wniosku dla TPM, gdzie jeden jest już przyznany, natomiast drugi również ma nadzieję, że zostanie pozytywnie rozpatrzony. Dodał, że nie da się oderwać imprez kulturalnych od TPM, ponieważ to są wspólne imprezy. Również imprezy TPM zająbiają się z imprezami CKGM.

Jan Kilian – powiedział, że CKGM ma swoje ramki, ale poza nie wychodzą.

Maria Gonciarz – projekt „remont i przebudowa budynku CKGM” miał być w założeniu o projekt na budowę Hali Widowiskowo Sportowej, w związku z tym zapytała, czy zostało już wyjaśnione, że nie będzie żadnej kolizji w związku z tym.

Jan Kilian – odpowiedział, że nie będzie żadnej kolizji dlatego, że projekt na budowę Hali Widowiskowo Sportowej to nazwa ogólna, a pod tym projektem kryje się 10 pozycji innych np. rozbiórka Domu Ludowego itp. Natomiast rozbudowa Domu Ludowego nie koliduje z innymi zadaniami, które były wymienione w całości projektu

pod nazwą budowa Hali Widowiskowo Sportowej. Dodał, że konsultował to z panem Andrzejem Żelaznym.

Maria Gonciarz – odnośnie zapisów w statucie Centrum Kultury Gminy Markowa, jest zapis, że działa Społeczna Rada Kultury jako organ doradczy Dyrektora CKGM. W związku z tym zapytała, czy było to ostatnio aktualizowane i kiedy były ostatnie wybory do Społecznej Rady Kultury.

Jan Kilian – odpowiedział, że w tym momencie nie pamięta ponieważ było to bardzo dawno. Corocznie jest spotkanie tej Rady, Przewodniczącym jest pan Marek Węglarski. W tym roku chciał zorganizować takie spotkanie po rozpisaniu budżetu.

Maria Gonciarz – przedstawiła skład Społecznej Rady Kultury, dodała, że jej skład się trochę zdezaktualizował.

Jan Kilian – zadeklarował, że to poprawi.

Piotr Sagan – powiedział, że sprawozdanie jest, ale nie ma kosztów utrzymania zespołu. Chcieli by trochę usłyszeć na temat kosztów.

Jan Kilian – powiedział, że jeżeli chodzi o sprawozdanie finansowe będzie ono przedstawione po rozliczeniu tamtego roku. Będzie to przedstawiane osobno, pod koniec półrocza.

Maria Gonciarz – jeżeli nie ma żadnych przeszkód, poprosiła ażeby sprawozdanie finansowe było połączone z tym przedstawionym dzisiaj. Zawsze będzie to lepszy obraz całości. W przyszłym roku nie będziemy rozbijać tego na półrocza, tylko jednoroczne sprawozdanie finansowe i z działalności.

Jan Kilian – poprosił, ażeby to zrobić w marcowej sesji. Dodał, że sprawozdania finansowe zawsze składał w późniejszym terminie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za II półrocze 2011 roku zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

#### **Ad. 7. Przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań Posterunku Policji w Markowej w zakresie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze Gminy Markowa za okres 2011 roku.**

Ryszard Bester – Kierownik Posterunku Policji w Markowej przedstawił sprawozdanie z realizacji zadań Posterunku Policji w Markowej w zakresie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze Gminy Markowa za okres 2011 roku. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Mirosław Mac – zapytał, jak ma się sytuacja z Posterunkiem Policji.

Ryszard Bester – odpowiedział, że z tego co słyszał w tym roku Posterunek Policji w Markowej będzie, jest to związane z Euro 2012. W związku z tym, w tym roku Policja nie będzie miała czasu zajmować się reorganizacją. Jednak temat może wrócić za rok.

Wójt Gminy – zapytał, czy początek 2012 roku, byłby momentem, kiedy była by podjęta decyzja.

Ryszard Bester – odpowiedział, że w związku z tym uruchomiona by została cała machina biurokratyczna, w której zostało by uruchomione szereg czynności związanych ze zmianą tego tematu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z realizacji zadań Posterunku Policji w Markowej w zakresie stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na obszarze Gminy Markowa za okres 2011 roku zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

**Ad. 8. Przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa przeciw pożarniczego na terenie Gminy Markowa za 2011 rok.**

Jerzy Szylar – przedstawił sprawozdanie z działalności Ochotniczej Straży Pożarnej na rzecz bezpieczeństwa w gminie Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Po przedstawionym sprawozdaniu dodał, że opisana została drobna namiastka działalności Ochotniczych Straży Pożarnych. Zaproponował Radzie Gminy spotkanie w celu porozmawiania o rozwoju jednostek. Zaproponował to dlatego, że osprzętowanie w podstawowym wydaniu jest w stanie zadowalającym, ma na myśli drobny sprzęt. Wart by się było zastanowić, czy idziemy w profesjonalny sprzęt, który niestety wiąże się z kosztami stałymi. Już jest taki sprzęt, który wymaga stałych kosztów. Ambicje strażaków zawsze są wysokie i zawsze chcą być lepsi. Jest to grupa społeczeństwa, która nigdy nie jest zadowolona z tego co już wypracowała, tylko zawsze chciała by coś więcej.

Maria Gonciarz – myśli, że wśród radnych na pewno jest wola spotkania się, ponieważ wiadomo, że na sesji nie sposób wszystkich spraw omówić. Takie spotkanie jest jak najbardziej wskazane i potrzebne, w związku z tym myśli, że w najbliższym czasie uzgodni się termin takiego spotkania. Odnośnie sprzętu, Rada Gminy widzi potrzeby, nie mniej jednak patrzy się na możliwości jakie są w budżecie. Na tyle na ile budżet pozwoli, na tyle uwzględni się wnioski.

Jerzy Szylar – podkreślił, że strażacy są zarówno mieszkańcami i rozumieją jakie są problemy. Wiadomo, że budżet nie jest gumowy, ale nakreślają problem, tym bardziej że był on poruszany już dużo wcześniej. Nie chciałby tylko stanąć przed dylematem, że nie będzie czym wyjechać. Husów jest w o tyle gorszej sytuacji, że ma tylko jeden samochód. Myśli, że ochrona ludności nie jest problemem strażaków, tylko jest problemem gminy. Temat ten na miarę możliwości trzeba jak najlepiej wykonać. Zarówno strażaków jak i samorząd jest oceniany właśnie przez element jak się o to społeczeństwo dba. Z tego też powodu problemy te są podkreślane wcześniej. Liczy na zrozumienie, że na miarę możliwości będzie priorytetem, ażeby standard zabezpieczenia społeczeństwa utrzymać.

Lesław Socha – zapytał się, czy może się zwrócić do komendanta w Tarnawce, ażeby w razie potrzeby można było dowieźć wodę.

Jerzy Szylar – powiedział, że jest to kwestia dobrej woli strażaków, ażeby chcieli pojechać. Jest jednak przekonany że wykonają te zadania. Jednak nie może zagwarantować za powodzenie każdej akcji.

Lesław Socha – zapytał, czy może się zwrócić o pomoc do Husowa.

Jerzy Szylar – myśli, że nie ma żadnego problemu. Dodał, że w szeregach straży jest człowiek, który dysponuje cysterną 30 000l i za paliwo zawiózł beczkę wody do zbiorników retencyjnych, co odciążyło 6 kursów naszymi samochodami. W związku z tym, jak widać są to ludzie którzy czują problemy wsi. Powiedział, to ażeby zwrócić uwagę na to, że strażacy nie widzą tylko czubka własnego nosa, tylko żyją problemami wsi.



Wójt Gminy – dodał, że pan komendant zapomniał wymienić wycinki drzew w rejonie linii wysokiego napięcia przed rozpoczęciem regulacji rzeki „Markówka”.

Jerzy Szylar – wiele jest przykładów pomocy, poprosił tylko o wsparcie chociażby paliwem, ażeby nie było przeszkód w takich sytuacjach.

Maria Gonciarz – zapytała o kwestię rozliczenia roboczo godzin.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że ani jednej złotówki nikt nie wziął rekompensaty za działalność przy zdarzeniach lub pracach społecznych.

Maria Gonciarz – zapytała również o prace chociażby przy wycinie drzew na prywatnej posesji.

Jerzy Szylar – odpowiedział, że jest to rozwiązane tak, że przy pozyskaniu podnośnika, była umowa z poprzednim Wójtem, że za działalność prywatną sąbrane środki, ale w zamian za to wykonywane są czynności, które trzeba na rzecz społeczeństwa np. w przypadku regulacji rzeki. Praktycznie odbywa się to tak, że za to co się wycina na wsi - co sobie wezmą ci co tną - to jest ich, jeśli chodzi o jego czas pracy. Natomiast rekompensata za sprzęt pozostaje w jednostce. Pieniądze te pokrywają działania na rzecz społeczeństwa, za które nie bierze się pieniędzy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z działalności Ochotniczej Straży Pożarnej na rzecz bezpieczeństwa w Gminie Markowa zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

***Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienie powyższej uchwały.

Czesława Balawejder – wyjaśniła cały proces i wszystkie działania mające na celu podjęcie przedstawionej uchwały. Odczytała również pozytywną opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty. W związku z tym, że na terenie naszej gminy jest jeden nauczyciel, który należy do związku nauczycielstwa polskiego, Wójt Gminy zwrócił się również do organizacji pozazwiązkowej o zaopiniowanie projektu uchwały. Opinia ta również jest pozytywna.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 3/0012.1.03.2012  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 lutego 2012 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii*

*Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.03.2012**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 lutego 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.03.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – poinformowała, że uczestniczyła razem z Wójtem w spotkaniu z rodzicami w Tarnawce, ponieważ było wiele niedomówień i pytań. W związku z tym pewne rzeczy zostały wyjaśnione. Uczestniczyła również w spotkaniu z Radą Pedagogiczną w Zespole Szkół w Husowie. Spotkanie to miało na celu wyjaśnienie pewnych niedomówień, a także wyjaśnienie informacji, które były krzywdzące i źle przekazane. Na spotkaniu tym głównie chodziło o sprostowanie informacji, które Rada Pedagogiczna otrzymała po spotkaniu z dyrektorem Zespołu Szkół w Husowie. Dodała, że jest dużo obaw wśród nauczycieli, które na pewno są stworzone przez samą tę sytuację zmiany, czy będą zwolnienia, w jakiej ilości itp. Powiedziała również, że jeżeli chodzi o nauczycieli, w tym zakresie będzie musiał się określić pan Wójt przy przygotowywaniu wytycznych do arkuszy organizacyjnych jak i przy samych arkuszach.

Mirosław Mac – powiedział, że podtrzymuje swoje stanowisko i jest przeciwny obydwu uchwałom.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXII/97/12** w sprawie przekształcenia poprzez likwidację Szkoły Podstawowej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce i utworzenia Szkoły Filialnej im. Marii Konopnickiej w Tarnawce z dnia 27 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 9 – za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.  
Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do powyższej uchwały.

Czesława Baławejder – wyjaśniła, jakie działania zostały wykonane, ażeby niniejsza uchwała mogła zostać przedstawiona na tejże sesji. Odczytała również opinie: Rady Pedagogicznej oraz Rady Rodziców zarówno przy Gimnazjum jak i Szkoły Podstawowej, oraz opinię Podkarpackiego Kuratora Oświaty oraz organizacji związkowej z tego tytułu, gdyż jeden nauczyciel na terenie Gminy Markowa należy do Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.03.2012**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.03.2012**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 luty 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej.*

**Wyniki głosowania:** 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.03.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej, wraz z wnioskiem Nr 1 i wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie wniosków poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 2/0012.1.03.2012**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej, postanowienia § 69 Statutu Zespołu Szkół były również dopisane w rozdziale II dotyczącym Szkoły Podstawowej, przed postanowieniami końcowymi.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 1/0012.3.03.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w Statucie Zespołu Szkół w Markowej w § 22 pkt 3) otrzymał brzmienie - **boisko sportowe „Orlik” (wspólnie z Gimnazjum)**, a jednocześnie § 58 pkt 3) otrzymał brzmienie - **boisko sportowe „Orlik” (wspólnie ze Szkołą Podstawową)**.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**WNIOSEK NR 2/0012.3.03.2012**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w Statucie Zespołu Szkół w Markowej w § 15 – liczba uczniów w oddziale w zasadzie nie powinna być większa niż 30, a nie jak jest w projekcie statutu 26.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu wniosków komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – zapytał, dlaczego Komisja Rewizyjna zawniosowała o 30 dzieci w oddziale.

Piotr Sagan – wyjaśnił, że chodzi o zabezpieczenie pewnych oszczędności, ponieważ wiadomo, że każdy mały oddział będzie generował większe koszty. Natomiast grupa 30 osób to nie jest jeszcze dużo.

Czesława Balawejder – powiedziała, że w klasach I – III nie powinna być większa niż 26, tak sugeruje ministerstwo.

Maria Gonciarz – zapytała, czy jeżeli będzie to 30 osób w klasie, to nie będzie to naruszenie.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że w ustawie nie ma nic na ten temat, statuty ramowe również tego nie określają. Są tylko wymogi co do grupy świetlicowej i co do dzieci przedszkolnych. Prawnie jego zdaniem przeszkód nie ma.

Stanisław Szpytma – wydaje mu się, że utworzenie Zespołu Szkół w Markowej przyniesie prawie zerowe oszczędności. Natomiast nauki nauczania mogą się pogorszyć. Zaapelował do radnych, ażeby zastanowić się nad swoim głosem.

Maria Gonciarz – powiedziała, że prawie roni różnicę. To nie jest tylko kwestia oszczędności. Myśli, że jeżeli Wójt występuje z takim wnioskiem i było tyle spotkań i konsultacji oraz po uzyskaniu pozytywnych opinii Podkarpackiego Kuratora Oświaty wraz z uzasadnieniem, radni powinni się przychylić do wniosku Wójta. Natomiast co do wyników nauczania, nie widzi żadnego związku, ponieważ pozostaną ci sami nauczyciele, a uczniowie będą się uczyć w tych samych warunkach. Najbardziej zmieni się organizacja pomiędzy dyrektorem a Radą Pedagogiczną.

Z powodu braku dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad wnioskami poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Rada Gminy Markowa przyjęła wniosek Nr 2 Komisji Spraw Społecznych.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Rada Gminy Markowa przyjęła wniosek Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Rada Gminy Markowa przyjęła wniosek Nr 2 Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały, łącznie z przegłosowanymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXII/98/12** w sprawie utworzenia Zespołu Szkół w Markowej z dnia 27 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 8 – za, 2- przeciw, 3 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

**Ad. 11. Przedstawienie informacji o projektowanym programie funkcjonalno użytkowym rozbudowy Przedszkola Nr 2 w Markowej oraz Szkoły Filialnej.**

Andrzej Żelazny – przedstawił założenia na temat programu funkcjonalno użytkowego rozbudowy Przedszkola Nr 2 w Markowej oraz Szkoły Filialnej. Poprosił o dyskusję w związku z tym tematem.

Maria Gonciarz – poprosiła, ażeby odnieść się do materiałów i ewentualnie ustalić kierunek działań. Poprosiła również Wójta o przedstawienie argumentów, że można rozpocząć i w ogóle mówić o remoncie przedszkola.

Wójt Gminy – powiedział, że budynki te są w złym stanie technicznym, stan wyposażenia tych budynków i wymagane metraże również nie są zadowalające. Kwestia jest tego, czy niszczyć to wszystko do samych fundamentów, a nawet i fundamenty, czy zdecydować się na to, ażeby uchronić to co w tej chwili jest w piwnicach. Po wypowiedzi pana A. Żelaznego zorientował się, że piwnice można by po nałożeniu izolacji pionowej na ścianach dopuścić do użytkowania. Nawet mogła by się pojawić również kwestia, czy jedną ścianę pozostawić na poziomie piwnic, a druga mogła by ulec przesunięciu i wykonaniu do tego fundamentów. Pozwoliło by to zaoszczędzić na wykonywanych robotach, a uzyskać nowy metraż. Jednak przed tym wszystkim rzeczoznawca będzie musiał się wypowiedzieć na temat stanu technicznego ścian, ponieważ takiego orzeczenia w tej chwili nie ma.

Robert Szpytma – zapytał, czy są jakieś fundusze na ten cel.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zewnętrznych funduszy na ten cel nie jesteśmy w stanie pozyskać.

Robert Szpytma – zapytał, o fundusze na termomodernizację.

Wójt Gminy – powiedział, że tak, ale to jest na istniejących budynkach.

Robert Szpytma – powiedział, że przedszkole istnieje.

Wójt Gminy – tak, ale nie wiadomo, czy ono zachowa swoje gabaryty jakie ma w tej chwili.

Andrzej Żelazny – powiedział, że jeżeli będzie to przebudowa i rozbudowa to termomodernizację dotyczącą przedszkola będzie można uzyskać.

Robert Szpytma – może trzeba zacząć od tego, w którym miejscu można pozyskać środki i w tym kierunku iść.

Wójt Gminy – powiedział, że możemy liczyć tylko na własne fundusze.

Robert Szpytma – ale pan A. Żelazny powiedział, że można liczyć na środki na termomodernizację.

Andrzej Żelazny – ale tylko do wartości termomodernizacji, czyli tych kosztów co są ponoszone na docieplenie. Wyjaśnił co obejmuje termomodernizację. Natomiast jeżeli chodzi o źródła odnawialne, trzeba zdać sobie sprawę, że będzie to pomnażało

dodatkowe koszty, ponieważ trzeba będzie dołożyć środki własne. Na dzień dzisiejszy nie ma dotacji na budynki oświatowe za wyjątkiem sal i hal sportowych, jednak one również muszą mieć określone wymiary.

Maria Gonciarz – ażeby nie odbiegać od tematu, zwróciła uwagę na to, że trzeba ustalić w jakim zakresie jest remont i rozbudowa.

Andrzej Żelazny – powiedział, że musi być rozbudowa, ażeby można było wejść do piwnic, w celu jej wykorzystania.

Maria Gonciarz – zwróciła się do Wójta Gminy, ażeby przedstawił projekt pisma skierowanego do rodziców.

Wójt Gminy – odczytał projekt pisma.

Maria Gonciarz – zapytała pana Andrzeja Żelaznego, na ile zakres określony w tym piśmie jest wystarczający.

Andrzej Żelazny – powiedział, że w piśmie tym jest ujęty remont i przebudowa przedszkola i szkoły na górnej Markowej. Chciałby, ażeby było ogólne zrozumienie i poparcie dla inwestycji.

Maria Gonciarz – zakładając, że szkołę udało by się odgrzybić, zapytała czy sala była by wystarczająca dla zajęć ruchowych.

Andrzej Żelazny – powiedział, że sala ta ma 89 m<sup>2</sup> powierzchni. Klasy lekcyjne nie są większe jak na 25 dzieci.

Marek Węglarski – wyjaśnił, że zajęcia ruchowe w klasach od I – III podstawa programowa określa, że dziecko ma np. nauczyć się podskoczyć, rzucić piłką, złapać piłkę, wykonać kozłowanie itp. W wielu szkołach prowadzi się takie zajęcia na korytarzach, ponieważ nie mają miejsca. W związku z tym nie trzeba kierować się jakąś powierzchnią, ponieważ nie są to zajęcia wychowania fizycznego.

Maria Gonciarz – trzeba wykorzystał to co jest i dobudować to co brakuje, oraz jak najlepiej wykorzystać część wspólną np. stołówka, kuchnia.

Andrzej Żelazny – powiedział, że przy budowie poprzedniej szkoły, był zamiar, że wszystkie dzieci będą korzystały ze stołówki.

Marek Węglarski – wyjaśnił, że poprzednia ekipa rządząca dążyła do tego, ażeby dzieci były w jak największej ilości dożywiane, dlatego były pieniądze na remonty kuchni, na wyposażenie itp. Zmiana ekipy spowodowała, że priorytetem stał się „Orlik”. Nie ma gwarancji co zostanie wprowadzone za chwilę. Resort oświaty jest po prostu nieprzewidywalny.

Czesława Balawejder – jest jak najbardziej za tym, ażeby tamte placówki wyremontować i dobudować. Chciała jednak zwrócić uwagę na numerację szkoły filialnej. Jest to okazja ażeby uporządkować te sprawy.

Andrzej Żelazny – jeżeli zostaje 2 oddziały przedszkolne i świetlica, zapytał ile oddziałów zrobić w szkole 3 czy 4. Jest to ważne ze względu na sanitariaty.

Marek Węglarski – wyjaśnił, że zerówki są przy szkołach, jeżeli dana miejscowość nie ma przedszkola. Natomiast jeżeli jest przedszkole to zerówka funkcjonuje w przedszkolu.

Czesława Balawejder – powiedziała, że powinno być 2 oddziały w przedszkolu i 3 oddziały w szkole. Natomiast na dole był planowany jeden oddział przedszkolny, dlatego że przez lata był tam tylko jeden oddział. Nie przewidziano dwa oddziały.

Marek Węglarski – dodał, że w szkole na dole nie została przewidziana sala komputerowa. Natomiast teraz w klasach I – III wprowadzono informatykę. Jeżeli chodzi o szkołę na górze, myśli, że nie ma sensu budować osobnej Sali, ale można by ją było połączyć ze świetlicą. Do tego musi być inna instalacja elektryczna.

Andrzej Żelazny – w związku z tym, mogła by to być biblioteka z klasopracownią komputerową.

Jerzy Szylar – chciał zaznaczyć, że w szkole na górze, garaż jest straży. Było to wybudowane społecznymi rękami. Problemu ze strażakami nie będzie, ale chciał zwrócić uwagę, ażeby to uszanować i warto podkreślić że strażacy ten garaż oddają na rzecz społeczeństwa.

Maria Gonciarz – zapytała, czy w tej chwili straż użytkuje to pomieszczenie.

Janusz Szylar – powiedział, że zostało to użyczone Zakładowi Gospodarki Komunalnej w Markowej, ponieważ nie mieli ciepłego garażu, ażeby trzymać beczkowóz.

Maria Gonciarz – zapytała, czy sala świetlicowa jest realna razem ze stołówką.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak. Ale jeżeli będzie w to wchodzić sala komputerowa to nie bardzo.

Mirosław Mac – zapytał, gdzie umieści się lokatorów.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jedno mieszkanie zwolni się w Ośrodku Zdrowia i dwa mieszkania naprzeciwko kościoła.

Mirosław Mac – zapytał, czy nie będzie zmieniało żadnego faktu, iż w statucie zostało podjęte, że w oddziale będzie do 30 dzieci.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nic się nie dzieje. Zapytał się również, czy może być parkiet dębowy. Było by tak dlatego, że jest on bardziej wytrzymały.

Marek Węglarski – dla przykładu podał, że parkiet nie dębowy wytrzyma 6 lat.

Edward Homa – dodał, ażeby zwrócić uwagę na izolacje poziome w przedszkolu i czy nie są zagrzybione ściany.

Robert Szpytma – zapytał, czy pod przedszkolem kubatura zostanie w całości wykorzystana.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że trudno jest mu to powiedzieć.

Robert Szpytma – chodzi o to, ażeby dobudowywać jak najmniej.

Andrzej Żelazny – w związku z powyższym, projekt będzie obejmował 2 oddziały przedszkolne po 25 dzieci i salę zajęć ruchowych w istniejącym obiekcie budynku przedszkola (wspólna ze szkołą) oraz trzy klasy szkolne, plus biblioteka z klasopracownią komputerową oraz jadalnia ze świetlicą na 30 dzieci i dzieci posiłki będą mieć oddziałami.

Maria Gonciarz – myśli, że 25 dzieci będzie wystarczające.

Wójt Gminy – powiedział, ażeby było to na 30 dzieci.

Andrzej Żelazny – ponadto będzie wspólny pokój nauczycielski i osobne szatnie dla części przedszkolnej i szkolnej.

Stanisław Szpytma – powiedział, że jeżeli chodzi o drobne rzeczy, będzie decydował o tym projektant.

Andrzej Żelazny – nie, ponieważ trzeba dać wytyczne projektantowi. Zapytał się również, czy budynek szkoły ma być dwukondygnacyjny, czy parterowy. Jeżeli byłby dwukondygnacyjny, było by to korzystniejsze.

Maria Gonciarz – powiedziała, że w przypadku jakichś pytań, zwróciła się do pana Andrzeja Żelaznego o konsultowanie ich w mniejszych gronie.

Robert Szpytma – zapytał o badania geologiczne.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił, że badanie geologiczne musi być robione dla obiektu nowo wznoszonego, czyli pod budynek szkolny.

Maria Gonciarz – w związku z brakiem dalszych pytań, zamknęła ten punkt porządku obrad.



**Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Nr XXI/94/12 z dnia 30 stycznia 2012 roku.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia powyższej uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, z czego wynika potrzeba podjęcia powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.03.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii Komisji Rewizyjnej, została otworzona dyskusja nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXII/99/12** w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2012 rok Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

**Ad. 13. Przyjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia.

Teresa Flejszar – przedstawiła wyjaśnienia do powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 7/0012.3.03.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii Komisji Rewizyjnej, została otworzona dyskusja nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/100/12 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Uchwały Nr XXI/94/12 Rady Gminy Markowa z dnia 30 stycznia 2012 roku w sprawie uchwalenia uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

**Ad. 14. Przyjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia.

Teresa Flejszar - przedstawiła wyjaśnienia do powyższej uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 8/0012.3.03.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 24 luty 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii Komisji Rewizyjnej, została otworzona dyskusja nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXII/101/12 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019 z dnia 27 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

**Ad. 15. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały. Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych opinii Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.03.2012  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 3 i wnioskiem Nr 4 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.03.2012  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 23 lutego 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 2 i wnioskiem Nr 3 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.03.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 3 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji zostały odczytane wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Wnioski Komisji Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 3/0012.1.03.2012**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, kwotę na zakup pieca konwekcyjno – parowego dla Przedszkola Nr 1 w Markowej, z 20.000,- zł zwiększyć do 25.000,- zł.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 4/0012.1.03.2012**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 lutego 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, z kwoty 72.879,60 zł przeznaczonej w Husowie na drogi – 50.000,- zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego w Husowie.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 2/0012.2.03.2012**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 23 luty 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, z kwoty 154.957,60 zł na finansowanie kosztów budowy Przedszkola nr 2 Markowa Góra – 10.000,- zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego dla OSP Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

**WNIOSEK NR 3/0012.2.03.2012**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 23 lutego 2012 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie zmian budżetu gminy Markowa na 2012 rok, z kwoty 72.879,60 zł przeznaczonej w Husowie na drogi – 50.000,- zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego w Husowie.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

**WNIOSEK NR 3/0012.3.03.2012**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 24 lutego 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok 72.879,60 zł przeznaczyć na zakup samochodu strażackiego dla OSP Husów, a nie jak jest w projekcie - na udział w dofinansowaniu budowy drogi powiatowej Albigowa – Husów.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu wniosków komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Miroslaw Mac – powiedział, że Komisja Spraw Społecznych była pierwsza i stan znajomości sprawy można powiedzieć, że był niski. Kwota jaka jest zaplanowana (72.879,- zł) w projekcie budżetu na drogę zamiast na samochód zdziwiła go niesamowicie, tym bardziej, że było to obiecane na poprzedniej sesji. Dlatego zaproponował 50.000,- zł nie ze względu na to, ażeby ograniczyć pieniądze na samochód, tylko chociaż minimum się znalazło. Jednak w tej chwili jest jak najbardziej za wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Piotr Sagan – dodał, że przy uchwale budżetowej te środki strażakom były obiecane.

Robert Szpytma – powiedział, że 50.000,- zł też by wystarczyło. Można jeszcze środki z lasu pozyskać.

Piotr Sagan – dodał, że środki z lasu dzieli zebranie wiejskie.

Urszula Wrona – powiedziała, że środki z lasu mogą iść na drogę.

Miroslaw Mac – powiedział, że jeżeli chodzi o samochód, jak na razie wszystko jest na dobrej drodze.

Maria Gonciarz – jeżeli chodzi o temat finansowania drogi, sprawdziła na jakiej podstawie powiat twierdzi, że taka deklaracja była. Przedstawiła wszystkim radnym pismo, które wyszło z Urzędu Gminy Markowa z dnia 7.11.2011 r. i zostało podpisane przez Wójta Gminy. Pismo to zawiera deklarację, że Gmina Markowa przeznaczy na remont drogi Albigowa – Husów 600.000,- zł.

Wójt Gminy – powiedział, że napisał takie pismo, ponieważ bał się, żeby Gminy Markowa całkowicie nie odtrącili, ażeby wzięli pod uwagę remont tej drogi. Otrzymał niedawno informację, że Starostwo Powiatowe jest w stanie wyłożyć na tą drogę 500.000,- zł i oczekiwali by od nas takiej samej kwoty. My od PGNiG otrzymalibyśmy 50.000,- zł. Przeznaczyło by się jeszcze 180.000,- zł – jest to część z podziału

środków, które mają wrócić przypisana Husowowi. Poprosił radnych, ażeby dołożyć na tą drogę również środki przypisane Markowej, natomiast na resztę wziąć jakiś kredyt, ażeby tą drogę w jakiś sposób zrobić.

Jan Kilian – powiedział, że 7 lutego na posiedzeniu Zarządu otrzymali materiał do omówienia. W tabelce zobaczył, że Gmina Markowa zadeklarowała dotację w kwocie 600.000,- zł. W związku z czym bardzo się ucieszył, że są pieniądze na tą drogę. Tymczasem 16 lutego na Zarządzie padła propozycja, ażeby podjąć uchwałę odnośnie dotowania Gminy Łañcut na wykonanie którejs z dróg. Zostało to przyblokowane, ażeby podejmować uchwałę z propozycjami poszczególnych gmin. Następnie zadzwonił do Wójta ażeby na dzisiejszej sesji podjąć jakąś uchwałę stosowną w tym zakresie. Poprosił, ażeby ten temat jakoś rozwiązać.

Józef Niemczak – zapytał, gdzie był Wójt od listopada do tego czasu.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że gdyby nie wystosował takiego pisma, teraz już było by po wszystkim. Natomiast zapomniał, że pieniądze które wrócą, podlegają podziałowi.

Józef Niemczak – dodał, że dobrze że zostało wystosowane takie pismo, ponieważ droga jest potrzebna, ale dlaczego przed sesją budżetową nie było o tym nic wspomniane.

Maria Gonciarz – powiedziała, że można było o tym wspomnieć do projektu budżetu.

Wójt Gminy – powiedział, że liczył na pieniądze, które zostaną zrefundowane.

Maria Gonciarz – powiedziała, że jeżeli by było o tym wówczas dyskutowane, wtedy by wynikło, że podlegają one zwrotowi i by to nie umknęło.

Wójt Gminy – uważa, że budowa tej drogi jest ważną rzeczą, teraz jest mu ciężko powiedzieć jak się to po kolei poskładało, że nie przytoczył budowy drogi. Liczył na to, że pokryje się to pieniędzmi, które zostaną zrefundowane i problem będzie rozwiązany. Natomiast one podlegają podziałowi.

Maria Gonciarz – w tej chwili wygląda to tak, że Wójt deklaruje 600.000,- zł, natomiast Rada Gminy to blokuje. Natomiast Rada nie może tego zablokować bo tych pieniędzy na razie nie ma.

Wójt Gminy – powiedział, że część z nich jest – połowa. Może trzeba zaciągnąć jakiś niewielki kredyt, to nie były by duże pieniądze jak na budżet gminy.

Mirosław Mac – przytoczył fragment protokołu z posiedzenia Zarządu Powiatu. Jednak nie wyobraża sobie, że wszystko to zostanie sfinansowane z Husowa.

Wójt Gminy – powiedział, że wystosował takie pismo, ażeby nie zaprzepaścić całej sytuacji. Natomiast błędem było, że nie wspomniał o tym do projektu budżetu. Poprosił również, że jeżeli jest to do udźwignięcia i do zaakceptowania, ażeby przeznaczyć pieniądze ze zwrotu na drogę Albigowa Husów, ponieważ jest ona naprawdę w fatalnym stanie.

Maria Gonciarz – tylko skąd wziąć środki na tą drogę.

Wójt Gminy – 180.000,- zł z Husowa, 60.000,- zł z Tarnawki.

Mirosław Mac – zapytał Wójta, czy cały czas się trzyma tego, ażeby cały ten odcinek drogi sfinansować z wolnych pieniędzy z Husowa.

Wójt Gminy – powiedział, że to nie jest tak, ponieważ i tak jeszcze będzie brakowało. Może Markowa coś ze swoich pieniędzy by przeznaczyła. Dlatego zaproponował jeszcze wkład Markowej do tej drogi w kwocie 60.000,- zł.

Maria Gonciarz – zapytała skąd wziąć resztę.

Wójt Gminy – powiedział, że 50.000,- zł będzie od PGNiG. Brakowało by jeszcze 150.000,- zł. On też do końca nie chciał obiecywać konkretnych kwot, ponieważ do końca nie wiedział, ile Starostwo Powiatowe przeznaczy na tą drogę swoich środków. Jednak musiał się jakoś zabezpieczyć, ponieważ w innym przypadku Gmina Markowa była by całkowicie pominięta.

Teresa Flejszar – dodała, że można by jeszcze 30.000,- zł z utrzymania dróg wsi Husów.

Miroslaw Mac – zaznaczył, że nie podoba mu się podział, że wszystko z Husowa na tą drogę. Tam jest 3,5 km od POM – u do górniczy w Husowie. Proponuje zwiększyć proporcje Markowej, ponieważ 1,5 km jest na terenie Husowa, a reszta jest na terenie Markowej.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby zwrócić się do pana Łozy.

Wójt Gminy – powiedział, że można się zwrócić.

Miroslaw Mac – dodał, że z tą drogą jest inna sytuacja niż z drogą przez Markowę, ponieważ tutaj droga przebiega przez całą wieś, natomiast w przypadku Husowa nie.

Wójt Gminy – nie zaprzecza takiej argumentacji, jednak inni radni mogą na ten problem patrzeć zupełnie inaczej.

Maria Gonciarz – powiedziała, że nie można w ten sposób myśleć. W tamtym roku np. na osuwiska było brane z całego budżetu, a nie tylko ze środków Husowa.

Miroslaw Mac – powiedział, że on o tym wie.

Maria Gonciarz – powiedziała, żeby nie patrzeć na to, że co jest na terenie Husowa to ponosi Husów, ponieważ np. środki na osuwiska poszły z budżetu ogólnego.

Miroslaw Mac – zachęca, ażeby zwiększyć udział Markowej do tej drogi, ponieważ część tej drogi leży na terenie Markowej. Dodał, ażeby nie patrzeć przez pryzmat gdzie ona dojeżdża, tylko na jakim terenie ona leży.

Urszula Wrona – powiedziała, że może gazownia jeszcze doda jakieś środki.

Robert Szpytma – powiedział, że z PGNiG też trzeba jeszcze porozmawiać.

Wójt Gminy – powiedział, że zwróci się jeszcze do pana Wójta Łozy i do PGNiG. Jednak, gdyby się tak zdarzyło, że jeden i drugi odmówią, czy wówczas będzie się szukać ze swoich pieniędzy, czy poprzestaniemy na tym co mamy w tej chwili.

Miroslaw Mac – zwrócił się do radnych z Markowej, ażeby przyznać na tą drogę ze środków z Markowej tyle samo co Husów, ażeby udział Markowej i Husowa był taki sam.

Wójt Gminy – może Markowa pożyczyla by Husowowi te pieniądze.

Miroslaw Mac – ale wówczas Husów pożyczyla by pieniądze na drogę, która jest w Markowej. Wytworzy się taka sytuacja, że częściej się będzie jeździć przez Lipnik, będziemy utrudniać komunikację pomiędzy sobą, jeżeli tej drogi nie będzie.

Urszula Wrona – zapytała z jakich pieniędzy była dofinansowana droga przez Markową.

Teresa Flejszar – z pieniędzy Markowej.

Jan Kilian – powiedział, że w Powiecie Łańcuckim nie ma pieniędzy i jeżeli się nie dołożymy, to tej drogi nie będzie. Niedobrze się stało, że nie wyszło to wcześniej, jednak pasowało by tą drogę zrobić.

Wójt Gminy – powiedział, że problem tkwi w tym, gdzie znaleźć te pieniądze.

Jan Kilian – powiedział, że trzeba rozmawiać ze starostą, on jako rady Powiatu Łańcuckiego nie może sam zadeklarować czegoś, indywidualnie będzie w Powiecie popierał takie wnioski, ale będzie w takiej sytuacji sam.

Miroslaw Mac – odnośnie drogi na dole Husowa, trzeba to będzie pokryć bezwzględnie z pieniędzy Husowa.

Andrzej Kisała – zaznaczył, że jest zapis, że Gmina miała zakupić tylko działki, natomiast Powiat miał zrobić projekt i przełożyć drogę.

Jan Kilian – powiedział, że tutaj kosztów nie będzie. On o takich pieniądzach nie wie.

Wójt Gminy – przedstawił pismo z Zarządu Dróg Powiatowych odnośnie tej sprawy. Proszą ażeby podjąć uchwałę o udzieleniu Pomocy Finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w kwocie 18.000,- zł.

Jan Kilian – myśli, że w dokumentach, które posiada jest mowa o 25.000,- zł na dokumentację i nie ma w niej udziału gminy, w związku z tym tego by się trzymał. Nie wie skąd takie pismo się wzięło w Urzędzie Gminy.

Andrzej Kisala – powiedział, że trzeba odszukać protokół ze spotkania z Dyrektorem Stachurą.

Następnie z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i przystąpiono do głosowania nad zgłoszonymi wnioskami.

Wniosek Nr 3 Komisji Rewizyjnej został przyjęty.

Wyniki głosowania: 9 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

W związku z przegłosowaniem tego wniosku, nie głosowano nad wnioskiem Nr 4 Komisji Spraw Społecznych oraz wnioskiem Nr 3 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Wniosek Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przyjęty.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek Nr 3 Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały wraz z przegłosowanymi poprawkami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę **Nr XXII/102/12** w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok z dnia 27 lutego 2012 roku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 16. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu. Przedstawił również informację z realizacji zarządzeń Wójta Gminy Markowa, informacja ta stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – zapytał o co chodzi z porozumieniem SKR.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że zamiast płacić za użytkowanie wieczyste mogli byli przekształcić w prawo własności użytkowanie wieczyste. Jednak nie zaakceptowali tego i odwołali się. W wyniku końcowym dalej mają użytkowanie wieczyste, ale została zmieniona stawka.

Mirosław Mac – zapytał Wójta, jak podsumowuje wyjazd do Łęek Dukielskich.

Wójt Gminy – podejrzewa, że wielu z radnych, którzy byli na tym wyjeździe nie wyobrażało sobie jak funkcjonują takie siłownie wiatrowe i jakie problemy są z tym związane. Sam wcześniej również nie znał tego problemu. Tam na tyle była ułatwiona sprawa, że siłownie wiatrowe były budowane na terenach, które nie są użytkowane rolniczo. Przedstawiciele tej firmy mają przyjechać do Markowej w poniedziałek, w celu prowadzenia dalszych rozmów. Nie zamierza im jednak wiele



obiecywać, dlatego że nie weźmie na siebie zorganizowania wyjazdu ludzi. Może tylko udostępnić pomieszczenia, jednak nie weźmie na siebie ażeby im wszystko organizować.

Andrzej Kisała – powiedział, ażeby im żadnych obietnic nie składać ponieważ nie jest to takie proste, jak to wygląda. Jeżeli dojdzie do spotkań z ludźmi, to namieszają ludziom w głowie i tylko skłóci się społeczeństwo. Jeżeli chcemy coś na ten temat wiedzieć, to trzeba posłuchać tych, którzy to przechodzili. Jeżeli chodzi o umowy, są one najczęściej kilkunastostronicowe. Proponują dzierżawę, z tym że mogą oni to udostępnić innej firmie. Jest też zapis że wszelkie niedomówienia mogą się oprzeć o sąd w miejscu rejestracji firmy i np. może to być Brazylia. W związku z tym, człowiek jest praktycznie bezsilny i nic nie wskóra.

Wójt Gminy – powiedział, o rozmowach z firmą EW Galicja. Zaczęli go straszyć nawet prokuratorem. Dodał, że u pana Wójta Pączki była w tej sprawie demonstracja, gdzie powiedział wyraźnie, że nie będzie on wspierał tych firm w żaden sposób. Bunt przede wszystkim idzie od strony Orzechowic.

Andrzej Kisała – powiedział, że tam dwa wiatraki stoją na polach teścia Wójta. Był taki plan, ażeby to opanowywać w ten sposób. Oni mają poparcie u wyższych władz dość wysoko. Trzeba bardzo ostrożnie do tego podchodzić i nie obiecować, ponieważ później może być ciężko.

Mirosław Mac – takie spotkania mogą zaskutkować tym, że ludzie zaczną mieć pokusę na pieniądze, które oni obiecują i mogą być naciski, że gmina nie chce im pozwolić inwestować na tym terenie. Trzeba się na coś zdecydować.

Wójt Gminy – powiedział, że on nie będzie trzymał innej linii niż radni. On się najbardziej boi konfliktu społecznego. Dowiedział się, że firma Martifer płaci ok. 90.000,- zł rocznie tym od których wydzierżawili tereny na południowej stronie. Nikt nie kazał im tego dzierżawić.

Andrzej Kisała – dodał, że jeżeli była by zgoda, to postarał by się ściągnąć człowieka o którym mówił wcześniej.

Maria Gonciarz – myślała, ażeby zrobić konfrontację tym dwóm firmom, tylko nie wie na ile jest pomiędzy nimi porozumienie.

Zdzisław Buras – powiedział, że nie można całkowicie blokować inwestorów. Jeżeli była by z tego powodu jakaś korzyść dla budżetu gminy, to trzeba się nad tym zastanowić. Jedynym minusem to jest to, że siłownie wiatrowe były by na polach uprawnych dobrej klasy.

Andrzej Żelazny – siłownie wiatrowe blokowały by również tereny pod budowę.

Ryszard Pikuła – myśli, że nie warto jest sobie tym zawracać głowę. Korzyści są dla tych, co nie uprawiają pola.

Andrzej Kisała – spotkania do czegoś zobowiązują, a tak od początku trzeba mówić nie.

Zdzisław Buras – nie można mówić nie bo nie, tylko trzeba mieć argumenty.

Edward Kilian – dodał, że jak zadał pytanie, czy inwestują w krajach starej Unii Europejskiej to nie padła odpowiedź, czyli tamte kraje nie bardzo chcą inwestować w takie rzeczy.

Wójt Gminy – zauważył, że w Niemczech siłownie wiatrowe są zlokalizowane na górach, ale nie na polach uprawnych.

Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad sprawozdaniem Wójta Gminy.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa z działalności międzysesyjnej zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

## **Ad. 17. Interpelacje i wnioski radnych.**

Maria Gonciarz – odczytała oświadczenie Wójta Gminy Markowa w związku z rezygnacją z pierwotnego zamiaru budowy hali sportowej, rozbiórki istniejącego Domu Ludowego oraz budowy części parkingów. Oświadczenie to stanowi załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu. W związku z powyższym poprosiła o głosowanie nad zaopiniowaniem niniejszego stanowiska.

Rada Gminy Markowa pozytywnie opiniuje przedstawione stanowisko.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wójt Gminy – powiedział, że jest decyzja GDDKiA, że na skrzyżowaniu z Łańcuta na Soninę ma być zamontowana sygnalizacja świetlna. Starostwo Powiatowe chce, ażeby partycypować w kosztach. Całość będzie kosztować ok. 220.000,- zł. Natomiast na Markową by przypadało 30.000,- zł.

Piotr Sagan – zapytał, kto wyszedł z takim wnioskiem ażeby gminy się na to poskładały. To jest droga krajowa.

Wójt Gminy – powiedział, że takie pismo jeszcze nie przyszło, mówi tylko o tym co się stanie. Jest na razie tylko propozycja.

Mirosław Mac – Generalna Dyrekcja widząc protesty społeczne i wątpliwości mieszkańców dotyczące tego skrzyżowania, wyszła z propozycją skonstruowania tymczasowych świateł. Wówczas Starostwo Powiatowe się zobowiązało, że pociągnie część organizacyjną, ale udział muszą wziąć Marszałek, Starostwo Powiatowe, Gmina Łańcut, Gmina Markowa plus samorząd Miasta Łańcuta.

Stanisław Szpytma – powiedział, że takie same problemy były ze skrzyżowaniem koło cmentarza w Łańcucie.

Wójt Gminy – poinformował, że Starostwo Powiatowe jest w stanie sfinansować drogę powiatową od POM – u do Górnicy w Husowie przy partycypacji 1:1. Zapytał do jakiej wysokości Gmina jest w stanie sfinansować tą drogę.

Mirosław Mac – dodał, że można starostwu podpowiedzieć, że z tej drogi korzystają również mieszkańcy Albigowej. Jednak na pewno jeżeli Łańcut dołoży się do tej drogi, to dołoży te pieniądze Starostwu Powiatowemu. Zapytał jeszcze jak zostanie z drogą na Rzeki.

Wójt Gminy – powiedział, że pan Andrzej Kisala to wyjaśnił.

Maria Gonciarz – poinformowała, że była razem z Wójtem na spotkaniu w Muzeum Zamek w Łańcucie odnośnie pomnika Rodziny Ulmów. Ażeby uniknąć konfliktu zapadły ustalenia, że nie będzie pomnika na placu przed Muzeum, a ten pomnik, który jest zostanie przeniesiony do planowanego sadu pamięci. W związku z tym zostanie od na działce gminnej i nie będzie zmieniany.

Ryszard Pikuła – zaznaczył, że trzeba by zadbać o pasy od przejścia od Urzędu Gminy na parking. Natomiast odnośnie osuwiska, powiedział że woda bardzo ładnie schodzi, rzeka zrobiła sobie koryto prosto na wlot. Nadmienił również, że od osuwiska do sklepu wykonawca bardzo zniszczył drogę, w związku z tym poprosił ażeby inwestor to zabezpieczył.

Stanisław Szpytma – nadmienił, że mieszkańcy mu sygnalizowali, że od kładki na dolnej Markowej jest zniszczony chodnik. Pewnie zostało to zniszczone przy regulacji rzeki. W związku z tym trzeba to poprawić.

Krzysztof Boratyn – dodał, że trzeba również zwrócić uwagę na parking koło kościoła.

Wójt Gminy – nie rozmawiał na ten temat ostatnio, ponieważ został powstrzymany przez dyrektora Wolskiego i przez dyrektora z Przeworska, ażeby na razie nie rozmawiać, ponieważ pomiędzy nimi są jeszcze jakieś niejasne kwestie.

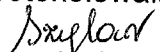
Mirosław Mac – dodał, ażeby tym razem nie zadeklarować zbyt małej kwoty na drogę Albigowa – Husów.

Robert Szpytma – powiedział, że na razie można zadeklarować tyle co jest, czyli 380.000,- zł.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecny za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

  
Urszula Szylar

**Przewodniczący**  
**Rady Gminy Markowa**

  
Maria Magdalena Gonciarz