

PROTOKÓŁ Nr 19/12
ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji
Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
z dnia 16 marca 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 17.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został pan Robert Szpytma.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Przewodniczący posiedzenia komisji wniósł do porządku obrad następujące punkty:

- przedstawienie informacji o stanie sali gimnastycznej przy szkole podstawowej i gimnazjum w Markowej,
- przyjęcie protokołu Nr 17/12 z posiedzenia komisji spraw społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku,
- przyjęcie protokołu Nr 18/12 z posiedzenia komisji gospodarki wiejskiej i rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.

Po wniesionych zmianach porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Przedstawienie informacji o stanie sali gimnastycznej przy szkole podstawowej i gimnazjum w Markowej.
2. Przedstawienie informacji na temat programów pomocowych – co zostało zrealizowane w jednostce samorządu terytorialnego w poprzednim roku.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.
7. Przyjęcie protokołu Nr 17/12 z posiedzenia komisji spraw społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku.

8. Przyjęcie protokołu Nr 18/12 z posiedzenia komisji gospodarki wiejskiej i rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Przedstawienie informacji o stanie sali gimnastycznej przy szkole podstawowej i gimnazjum w Markowej.

Robert Szpytma – odczytał pismo skierowane do Rady Gminy od nauczycieli wychowania fizycznego w Markowej. Pismo dotyczyło stanu sali gimnastycznej przy szkole podstawowej i gimnazjum w Markowej oraz możliwości zagospodarowania terenu przy szkole obok Orlika.

Anna Baran – poinformowała, że w tym piśmie starali się zawrzeć wszystkie sugestie dotyczące Sali gimnastycznej i ich pracy z dziećmi. Uczą wychowania fizycznego w związku z tym pewnie im najbardziej zależy na tym, ażeby były jak najlepsze warunki do tego ażeby ćwiczyć. Niestety ich prośby są realizowane tylko w minimalnym stopniu, czyli są to tylko doraźne remonty na sali gimnastycznej. Jednak ażeby zrobić coś więcej, są do tego potrzebne większe środki. Myśli jednak, że wybudowanie chociażby skoczni w dal nie wymaga dużych środków finansowych. Jest nowy Wójt, idą zmiany, w związku z tym postanowili się coś zrobić, ażeby było lepiej.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest miejsce ażeby wybudować tam bieżnię.

Anna Baran – jest jeszcze spora część do ogrodzenia, którą można by zagospodarować. Jednak trzeba by jeszcze to wszystko dokładnie wymierzyć, ażeby było wiadomo, w którym miejscu można by było coś zrobić. Jeżeli chodzi o salę sportową, są zwolennikami, ażeby tego typu obiekt powstał przy szkole.

Robert Szpytma – zwracając się do nauczycieli, powiedział, że ich pomysły są zbieżne z pomysłami Rady Gminy odnośnie sali gimnastycznej.

Wójt Gminy – powiedział, że na budowę Hali Widowiskowo Sportowej gminy nie stać. Możliwość pozyskania środków z zewnątrz na tego typu obiekty w tak wielkiej ilości nie jest możliwe. Natomiast jeżeli chodzi o skocznię, wierzy że bez niej trudno jest realizować poprawnie program zajęć wychowania fizycznego. Nie mniej jednak nie jest to na tyle duży problem ażeby się z tym nie uporać. Myśli, że z tym problemem da radę się uporać.

Robert Szpytma – zasugerował, że powinno to być zaprojektowane i przygotowane odpowiednio, ponieważ w razie jakiegoś wypadku konsekwencje mogły by być różne. Jeśli już będzie decyzja, to trzeba to zrobić tak jak ma być.

Wójt Gminy – wracając do hali sportowej zarówno on jak i radni zgadzają się co do tego, że powinna ona być przy szkole. Nawiązał również do hali sportowej w Albigowej. O podobnej hali on będzie myślał, była by ona wystarczająca. Trzeba się jednak liczyć z tym, że ta hala od razu nie powstanie, z tego powodu, że zostało podjęte zadanie przebudowy i rozbudowy przedszkola i szkoły na górnej Markowej.

Miroslaw Baçal – najgorszy jest przeciekający dach.

Anna Baran – nadmieniła, że zmienił się układ organizacji grup wychowania fizycznego w szkole. Jest tych dzieci za dużo w jednej grupie. Nie jest to bezpieczne, a zarazem wychowanie fizyczne nie spełnia swoich funkcji. Najchętniej przeprowadzało by się zajęcia na Orliku, jednak nie jest to zależne od pogody.

Robert Szpytma – jeśli doszło by do wybudowania hali, to trzeba by było zburzyć obecną salę gimnastyczną. Wówczas trzeba będzie dzieciom coś zapewnić. Zasugerował, że można by było na ten czas rozłożyć namiot nad Orlikiem.

Anna Baran – dodała, że osiągnięcia dzieci są naprawdę bardzo duże. W związku z tym, naprawdę jest warto w nich zainwestować. Sala gimnastyczna jest cały czas wykorzystywana, niekiedy nie ma nawet czasu zrobić sks – u, ponieważ są jakieś inne grupy.

Piotr Kilian – nadmienił, że na hali w Albigowej ciężko jest się w ogóle wcisnąć. Non stop jest ta hala pozajmowana.

Maria Gonciarz – radni nie są aż na tyle zorientowani we wszystkim, w związku z tym każda sugestia będzie pomocna. Przede wszystkim chodzi o to, ażeby te zmiany przyniosły pożytek dzieciom. Zapytała również jak wygląda sprawa dofinansowania do basenu, ponieważ niektóre szkoły mają zorganizowany basen w ramach zajęć wychowania fizycznego.

Anna Baran – jeżeli dzieci mają zajęcia na basenie w ramach zajęć wychowania fizycznego, wówczas gmina to dofinansowuje. Samo dofinansowanie transportu jest ogromnym wkładem. Nauczyciel może poświęcić godzinę lekcyjną i wówczas on jest w pracy, natomiast gmina dofinansowuje tylko przejazd i ewentualnie wejście na basen. Można również pisać do starostwa o jakieś ulgi na basen. Zawsze jest to jakaś alternatywa, zwłaszcza, że nauczyciele mają uprawnienia do prowadzenia zajęć na basenie.

Maria Gonciarz – dla pojedynczych grup nie można by było tego dofinansować. Jednak dla uczniów z całej gminy Markowa była by taka możliwość.

Teresa Flejszar – trzeba by rozeznać temat.

Piotr Kilian – powiedział, że nowa podstawa programowa zakłada, że można wprowadzić zajęcia fakultatywne, czyli do wyboru przez uczniów. Jeżeli można by wprowadzić zajęcia z pływania, to np. wszystkie klasy IV mogły by z tego korzystać.

Anna Baran – dodała, że to nie musiały by być grupy klasowe, w ramach lekcji, tylko mogły by to być grupy międzyoddziałowe.

Piotr Kilian – można by jeszcze prowadzić tak lekcje wychowania fizycznego, ażeby wykorzystać uprawnienia nauczycieli, ponieważ mają oni wiele różnych uprawnień, tylko niestety gmina musiała by do tego dopłacać do wyjazdu.

Anna Baran – łańcuckie szkoły mają o tyle dobrze, że napiszą pismo do miasta i mają godzinę basenu za darmo.

Maria Gonciarz – zauważyła, że w Łańcucie jest zróżnicowanie na grupy miejskie i pozamiejskie.

Anna Baran – powiedziała, że już tak nie jest. Wszyscy mają już tak samo.

Maria Gonciarz – poprosiła o przygotowanie jakiegoś projektu organizacyjnego.

Andrzej Kisała – dodał, że jeżeli coś by się dofinansowywało to całość. Jeżeli było by to tylko częściowe dofinansowanie, to część tych dzieci w dalszym ciągu by nie jeździła.

Robert Szubart – trzeba dofinansowywać tylko jeden rocznik.

Piotr Kilian – np. mogą to być tylko czwarte klasy.

Robert Szpytma – zapytał, ile można mieć dzieci pod opieką na basenie.

Anna Baran – jeden opiekun może mieć pod opieką 15 dzieci, ale mogło by jeździć 30 dzieci i dwóch opiekunów, ponieważ koszt transportu byłby taki sam jak na 30 dzieci.

Robert Szpytma – trzeba to wszystko jeszcze przeanalizować, czy gminę na to stać.

Maria Gonciarz – każdą godzinę trzeba dobrze wykorzystać.

Robert Szpytma – zapytał, jak czasowo zajmuje taki wyjazd.

Anna Baran – odpowiedziała, że dwie godziny lekcyjne.

Wójt Gminy – myśli, że zajęcia trzeba będzie ustalić albo rano, albo po południu.

Maria Gonciarz – będzie to zależało jeszcze od harmonogramu na basenie.

Robert Szpytma – zapytał nauczycieli wychowania fizycznego, jaki wymiar hali odpowiadał by najbardziej.

Piotr Kilian – optymalne wymiary to by było 20x40.

Wójt Gminy – w Albigowej hala mierzy 37,5x18 metrów.

Anna Baran – powiedziała, że cała hala w Albigowej jest tak wybudowana, że jest ona dwupoziomowa i jest to bardzo dobre rozwiązanie.

Robert Szpytma – jeszcze raz zasugerował, że nad Orlikiem trzeba by postawić namiot, na okres przejściowy. Chodzi o to, ażeby chronić to od deszczu.

Piotr Kilian – powiedział jeszcze, że przez tą pleśń coraz więcej dzieci ma różne rodzaje astm.

Ryszard Pikuła – pogratulował odwagi i naświetlenia problemu. Doskonale wie jaki jest problem z wynajęciem hali, ponieważ prowadzi drużynę w Tarnawce. Myśli, że na terenie gminy nie ma takiej hali, ażeby zaspokoić potrzeby mieszkańców. Pomysł budowy hali przy szkole jest bardzo dobry i widzi akceptację wszystkich tego pomysłu. Myśli, że pomału zostanie to zrealizowane. Hala w pobliżu szkoły spełni się o wiele więcej niż w pobliżu stadionu.

Anna Baran - obiecała, że postarają się przygotować program na basen dla dzieci klas IV. Poprosiła również, ażeby rozeznac temat, czy jest możliwość skorzystania z takiej opcji dla dzieci szkół pozamiejskich.

Wójt Gminy – powiedział, że on się tym zajmie.

Ad. 2. Przedstawienie informacji na temat programów pomocowych – co zostało zrealizowane w jednostce samorządu terytorialnego w poprzednim roku.

Robert Szpytma – odczytał informację o środkach pomocowych wykorzystanych w 2011 roku. Informacja ta stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że to jest ta uchwała, którą na poprzedniej sesji chciał wprowadzić pan Wójt. Jednak została ona wówczas odrzucona, ażeby była ona podjęta równocześnie ze statutem.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.04.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.04.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że jest to ta sama uchwała, którą pani Cecylia Cwynar omawiała na poprzednich komisjach, tylko poszerzona o dodatki mieszkaniowe.

Robert Szpytma – poinformował o drobnych zmianach w uchwale.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.04.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.04.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Robert Szpytma – zapytał radnych jakie mają zdanie na temat funduszu.

Robert Szubart – zapytał co to by miało być i jak by to miało wyglądać.

Robert Szpytma – z tego co on się orientuje, sołtys mógł by dysponować jakimiś pieniędzmi.

Teresa Flejszar – można utworzyć fundusz sołecki w budżecie gminy. Środki pochodziły by z budżetu gminy i mogły by być przeznaczone na zadania własne gminy, które stanowiły by poprawę życia mieszkańców.

Robert Szpytma – zapytał jakiej wielkości ten fundusz mógł by być.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że ustala się go od przypadającej na wieś liczby mieszkańców. Jest on obliczany na podstawie dochodów własnych gminy, które dzieli się przez liczbę mieszkańców gminy i tworzy się kwotę bazową dla gminy. Kwota ta wynosi w naszej gminie 2.280,- zł. Fundusz dla danego sołectwa nie może być większy jak dziesięciokrotność kwoty bazowej. W związku z tym dla wsi Markowa fundusz ten wynosił by 22.800,- zł, dla wsi Husów również 22.800,- zł, natomiast dla wsi Tarnawka – ok. 11.000,- zł. Mówi to na podstawie danych z roku 2010.

Robert Szubart – zapytał, czy taką kwotą dysponowali by sołtysi.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Jednak są to środki, którymi dysponuje się w budżecie. Poza tym była by to dodatkowa praca dla sołtysa. Jeżeli wniosek nie spełni by wymogów ustawowych, czyli nie służył by zaspokojeniu potrzeb mieszkańców wsi, wówczas Wójt ma prawo odrzucić taki wniosek.

Wójt Gminy – powiedział, że jest to pewnego rodzaju utrudnienie dla sołtysów. Sołtysi sami stwierdzili, że lepiej będzie jeżeli pieniądze te będą w budżecie, jest to łatwiejsze do rozliczenia.

Robert Szpytma – jeżeli zostały przeprowadzone rozmowy z sołtysami i oni znają temat, to nie ma się nad czym zastanawiać.

Teresa Flejszar – dodała, że wymagało by to dodatkowej księgowości i ewidencji.

Ryszard Piłkuła – myśli, że nie ma potrzeby tworzenia funduszu sołeckiego, ponieważ jest tylko trzy sołectwa i jest to opanowane. Gdyby było tych sołectw więcej to można by się było zastanowić, jednak w obecnej sytuacji nie widzi takiej potrzeby.

Teresa Flejszar – w serwisie samorządowym czytała, że liczba gmin uchwalających fundusz sołecki się zmniejszyła, ze względu na utrudnienia. Ponadto z tego co się orientowała, w powiecie łańcuckim gminy nie wyodrębniają funduszu sołeckiego.

Mirostław Mac – powiedział, że kiedyś rozmawiał z sołtysem wsi Markowa, który pozytywnie się wypowiadał na temat tego funduszu.

Teresa Flejszar – dodała, że ograniczenie wynika z ustawy, że ona nie może przekroczyć dziesięciokrotności kwoty bazowej dla danej gminy.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.04.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.04.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak – wyjaśniła, że co roku do 31 marca musi być podjęta uchwała Rady Gminy w sprawie przyjęcia Programu Opieki nad zwierzętami bezdomnymi. W uchwale tej oprócz podania lecznicy, musi być podane gospodarstwo z nazwiska i imienia. Do tego czasu, pomimo ogłoszenia, nikt się nie zgłosił.

Robert Szpytma – zapytał, czy gmina takiemu gospodarzowi coś płaci.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – ogłaszając to, trzeba ludzi uświadomić, że to jest płatne i ktoś na pewno się zgłosi.

Bronisława Szczepaniak – tylko niezależnie, czy odda się takie zwierzę do gospodarza, czy nie, to należało by płacić.

Robert Szubart – zapytał o wymagania odnośnie wymiarów.

Bronisława Szczepaniak – wymagania są takie jak podaje ARiMR, bądź ustawa o ochronie zwierząt. Wyjaśniła na czym polega cała procedura.

Mirosław Mac – zapytał co w sytuacji, kiedy zwierzę zostanie potrącone i przeżyje.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że można to zgłosić do lekarza weterynarii. On wówczas ma obowiązek przyjechać. Trzeba będzie również zapłacić za dodatkowe usługi związane z tym psem. Jeżeli chodzi o zwierzęta oznaczone, wówczas odpowiada za nich właściciel.

Mirosław Mac – zapytał, kto może zadysponować, że to zwierzę zostanie podjęte.

Bronisława Szczepaniak – można zadzwonić na policję, albo do straży. Jednak ma być podany telefon do lekarza weterynarii, z którym ma się umowę.

Mirosław Mac – zapytał co ze zwierzętami dzikimi.

Bronisława Szczepaniak – to jest największy problem. Opowiedziała o sytuacji w Krasnem.

Robert Szpytma – zapytał, czy dzikimi zwierzętami również gmina będzie obciążona.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że tak.

Andrzej Kisała – wyjaśnił, że dopóki zwierzę żyje należy ono do skarbu państwa, postrzelone zwierzę należy do koła łowieckiego. Natomiast zabite zwierzę jest gminne.

Robert Szpytma – zapytał, czy coś się zmieniło w projekcie uchwały.

Bronisława Szczepaniak – zapytała, jak rozwiązać sytuację z gospodarstwem, ażeby mieć go przynajmniej fikcyjnie.

Robert Szpytma – może trzeba poprosić sołtysa, ażeby podszedł do jakiegoś dużego gospodarza.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że jak nie będzie podane nazwisko takiego gospodarza uchwała może zostać nie zalegalizowana.

Robert Szpytma – powiedział, że trzeba przygotować umowę i podać kwotę, za gotowość.

Robert Szubart – odpowiedział, że w tym przypadku nie ma opłaty za gotowość.

Robert Szpytma – powiedział, że w takim razie trzeba podejść do jakiegoś gospodarza i mu wyjaśnić, że jak będzie takie zwierzę, to będzie miał za to pieniądze.

Bronisława Szczepaniak – oprócz tego, że taki gospodarz takie zwierzę przyjmie, będzie musiał go karmić, zapewnić mu opiekę weterynaryjną itp.

Robert Szpytma – zapytał o sytuację, kiedy opiekun zwierzęcia by umarł.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że najlepiej by było, gdyby takie zwierzę się sprzedało.

Robert Szpytma – w Markowej raczej nie ma tak, że nie ma się krewnych.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że zwierzę to nie człowiek, powinno się ich traktować humanitarnie. Jednak nie należy popadać z jednej skrajności w drugą.

Andrzej Kisała – powiedział, że najgorzej by było, gdyby ktoś kiepsko chował swoje zwierzęta, a inny by go doniósł.

Bronisława Szczepaniak – odnośnie umowy, dodała, że nie musi się jej zawierać, jednak należy wskazać osobę, która się na to zgodziła.

Robert Szpytma – jednak lepiej by było gdyby ta umowa została spisana. Zapytał czy z lekarzem weterynarii jest spisana umowa.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że tak. Płaci się 300,- zł + VAT za gotowość + usługi dodatkowe.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.04.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.04.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 marca 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Nr 17/12 z posiedzenia komisji spraw społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku.

Protokół Nr 17/12 z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 lutego 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu Nr 18/12 z posiedzenia komisji gospodarki wiejskiej i rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku.

Protokół Nr 18/12 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 lutego 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.


Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT


mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Robert Szpytma

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych

Józef Niemczak