

**PROTOKÓŁ Nr 29/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 19 marca 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Do porządku posiedzenia został wniesiony jako pkt. 5 – przyjęcie protokołu Nr 28/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.
5. Przyjęcie protokołu Nr 28/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Wójt Gminy – poinformował, że problem ten był już dyskutowany. Tematem tej uchwały jest to, że upoważnia się Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej do prowadzenia postępowania do wydawania decyzji w sprawach z zakresu dodatków mieszkaniowych. Panie, które pracują w GOPS – ie, znają dobrze te problemy dlatego, że prowadzą w gminie wywiady środowiskowe i mają na ten temat najwięcej informacji. Problem ten nie jest bardzo znany, jednak nigdy nie wiadomo jak świadomość ludzka się zmieni. Jest to już skonsultowane z kierownikiem GPOS – u. Uchwała ta jest związana z uchwaleniem statutu

Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, w którym zostały dodane zadania z zakresu dodatków mieszkaniowych.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto się tym zajmował do tej pory.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wcześniej się tym zajmowała pani Lonc, a teraz zajmuje się tym pani Beata Cwynar.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy to będzie jakiś zespół ludzi.

Wójt Gminy – będzie to jedna osoba. Pani Celina na pewno sobie kogoś wytypuje do pełnienia tego obowiązku.

Teresa Flejszar – w ubiegłym roku tych dodatków praktycznie nie było wcale. Jest ich jeden lub dwa rocznie lub wcale. Wyjaśniła, że są to zadania własne gminy. Ponadto udzielając tego dodatku trzeba zrobić wywiad, ponieważ jest on uzależniony od dochodu w rodzinie.

Edward Kilian – czyli o tym czy to zostanie przyznane decyduje Wójt, ale na wniosek pracownika.

Teresa Flejszar – pracownik robi całą procedurę wywiadu, a Wójt podejmuje decyzję.

Wójt Gminy – dodał, że podobna procedura jest prowadzona przy zasiłkach.

Andrzej Bytnar – rozumie, że jak się robi wywiad środowiskowy, wówczas się stwierdza konkretne fakty.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Jednak konkretnych dochodów się nie wyliczy. Dana osoba musi oświadczyć prawdę, pod groźbą kary.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.04.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 19 marca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej przewidzianych w ustawie o dodatkach mieszkaniowych.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wójt Gminy – poinformował, że uchwała ta była omawiana na poprzednim posiedzeniu komisji, ponadto są w niej dodane zadania o dodatkach mieszkaniowych. Radni zostali również poinformowani o poprawkach w projekcie uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.04.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 19 marca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Zdzisław Buras – powiedział, że w tamtym roku zostało to odrzucone. Później on był za tym, ażeby ten fundusz przyjąć. Następnie przeanalizował wszystkie za i przeciw i w dalszym ciągu jest przeciwko. Pieniądzy by dużo z tego nie przybyło, natomiast bardzo dużo by przybyło pracy. Doszedł do tego, że można by coś dać na realizację z budżetu gminy, ale bez funduszu sołeckiego. Najgorsze by było to, że musiała by być realizowana jakaś jedna inwestycja, zadanie.

Teresa Flejszar – zadanie takie, najlepiej by było, ażeby było realizowane z funduszu. Natomiast środki w funduszu są małe.

Zdzisław Buras – zebranie taki pomysł musiało by przegłosować, co wydaje mu się, że było by to ciężkie do zrealizowania. Wydaje mu się, że nie ma się po co w to wplątywać. Jeżeli było by z tego więcej pieniędzy, wówczas było by warto, natomiast w obecnej sytuacji nie.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że fundusz sołecki nie może być większy niż dziesięciokrotność kwoty bazowej, czyli ok. 22.000,- zł dla Markowej, ok. 22.000,- zł dla Husowa i ok. 12.000,- zł dla Tarnawki. Są to za małe kwoty ażeby taki fundusz wyodrębniać, ludzie również mieli by na ten temat zdania podzielone. Może kiedyś ustawa ulegnie zmianie i będą większe środki.

Zdzisław Buras – wyczytał w internecie, że jak była kontrola, to praktycznie wszędzie coś zostało zakwestionowane.

Teresa Flejszar – strasznie trudno jest uzyskać dotację celową.

Wójt Gminy – dodał, że zdanie sołtysa z Husowa i sołtysa z Tarnawki jest podobne odnośnie nie wyodrębniania w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.04.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak – poinformowała, że do podstawy prawnej, zostało dopisane zdanie, że została zaciągnięta opinia powiatowego lekarza weterynarii oraz dzierżawców obwodów łowieckich działających na naszym obszarze. W § 9 natomiast zostało wskazane imię i nazwisko rolnika. Dodała, że ze zwierzętami gospodarskimi jest większy problem aniżeli z psami, czy kotami. Rolnikowi można zwierzę odebrać, jednak nie jest to takie łatwe, ponieważ może to być na wniosek weterynarza albo na wniosek policji. Wówczas Wójt wydaje decyzję. Rolnik jednak może się od takiej decyzji odwołać. W takiej sytuacji musi być powołany prokurator, który może zlecić dokonanie wyjaśnień.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy sąsiad może zgłosić taki przypadek.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że sąsiad może to zgłosić, ale może zgłosić na policję, do inspekcji weterynaryjnej, ponieważ gmina jako tako nie może od tak sobie odebrać zwierzęcia. Musi być to odebrane na wniosek. W protokole musi być dokładnie opisane to zwierzę. Odnośnie umowy z właścicielem gospodarstwa rolnego, będzie ona spisana w momencie zaistnienia okoliczności wymagającej interwencji. Natomiast jakby umowę się spisało w tej chwili, trzeba by było płacić za dyspozycyjność.

Zdzisław Buras – powiedział, że ta ustawa jest bez sensu.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że takie są obwarowania, że to zwierzę trudno jest odebrać.

Zdzisław Buras – podał konkretny przykład takiego postępowania ze zwierzętami. Przepisy te nie chronią zwierząt, tylko jest to skazanie zwierząt na śmierć głodową.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że sprawa ta jest bardzo trudna.

Zdzisław Buras – uważa, że jeżeli takiemu człowiekowi odbierze się zwierzęta, to powinno mu się zabronić kupowania jakichkolwiek zwierząt.

Bronisława Szczepaniak – tego nie można zabronić. Odnośnie uspienia ślepych miotów, może to dokonać tylko lekarz weterynarii i tylko w ciągu 48. Wówczas płaci się za dojazd i za uspienie. Płaci się jeszcze za oddanie – 2,- zł, jednak nie mniej niż 100,- zł.

Andrzej Bytnar – w telewizji wypowiadał się jakiś Burmistrz, że jeżeli zwierzęta będą zagrażać, to będzie ich usypiał.

Piotr Sagan – zapytał, jak została wybrana lecznica.

Bronisława Szczepaniak – wyjaśniła, że to musi być tylko lecznica, która posiada cały sprzęt. Na naszym terenie jest tylko jedna, w związku z czym nie było żadnego wyboru. Wszystkie gminy są uzależnione od jednej lecznicy. W chwili obecnej umowa obowiązuje od 15 marca do końca roku.

Andrzej Bytnar – może trzeba bardziej ludzi zacząć uświadamiać.

Zdzisław Buras – nic nie trzeba uświadamiać ludzi.

Bronisława Szczepaniak – powiedziała, że można uświadamiać dzieci i młodzież w szkole, ażeby bezmyślnie nie kupować psów, czy kotów. Poinformowała również, że jeżeli ktoś dokarmi bezpańskiego psa, wówczas staje się jego właścicielem z mocy ustawy. Opisała również przykład postępowania ze zwierzęciem dzikim w przypadku jego potrącenia przez samochód.

Andrzej Bytnar – powinno się jeszcze uregulować sytuację psów mających właścicieli, a wałęsających się po wsi.

Urszula Wrona – powiedziała, że w takich przypadkach policja powinna wypisywać mandaty.

Andrzej Bytnar – tak jest, ale psy i tak dalej się wałęsają.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.04.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu Nr 28/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku.

Protokół Nr 28/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 24 lutego 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Wójt Gminy – poinformował jeszcze, że OSP Markowa zamierza zakupić samochód strażacki i prosi o zabezpieczenie środków finansowych na ten cel. Chodziło by o to, że na ten cel w budżecie gminy jest przeznaczony 100.000,- zł. Natomiast brakuje 75.000,- zł. W związku z tym, zakup samochodu pokryto by się z bieżącego utrzymania straży. Natomiast później trzeba by było jakąś kwotę tam przeznaczyć. Problem ten również będzie poruszany na sesji Rady Gminy.

Kolejną sprawą jest remont drogi powiatowej od POM – u na górnicę do Husowa. ZDP zwrócił się z prośbą o dofinansowanie tej drogi w kwocie 600.000,- zł. Dodał, ażeby się nie sugerować taką sumą, ponieważ powiat zadeklarował 500.000,- zł. Natomiast zgodnie z możliwościami finansowymi naszej gminy, moglibyśmy przeznaczyć na ten cel 330.000,- zł. Było by to z tych pieniędzy, które wrócą do nas z RPO po spłaceniu kredytu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska. Ponadto był w tym tygodniu w Sanoku i rozmawiał z Dyrektorem Mieczysławem Jakielem. Powiedział mu, że by nas wspomogli, tylko muszą rozpocząć inwestycję, ponieważ dopiero wówczas będą mieć prawo napisać protokół, że zepsuli drogę i wówczas za tym pójdą pieniądze. Oni cenią sobie dobrą współpracę z Gminą Markowa. W tym roku mogą nam jeszcze wyświadczyć pomoc w naturze, w postaci kruszywa. Przeznaczyło by się to np. na parking przy kościele, bądź na drogę „Boratynówkę” w Husowie. Dodał jeszcze, że rozmawiał ze starostą i postawił taki problem, że Powiat Łąncucki dał by na tą drogę 500.000,- zł, a Gmina Markowa 330.000,- zł. Natomiast pozostałe 170.000,- zł Gmina Markowa pokryła by w następnym etapie. Nie wie jak się to potoczy dalej. Jednak Starosta prosi, ażeby tą

sprawę jak najdalej podciągnąć. Zwrócił się również o współfinansowanie tej drogi do Gminy Łańcut. Jednak na razie czeka na odpowiedź.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że gminne drogi są lepsze, aniżeli droga powiatowa.

Wójt Gminy – poinformował, że w jesieni jeździł z panem Wolskim i pokazywał mu stan dróg powiatowych. Ponadto dalej będzie u niego interweniował.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że jadąc od górnicy w stronę osuwiska, nie ma wogóle rowów.

Wójt Gminy – na zebraniach wiejskich w Husowie, ludzie również zwracają na to uwagę. Jeżeli będzie kolejne zebranie, zechce zabrać radnych powiatowych, ażeby usłyszeli to od mieszkańców Husowa.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kiedy mogła by ruszyć inwestycja z tą drogą.

Wójt Gminy – prace mogły by ruszyć po pierwszej połowie roku.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że trzeba postawić zakazy wjazdu na drogach bocznych dla ciężkich samochodów i autobusów. Policja takie rzeczy powinna egzekwować.

Wójt Gminy – powiedział jeszcze o jednym problemie. Płacenie podatku było podstawą do wymiaru należności sołtysom. Jednak pojawiają się inne możliwości płacenia podatku m.in. przez internet. Zastanawiamy się nad inną formułą wypłacania tego podatku. Poprosił o zastanowienie się jak ten problem rozwiązać. Nie chciał by, ażeby było to wypłacane w dotychczasowy sposób, ponieważ jest to pozbawione jakiegokolwiek stabilności.

Zdzisław Buras – dodał, że w Gaci przy każdym nakazie jest wydrukowane na raty i ani tyle sołtys nie ma. On się nie wzbrania od pracy, ale chyba po raz pierwszy sołtys rozniósł wszystkie nakazy podatkowe sam. Jednak co z tego, jeżeli pół nakazów nie wraca do niego.

Wójt Gminy – trzeba to będzie oprzeć o jakąś inną formułę, mieszczącą się w przepisach.

Andrzej Bytnar – zapytał, jak te wynagrodzenia się kształtują.

Zdzisław Buras – powiedział, że pomimo tego, że był wzrost o 50% podatku, to niewiele więcej zebrał niż w roku poprzednim.

Andrzej Bytnar – jeżeli ktoś chce wynagrodzić sołtysa, to w jakiś sposób się postara, ażeby podatek zapłacić u niego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że na sesję przygotowuje informację o dochodach sołtysa ze zbieranego podatku.

Zdzisław Buras – zasugerował, że można by również przygotować jakie były tego spadki.

Teresa Flejszar – poinformowała, że w Markowej prawdopodobnie było to w 2011 roku 10.000,- zł.

Andrzej Bytnar – jak ktoś idzie na sołtysa, to chyba nie dla interesu, tylko społecznie. Poza tym nie wie, czy 10.000,- zł dla sołtysa to za mało, czy dużo.

Wójt Gminy – trzeba popatrzeć na to w ten sposób, że jednak człowiek ażeby zostać sołtysem musi się poddać społecznemu osądowi. Jest to człowiek, który chce służyć społeczeństwu. Jednak sołtysi nie mogą wszystkiego robić za darmo. W związku z tym myśli, że trzeba się nad tym zastanowić.

Urszula Wrona – w Husowie słyszała, że dużo ludzi chciało by zapłacić podatek, jednak sołtysa nie można zastać.

Teresa Flejszar – są również telefony do gminy, że jeżeli sołtys by zbierał dłuższy podatek, to na pewno tych pieniędzy miał by więcej. Dodała, że jest możliwość ustalenia tego wynagrodzenia od zainkasowanej kwoty. Można jeszcze rozeznąć,

czy jest możliwość w formie ryczałtu. Nie chce się wyrażać na ten temat. W tej sprawie trzeba rozmawiać z radcą prawnym. Wszystko trzeba przeanalizować.

Andrzej Bytnar – w Husowie i w Tarnawce sołtysi zawsze będą mieć mniej.

Teresa Flejszar – ale automatycznie jest mniej pracy.

Andrzej Bytnar – jedno z drugim jest związane.

Zdzisław Buras – dodał, że on nie miał żadnych głosów, że za krótko zbierał podatek. Ponadto praca sołtysa nie polega tylko na zbieraniu podatku. Poza tym nikogo nie można zmuszać do wpłacenia podatku do sołtysa.

Urszula Wrona – wie, że sołtys w Husowie się skarży, ale sam sobie jest winien. Jakby zbierał podatek dłużej, to też miałby więcej.

Wójt Gminy – poinformował, że dostaliśmy promesę na 390.000,- zł. Będzie to przeznaczone na drogę do Lipnika z Markowej i drogę „Boratynówka” w Husowie. W poprzednim roku była I pula tych pieniędzy, w tym roku jest II pula, ale będą jeszcze następne. Cała pula tych pieniędzy jest określona na 1.600.000,- zł.

Piotr Sagan – powiedział, że trzeba pomyśleć o drodze na Kosinę.

Wójt Gminy – on jest również ujęta w planie.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Sagan
Piotr Sagan