

PROTOKÓŁ Nr 19/12
posiedzenia Komisji Spraw Społecznych
z dnia 24 kwietnia 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 17.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.
7. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 16 marca 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego.

Teresa Flejszar – omówiła przedstawiony projekt uchwały, oraz wyjaśniła podział wolnych środków, które były przekazane do budżetu gminy w formie dotacji z RPO na przebudowę SUW w Markowej.

Mirostław Mac – zapytał, czy watek dofinansowania przez Gminę Łańcut odpadł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zwrócił się do Wójta Gminy Łańcut z prośbą o dofinansowanie odcinka drogi powiatowej do Husowa. Otrzymał jednak odpowiedź odmowną. Potraktowali to w ten sposób, że granica biegnie obok drogi, a droga leży po stronie Markowej.

Mirostław Mac – w związku z tym rozumie, że w pierwszej kolejności droga będzie robiona od górnicy w Husowie.

Wójt Gminy – najprawdopodobniej będzie taka decyzja, że droga będzie robiona od odcinka, który jest wyremontowany w Husowie – w dół w stronę Markowej.

Miroslaw Mac – zapytał, czy oprócz nakładki asfaltowej, będą również robione rowy.

Wójt Gminy – sądzi, że tego nie można rozdzielić i rowy również będą kopane.

Miroslaw Mac – sądzi, że jakby została zrobiona sama nakładka asfaltowa, może udało by się pokryć nawet ok. 80% drogi.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że lepiej zrobić krótszy odcinek, a dobrze.

Ryszard Piкуła – zapytał, jaki będzie wkład finansowy w tą drogę.

Wójt Gminy – poinformował, że 340.000,- zł na pewno przeznaczy na tą drogę Powiat Łańcucki, natomiast drugie 340.000,- zł dołoży gmina. Nie chciał wymagać od starosty, ażeby dokładał więcej, ponieważ tak, czy inaczej musielibyśmy te pieniądze oddać.

Miroslaw Mac – zasugerował, że może rowy by zrobili od samej góry, czyli również wzdłuż tego odcinka, który jest już wyremontowany.

Józef Niemczak – powiedział, że on robił by rowy od dołu, ażeby woda odpływała.

Miroslaw Mac – bez sensu było by robić rowy bez drogi.

Ryszard Piкуła – wiadomo, że droga powiatowa przez Tarnawkę również jest w fatalnym stanie. Zakładając, że za jakiś czas przyjdzie konieczność remontu, Tarnawka ze swoimi 10% nic nie wskóra i nikt im nie pomoże, ponieważ nikt tam więcej nie jeździ. Zapytał, skąd Tarnawka wówczas ma znaleźć tyle pieniędzy.

Wójt Gminy – poinformował, że jest już zawarta umowa z firmą „Molter”, która będzie remontowała na terenie całego powiatu ubytki w drogach. Umowny termin mija 15 maja. Natomiast nad problemem poruszonym przez radnego Ryszarda Piкуłę trzeba się będzie zastanowić.

Ryszard Piкуła – poinformował, że Tarnawka kiedyś dołożyła do drogi, później przyszła zima, prace nie zostały wykonane do końca i dlatego ta droga tak się teraz psuje.

Miroslaw Mac – zapytał, czy pieniądze, które zostały pozyskane w związku z intensywnymi opadami deszczu, które idą na „Boratynówkę”, da się jeszcze zmienić. Chodzi przede wszystkim o to, że zostanie opuszczony najgorszy odcinek.

Wójt Gminy – poinformował, że w tym odcinku zostanie wysypane kliniec i zostanie zawałowany. Jest on opuszczony z tego powodu, gdyż planuje się tamtędy przepuścić wodociąg i kanalizację i nie rozkopywać tego dwa razy.

Miroslaw Mac – zasugerował, że zanim zostanie tam zrobiony wodociąg i kanalizacja, droga ta zdąży się jeszcze zepsuć.

Wójt Gminy – poinformował, że na drodze do kościoła, kazał pod skosem pokopać rowki, ażeby woda mogła odpływać.

Miroslaw Mac – zasugerował, że na drodze „Boratynówka” na tym najgorszym odcinku można by zrobić choć połowę drogi, ażeby można było przejechać.

Wójt Gminy – jeszcze raz podkreślił, że zaplanował tam wysypać ten odcinek kliniec i to zawałować.

Ryszard Piкуła – zapytał, kiedy będzie ta inwestycja realizowana.

Wójt Gminy – prawdopodobnie dość szybko. Jak będzie znał dokładną datę, wówczas poinformuje radnych.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Mirostaw Mac – jeżeli przekaże się 18.000,- zł Powiatowi Łańcuckiemu na regulację rzeki „Husówka”, wówczas kiedy zaczną realizować tę inwestycję.

Wójt Gminy – poinformował, że w tej chwili zwrócili się o to, ażeby uzupełnić dokumentację, ponieważ się zdezaktualizowała.

Maria Gonciarz – prawdopodobnie w tym roku Starostwo Powiatowe w Łańcucie chce zakończyć tę inwestycję.

Wójt Gminy – rozmawiał ze Starostą Łańcuckim, który powiedział mu wówczas, że jeżeli Gmina Markowa dołoży się, wówczas postarają się kontynuować tę inwestycję. Przy okazji poinformował również, że są pieniądze na regulację rzeki „Markówka”.

Mirostaw Mac – zapytał, kiedy ruszy inwestycja remontu drogi „Boratynówka”.

Wójt Gminy – powiedział, że jest w tej chwili ogłoszony przetarg. Rozstrzygnięcie jest 8 maja.

Mirostaw Mac – zapytał, jak bardzo zmniejszenie subwencji wpłynie na sytuację w oświacie.

Teresa Flejszar – na sesji budżetowej, było zapewnienie, że jest to realny budżet wyliczony według potrzeb. W związku z tym trudno powiedzieć, że teraz będzie brak tylko o kwotę zmniejszonej subwencji, czy będzie jeszcze większy. Jednak na pewno będzie.

Mirostaw Mac – zapytał, czy nie można było tego od razu wyliczyć.

Teresa Flejszar – na ten temat trudno jest coś powiedzieć. Zaplanowano, iż przyznana subwencja oświatowa nie może być niższa, niż w roku ubiegłym. W przypadku naszej gminy różnica jest minimalna.

Mirostaw Mac – zapytał, czy nie zostały zweryfikowane jakieś dane, które się nie zgadzały.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że o takie informacje trzeba by się już było pytać pani Czesławy Balawejder – Kierownik ZEAPO.

Wójt Gminy – może chodzi o sześciolatki.

Miroslaw Mac – zaznaczył, że dyrektor w Husowie szacował sześciolatki.

Teresa Flejszar – dodała, że metryczka wyliczenia jeszcze nie przyszła.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła i przedstawiła projekt uchwały. W skrócie opowiedziała, o ocenie zasobów pomocy społecznej. Dodała, że w latach następnych na pewno będzie ona bardziej rozbudowana.

Ryszard Pikuła – zapytał o bibliotekę w Tarnawce.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że od pana Jana Kiliana otrzymała odpowiedź, że biblioteka w Tarnawce nie jest biblioteką w rozumieniu przepisów. Jest biblioteką szkolną. Przedstawiła również sytuację ogólną, osób korzystających z pomocy społecznej oraz sytuację gminy na arenie powiatu łańcuckiego.

Miroslaw Mac – zapytał, czy ta ocena jest to narzędzie czysto statystyczne i podsumowujące, czy takie, które ma pomóc w planowaniu na przyszłość.

Cecylia Cwynar – myśli, że najbardziej powinno to pomóc Radzie Gminy do tego, jak planować wydatki, które będą na ten cel przeznaczane. We wnioskach końcowych starała się wyciągnąć pewne informacje, ażeby dawały jakiś obraz. Największym problemem jest bezrobocie. Poinformowała również, że praktycznie co tydzień napływają wnioski o umieszczenie w Domach Opieki Społecznej. Jeżeli chodzi o pomoc osobom bezrobotnym zostały pozyskane środki na realizację projektów. Zostało również 6 osób zatrudnionych przy pracach społeczno – użytecznych. Jest to również dobra sprawa dla gminy, ponieważ można przy różnych rzeczach takie osoby zatrudnić. Osoby takie wówczas nie korzystają już ze świadczenia z pomocy społecznej, tylko zarabiają. Środki na ten cel są pozyskiwane z Powiatowego Urzędu Pracy. W zakresie profilaktyki antyalkoholowej uważa, że ważną sprawą jest organizowanie czasu dla dzieci i młodzieży oraz edukować osoby, które uczestniczą w procesie wychowania np. nauczycieli. Chciała by ażeby w szkołach były by to programy prowadzone przez profesjonalistów, ażeby przynosiły efekty. Trudna sytuacja społeczno - gospodarcza powoduje wzrost zapotrzebowania na świadczenia z zakresu pomocy społecznej. W szczególności Komisja Spraw Społecznych powinna myśleć, ażeby rozwiązywać niektóre problemy na etapie lokalnym. Na

podstawie omawianej oceny można się będzie zastanowić, na co można będzie przekierować środki. Powinno to również z tego wynikać. Zaapelowała, iż w tym roku na pewno się będzie ubiegała o dodatkowe środki zarówno, chodzi przede wszystkim o DPS – y. Poza tym podobna sytuacja jest z zasiłkami celowymi. W pierwszym półroczu są one kluczową formą pomocy, jednak praktycznie są one w 80% wykorzystane. Pasowałoby również pomóc rodzinie, której ostatniej nocy spalił się dom.

Wójt Gminy – poinformował, że całkowicie pozbyli się majątku trwałego w celu wyremontowania domu, a ostatniej nocy spalił się dom.

Cecylia Cwynar – powiedziała, że pan Marcin jest bardzo załamany.

Wójt Gminy – rozmawiał już z sołtysem i będzie zorganizowana pomoc we wsi.

Cecylia Cwynar – na całe szczęście byli ubezpieczeni. Dodała, że trzeba zadbać o to, ażeby nie dać im pieniędzy do ręki, tylko nad nimi czuwać.

Józef Niemczak – nawiązując do starszych osób, trzeba się będzie nad tym zastanowić, ponieważ na pewno będzie przybywać takich osób.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że dzień wcześniej miała w jeden dzień, aż dwa telefony o umieszczenie w DPS- ie. Dodała, że ZOL – e są na razie finansowane z NFZ. Jednak jest tam taka zasada, że do pół roku w takim zakładzie jest bez większego problemu, natomiast później przeprowadza się ocenę. Jeżeli jest większa samodzielność, wówczas nakłania się, ażeby dana osoba wróciła do domu. W samej Handzlówce jest 30 osób czekających w kolejce. Są one bardzo przepełnione. Z tego też powodu ZOL – e dopominają się od Gminnych Ośrodków Pomocy Społecznej, ażeby takie osoby były umieszczane w DPS – ach. Jednak osoby, które są umieszczone w DPS – ach przed 2004 rokiem są finansowane z budżetu państwa. Miesięcznie na Domy Opieki Społecznej idzie ok. 24.000,- zł

Józef Niemczak – może faktycznie trzeba by się zastanowić nad szkołą w Tarnawce, wówczas w DPS – ach można by było zatrudnić osoby bezrobotne.

Cecylia Cwynar – zaznaczyła, że DPS-y muszą spełniać określone warunki.

Józef Niemczak – dodał, że jednak część kadry nie musiała by być wyszkolona.

Cecylia Cwynar – na pewno kiedyś ten temat nas nie ominie. Na pewno państwo powinno również pomyśleć o świadczeniu pielęgnacyjnym, z którego by można później część tych potrzeb pokrywać.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.

Wójt Gminy – przedstawił oraz uzasadnił projekt uchwały.

Lesław Socha – wyjaśnił, iż złożył taki wniosek, ażeby sprawdzić czy należy mu się druga dieta z tytułu wykonywania funkcji sołtysa, czy też nie. Miał również taką propozycję, że jeżeli by mu się ta dieta należała, wówczas przeznaczał by ją na zakup kawy, bądź napoi na sesję.

Maria Gonciarz – myśli, że takie rzeczy zabezpieczy Urząd Gminy. Chodzi o to, ażeby wyjaśnić tą sytuację na przyszłość. Z tego co pamięta, taka sama sytuacja była w poprzedniej kadencji i poprzedni panowie, którzy pełnili funkcję równocześnie radnego i sołtysa, mogli by wystąpić z takim samym roszczeniem. Poza tym, tak czy inaczej będą mogli to zrobić.

Mirostaw Mac – sołtys, który wygrał podobną sprawę, wykorzystał sytuację, iż w uchwale Rady Gminy nie było zapisu mówiącego iż w przypadku piastowania obydwu funkcji przysługuje tylko jedna dieta.

Ryszard Pikuła – powiedział, że nie popiera takiej sytuacji. Niedawno Rada Gminy Dębica podwyższyła dietę sołtysom, ażeby dieta ta rekompensowała im stracony czas, w związku z tym iż wiele ludzi płaci podatek przez internet. Może być morał taki, iż za kilka lat może nie być chętniej osoby do sprawowania funkcji sołtysa, ponieważ wiadomo, że na wszystko potrzeba trochę wolnego czasu.

Maria Gonciarz – trzeba przeanalizować, według jakiego klucza ustalić wynagrodzenie sołtysów.

Mirostaw Mac – jest to okazja do tego, ażeby przedyskutować temat i przyjąć jakieś rozwiązanie poprawiające tą sytuację. Jeżeli zrezygnujemy z tej diety, na pewno się już do tego nie wróci. W związku z powyższym może przemyśli się konstrukcję zwiększenia diety z % zebranego podatku.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że w chwili obecnej nie można tego zrobić, ponieważ dieta dla sołtysów za ten rok została już ustalona. Najlepszym momentem będzie czas, kiedy będą uchwalane podatki.

Mirostaw Mac – zdaje sobie z tego sprawę, że to nie jest pora na podejmowanie tego typu decyzji w tej chwili. Mówi o tym dlatego, ażeby o tym nie zapomnieć.

Józef Niemczak – zasugerował, że można by podnieść dietę sołtysa za udział w sesji do 100,- zł bądź do 130,- zł.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że to nie o to chodzi.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że sołtys nie głosuje i nie podejmuje decyzji. Bierze on tylko udział w sesji Rady Gminy, w związku z tym dlatego ta kwota jest taka, a nie inna.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 24 kwietnia 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby przed sesją na której będą uchwalane podatki, przeanalizować i przedyskutować temat wynagrodzenia sołtysów.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej.

Wójt Gminy - przedstawił oraz uzasadnił projekt uchwały.

Ryszard Piłkuła – zapytał, czy pomnik zostanie na tej działce, na której stoi w chwili obecnej.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że będzie on przeniesiony.

Mirosław Mac – zapytał, czy ziemia pod pomnikiem jest również przekazana TPM.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.

Wójt Gminy - przedstawił oraz uzasadnił projekt uchwały.

Mirosław Mac – zapytał, czy jest konkretny pomysł na zagospodarowanie tego terenu.

Wójt Gminy – w chwili obecnej jest to powiększenie nieruchomości sąsiedniej.

Józef Niemczak – zapytał o cenę ostateczną działki.

Wójt Gminy – poinformował, iż obydwie działki zakupiono za 144.400,- zł. Proponowana cena wynosiła 175.500,- zł. Pierwsza działka (bliżej zabudowań) ma w sobie część, na której mogą być wybudowane budynki mieszkalne i część rolną. Natomiast druga działka, jest tylko działką o przeznaczeniu rolnym, takie działki mają inne ceny. W związku z tym dla pierwszej działki zespół negocjacyjny postanowił zachować cenę. Natomiast w przypadku drugiej działki udało się wynegocjować niższą cenę. Dodał, że na zakup tej nieruchomości w budżecie gminy były zarezerwowane pieniądze w wysokości 175.500,- zł.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.05.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 16 marca 2012 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 16 marca 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Mirosław Mac – w Husowie jest koncepcja organizacji szkoły na górnicy w postaci łączonego oddziału klasy pierwszej i drugiej. Trzecia klasa była by klasą oddzielną. W sumie dwa oddziały. Jest to prawdopodobnie propozycja dyrektora szkoły, którą rodzice zaakceptowali. Zapytał Wójta, czy taka propozycja jest do przyjęcia, czy nie ma na to żadnych szans.

Wójt Gminy – z tego co mu wiadomo, będą obowiązywać pewne reguły. Odstępstwo by dotyczyło klas trzecich Gimnazjum. Więcej takich odstępstw nie będzie chciał robić.

Mirosław Mac – w związku z tym trzecia klasa była by jedna w szkole na dole.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mirosław Mac – zapytał, czy pierwsza i druga klasa była by na górnicy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mirosław Mac – zapytał, czy oddział ten byłby łączony.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak, ponieważ jest mało dzieci.

Mirosław Mac – pyta o takie informacje, ponieważ rodzice oczekują konkretnych propozycji. Zawniósł również, aby przed ostatecznym podpisaniem arkuszy organizacyjnych, przeanalizować ich na komisji.

Wójt Gminy – jak najbardziej można to będzie zrobić.

Mirosław Mac – przyznał, że zachęca rodziców, ażeby rozmawiali z Wójtem oraz dyrektorem szkoły zawczasu, ażeby nie rodziły się niepotrzebne nieporozumienia.

Wójt Gminy – poinformował, że byli u niego pewni rodzice, którym tłumaczył, że koszt jednego oddziału wynosi 120.000,- zł – 130.000,- zł.

Mirosław Mac – zapytał, co z przedszkolami, czy będzie dodatkowy oddział na górnicy w Husowie.

Wójt Gminy – nie podjął jeszcze decyzji w tej sprawie.

Mirosław Mac – jeżeli zostanie jeden oddział, wówczas zostanie pół budynku pustego. Zapytał również jak wyglądają konkury w naszej gminie, ponieważ jest to kolejny konkurs, w którym nie ma rozstrzygnięcia. Chciałby poznać jak najwięcej informacji, jakie są możliwe na sesji Rady Gminy.

Wójt Gminy – poinformował, że wynik nie rozstrzygnięcia konkursu nie wynika ze złej woli członków komisji, tylko ze sposobu głosowania. Głosowanie było tajne i trudno komukolwiek coś zarzucić.

Maria Gonciarz – jeden z kandydatów musiał mieć bezwzględną większość głosów członków komisji.

Wójt Gminy – komisja konkursowa liczyła 8 członków. Wyjaśnił również jak wyglądało głosowanie. Ostatecznie nie rozstrzygnięcie konkursu pozostawił procedurę dalszego postępowania. W tej chwili organ prowadzący musi powierzyć stanowisko Dyrektora Zespołu Szkół. Stanowisko to nie może być powierzone na dłużej niż 10 miesięcy.

Przewodniczący posiedzenia Komisji Spraw Społecznych – Józef Niemczak zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

Szytar
mgr Urszula Szytar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Józef Niemczak
Józef Niemczak