

**PROTOKÓŁ Nr 30/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 26 kwietnia 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 20.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.
7. Przyjęcie protokołu Nr 29/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 19 marca 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łąncuckiego.

Teresa Flejszar – omówiła i wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Przedstawiła również podział wolnych środków, które były przekazane do budżetu gminy w formie dotacji z RPO na przebudowę SUW w Markowej.

Edward Kilian – zapytał, czy kwota 296.729,90 zł to całkowita suma na przebudowę i rozbudowę Przedszkola oraz budowę Szkoły Filialnej w Markowej.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że to są dodatkowe środki do już zgromadzonych. Jeżeli jednak wystąpi pilna potrzeba w Markowej, wówczas niestety trzeba będzie sięgnąć po nie, ponieważ innych środków nie ma.

Andrzej Bytnar – zapytał, ile kosztował projekt na tą inwestycję.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że 38.000,- zł. Dodała, że środki te są gromadzone zgodnie z wnioskiem Komisji Rewizyjnej. Będzie się pilnowało, ażeby z roku na rok środki te przechodziły na ten cel.

Piotr Sagan – zapytał o regulację rzeki „Husówka”.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że na krótkim odcinku są dwa mosty. Jeden z tych mostów został przez wodę rozebrany całkowicie, natomiast drugi jest w niepewnym stanie. Pomysł jest taki, ażeby rzekę przenieść na lewą stronę, tak żeby droga biegła równolegle do rzeki. Wówczas nie trzeba by było żadnego mostu, uległy by one rozebraniu. Zdezaktualizowaniu uległa jednak dokumentacja, na którą potrzeba 36.000,- zł. Gmina Markowa sfinansowała by to w połowie, z tego względu, że kilka działek kupiło Starostwo Powiatowe, a w zamierzeniu było że działki mają być zakupione przez Gminę Markowa. W chwili obecnej po zaktualizowaniu dokumentacji, Starostwo Powiatowe w Łańcucie ma ruszyć z regulacją rzeki „Husówka”.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że drogę również trzeba będzie przełożyć.

Wójt Gminy – droga będzie biegła w tym samym miejscu.

Piotr Sagan – zapytał, co będzie zrobione za 340.000,- zł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to połowa środków, które mają być przeznaczone na remont drogi powiatowej na górnicy do Husowa. Natomiast drugie 340.000,- zł przeznaczy Starostwo Powiatowe w Łańcucie.

Piotr Sagan – ale obiecano było 600.000,- zł.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jednak wcześniej nie pomyślał, że pieniądze te podlegają zwrotowi.

Piotr Sagan – zapytał, czy kwota ta była konsultowana z powiatem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Wie, że na pewno Starostwo Powiatowe w Łańcucie dołoży drugie 340.000,- zł.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy PGNiG coś dołoży do tej drogi.

Wójt Gminy – odpowiedział, że PGNiG dołożył Starostwu Powiatowemu. Natomiast Gminie Markowa dał kruszywo – 200m³.

Krzysztof Boratyn – zasugerował, ażeby kruszywo to wysypać na parking koło biblioteki w Markowej.

Urszula Wrona – zasugerowała, że można by go przeznaczyć na remont drogi na górnicy.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że na remont tej drogi będzie przetarg.

Urszula Wrona – zapytała, gdzie w Husowie będzie sypany ten kamień.

Wójt Gminy – poinformował, że m.in. na drogę „Boratynówkę” na odcinek gdzie, nie będzie położony asfalt. Natomiast w Markowej na poboczach przy drogach zagumiennych.

Urszula Wrona – słyszała od firmy Gabi niemiłe słowa „co my jesteśmy za radni, jak Starosta Powiatu Łańcuckiego i Wójt Gminy Markowa chcą zrobić drogę na górnicy do Husowa, natomiast Rada Gminy Markowa się na to nie godzi”. Pan ten usłyszał te słowa od pana Starosty Łańcuckiego.

Wójt Gminy – nie chce bronić Starosty, jednak nie wierzy w to, że on tak powiedział. Dodał także, że pan ten kłócił się również z nim.

Krzysztof Boratyn – Rada Gminy Markowa nie ma nic do tej drogi. Jeżeli Starosta Łańcucki ma pieniądze, to może remontować tę drogę i nie musi się pytać o niczyją zgodę.

Urszula Wrona – jeżeli chodzi o szkoły, również tworzy się niemiła atmosfera, ponieważ pan Wójt mówi, że on by chciał, ale Rada Gminy się na to nie zgadza.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że przyszła do niego dwójka rodziców, którym wyjaśnił, ile kosztuje jeden oddział w szkole.

Edward Kilian – zapytał, ile drogi zostanie zrobione.

Wójt Gminy – cała droga wyceniona została na ok. 1.200.000,- zł. Za pieniądze, które zostały przeznaczone na tą drogę w tym roku, będzie można zrobić ok. połowę. Jeżeli przetarg poszedł by niżej, to może i więcej.

Edward Kilian – zaczyna go to wszystko już denerwować, z tego powodu, że jak Wójt obejmował funkcję to było straszne larum, że Gmina Markowa dokłada do drogi powiatowej przez Markową. Droga do Husowa, jest również drogą powiatu. W związku z tym poprosił Wójta, ażeby zajmował takie stanowisko, ażeby tą drogę remontował Powiat Łąncucki, a nie w proporcjach 50/50. Gmina Markowa powinna jak najmniej dokładać do dróg powiatowych.

Wójt Gminy – poinformował, że na konwencji Wójtów, na której obecny był również Starosta Łąncucki, została podjęta uchwała, że gminy będą dofinansowywać remont dróg powiatowych nie do wysokości 75%, tylko najwyżej do 50%. Trzeba mieć też na uwadze to, że jeżeli gmina wogóle się nie dołoży, wówczas może dać ktoś inny i droga nie będzie robiona u nas, tylko tam gdzie została dofinansowana przez inną gminę. Nawiązując do wypowiedzi radnego Edwarda Kiliana, owszem mówił, że Gmina Markowa dołożyła do drogi powiatowej przez Markową 75%, jednak nigdy nie robił nikomu z tego zarzutu, ponieważ cieszył się, że droga ta została zrobiona. Bardzo mu również zależy, ażeby droga na górnicę do Husowa, była choć po części naprawiona.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że za rok trzeba się będzie borykać z kolejnymi drogami. Chodzi jej o drogę powiatową w kierunku Lipnika oraz o drogę powiatową przez wieś w Husowie, ponieważ jest dziura na dziurze.

Wójt Gminy – poinformował, że jest już zawarta umowa z firmą „Molter”, która będzie remontowała na terenie całego powiatu ubytki w drogach. Umowny termin mija 15 maja. Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa planuje również objazd po drogach gminnych, SUW Markowa oraz Tarnawka, a także oczyszczalnię ścieków w Markowej.

Urszula Wrona – zasugerowała, że na taki przejazd trzeba zaprosić ludzi z powiatu, po drogach powiatowych, ponieważ oni chyba nie wiedzą jak te drogi wyglądają.

Wójt Gminy – on już to zrobił, jeździł z panem Wolskim i ona ma świadomość co się dzieje z tymi drogami.

Urszula Wrona – jednak światła na Soninę muszą zrobić.

Piotr Sagan – ale na to mają się poskładać gminy.

Wójt Gminy – najwięcej ma na te światła dać Urząd Marszałkowski. Dołożyć się ma również Miasto Łąncut oraz Starostwo Powiatowe.

Piotr Sagan – przecież to jest droga krajowa.

Wójt Gminy – on sugerował, żeby Gmina Gać i Gmina Kańczuga się do tego dołożyła.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest jakiś zaplanowany remont drogi na Kosinę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest zaplanowany ze środków pozyskanych w związku z ulewnymi opadami deszczu, ale dopiero na następny rok.

Piotr Sagan – zapytał, czy w tym roku nie dało by się połatać dziur i ewentualnie pobrać rowy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że rowy mają być pobierane.

Piotr Sagan – zapytał, czy są zabezpieczone na to jakieś środki w budżecie gminy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Jednak w jakiej wysokości, nie jest w stanie tego powiedzieć.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że nie było na tą drogę wydzielanych pieniędzy.

Wójt Gminy – mówi o tym, że będzie ta droga remontowana z tzw. środków powodziowych.

Piotr Sagan – jednak to nie jest w tym roku.

Wójt Gminy – gdyby to było takie pilne, puścił by to na ten rok, jednak zależało mu na tym ażeby wziąć większe środki.

Andrzej Bytnar – chodzi o to, ażeby doprowadzić tę drogę do użyteczności.

Wójt Gminy – zaznaczył, że sołtys w tym roku będzie pobierał tam rowy.

Urszula Wrona – zapytała, jak wygląda sytuacja ze samochodem strażackim. Jeżeli zakup nie doszedł by do skutku, można by te pieniądze przeznaczyć na drogę na górnicę do Husowa.

Wójt Gminy – w tej sprawie trzeba by rozmawiać z panem Komendantem Poterkiem oraz z panem Lenarem.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.05.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy na Lipnik będzie to droga asfaltowa, czy kamienna.

Wójt Gminy – powiedział, że będzie to droga asfaltowa.

Urszula Wrona – zapytała o środki z lasu w Husowie.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że są pieniądze z lasu w Husowie, tylko jeszcze nie podzielone.

Urszula Wrona - zasugerowała, że można by było środki z lasu dodać do drogi.

Teresa Flejszar – na tym etapie nie można nic zrobić. Musi podzielić ich zebranie wiejskie.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.05.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok, w pkt. 3 podpunkt b) na sfinansowanie wydatków majątkowych dot. realizacji zadania pn. „przebudowa i rozbudowa Przedszkola oraz budowa Szkoły Filialnej w Markowej przeznaczyć kwotę 280.000,-

zł, natomiast pozostałą kwotę tj.: 16.729,90 przeznaczyć na remont drogi gminnej „Skotnik” koło Ośrodka Zdrowia w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wójt Gminy – przedstawił pismo z CKGM dotyczące zabezpieczenia wkładów finansowych na realizację złożonych wniosków. Nie można jednak sprecyzować terminu ich realizacji.

Edward Kilian – zasugerował, że jeżeli wnioski zostały złożone, to pasowało by te środki zabezpieczyć.

Teresa Flejszar – tak, tylko szkoda teraz środków zabezpieczać żeby leżały, lepiej jest ich spożytkować. Pismo to jest złożone w celach informacyjnych, ażeby Rada zdawała sobie sprawę, jakie wnioski zostały złożone i w przypadku gdy przejdą, wystąpi konieczność zabezpieczenia określonych środków.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.05.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 26 kwietnia 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały. W skrócie przedstawiła dane dotyczące oceny zasobów pomocy społecznej. Zasygnalizowała również, że trzeba by myśleć o jakiejś alternatywie jeżeli chodzi o Domy Pomocy Społecznej. Problem jest jednak taki, że przepisy nie za bardzo pozwalają ażeby z tego rodzaju świadczeń zejść. Nawet jeżeli w gminie powstał by taki Dom Opieki Społecznej, który byłby zapisany w rejestrze Wojewody, to i tak trzeba by było płacić za podopiecznych w nim umieszczanych. Korzyścią by było tylko to, że takie osoby były by umieszczane na terenie gminy i z naszego terenu mogli by mieć ludzie pracę. W roku poprzednim z budżetu gminy przeznaczono na takie domy – 220.000,- zł.

Edward Kilian – zapytał, w jakich ośrodkach są umieszczani podopieczni z naszej gminy.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że w Łańcucie, w Górnym, w Starej Wsi, w Lubaczowie. Trzeba jeszcze rozróżnić DPS- y od ZOL – i. W Żołyńi, Handzlówce i Łańcucie są Zakłady Opieki Leczniczej, które są finansowane z NFZ. Natomiast DPS jest tak jakby domem zastępczym. Dodała, że w tym momencie posiadają za mało danych, ażeby wyszły jakieś prognozy. Przedstawiła również wnioski końcowe w związku z przedstawioną oceną. Zwróciła uwagę na to, ażeby we własnym zakresie rozwiązywać swoje problemy.

Krzysztof Boratyn – zapytał, co z mieszkaniem w Husowie u pani Bachnackiej.

Wójt Gminy - poinformował, że mieszkanie to ma być remontowane, w tej chwili powinno być wolne. Prosił ażeby tego dopilnować.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że pani ta korzysta z tego mieszkania za darmo. Wyjaśniła również, że w jednym mieszkaniu zamieszkała w związku z tym, że jej dom się spalił. Natomiast od pewnego czasu zaczęła używać korzystać również z drugiego mieszkania.

Cecylia Cwynar – zasugerowała, że na przyszłość trzeba te umowy spisywać inaczej. Trzeba by było zadbać ażeby takie osoby się po jakimś czasie usamodzielnily.

Krzysztof Boratyn – zasugerował, że mimo wszystko trzeba by zadbać, aby być w posiadaniu mieszkania socjalnego.

Urszula Wrona – zapytała, czy pani Bachnacka oddała klucze do mieszkania.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeszcze nie.

Edward Kilian – zaznaczył, że pani ta przebywa w tym mieszkaniu nielegalnie.

Urszula Wrona – przypomniała, że o tym było mówione już w lutym.

Wójt Gminy – zaznaczył, że już niedługo mieszkanie to będzie wolne.

Edward Kilian – zapytał, które mieszkanie jest jeszcze mieszkaniem socjalnym.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że to które jest wskazane w zasobach, mieszka w nim starsza pani w Husowie. Jest jeszcze jedno, ale nie wie czy można to traktować jako mieszkanie socjalne, ponieważ jest ono w bardzo złym stanie. Mieszkanie to jest po panu Stanisławie Nycz. Są jeszcze zabudowania gospodarcze, które ewentualnie można by wyremontować, jeżeli zaistniała by konieczność. Z doświadczenia jednak wie, że w przypadku kiedy rodzina z problemami dostanie mieszkanie socjalne w złym stanie, zazwyczaj nie jest w stanie go wyremontować.

Edward Kilian – stwierdził, że bardzo duży procent mieszkańców gminy korzystało z pomocy w 2011 roku.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że sprawę zawiąza dożywianie dzieci, z tego względu, iż dużo rodzin kwalifikuje się do tej formy pomocy. Poinformowała również, że w związku z ostatnim wydarzeniem (pożarem) w Markowej, napisane zostało pismo do instytucji, które by mogły w jakiś sposób pomóc tej rodzinie w postaci materiałów budowlanych. Na szczęście dom był ubezpieczony.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.05.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie oceny zasobów pomocy społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały oraz uzasadnienie do powyższej uchwały.

Z powodu braku pytań co do przedstawionego projektu uchwały przystąpiono do głosowania nad opinią do projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.05.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości diet dla radnych i sołtysów za udział w pracach Rady Gminy.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej.

Wójt Gminy – odczytał projekt uchwały oraz uzasadnienie do powyższej uchwały. Poinformował, że powstał problem ze względu na pomnik. Gdyby działka ta została przekazana, to razem z pomnikiem. Pomnik jest zaksięgowany i ma swoją wartość. Zgodnie z projektem będzie on przeniesiony do sadu pamięci. Wówczas kolejną darowiznę musiało by TPM wykonać na rzecz gminy i pokryć koszty przeniesienia pomnika, ponieważ byłby ich własnością. W związku z tym padła propozycja, ażeby przekazać ten grunt poprzez umowę użyczenia, natomiast z przekazaniem działki zaczekać do momentu, aż pomnik zostanie przeniesiony.

Edward Kilian – zapytał, co TPM zamierza na tej działce.

Wójt Gminy – zamierzają tam wybudować altankę.

Wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 2/0012.3.05.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje o wycofanie z porządku obrad przyjęcia uchwały w sprawie przeniesienia w drodze darowizny na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej gruntu położonego w Markowej, ze względu na pomnik Rodziny Ulmów. W zamian za to zobowiązuje się Wójta Gminy Markowa do podpisania umowy użyczenia z prawem zabudowy działki o numerze 1659/1 na rzecz Towarzystwa Przyjaciół Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.

Wójt Gminy – odczytał oraz uzasadnił przedstawiony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy prowadzone były jakieś negocjacje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak

Teresa Flejszar – powiedziała, że średnio wyszło 1.200,- zł/ar.

Wójt Gminy – wyjaśnił, jak przebiegały negocjacje. Za całość wynegocjowano 140.400,- zł.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.05.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 26 kwietnia 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie na własność Gminy Markowa gruntów położonych w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Nr 29/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 19 marca 2012 roku.

Protokół Nr 29/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 19 marca 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szylar
mgr Urszula Szylar

**Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej**

Piotr Sagan