

**PROTOKÓŁ NR XXV/12
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 14 czerwca 2012 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 15.00 do godziny 19.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział Radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Wójt Gminy – zawniósł o wycofanie z porządku obrad pkt. 5 „podjęcie uchwały w sprawie rozwiązania użytkowania wieczystego gruntu”. Uzasadnił również swój wniosek.

Wniosek został przyjęty: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXIV/12 z dnia 27 kwietnia 2012 roku.
2. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2011 rok:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa,
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa,
 - c) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2011 rok,
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa,
 - e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Gminy Markowa,
 - f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2011 rok,
 - g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa,
 - h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok,
 - i) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
 - j) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2011 rok.
3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

5. Apel Rady Gminy Markowa.
6. Przedstawienie informacji przez sołtysów o najważniejszych sprawach dotyczących sołectw.
7. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
9. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXIV/12 z dnia 27 kwietnia 2012 roku.

Andrzej Kisała – zawnioskował o doprecyzowanie zapisu, iż opuścił salę obrad w celu odwiezienia zaproszonych gości. Była to nieobecność usprawiedliwiona. Protokół Rady Gminy Markowa z sesji Nr XXIV/12 z dnia 27 kwietnia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po przyjęciu protokołu Przewodnicząca Rady Gminy, poprosiła Wójta Gminy o przedstawienie pana sekretarza. Jednocześnie przeprosiła, że nie zrobiła tego wcześniej, przy powitaniu wszystkich zaproszonych gości.

Wójt Gminy – przedstawił pana Marka Janisz. Pracuje on w UG Markowa już 14 dni. Został on powołany na to stanowisko w wyniku konkursu jaki odbył się w dniu 18 maja 2012 roku. Dodał, że do końca maja pracował w Starostwie Powiatowym w Przeworsku. Przez 10 lat zajmował stanowisko Naczelnika Wydziału Komunikacji. W Urzędzie Gminy Markowa jest zatrudniony na razie na czas określony do 31 grudnia 2012 roku.

Marek Janisz – powiedział, że 45 lat mieszka i żyje w Przeworsku. Po dwóch tygodniach pracy postawił sobie za priorytet wyremontowanie budynku Urzędu Gminy Markowa, z tego powodu, iż jak nas widzą tak nas piszą. Poprosił jednocześnie o zabezpieczenie środków na ten cel. Szacunkowy koszt remontu jednego piętra to ok. 150.000,- zł. Drugim priorytetem jaki sobie postawił, to promocja gminy i pozyskiwanie środków unijnych. Gmina ma się czym poszczycić i czym pochwalić. Poprosił, ażeby również na to zwrócić uwagę, ponieważ na tym nie ma co oszczędzać, a na pewno się zwróci. Poinformował również, że w każdej chwili można się z nim spotkać i porozmawiać.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2011 rok:

- a) **zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa,**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Markowa.

Po jego przedstawieniu, w związku z brakiem pytań, przystąpiono do kolejnego podpunktu.

b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa,

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – poinformowała, że zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy Markowa oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie finansowe za rok 2011, które stanowiły załączniki: bilans wykonania budżetu, łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostek i zestawienie zmian w funduszu jednostek. Po krótko omówiła każdy z tych załączników. Z powodu braku dalszych pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

c) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2011 rok,

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – odczytała I/52/2012 z dnia 24 maja 2012 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez wójta Gminy Markowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa,

Ewa Śliż – przedstawiła radnym informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa, która to informacja znajdowała się w sprawozdaniu Wójta Gminy Markowa o wykonaniu budżetu Gminy Markowa za 2011 rok. Z powodu braku pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Gminy Markowa,

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa pan Piotr Sagan, który odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 29 maja 2012 roku dotyczącą wykonania budżetu Gminy Markowa za 2011 rok oraz wnioski Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 29 maja 2012 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2011 rok. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2011 rok.

f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Maria Gonciarz przedstawiła uchwałę Nr I/37/2012 z dnia 6 czerwca 2012 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2011 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2011 rok.

g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa,

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.07.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 11 czerwca 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2011 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.08.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 12 czerwiec 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2011 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2011 rok,

Robert Szpytma – zapytał o podatek od dzierżawy gruntów rolnych. Wielkość to 14 ha, a zebrany podatek to bardzo mała kwota.

Teresa Flejszar – powiedziała, że czynsz dzierżawy jest bardzo niski, uzależniony jest od ceny żyta. Wyjaśniła również, że jest to na innej zasadzie niż podatek rolny.

Z powodu braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

i) podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXV/112/12 z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2011 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

j) podjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXV/113/12 z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa za 2011 rok jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Wójt Gminy – podziękował za udzielone mu zaufanie i udzielenie mu absolutorium za wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2011 rok.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min. przerwy.

Ad. 3. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały wraz z jej uzasadnieniem. Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.07.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 11 czerwca 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.08.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 12 czerwiec 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa negatywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.

Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny (zadecydował głos przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa).

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 1/0012.3.10.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 13 czerwca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – wyjaśnił, że według niego do projektu uchwały było za mało danych i Komisja nie zrozumiała projektu uchwały. Jednak otrzymał uzasadnienie i jest to wystarczające.

Z powodu braku dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXV/114/12 z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła panią skarbnik Teresę Flejszar o przedstawienie projektu uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Odczytano opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy:

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.07.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 11 czerwca 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.08.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 12 czerwiec 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.10.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 13 czerwca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusje nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał o punkt 2 podpunkt 4 projektu uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że chodzi o to, że dochody przewyższają wydatki. Gmina już nie posiada deficytu, tylko w związku z tym, że zostały wprowadzone środki w wysokości 993.994,- zł powstała taka nadwyżka i przeznaczona zostanie na spłatę m.in. kredytu w BGK.

Robert Szpytma – zapytał o kwotę 935.848,21 zł.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że kwota ta się w tym wszystkim mieści, ponieważ są zmniejszane dochody.

Z powodu braku dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXV/115/12 z dnia 14 czerwca 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 5. Apel Rady Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt Apelu Rady Gminy Markowa, następnie otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ryszard Pikuła – zapytał, do kogo apel ten będzie adresowany.

Maria Gonciarz – zakłada się, że zostanie to skierowane do posłów z naszego terenu.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy ktoś ma jakieś rozeznanie, czy rzeczywiście dużo dzieci uczęszcza do przedszkoli w innych gminach.

Wójt Gminy – powiedział, że wybrał się z tym problemem do Burmistrza Miasta Łańcuta. Ma on podobny problem, tylko na większą skalę finansową. Jest przekonany, że podjęcie takiego apelu jest jak najbardziej uzasadnione.

Maria Gonciarz – zwróciła się do Wójta Gminy, ażeby przedstawił ten problem na Konwencji Wójtów.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak robi i myśli, że wszyscy go poprą.

Radosław Flejszar – zasugerował, ażeby uzupełnić jedno zdanie dodając „do pana jako posła na Sejm RP”.

Maria Gonciarz – jeszcze raz powiedziała, że apel zostanie skierowany do wszystkich posłów z naszego okręgu wyborczego. Następnie zamknęła dyskusję i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem Apelu Rady Gminy Markowa. Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Apel Rady Gminy stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przedstawienie informacji przez sołtysów o najważniejszych sprawach dotyczących sołectw.

Zdzisław Buras – jako sołtys, we współpracy z pracownikami Urzędu Gminy lub organizacjami stara się coś zrobić. Do jego zadań należy również rozniesienie nakazów płatniczych i zbieranie podatków. Współpracuje z takimi organizacjami jak TPM, Straż Pożarna, Koło Gospodyń Wiejskich, Zespół Taneczny, chciałby to poszerzyć o sportowców, o Zespół Taneczny „Markusy”. Współpracuje również z Centrum Kultury. Przy organizowaniu imprez stara się, ażeby brało w niej udział jak najwięcej organizacji w danej imprezie. W chwili obecnej zbiera pieniądze na pogorzelnca. Do tego momentu jest zebranych 22.600,- zł. Ksiądz ze składki z kościoła dołożył 3.600, co w sumie daje kwotę 26.200,- zł. Nadmieniał, że za te pieniądze w porozumieniu z rodziną pogorzelnców, kupuje materiały. Budowa idzie w bardzo szybkim tempie i myśli, że rodzina ta na zimę będzie mogła się już przeprowadzić. Zaznaczył, że bardzo dobrze mu się współpracuje z panem Januszem Szylarem, dzięki czemu zostały wykopane rowy na Husów, na Kosinę. Problem jest jednak z koparką. Została zamówiona koparka z SKR – u, ponieważ nie było możliwości dostania naszej koparki. Jednak wygląda na to, że kopanie rowów wyszło za drogo. On jednak sądzi, że były one bardzo tanio kopane, z tego tytułu, że ziemia była odbierana przez prywatne osoby i jej odwożenie nic nie kosztowało gminę. Z panem Szylarem starali się to tak zorganizować, ażeby koparka tylko kopała. Chcieli by również zrobić pobocza na drodze na Lipnik oraz tablice ogłoszeniowe, których część już została rozmieszczona. Myślą również o skończeniu

kopania rowów na Kosinę i Husów. Zaproponował również, ażeby gruz od księdza rozsypać na parking koło biblioteki i go przywałować, a następnie posypać jakimś kamieniem, tak ażeby w miarę funkcjonował. Zaznaczył, że głównym problemem w gminie jest to, że nie ma czym robić (nie ma nic do dyspozycji). Myśli o zwołaniu zebrania wiejskiego. Opowiedział także o szkoleniu na Dolnym Śląsku. Dodał, że nasza gmina naprawdę nie ma się czego wstydić. Jednak będąc tam, nie miał żadnych materiałów promocyjnych, którymi mógłby się pochwalić.

Robert Szpytma – zapytał, jak chcą zabezpieczyć drogę na Lipnik.

Zdzisław Buras – trzeba zrobić poszerzenie pobocza i zabezpieczyć kamieniem. Dodał, że kamień który jest w SKR ma być przeznaczony na drogę na Kosinę.

Maria Gonciarz – odnośnie zebrania wiejskiego trzeba go zwołać, ponieważ faktycznie bardzo dawno go już nie było i nie należało by go dłużej odciągać. Następnie oddała głos panu sołtysowi z Husowa.

Kazimierz Kwolek – przedstawił jakie problemy występują w sołectwie Husów. Wystąpienie to stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Andrzej Bytnar – zapytał na co było pożyczone 35.000,- zł.

Kazimierz Kwolek – odpowiedział, że 18.000,- zł było na uzupełnienie dokumentacji na przekopanie rzeki.

Teresa Flejszar – uzupełniła, że zmiany były na ostatniej sesji. Było również dołożone do drogi powiatowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy koparka pracuje tylko na jedną zmianę.

Wójt Gminy – trzeba powiedzieć, że tylko na jedną zmianę, tak jak ZGK. Problem jest bardziej trudny do rozwiązania ze względu na swą formułę prawną, aniżeli na to żeby nie było koparki. Została ona zakupiona za pieniądze gminy i przekazana do ZGK w Markowej w związku z czym gmina się zwraca, ażeby ona kopała. Bywają jednak czasem takie dni, że nie można z niej korzystać z tego względu że nie ma operatora, bądź jest przy usuwaniu awarii.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie można by było sporządzić harmonogramu, ażeby sołtysi się do niego dostosowali.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że jeszcze trzeba się liczyć z awariami.

Zdzisław Buras – jeżeli jest awaria, on to może zrozumieć. Nie może jednak zrozumieć jeżeli operator pracuje, a koparka stoi.

Kazimierz Kwolek – potwierdził sytuację z koparką.

Marek Janisz – powiedział, że na następnej sesji każdy z kierowników jednostek będzie obecny na sesji i ta rozmowa będzie kierowana do nich i to oni będą się tłumaczyć. Natomiast odnośnie harmonogramu zostanie to rozpatrzone.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że prace koparką trzeba by ustalać z dnia na dzień, a nie w ten sam dzień w którym planuje się jakieś prace, ponieważ każdy może mieć coś zaplanowane.

Zdzisław Buras – zaznaczył, że nie jest to do końca prawdą, ponieważ jeżeli jest planowane kopanie rowów, to chcąc to zrobić dobrze on to musi wiedzieć naprzód.

Maria Gonciarz – temat został zasygnalizowany i na przyszłej sesji będzie rozwiązany w obecności kierownika ZGK. Odnośnie informacji pana sołtysa z Husowa, zwracając się do niego, poprosiła o sprecyzowanie jakiego oczekuje

zainteresowania ze strony Rady Gminy, formułując zarzuty że Husów jest gorzej traktowany aniżeli Markowa.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że radni z Markowej nie bardzo wiedzą co sołtys robi.

Maria Gonciarz – dodała, że na jednym ze spotkań wyszła informacja, że sołtys z Husowa robi drogę, o której nie wiedział nawet pan Wójt, przy użyciu materiału gminnego. Docenia samodzielność, ale należy to odróżnić od samowoli. Skoro Wójt o niczym nie wiedział, widocznie nie miał żadnej informacji od sołtysa wsi Husów. Poprosiła również o konkretne sprecyzowanie zarzutów, ażeby można było te błędy naprawić.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że Wójt załatwił kamienie z Sanoka na drogi wiejskie. Środki były przeznaczone na drogi wiejskie, jednak nie było sprecyzowane dokładnie na jakie. On zdecydował, gdzie będą te prace robione.

Maria Gonciarz – zapytała, czy uzgadniał te prace z Wójtem.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że nic nie uzgadniał. Jeżeli widzi się z Wójtem wówczas mówi, że coś planuje.

Maria Gonciarz – jeszcze raz zapytała, czy uzgadniał z Wójtem konkretne działanie, mając na myśli przykład drogi na cmentarz.

Kazimierz Kwolek – wspominał Wójtowi, że takie prace będą wykonywane, jednak konkretnie nie uzgadniał.

Maria Gonciarz – jeżeli materiały są gminne to należało by chociaż zapytać.

Kazimierz Kwolek – dodał, że kamienie te zostały przeznaczone na wioskę Husów, było to przeznaczone na drogi i on z tego skorzystał.

Maria Gonciarz – na przyszłość aby uniknąć takich nieporozumień, poprosiła ażeby takie rzeczy uzgadniać z panem Wójtem. Zapytała również, czy był tam jakiś pracownik, który nadzorował jakość wykonania tej pracy.

Kazimierz Kwolek – odpowiedział, że nie było nikogo, on to sam nadzorował, uważa że jest to zrobione dobrze. To nie jest jego pierwsza droga, ponieważ zrobił ich już kilka i do tej pory się trzymają.

Maria Gonciarz – zapytała sołtysa z Husowa, jakiego oczekuje zaangażowania od Rady Gminy, ażeby było według niego wystraszające.

Kazimierz Kwolek – według niego czasem można by się było zapytać, co zostało zrobione.

Maria Gonciarz – po to z każdego sołectwa są radni, zwracając się do sołtysa z Husowa, zaznaczyła, że on również jest na każdej sesji. Trudno, ażeby każdy z radnych robił objazd po wszystkich sołectwach. Każdy z obecnych jest przedstawicielem swojej wioski, ażeby problemy sygnalizować.

Kazimierz Kwolek – dodał, że on może się tłumaczyć z tego co robi.

Andrzej Kisała - nadmienił, że ten teren na którym przebiega ta droga, jest dopiero od roku własnością parafii, natomiast wcześniej była własnością prywatną. W związku z tym najpierw trzeba mieć teren, a później dopiero trzeba robić drogę.

Stanisław Szpytma – powiedział, że on nie bardzo rozumie w czym tkwi problem.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że problem tkwi w tym, że wójt w ogóle nie wiedział o remoncie tej drogi, dowiedział się o tym od radnych.

Stanisław Szpytma – uważa, że jak jest coś zrobione to nie jest źle. Sołtys nie chciał źle.

Maria Gonciarz – jednak stworzy się w taki sposób niebezpieczny precedens.

Wójt Gminy – trzeba powiedzieć, że nikt nikomu nikt nie ukradł. Chodzi jednak o pewien porządek, ponieważ gdyby wcześniej radni o tym wiedzieli, to teraz nie było by nad czym dyskutować.

Robert Szpytma – zaznaczył, że to nie radni powinni o tym wiedzieć, tylko Wójt.

Wójt Gminy – powiedział, że on o tym nie wiedział. Dowiedział się na posiedzeniu jednej z komisji. Kruszywo, które udało mu się załatwić podzielił na poszczególne wsie. Kamień nie został zmarnowany, jednak dobrze by było, ażeby wcześniej takie prace uzgadniać i go o tym informować.

Maria Gonciarz – chodzi o to, że jeżeli było by wiadomo, że jest robiona droga, na pewno został by oddelegowany pracownik z Urzędu Gminy, który jest odpowiedzialny za drogi. Natomiast w tym przypadku dobrze by było, gdyby pan sołtys z Husowa dał gwarancję jakości na ta drogę. Jeżeli coś będzie nie tak, to ludzie przyjdą do Wójta, nie do sołtysa.

Wójt Gminy – powiedział, że do niego ludzie nie przyjdą, ponieważ prace nad tą drogą nadzorował pan sołtys.

Kazimierz Kwolek – powiedział, że odpowiada za wszystkie drogi, które robił.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że ludzie nie pójda do sołtysa tylko do Wójta, ponieważ on za to odpowiada.

Wójt Gminy – dodał, że współpraca z panem sołtysiem z Husowa układa się dobrze. Natomiast ten przypadek można traktować jako wypadek przy pracy. Jest także wdzięczny sołtysowi za inne kruszywo, które było pozyskiwane.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy oddała głos sołtysowi wsi Tarnawka.

Lesław Socha – w Tarnawce wypadało by uporządkować rzekę, jest również samowola w kamieniołomie, droga powiatowa jest beznadziejna, nie są także kopane rowy. Występuje też samowolne wywożenie drzewa z lasu. Nadmienił, że dwóch leśniczych stało przy ładowaniu drzewa. Rodzice również poprosili o zrobienie spotkania przed końcem roku szkolnego nt. szkoły, ponieważ ludzie są niezorientowani. Potrzebował by również koparki, ponieważ rowy są zamulone i woda spływa na drogę. Pasowało by również zorganizować zebranie wiejskie.

Robert Szubart – poparł sołtysa z kopaniem rowów. Są to drogi powiatowe i właśnie teraz widać jak bardzo są one zaniedbane. Zwracając się do radnych powiatowych, poprosił, ażeby zgłaszać nie tylko problem dróg, ale również i rowów.

Ryszard Pikuła – jego zdaniem betony co zostały po remoncie mostu, są wycenione za wysoko. Zasugerował, że trzeba by się zastanowić nad obniżeniem tej ceny. Drugą sprawą jaką chciał zasygnalizować, jest to, że ostatnio ze swoją drużyną dużo wyjeżdżali w stronę Rakszawy, Białoobrzeg i stwierdził, że takiej kiepskiej drogi jak do Husowa to nie ma nigdzie. Przypuszcza, że władze powiatu z tamtych stron mają większe poparcie.

Wójt Gminy – poinformował, że w przyszłym tygodniu zostanie ogłoszony przetarg na budowę drogi na górnicy do Husowa. Po wstępnych wyliczeniach będzie zrobione ok. 2km. Natomiast gdyby przetarg poszedł niżej to zostanie spisana umowa na

wykonanie robot dodatkowych. Jeżeli chodzi o inne drogi, z finansami w powiecie jest bardzo kiepsko. W przypadku rowów, pan Wolski bardzo chciał by to zrobić, jednak nie ma na to pieniędzy.

Jan Kilian – potwierdził termin przetargu. Dodał również, że jest mu wstyd za uwagi odnośnie dróg powiatowych. Ciągłe to monituje, jednak nie ma siły przebiccia. Obiecał kolejny raz mówić o tych problemach w powiecie.

Krzysztof Boratyn – odnośnie drogi na górnice do Husowa, nie wie czy gmina będzie miała na to jakikolwiek wpływ, jednak żeby nie okazało się, że droga ta będzie za wąska, tym bardziej że były już śmiertelne wypadki. Szczególną uwagę należy zwrócić na zakręt z największej góry na tej drodze. Może była by opcja, ażeby ten zakręt w jakiś sposób zniwelować.

Marek Janisz – w tym wypadku gmina może jedynie monitować, wskazać miejsca niebezpieczne i prosić, bądź wystosować apel. Natomiast za samą organizację odpowiada starosta i zarządca dróg powiatowych.

Krzysztof Boratyn – wie czego może się spodziewać po remoncie tej drogi.

Marek Janisz – wyjaśnił, że można będzie prosić o ograniczenie prędkości.

Krzysztof Boratyn – może warto spróbować zniwelować te zakręty.

Marek Janisz – może będzie można znaleźć jakieś rozwiązanie w tej sprawie.

Wójt Gminy – dodał, że do kalkulacji jest brane pod uwagę 6m szerokości.

Marek Janisz – dodał, że drogi powiatowe mają swoje określone parametry.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 7. Przedstawienie protokołu pokontrolnego Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan – przedstawił protokół z kontroli „Kontrola wydatkowania środków na realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 roku”, która odbyła się w dniu 14 maja 2012 roku.

Z powodu braku pytań Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – odczytał sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu. Sprawozdanie stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu. Zasygnalizował również problem z INTEGRALEM, mianowicie 1% różnicę podatku VAT za 2011 rok na budowę SUW Markowa oraz SUW Tarnawka. Różnica ta do dnia dzisiejszego nie została przez Gminę Markowa zaakceptowana i firmie INTEGRAL wypłacona. W tej sprawie był w Urzędzie Marszałkowskim i w Departamencie Wdrażania Projektów Infrastrukturalnych odbył rozmowę.

Teresa Flejszar – w miesiącu styczniu, uległ zmianie podatek VAT z 22% na 23%, w związku z czym firma INTEGRAL wystąpiła do Gminy Markowa z aneksem do umowy – o jego zaakceptowanie - wprowadzając stawę VAT

zwiększoną o 1%, czyli zwiększyła by się kwota ryczałtowa zakresu robót nie tylko na SUW Markowa, ale i na SUW Tarnawka. W odpowiedzi na to pismo firma ta otrzymała zwrot aneksu z informacją, że nie akceptujemy propozycji zawartej w aneksie i jest to niemożliwe ponieważ przewidziana w umowie wartość całkowita przedmiotu umowy została określona ryczałtowo w kwocie brutto i postanowienia dotyczące cen zawartych w umowie są zawsze postanowieniami o charakterze istotnym. Jako tako są objęte zakazem zmiany wynikającym z art. 144 ustawy prawo zamówień publicznych. Gmina Markowa poprosiła, ażeby dokonać zmiany podatku VAT, ażeby obniżyli kwotę netto i wyszło by się na kwotę brutto w takiej wysokości jak kwota określona w umowie. Jednak firma INTEGRAL na to nie wyrażała zgody, przez cały rok wystawiała faktury z 22% podatkiem VAT i takie były płacone. W miesiącu styczniu 2012 roku gmina otrzymała korekty faktur z 23% VAT – em, co jednocześnie zwiększało kwotę ryczałtową. Korekty zostały im odesłane z tego względu, że są one niezgodne z ustaleniami ponieważ aneks nie został podpisany. Po złożeniu wniosku w Urzędzie Marszałkowskim o płatność, Urząd Marszałkowski poinformował, że wniosek został zakwalifikowany pozytywnie i zatwierdzony do wypłaty. Kwota refundacji mniejsza, czyli w kwocie 1.101.559,99 zł tylko ze względu na to, że faktury, które zostały zapłacone w roku 2011 opiewają na stawkę podatku VAT 22%. Poprosili o przedłożenie korekty faktur zawierające prawidłową stawkę podatku VAT. W ślad za tym pismem Gmina Markowa wystąpiła do firmy INTEGRAL o sporządzenie korekt tych faktur z prawidłową stawką VAT – u obowiązującą w dniu wystawienia faktur, jednak aby nie zwiększały one kwoty ryczałtowej. W związku z czym w dalszym ciągu jest podtrzymywane stanowisko pierwotnego pisma. Niestety firma nie odpowiedziała. Natomiast przy rozmowach telefonicznych firma ta nie wyraża na to zgody. Oświadczyli, że mogą wystawić faktury, ale tylko takie, które będą podwyższać kwotę wynagrodzenia, aby Gmina Markowa zapłaciła dodatkowo 1% podatku VAT. Po rozmowach w Urzędzie Marszałkowskim z dyrektorem Pielą, otrzymano informację, że jeżeli Wójt Gminy dalej podtrzymuje swoje pierwotne stanowisko i nie wyraża zgody na zapłacenie tej kwoty, a Rada Gminy popiera to stanowisko, wówczas oni nie będą się upierać i utrzymają faktury takie jak są. Poprosiła, ażeby utrzymać takie stanowisko, tym bardziej że jest to niezgodne z postanowieniami umowy.

Radosław Flejszar – dodał, że sprawa nie jest oczywista do końca, ponieważ nie ma gwarancji, że jak pozwią Gminę Markowa do sądu to Gmina wygra. Niezależnie od tego wydaje mu się, że lepiej będzie podtrzymać pierwotne stanowisko.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jeżeli sprawa trafiła by do sądu, to sprawa w Urzędzie Marszałkowskim nie wchodzi w grę, ponieważ blokowałoby przelew ponad 400.000,- zł.

Radosław Flejszar – myśli, że jeżeli sprawa trafi do sądu, to niech firma INTEGRAL pozywa Gminę Markowa.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie wpłynie to na finansowanie jeżeli będziemy się spierać.

Teresa Flejszar – wstrzymało by to. Natomiast jeżeli nie ma sprawy, to nie. Jeżeli w czerwcu zostanie przesłane pismo wyjaśniające, wówczas transza będzie wypłacona do końca czerwca.

W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, zarządziła głosowanie w sprawie podtrzymania przez Radę Gminy Markowa pierwotnego stanowiska Wójta Gminy Markowa, czyli nie wyrażenia zgody na wypłacenie dodatkowej kwoty (trzymanie się postanowień umownych).

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Edward Kilian – zapytał co wynikło ze spotkania z dyrektorem Wolskim odnośnie podjazdu przy straży.

Wójt Gminy – pan Wolski poinformował, jakie dokumenty trzeba przygotować ażeby to wszystko było legalne. Dokonano ustaleń prac z panem prezesem Jerzym Szylarem. Roboty te prawdopodobnie były by już rozpoczęte, gdyby nie opady deszczu. Został przedstawiony kosztorys przez kilka firm, jednak najkorzystniejszą ofertę przedłożył pan Edward Bała, który wykona wszystkie prace przygotowawcze i ziemne. Asfalt zostanie położony przez firmę, która wykonywała drogę powiatową przez Markową, ponieważ złożyła najkorzystniejszą ofertę. Poinformował również, że rozmawiał w Leżajsku z panem kierownikiem PGE Obrót S.A. Markiem Leszczakiem. Jest to firma, z którą gmina podpisuje umowy na sprzedaż energii elektrycznej. Opłata za prąd dotyczyła by wszystkich jednostek jakie funkcjonują w gminie. Będą niższe ceny, skorzysta z umowy jaką zaproponował pan Leszczak. Gmina nie będzie wchodzić w żaden konkurs i przetarg, ponieważ nie zawsze przynoszą one oczekiwane efekty. W tym przypadku będziemy wiedzieć ile to będzie wynosić, tym bardziej, że na teren sołectwa Husów, PGE chce wejść. Dodał, że chce zostać przy dawnym dostawcy energii, tym bardziej że chcą zrealizować milionową inwestycję na terenie Husowa.

Mirosław Mac – odnośnie spotkania w Husowie, zapytał czy dyskusja z ostatniej komisji zaowocowała znalezieniem pieniędzy na ten oddział.

Wójt Gminy – powiedział, że za niedługo zostanie zamknięte pierwsze półrocze i na ten temat będzie można powiedzieć coś więcej, ponieważ zarysują się kształty realizowanego budżetu.

Mirosław Mac – zapytał, co z Policji, czy jest jakiś pomysł na zagospodarowanie tych pomieszczeń.

Wójt Gminy – obowiązki przejmie Komenda Powiatowa w Łańcucie. Natomiast nad zagospodarowaniem tych pomieszczeń już się myśli.

Marek Janisz – dodał, że każdy powód jest dobry, ażeby coś zlikwidować. W tym przypadku mogli wystąpić o zwolnienie z podatku, jednak nikt o to nie wystąpił.

Z powodu braku dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa zostało przyjęte.

Ad. 9. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Robert Szpytma – zapytał o kwoty przeniesione na Domy Pomocy Społecznej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że było to z rezerwy, ze środków, które mógł przenieść sam. Zostało to tak zrobione ponieważ trzeba było szybko zadecydować.

Józef Bawoł – na wstępie powiedział, że bardzo dobrze się stało że sołtysi monitorują sprawę szkód łowieckich, wydawało by się że zwołanie zebrań wiejskich m.in. w tym temacie jest bardzo pożądane. Trzeba tylko ażeby ktoś z kół łowieckich był obecny na tym zebraniu, ażeby mógł wysłuchać zebranych. On ze strony powiatu również będzie robił wszystko, ażeby wydział rolnictwa mobilizować, ażeby te szkody ograniczyć. Jeżeli chodzi o reorganizację Posterunków Policji, rozmawiał z Komendantem Wojewódzkim w tej sprawie i dowiedział się, że to jak zostanie to wszystko przekształcone leży w rękach Komendanta Powiatowego. Myśli, że Rada Gminy powinna podjąć uchwałę intencyjną, w sprawie obrony Posterunku Policji

w Markowej. Uważa, że chociażby z tego względu, że na terenie wsi Markowa bardzo szybko rośnie przestępczość kradzieży. Osobiście się z tym spotkał i uważa że jest to bardzo ważny argument. Dodał, że reorganizacja Posterunków Policji nie ma znamion finansowych, tylko zostaną wzmocnione inne posterunki. Natomiast odległość naszych posterunkowych od tematów i problemów naszej gminy się oddali. Zaapelował, że jeżeli ktoś wie, że komuś coś zostało skradzione, usilnie trzeba wszystkich mieszkańców namawiać do tego, ażeby zgłaszać to posterunkowym i tego nie bagatelizować. Kolejną rzeczą jaką powiedział, to poddanie pod zastanowienie, czy nie należało by zmienić numerów domów. W chwili obecnej numery można zamówić, bądź zmobilizować mieszkańców ażeby powiesili stare. Jeżeli chodzi o drogi powiatowe są pewne standardy, są opracowywane projekty i według nich są robione kosztorysy. Jeżeli chciało by się wykonać roboty dodatkowe, których nie ma w kosztorysie, to ktoś musi dać na to pieniądze. Natomiast odnośnie naprawiania dziur na drodze powiatowej, nie były one naprawiane tam, gdzie za miesiąc będzie robiona droga. Jednak wydaje mu się, że dużym sukcesem jest to co jest zrobione. Będzie się jeszcze bardzo cieszył, jeżeli uda się jeszcze w tej kadencji poprawić odcinek drogi na Tarnawkę. Dodał, że m.in. przez osuwiska w Husowie i Tarnawce wszyscy uważają w powiecie, że Gmina Markowa dostała za dużo pieniędzy proporcjonalnie do innych gmin. Natomiast Gmina Białobrzegi jest wsią w powiecie, która posiada największą długość dróg powiatowych. Zwracając się do sołtysa z Tarnawki, zapytał o pobieranie kamienia z Kamieniołomu.

Lesław Socha – wyjaśnił, że kamień ten pobierał pan Wrona. Miał on pozwolenie na przyjazd od pana Wolskiego.

Józef Bawoł – obiecał, że porozmawia z panem Wolskim, kto się zwrócił do niego o wydanie tego pozwolenia. Poinformował jeszcze, że w powiecie jest ogromny problem ze służbą zdrowia. Zapytał Wójta, czy ktoś zwracał się do gminy z problemem odnośnie finansowania rozbudowy szpitala w Łańcucie. Miała być realizowana rozbudowa w oparciu o program, który zakładał współudział środków prywatnych, co spaliło na niczym. Na dzień dzisiejszy jest taka koncepcja, ażeby stworzyć „spółkę córkę” tej spółki, która jest na dzień dzisiejszy, ażeby można było podmioty prywatne wziąć z kapitałem do rozbudowy szpitala. Jego zdaniem jest to typowa prywatyzacja.

Wójt Gminy – dodał, że dyrektor szpitala w Łańcucie pan Krzysztof Przyśliwski, zwrócił się do trzech Wójtów, ażeby gminy wzięły sobie pod własną rozagę, czy nie znalazły by ok. 3 mln zł na to, ażeby dofinansować budowę, czy modernizację trzech oddziałów w szpitalu w Łańcucie. Oficjalnego pisma w tej sprawie jeszcze nie dostał.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXIV Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa


Maria Magdalena Gonciarz