

**PROTOKÓŁ Nr 35/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 13 czerwca 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Wójt Gminy – zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad pkt. 3 tj. „zaopiniowanie uchwały w sprawie rozwiązania użytkowania wieczystego gruntu”. Następnie uzasadnił swój wniosek.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonej zmianie porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
3. Przyjęcie protokołu Nr 30/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2012 roku.
4. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 25 maja 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2011 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Stratą są odpisy amortyzacyjne ze środków trwałych, które są kosztami. Jednak nie są one wydatkiem. Wszystko to wpływa na fundusz jednostki.

Wójt Gminy – dodał, że są to pieniądze zapisowe, nie są to pieniądze, które są w obiegu.

Piotr Sagan – zapytał, czy w związku z tym była by zmniejszona dotacja za ten rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że zostanie zmniejszony fundusz zasadniczy. Wszystko to jest dopuszczalne. Można by stratę pokryć dotacją, jednak nie ma sensu ponieważ środki na rachunku bankowym są.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.10.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 13 czerwca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały. Dodała, że do omawianej uchwały będzie jeszcze naniesione zwiększenie środków finansowych w związku z przeprowadzonym wczoraj przetargiem na remont boiska sportowego w Tarnawce. Oferta finansowa jest większa o 2.200,- zł od zaplanowanej kwoty. Realizacja tego zadania będzie od 1 lipca do 1 sierpnia bieżącego roku.

Piotr Sagan – zapytał, czy wystarczy środków na realizację II Etapu budowy sieci wodociągowej we wsi Tarnawka i Husów.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jest zaplanowana na ten cel pożyczka.

Urszula Wrona – zapytał, w jakim terenie będzie realizowana ta inwestycja.

Wójt Gminy – wyjaśnił, gdzie będzie realizowana inwestycja. Dodał, że na pewno całości nie zrobi się za jednym razem. Poinformował, że w Markowej jest realizowana inwestycja „regulacja rzeki Markówka”. Przed końcem czerwca zostanie ona rozpoczęta od miejsca, w którym w ubiegłym roku została zakończona regulacja, do mostu na drodze wojewódzkiej. Zostanie m.in. wzmocniona skarpa od strony sklepu pana Krzysztyniaka. Przetarg poszedł po niższej cenie, w związku z tym będzie chciał się zwrócić o pozostałe pieniądze, ażeby inwestycję tę pociągnąć dalej. Jednak nie wie jeszcze tego, czy uda mu się te pieniądze pozyskać. Podając przykład, powiedział że inwestycja „remont drogi na Lipnik” przetarg rozstrzygnął się po niższej cenie i udało mu się pozyskać pieniądze, które zostały po przetargu. Będzie jeszcze druga transza pieniędzy, z których chciałby zrobić zabezpieczenie przy moście w Husowie. Zasada jest taka, że gdyby różnica pomiędzy kosztorysem ofertowym, a przetargiem wynosiła mniej jak 40.000,- zł, wówczas nie było by szans odzyskać tych pieniędzy. Natomiast w tym przypadku była to większa suma i zwrócił się do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych, gdzie uzyskał zgodę na użycie tych pieniędzy. Pieniądze te będą przeznaczone na drogę od pana Krzysztyniaka w stronę Ośrodka Zdrowia w Markowej. Jest to droga gminna i wymaga remontu. Środków zostało by jeszcze na 200m drogi w polu.

Andrzej Bytnar - zapytał, czy ta droga jest faktycznie drogą gminną.

Wójt Gminy – w Markowej z tym jest jeden wielki problem. Zdarzają się takie przypadki, że geodeta tyczy granice i okazuje się, że na gminny chodnik nie zostaje, ponieważ granice się poprzesuwały. W takich sytuacjach trzeba dochodzić do tego, ażeby w jakiś sposób odzyskać przejście dla mieszkańców.

Andrzej Bytnar – jeżeli w takim przypadku droga zostanie zbyt wąska, to tak już będzie musiało zostać.

Wójt Gminy – w takim przypadku trzeba by się było dogadać, bądź ewentualnie wykupić kawałek działki, ponieważ nie ma wydzielonego pasa, ażeby był pas drogi.

Andrzej Bytnar – na żadną drogę gminną nie raczej aktu notarialnego.

Teresa Flejszar – powiedziała, że one są oznaczone jako drogi gminne ponieważ w przeciwnym przypadku nie otrzymalibyśmy na nie żadnych dotacji.

Andrzej Bytnar – oznaczone pewnie są, jednak jakby się chciało dochodzić tego wszystkiego z właścicielami to różnie mogło by być.

Wójt Gminy – każdy jednak musi zrozumieć, że jakby każdy chciał się upomnieć o swoje to nikt by nie przejechał.

Edward Kilian – nadmienił, że wcześniej chodnik od GS – u był do samego końca, praktycznie do niego. Natomiast teraz nie ma nic.

Piotr Sagan – zapytał, czy kosztorys na boisko w Tarnawce był zaniżony.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że wyliczone było wszystko według zasad, jednak ani jedna oferta nie była niższa. W przypadku unieważnienia przetargu i tak nie ma pewności, czy nowe oferty były by niższe.

Krzysztof Boratyn – zapytał, jaka firma wygrała przetarg.

Wójt Gminy – w tej chwili nie pamięta jaka to jest firma.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.10.2012

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 13 czerwca 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu Nr 30/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2012 roku.

Protokół Nr 30/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 26 kwietnia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Rewizyjnej, które odbyła się w dniu 25 maja 2012 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych, Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Rewizyjnej, które odbyło się 25 maja 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Teresa Flejszar – poinformowała jeszcze o problemach z firmą INTEGRAL, ponieważ były problemy z otrzymaniem dotacji. Gmina otrzymała od tej firmy aneks, który został im zwrócony z pismem, że zaakceptowanie propozycji w aneksie niemożliwy. Przewidziana w umowie wartość całkowita przedmiotu umowy została określona ryczałtowo w kwocie brutto i postanowienia ceny zawarte w umowie, są zawsze postanowieniami o charakterze istotnym i jako takie są objęte zakazem zmiany wynikającym z art. 140 ustawy prawo zamówień publicznych. W związku z powyższym Wójt Gminy prosił o skorygowanie faktur, tak aby cena netto uległa zmianie, kwota VAT – u była 23%, a cena brutto się nie zmieniała. Jednakże firma ta nie przystała na taką propozycję. W pierwotnej umowie jest zapis w § 13, iż zmiana postanowień zawartej umowy, może nastąpić wyłącznie za zgodą obu stron wyrażoną na piśmie w formie aneksu do umowy, pod rygorem nieważności takiej umowy.

Piotr Sagan – zapytał, o jaką kwotę chodzi.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że mowa jest o dwudziestu kilku tysiącach złotych. Kontynuując, powiedziała że firma ta pod koniec roku przysłała wszystkie korekty faktur, jednak zwiększyli kwotę brutto. W związku z tym, że nie został podpisany aneks, zostały im te faktury odesłane. Są stratni o 1% podatku VAT. Przy rozliczeniu z Urzędem Marszałkowskim, w związku z tym, że Gmina Markowa złożyła wniosek o płatność, przekazali pismo, że dają gminie część kwoty w formie refundacji, natomiast pozostałe faktury są z nieprawidłowym watem i proszą o dołączenie faktur korygujących zawierające prawidłową stawkę VAT – u. W ślad za tym pismem Gmina Markowa wystąpiła do firmy INTEGRAL z prośbą o sporządzenie korekt faktur z prawidłową stawką VAT – u obowiązująca w dniu wystawienia faktur, ponieważ zawierają one stawkę VAT – u, która nie obowiązywała w chwili wystawienia. Cały czas również prosimy o to, ażeby kwota ryczałtowa się nie zmieniała.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy to Gmina Markowa nie powinna wystawić not korygujących.

Teresa Flejszar – korekty powinna wystawić firma INTEGRAL. Jednak powiedzieli, że mogą tylko i wyłącznie wystawić faktury zwiększające kwotę brutto, czyli zwiększające kwotę ryczałtową. W sprawie tej ciągle trwają rozmowy w departamencie wdrażania projektów infrastrukturalnych, że nie otrzymaliśmy faktur ze zwiększoną stawką VAT – u, ponieważ firma chce zwiększyć kwotę ryczałtową. W związku z tym Urząd Marszałkowski przyjął takie stanowisko, że skoro Wójt Gminy się nie zgodził i będzie to zaakceptowane przez Radę Gminy, wówczas zostanie to przez nich przyjęte. W rzeczywistości faktury te ani nie zwiększą, ani nie zmniejszą dotacji.

Andrzej Bytnar – powiedział, że podtrzymuje stanowisko Wójta Gminy.

Teresa Flejszar – dodała, że rozmowy były prowadzone z dyrektorem Pielą, który powiedział, że skoro jest taki zapis w umowie „za zgodą obu stron”, to nie mają podstawy. Dodatkowo umowa już wygasła, roboty zostały zakończone, protokół odbioru robót jest sporządzony. W związku z tym na dzień dzisiejszy nie ma mowy o żadnym aneksie. Można by sprawę wnieść do sądu, jednak nie wiadomo, czy została by ona wygrana. Chodzi o 500.000,- zł.

Wójt Gminy – dla gminy każde dodatkowe pieniądze są ważne.

Piotr Sagan – zapytał, kto się zajmuje wodociągiem, który idzie z „Dworskiego”, ponieważ pękła tam rura.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to gminne mienie i obiecał że się tym zajmie.

Piotr Sagan – gminny wodociąg idzie po drugiej stronie drogi.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szylar
mgr Urszula Szylar

Piotr Sagan
Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Piotr Sagan