

PROTOKÓŁ Nr 25/12
ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji
Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 16.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został pan Robert Szpytma.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszdózsa na Węgrzech.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.
7. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 20 sierpnia 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.

Ewa Śliż – wyjaśniła oraz omówiła przedstawiony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, w jakiej jest to mniej więcej części Tarnawki.

Ryszard Pikula – wyjaśnił, że działkę tę kupił ktoś po państwie Rak i doprowadza ją do porządku.

Robert Szpytma – zapytał, jaka wartość jest tej działki.

Ewa Śliż – ok. 1.700,- zł, z tym że Gmina nie musi podawać takiej ceny jaka jest w operacie szacunkowym, może być ona większa.

Robert Szpytma – zapytał, czy ta cena ma pokryć wszelkie poniesione koszty przez Gminę, plus wartość działki.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, dlaczego ta działka jest tak oderwana. Zapytał, czy kiedyś w sąsiedztwie była jakaś działka gminna.

Ewa Śliż – tego nie wie. Dodała, że pan Marek Szczypek, chce przez tą działkę gminną poprowadzić drogę.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Mirosław Mac – rozumie, że 48.200,- zł, które idą z wolnych środków przeznaczonych na samochód strażacki dla Husowa, w przyszłym roku zostaną zwrócone.

Wójt Gminy – będzie chciał zabezpieczyć pieniądze, ażeby Husów ten samochód miał. Pieniądze które były, nie wiadomo nawet czy by wystarczyły. Budżet będzie tak konstruowany, ażeby temu zadaniu móc sprostać. W tej chwili nie ma żadnej innej możliwości, ażeby te pieniądze pozyskać na dodatkowy oddział przedszkola w Husowie.

Mirosław Mac – zaznaczył, że chciałby, ażeby te pieniądze na kolejny rok wróciły do budżetu Husowa dodatkowo.

Wójt Gminy – na pewno Husów nie poniesie żadnego uszczerbku w związku z tym.

Maria Gonciarz – jeszcze nie wiadomo jak się będzie kształtował w przyszłym roku budżet. Tak samo uchwalając budżet na ten rok, nikt nie przewidział że powstaną takie wydatki, jak powstały w ciągu roku.

Mirosław Mac – on rozumie, że pieniędzy brakło i nie ma skąd wziąć w tym momencie na dodatkowy oddział przedszkola w Husowie. Jednak to, że dodatkowy oddział przedszkola został utworzony z sołectwa Husowa, nie znaczy, że ma to być pokryte z wolnych środków inwestycyjnych sołectwa Husów. Jeśli jednak w tym roku pokrywa się to w ten sposób, to w przyszłym roku, do wolnych środków inwestycyjnych, które podzielą się według klucza, znajdzie się tam z powrotem 48.200,- zł dodatkowo.

Marek Janisz – będzie to jedna z wielu propozycji, nad którymi Rada Gminy będzie się pochylała.

Robert Szpytma – zwracając się do radnego Mirosława Mac, zapytał czy składa jakiś wniosek w tej sprawie.

Mirosław Mac – on chce tylko, żeby to było zaprotokołowane, żeby przy konstruowaniu budżetu na kolejny rok, wszyscy mieli świadomość, skąd taka kwota się wzięła.

Józef Niemczak – podobna sytuacja była w Markowej z samochodem strażackim.

Wójt Gminy – tak samo się postąpi w sytuacji Husowa, ażeby nikt nie był pokrzywdzony.

Józef Niemczak – zapytał, czy dało się coś wynegocjować odnośnie projektu na sad pamięci.

Wójt Gminy – będzie zabiegał o spotkanie w Urzędzie Marszałkowskim.

Maria Gonciarz – powiedziała, że chodzi tutaj o kwotę co do samego projektu sadu pamięci.

Wójt Gminy – padła dzisiaj kwota 17.000,- zł netto + VAT. Łącznie wychodzi 20.910,- zł brutto. Natomiast w wersji pierwotnej była to kwota 26.000,- zł netto.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest w projekcie przedstawione w jakim to wszystko będzie kształcie.

Wójt Gminy – upomniał się o to, ażeby został mu przedstawiony pierwszy projekt. Pieniądze te są wydatkowane w związku z tym, że projekt został zrobiony, a później trzeba go było zmieniać. Jednakże do dzisiaj nie został mu przysłany pierwotny projekt.

Maria Gonciarz – chodzi o to, ażebyśmy płacili za to, co chcemy realizować, żeby nie odbiegał od naszych oczekiwań.

Wójt Gminy – powiedzieli, że w związku z tym, że będzie przeniesiony pomnik upamiętniający Rodzinę Ulmów, który w tej chwili stoi przy wjeździe do skansenu, będą musieli dokonać zmian w projekcie, ponieważ został on inaczej przewidziany, bez tego pomnika.

Józef Niemczak – zasugerował, że był już projekt z naniesionym pomnikiem, z tym że nie było do niego dostępu.

Wójt Gminy – wówczas oni podali informację, że będzie nas to kosztować.

Robert Szpytma – zapytał, czy działki będą rozgrodzone.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Robert Szpytma – chciałby, ażeby na sesji został przedstawiony zakres prac jakie będą wykonywane. Co ta suma będzie obejmowała.

Wójt Gminy – z tego co podała pani Bożena Beda, jest zmiana instalacji elektrycznej, zmiana instalacji kanalizacyjnej, zmiana oświetlenia i zasadzenia drzew w okolicy gdzie będzie postawiony pomnik w sadzie pamięci.

Robert Szpytma – zapytał, czy bez przetargu można to będzie przekazać.

Teresa Flejszar – powiedziała, że w naszym zakresie dostaniemy fakturę, jako strona pośrednicząca w tym projekcie. Nie zgodziliśmy się na przekazanie środków, z tego względu, że by to nie przeszło przez biuro prawne. Gmina Markowa w tej sprawie nie może dać dotacji Muzeum Zamek w Łańcucie.

Marek Janisz – zapewnił, że w tym zakresie zrobiono maksymalnie wszystko, co się dało. Nie raz dochodziło prawie do kłótni. Walczyliśmy o każdą złotówkę.

Wójt Gminy – wydawało nam się, że 26.000,- zł za taką zmianę w projekcie to za duża suma.

Robert Szpytma – na tym prawdopodobnie się jeszcze nie skończy.

Wójt Gminy – trzeba tutaj być bardzo ostrożnym, ponieważ ciągle wychodzą jakieś dodatkowe rzeczy, np. przełożenie instalacji gazowej, która przebiega przez sad pamięci. Między innymi w tej kwestii był dzisiaj prowadzić rozmowy w Muzeum Zamek w Łańcucie. Rozmowy dotyczyły tego że, zażądał ażeby podzielić budowę Muzeum na dwa etapy, na część gdzie będzie główny budynek, oraz na część gdzie ma być sad pamięci. Oczywiście odstąpi się do wyskarpowania. Chce z sadem pamięci zaczekać, ponieważ nie dysponuje w budżecie gminy kwotą ok. 80.000,- zł, - tyle będzie kosztowała zmiana trasy sieci gazowej. Chce załatwić to w ten sposób, że w związku z tym, że ziemia będzie zagospodarowana na terenie Markowej, chce aby było to zasługą Gminy Markowa i w ramach tego sfinansować przekładkę gazu.

Robert Szpytma – zapytał, czy zapłacono za działkę, którą się sprzedało.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – jest tam zobowiązanie, że za te pieniądze wybuduje się drogę.

Wójt Gminy – nie możemy tych pieniędzy inaczej sfinansować.

Robert Szpytma – zapytał, czy w ramach przełożenia gazu, podłączy się go do CKGM, ponieważ na dzień dzisiejszy nie ma tam gazu.

Wójt Gminy – myśli, że się tam podłączy.

Mirosław Mac – w CKGM nie ma gazu, są butle gazowe.

Wójt Gminy – zaproponował pani Marszałek taką koncepcję, ażeby były dwa etapy prac ziemnych, ażeby nie naruszyć terenu gdzie jest sad pamięci, ponieważ gminy nie stać w tym momencie na przekładkę gazu. Natomiast dzisiaj zaproponował w Muzeum Zamek w Łańcucie, ażeby tak daleko wykonać prace ziemne w sadzie pamięci, ale żeby nie wejść w strefę gdzie przebiega gaz. Chyba że od razu uwzględnią to, że zaoszczędzą na wywozie ziemi, i w ramach tego by zostało to wykonane.

Robert Szpytma – podejrzewa, że kosztorys będzie naciągany w ich stronę.

Wójt Gminy – pojawił się już kosztorys na roboty ziemne i był bardzo zawyżony.

Robert Szpytma – cały czas trzeba rękę trzymać na pulsie i wiedzieć co się dzieje.

Wójt Gminy – jeżeli będzie dopracowany projekt porozumienia z Urzędem Marszałkowskim, zechce przewodniczącym komisji oraz Przewodniczącą Rady

Gminy, przedstawić jak to wygląda i czy można to będzie podpisać. Zmierza to w tym kierunku, ażeby nie dokładać tam pieniędzy. Cały czas odwołuje ich od przekonania, że Gmina Markowa ma dużo pieniędzy i nie wie co ma z nimi zrobić.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią, co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła przedstawiony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, na jakim poziomie są wskaźniki.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na dzień 28 września 2012 roku wskaźnik zadłużenia wynosi 12%, natomiast 7,17% wynosi wskaźnik spłaty.

Robert Szpytma – zapytał, jakie są bariery.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że wynoszą one 15% próg spłaty oraz 60% próg zadłużenia. Trzeba jednak wziąć pod uwagę, że jeżeli weźmie się kolejne pożyczki, czy kredyty wówczas wskaźniki się zwiększą.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Maria Kielar – wyjaśniła oraz omówiła przedstawiony projekt uchwały. Poinformowała, że kodeks wyborczy, wszedł w życie 1 sierpnia 2011 roku. Ustawa, która wprowadza ten kodeks nałożyła na Rady Gmin obowiązek, iż w ciągu 15 miesięcy muszą dokonać podziału na okręgi wyborcze. Nowy kodeks zakłada, że w gminach do 18 000 mieszkańców, jest 15 mandatów. Ażeby dokonać podziału gminy na poszczególne okręgi, dzielimy za ostatni kwartał, który poprzedza podjęcie uchwały, liczbę mieszkańców przez 15, ponieważ tyle jest mandatów. W Gminie Markowa norma przedstawicielska wyszła 445. Zasada jest jeszcze taka, że nie można przedłożyć projektu uchwały bez zaopiniowania go przez komisarza wyborczego, ponieważ on jest wykonawcą Państwowej Komisji Wyborczej. Wyjaśniła także na jakiej zasadzie został przyznany 10 mandat w sołectwie Markowa.

Ryszard Pikuła – zawsze było tak, że jeżeli w Tarnawce spadała liczba mieszkańców poniżej 500, to piąty mandat przejmował Husów. Nie wie po co dziesiąty mandat jest potrzebny Markowej. Jemu się wydaje że trzeba to zmienić i mandat ten przyznać Husowowi. Jest zniesmaczony tym projektem uchwały.

Maria Kielar – zaznaczyła, że komisarz wyborczy konsultował to z Państwową Komisją Wyborczą.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że to przecież nie pani Maria Kielar o tym zadecydowała, że jest tak a nie inaczej.

Robert Szpytma – nie mamy na to żadnego wpływu.

Maria Kielar – zaznaczyła, że kodeks wyborczy jest nowy i ona w tej sprawie nic nie może zmienić. Ustawa wprowadzająca, nakłada również na Radę Gminy w terminie trzech miesięcy od podjęcia uchwały o podziale na okręgi wyborcze, ustalenia obwodów głosowania. W Markowej na pewno musi być 2 obwody i trzeba by się było

zastanowić w jaki sposób to podzielić. Poprosiła także o zastanowienie się, gdzie w Markowej i Husowie zrobić lokale wyborcze.

Robert Szpytma – poprosił jeszcze o wyjaśnienia jak to będzie wyglądało na następnych wyborach.

Maria Kielar – każdy będzie mógł wybrać tylko jednego radnego.

Mirosław Mac – zapytał, czy jedna komisja wyborcza będzie obsługiwała kilka okręgów wyborczych.

Maria Kielar – odpowiedziała, że tak. Będzie to dla komisji trudne, ażeby każdy wyborca dostał właściwą kartę do głosowania. Wyjaśniła jeszcze, że można by połączyć Husów z Tarnawką, ale tylko w przypadku, gdy domy łączą się ze sobą. Tak niestety nie jest i nie można tego zastosować. Zasugerowała, że w Gminie Markowa i tak nie jest źle, ponieważ w Gminie Łańcut zostaje dwa sołectwa bez mandatu.

Robert Szpytma – podejrzewa, że jeszcze będą zmiany.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Radny pan Ryszard Pikuła nie wziął udziału w głosowaniu.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszdozsa na Węgrzech.

Wójt Gminy – przedstawił projekt uchwały.

Następnie przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszdozsa na Węgrzech.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszdozsa na Węgrzech.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.

Urszula Szylar – wyjaśniła i omówiła przedstawiony projekt uchwały.

Z powodu braku pytań, przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.09.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.10.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 20 sierpnia 2012 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 20 sierpnia 2012 roku został przyjęty.

Komisja Spraw Społecznych:

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

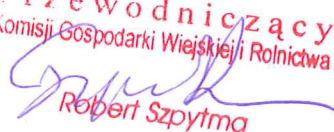
Protokołowała:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych

Józef Niemczak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Robert Szpytma