

**PROTOKÓŁ Nr 39/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 27 września 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 18.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszdózsa na Węgrzech.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.
7. Przyjęcie protokołu Nr 38/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 21 sierpnia 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.

Wójt Gminy – wyjaśnił oraz odczytał uzasadnienie do przedstawionego projektu uchwały. Dodał, że część działki stanowi rów, a część pastwisko. Działka ta będzie miała swoją wycenę, nie mniej jednak do kosztów wyceny można będzie doliczyć inne poniesione koszty związane z przygotowaniem tej działki do zbycia.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest planowana jakaś droga dojazdowa do tej działki.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dojazd do tej działki jest.

Maria Kielar – są to praktycznie kilkanaście lat temu opuszczone budynki, które w tej chwili ktoś nabył i ich remontuje.

Edward Kilian – z mapki tej wynika, że działka gminna przylega do drogi, w związku z tym uważa, że uzasadnienie nie jest całkiem trafne iż nie może być ona zagospodarowana.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej nieruchomości położonej w Tarnawce oznaczonej numerem 3484 na powiększenie nieruchomości sąsiedniej – działki o numerze 3481.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Urszula Wrona – zapytała, dlaczego na dodatkowy oddział przedszkola w Husowie zostały wzięte środki z budżetu Husowa.

Wójt Gminy – ponieważ w chwili obecnej nie było z czego pokryć dodatkowego oddziałku przedszkola w Husowie. Wynika to z tego, że problem ten wynikł w momencie, kiedy budżet został już zatwierdzony.

Urszula Wrona – zapytała, czy w przyszłości będą te pieniądze zwrócone.

Wójt Gminy – podobna sytuacja była w Markowej. W przypadku Husowa postąpi się tak samo. Zostanie to oddane z budżetu ogólnego.

Urszula Wrona – zapytała, dlaczego zostanie przekazane aż 12.000,- zł na dotację dla zespołu „Markusy” z okazji jubileuszu. Skąd się taka kwota wzięła.

Wójt Gminy – jubileusze nie odbywają się często. Poza tym dając mniej nie wiele można by było kupić.

Urszula Wrona – ona jest temu przeciwna. W Husowie było 25 – lecie orkiestry rok temu i dostała ona tylko 2.700,- zł na statuetki.

Wójt Gminy – powiedział, że był jeszcze kupiony saksofon barytonowy.

Urszula Wrona – rozmawiała z panem Podolcem i był taki saksofon zakupiony, ale nie z okazji jubileuszu. Był to normalny zakup. Uważa, że wszystkich trzeba traktować jednakowo. Nie jest przeciwna temu, ażeby coś dawać, ale 12.000,- zł jest zbyt wygórowane.

Piotr Sagan – teraz jest kwestia tego, czy z panią Urszulą Opałka była ta kwota uzgodniona.

Andrzej Bytnar – jeżeli ktoś mówił już o takiej kwocie, a teraz poddaje się ją pod dyskusję, to według niego jest to nie w porządku.

Urszula Wrona – zasugerowała, ażeby kwotę 12.000,- zł podzielić i dodać orkiestrze z Husowa, ponieważ tam również są potrzeby i nie mają stroi.

Wójt Gminy – po nowym roku będzie nowy budżet i nowe pieniądze.

Urszula Wrona – uważa, że postępując w ten sposób, Husów jest bardzo pokrzywdzony.

Andrzej Bytnar – wiadomo, że teraz będą miały zespoły wygórowane roszczenia.

Wójt Gminy – poprosił, ażeby nie traktować tego tak, że ile lat jubileuszu dany zespół obchodzi, tyle dostanie pieniędzy. Nie mniej jednak takie uroczystości trzeba zawsze wspomóc.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy ktoś zawnioskował o taką sumę pieniędzy, czy Wójt sam taką kwotę zaproponował.

Andrzej Bytnar – czy ktoś zrobił jakiś kosztorys, ile miały by te stroje kosztować.

Wójt Gminy – jeszcze kosztorysu nie ma, ale za to by już coś można było kupić.

Piotr Sagan – zapytał, czy ta kwota jest już uzgodniona z zespołem, bądź z panią Urszulą Opałką.

Marek Janisz – wstępnie była taka rozmowa w CKGM na temat jubileuszu i właśnie w rozmowie z panią Urszulą Opałką wyszła taka sugestia.

Piotr Sagan – w związku z tym wychodzi na to, że jest już wszystko uzgodnione.

Marek Janisz – była to propozycja złożona pod obrady Rady Gminy.

Urszula Wrona – zasugerowała, że nie trzeba było operować kwotami.

Marek Janisz – musi być jakaś kwota wyjściowa do rozmowy.

Piotr Sagan – zapytał, ile kosztuje jeden strój.

Marek Janisz – podkreślił, że jedna para butów kosztuje w granicach 300,- zł.

Urszula Wrona – chyba każdy zespół powinien tak gospodarzyć, żeby mieć na swoje potrzeby.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie przeznaczył całej sumy pieniędzy, którą miał do dyspozycji. Odnośnie kosztu jednego stroju, wszystko zależy od tego jakie one są.

Marek Janisz – ani pani Urszula Opałka, ani pan dyrektor CKGM nie byli w stanie określić ceny jednego stroju, ponieważ ceny są płynne. Wszystko także zależy też od tego, jakie to miały by być stroje.

Wójt Gminy – „Markusy” pożyczają stroje od MDK w Łańcucie, chcieli by również pożyczać swoje stroje.

Andrzej Bytnar – mogła by chociaż być jakaś koncepcja tego wszystkiego.

Krzysztof Boratyn – zaznaczył, że jest mowa o pewnej kwocie, ale nie wiadomo co za to można kupić. A tak nie wiadomo skąd się wzięło 12.000,- zł.

Wójt Gminy – słuchając tego jakie wydatki były czynione wcześniej, została zaproponowana taka kwota.

Krzysztof Boratyn – jest za tym ażeby młodzież zachęcać, choćby takimi rzeczami. Jednak trzeba to robić konkretnie.

Wójt Gminy – trzeba w tym temacie porozmawiać z dostawcami, czy producentami takich stroji.

Urszula Wrona – zasugerowała, że panią Urszulę Opałka może zadowolili by kwota 3.000,- zł.

Marek Janisz – na sesję pani Urszula Opałka jest zaproszona i przed podjęciem decyzji o wysokości dotacji dla tego zespołu, będzie ją można zapytać w tej sprawie.

Urszula Wrona – według niej i tak to jest niesprawiedliwe w stosunku do Husowa, ponieważ w takim przypadku trzeba było również zaprosić na sesję pana Podolca i zapytać go jaką on chciałby kwotę z okazji jubileuszu.

Andrzej Bytnar – będzie dużo dyskusji na ten temat.

Krzysztof Boratyn – na pewno będą dyskusje. Jednak może żeby coś dostać, trzeba i o to zabiegać.

Andrzej Bytnar – zwrócił uwagę na to, że tydzień po jubileuszu, wszystkie stroje były rozrzucone po sali. Trzeba by choć trochę o to zadbać. Według niego stroje te powinny być porozwieszane na wieszakach.

Marek Janisz – na sesji będzie pan dyrektor CKGM i można mu będzie zwrócić na to uwagę. W końcu on za to odpowiada.

Urszula Wrona – zaproponowała, ażeby kwotę 12.000,- zł podzielić pomiędzy Markową i Husowem i tak 3.000,- zł dać do Husowa, a 9.000,- zł zostawić w Markowej.

Wójt Gminy – on podając stawkę, zaproponował taką sumę, ażeby urzędzała ona zakup partii strojów.

Urszula Wrona – jeszcze raz zaznaczyła, że trzeba się było również zapytać w Husowie pana Podolca, jaką on chciałby kwotę, bądź jakąś kwotę zaproponować.

Andrzej Bytnar – żeby chociaż było wiadomo, że będzie potrzebna konkretna suma pieniędzy, na konkretną ilość stroji.

Urszula Wrona – w Husowie w orkiestrze także jest sama młodzież i nie mają się w co ubrać.

Edward Kilian – zapytał, ile orkiestra w Husowie dostała z okazji jubileuszu.

Urszula Wrona – orkiestra dostała 2.700,- zł na statuetki.

Edward Kilian – trzeba jeszcze pamiętać, że był zakup saksofonu. To nie poszło na inny zespół, tylko na orkiestrę i można to traktować jako nagrodę z okazji jubileuszu, tym bardziej że poszło to z budżetu gminy.

Urszula Wrona – z tego co wie, saksofon nie został zakupiony jako nagroda.

Teresa Flejszar – na saksofon była dotacja celowa, z której trzeba się było rozliczyć.

Edward Kilian – jest jeszcze taka sprawa, że informacja o nagrodzie w kwocie 12.000,- zł się już rozeszła, w związku z tym on osobiście by nawet na ten temat nie dyskutował. Ma jednak pretensje, że przy ustalaniu tej kwoty nie był obecny przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Piotr Sagan – wyjaśnił, że on wiedział o tym spotkaniu, jednak nie mógł na nim być obecny.

Marek Janisz – zaznaczył, że to była tylko złożona propozycja. Nie można było powiedzieć, że na pewno tyle zostanie na ten cel przeznaczone, ponieważ miało to być poddane jeszcze pod obrady Rady Gminy. Zdają sobie sprawę z tego, że o wysokości dotacji w takiej kwocie, decyduje Rada Gminy.

Krzysztof Boratyn – chodzi tylko o to, żeby ktoś uzasadnił, że chce się kupić określoną ilość stroji, za określoną sumę pieniędzy.

Urszula Wrona – powinno być tak, że jak są sprawy jubileuszowe - kwota powinna być z góry założona, a nie jednym daje się mniej, a innym więcej.

Marek Janisz – w takim wypadku określone instytucje, czy stowarzyszenia powinny wcześniej zawiadamiać, że akurat będą obchodzić swoje jubileusze.

Maria Kielar – zwyczaj jest taki, że wszyscy zawiadamiają o tym wcześniej, przynajmniej z rocznym wyprzedzeniem.

Edward Kilian – trzeba zdać sobie sprawę z tego, że za mniejszą kwotę stroi się nie kupi.

Urszula Wrona – w takim przypadku powinni składać na nie.

Edward Kilian – w tej chwili jest okazja, ażeby te stroje zakupić.

Piotr Sagan – on kwotę by zostawił, zasugerował jednak ażeby to uśrednić na przyszłość.

Marek Janisz – przy następnych jubileuszach, będziemy się pytać poszczególnych jednostek, co jest najbardziej potrzebne, na co by ją chcieli przeznaczyć i jaka kwota by ich zadowalała.

Urszula Wrona – w tej sytuacji jakby Rada Gminy zmniejszyła ta kwotę, wyszło by na to, że Wójt Gminy chciał dać, jednak Rada Gminy się na to nie zgodziła. Ona jest za tym, ażeby te pieniądze podzielić.

Marek Janisz – zasugerował, ażeby zostawić kwotę 12.000,- zł dla „Markusów”, a jakąś kwotę dołożyć dla orkiestry w Husowie.

Teresa Flejszar – tak nie można postępować.

Urszula Wrona – ponownie zwracała uwagę na to, że z okazji jubileuszu orkiestry w Husowie, została przeznaczona kwota 2.700,- zł.

Edward Kilian – zaznaczył, że to nie była tak mała kwota, ponieważ trzeba doliczyć jeszcze do tego saksofon.

Teresa Flejszar – była uchwałą Rady Gminy w związku z zakupem saksofonu.

Urszula Wrona – zasugerowała, że trzeba było od razu mówić, że to w związku z jubileuszem. Natomiast nikt tego nie powiedział. Jej zdaniem wszystkich powinno się traktować jednakowo.

Następnie złożyła wniosek, ażeby z 12.000,- zł, które stanowią dotację dla CKGM na sfinansowanie stroi z okazji 10 – lecia zespołu tanecznego „Markusy”, 3.000,- zł przekazać na orkiestrę w Husowie.

Wyniki głosowania: 1 – za, 1 – przeciw, 3 – wstrzymało się. Wniosek nie przeszedł.

Andrzej Bytnar – zapytał o wydatki majątkowe na sfinansowanie kosztów projektu zamiennego na zagospodarowanie terenu pod budowę pomnika wraz z zielenią i niezbędną infrastrukturą w Markowej. W wersji pierwotnej była mowa o 15.000,- zł, a teraz okazuje się że cały czas kwota ta idzie do góry. Zapytał, czy nie można tej kwoty jeszcze negocjować.

Wójt Gminy – batalia ta toczy się dość długo. Poinformował, że chcieli za to 26.000,- zł, na co się nie zgodził. Założenie realizacji tej inwestycji było takie, że Markowa da grunt, a resztę kosztów miał pokryć Urząd Marszałkowski.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy sad pamięci ma być wykonany za pieniądze gminne.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Andrzej Bytnar – zapytał, na jakiej działce ma stać pomnik.

Wójt Gminy – pomnik ma stać na działce gminnej.

Teresa Flejszar – w związku z tym, że pomnik będzie przeniesiony, musiał być zmieniony projekt.

Piotr Sagan – dodał, że zgoda na taki projekt była wyrażona.

Wójt Gminy – powiedział, że z 26.000,- zł cena została zbita do 17.000,- zł. Do tego będzie doliczony VAT, co da łączną sumę 20.910,- zł. Jest jednak następny problem. W związku z tym, że Gmina Markowa ma ponieść koszty ok. 80.000,- zł za przełożenie sieci gazowej, zaproponował ażeby się z tym na razie nie rozpędzać. Zostało wysłane porozumienie, mówiące które roboty przez kogo zostaną wykonane. Ustalił z panią Marszałek, że na razie gminy nie stać na to, żeby sfinansować przełożenie sieci gazowej. Zaproponował - w związku z tym, że ziemia zostanie zagospodarowana przez gminę i przez co kosztów z tym związanych nie poniesie inwestor, ażeby w ramach tego przełożyli gazociąg.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i omówiła przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej;

OPINIA NR 3/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Maria Kielar – nowy kodeks wyborczy wszedł w życie 1 sierpnia ubiegłego roku. W związku z tym, Rada Gminy ma w obowiązku podjąć uchwałę w sprawie podziału Gminy na okręgi wyborcze. Podział będzie polegał na tym, że gminy do 18 000 mieszkańców będą mieć okręgi jednomandatowe. W Gminie Markowa, tak jak dotychczas będzie 15 mandatów. Podział polega na tym, że dzieli się liczbę mieszkańców jaka była na kwartał poprzedzający przyjęcie uchwały przez liczbę mandatów. Norma przedstawicielska wynosi 445 w całej Gminie. Wyjaśniła także, dlaczego sołectwo Tarnawka ma o jeden mandat mniej, a sołectwo Markowa o jeden mandat więcej. Dodała, że nie można było połączyć sołectwa Tarnawka z sołectwem Husów, ponieważ miejscowości te nie graniczą ze sobą domami. Zaznaczyła, że ona na te wyliczenia nie miała żadnego wpływu. Projekt uchwały został zaopiniowany przez komisarza wyborczego. Trzy miesiące przed końcem kadencji można jeszcze te okręgi zmienić. Poinformowała jeszcze, że ustawa wprowadzająca kodeks wyborczy, nakłada na Radę Gminy także obowiązek, w terminie trzech miesięcy od podjęcia tej uchwały, dokonania podziału Gminy na obwody i wyznaczyć siedziby komisji. Prosiła ażeby się nad tym zastanowić.

Z powodu braku pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 4/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samochodu miasta Jaszdowska na Węgrzech.

Wójt Gminy – wyjaśnił oraz omówił przedstawiony projekt uchwały.

Z powodu braku pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania przez Gminę Markowa samochodu pożarniczego na rzecz samorządu miasta Jaszczosza na Węgrzech.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.

Urszula Szylar – wyjaśniła przedstawiony projekt uchwały.

Z powodu braku pytań, przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.14.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 września 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Nr 38/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 21 sierpnia 2012 roku.

Protokół Nr 38/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 21 sierpnia 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szylar
mgr Urszula Szylar

8

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Sagan
Piotr Sagan