

PROTOKÓŁ Nr 26/12
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 16.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zapoznanie się z zasadami ustalania wysokości czynszów za dzierżawę obiektów gminnych przeznaczonych na lokale mieszkaniowe.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
10. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 27 września 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zapoznanie się z zasadami ustalania wysokości czynszów za dzierżawę obiektów gminnych przeznaczonych na lokale mieszkaniowe.

Beata Cwynar – aktem prawnym regulującym te kwestie jest uchwała Rady Gminy w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Gminy Markowa na lata 2008 – 2012 z 2007 roku oraz ustawa o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy. Na podstawie programu, ustalane są czynsze mieszkaniowe zarządzeniem Wójta Gminy raz w roku. Zarządzeniem tym ustala się stawkę bazową na czynsz. Stawka ta - do każdego lokalu kształtuje się, w zależności od tego, gdzie dany lokal jest umiejscowiony. Poza tym stawkę różnicuje to, czy w danym mieszkaniu był przeprowadzany remont, czy były wymieniane okna lub drzwi. Do każdego lokalu podchodzi się w sposób indywidualny.

Robert Szpytma – zapytał, czy stawki różnicuje się dla osób prywatnych i dla firm.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że nie ma takiego zróżnicowania. Dodała, że Wójt Gminy ma prawo obniżenia stawki opłaty za czynsz o połowę, w przypadku jeżeli dany lokator ma bardzo niski stan życiowy. Obniżki te można stosować na rok czasu. Oprócz tego stawkę bazową ustala się na podstawie stawki bazowej na lokale socjalne. Jest to 30% stawki bazowej.

Robert Szpytma – zapytał, ile ogólnie jest wynajmowanych lokali.

Beata Cwynar – jest ich bodajże 16. Poinformowała także o wolnych lokalach. Pierwszeństwo w przydziale mieszkań mają osoby z Domów Dziecka, osoby świadczące usługi związane ze służbą medyczną, osoby potrzebujące.

Robert Szubart – zapytał, czy jest popyt na mieszkania komunalne.

Beata Cwynar – odpowiedziała, że tak. Dodała, że czynsz podnosi się o stopień inflacji. Nawiązując do audytu, stawki są odpowiednie do standardu mieszkań. Natomiast dość wysokie są na lokalach użytkowych. Stawki te można podwyższać bez tłumaczenia się lokatorowi, ale nie mogą one przekraczać 3% wartości odtworzeniowej lokalu. Co pół roku Wojewoda ogłasza zarządzeniem wartość odtworzeniową 1m² mieszkań np. w Województwie Podkarpackim.

Robert Szubart – zapytał, czy gmina musi zapewnić danej osobie lokal, w przypadku jeżeli komornik zajmie jej dom.

Beata Cwynar – chodzi tutaj o przypadki eksmisji. W takim przypadku, jeżeli nie zapewni się lokalu, gmina ma obowiązek pokrywać czynsz za lokal, który taka osoba wynajmie.

Robert Szpytma – zapytał, jak są rozliczane media.

Beata Cwynar – centralne ogrzewanie jest rozliczane po zakończeniu sezonu grzewczego.

Robert Szpytma – zapytał, czy ogólnie gmina dokłada się do mieszkań.

Teresa Flejszar – myśli, że gmina nie dokłada do mieszkań.

Beata Cwynar – raczej w mieszkania się dużo nie inwestuje, chyba że ktoś się wyprowadzi. Wówczas istnieje szansa lepszego przygotowania mieszkania.

Robert Szpytma – zapytał, czy nauczyciele płacą czynsz za mieszkania.

Beata Cwynar – zaznaczyła, że nauczyciele również płacą za czynsz.

Robert Szpytma – zapytał, czy Karta Nauczyciela nie zapewnia im dofinansowania do mieszkania.

Teresa Flejszar – mają doliczane to do poborów, ale w przypadku naszej gminy jest to tylko 1,- zł. Są to ustalenia wewnętrzne.

Robert Szpytma – czyli można powiedzieć, że mieszkania się same finansują.

Teresa Flejszar – można powiedzieć, że nie brakuje.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zakończył ten punkt porządku obrad i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Marta Michna – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały. Poinformowała, że jednym z wymogów pozyskania środków w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska jest posiadanie programu usuwania azbestu, w celu dofinansowania usunięcia wyrobów z terenu gminy. WFOŚ zabezpiecza do 85% środków, reszta jest po stronie gminy. W tym roku, została dokonana szczegółowa inwentaryzacja, wyrobów zawierających azbest. Poinformowała, że na terenie gminy jest 1972 tony azbestu – głównie płyt falistych i płaskich. Poza tym jest jeszcze ok. 314 ton rur azbestowo – cementowych, które znajdują się w wodociągu. Przepisy mówią, że jeżeli będzie zachodziła potrzeba jego przebudowy, to rury które są mogą pozostać w ziemi, nie trzeba ich będzie wyciągać. Musi być jednak dokumentacja, w którym miejscu znajdują się rury, ażeby w razie awarii i rozkopu wiadomo było, że jest tam ten wyrób. Zaznaczyła, że problem może być tego rodzaju, że ludzie mają nowy eternit, jeszcze nie używany i mogą nie zechcieć go oddać. Trzeba będzie przekonać tych ludzi do oddania go, ponieważ później nie będzie pieniędzy na to. Ponadto przepisy prawa budowlanego zakazują używania azbestu, nie będzie można użyć płyt azbestowo cementowych jako pokrycia dachowego, ponieważ nadzór budowlany nie dopuści budynku do użytkowania. Odnośnie demontażu, poinformowała że może go dokonywać tylko firma, która ma na to uprawnienia. Zaznaczyła, że trzeba nagłośnić sprawę i mówić, że później nie będzie już takiej możliwości. Dowiadywała się w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, gdzie uzyskała informację, że tylko raz będą finansować usunięcie eternitu z przyz, a później już tylko na ściągnięcie. W ostatnim czasie wykonywane są analizy odnośnie szkodliwości eternitu i pylenia przy zdejmowaniu pokryć dachowych. Okazało się, że nie jest to aż tak szkodliwe, że pylenie i zanieczyszczenie środowiska przy tych robotach jest poniżej normy. Może w przyszłym roku zmienią się przepisy w tym kierunku, że osoby fizyczne będą mogły same demontować pokrycia dachowe. W związku z czym, być może że wyroby azbestowe będą odbierane w dalszym ciągu z przyz.

Edward Homa – zapytał, czy zbiórka będzie jeszcze w tym roku, czy w roku przyszłym.

Marta Michna – zbiórka będzie w przyszłym roku. Trzeba jednak koniecznie zabezpieczyć w budżecie 15% środków na ten cel.

Robert Szpytma – zapytał, czy mieszkańcy z własnej kieszeni będą musieli pokryć całą tą operację, a dopiero później dostaną zwrot.

Marta Michna – odpowiedziała, że nie. Z firmą, która będzie te usługi wykonywała, będzie miała zawartą umowę gmina i to gmina będzie płaciła. WFOŚ będzie transzami przesłał na to pieniądze, z tym że tak jak mówiła wcześniej, 15% będzie musiała zabezpieczyć gmina. Będzie się płaciło za rzeczywistą masę oddaną na wysypisko. Trzeba będzie tego pilnować, ażeby firmy nie oszukiwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy ceny jeszcze ukształtuje przetarg.

Marta Michna – wszystko będzie zależało od tego, gdzie ten eternit trafi, na jakie wysypisko. Dodała, że wyroby azbestowe jest to odpad zawierający niebezpieczne odpady i nie ma przeszkód, ażeby te odpady trafiły poza obręb naszego województwa.

Edward Homa – zapytał, kto pokryje koszt transportu.

Marta Michna – gmina ma zabezpieczyć 15% ogólnych kosztów.

Robert Szpytma – czyli mieszkańca nic to nie będzie kosztowało.

Marta Michna – mieszkańcy będą musieli zabezpieczyć sobie materiały na pokrycia dachowe. Dodała, że wydawało by się, że w Gminie Markowa jest dość dużo wyrobów azbestowych, ale są gminy gdzie jest tego dużo więcej.

Robert Szpytma – zapytał, czy mieszkańcy będą zawiadamiani o akcji zbierania wyrobów zawierających azbest.

Marta Michna – odpowiedziała, że tak. Każdy, kto posiada eternit na przymach, dostanie pismo. Poza tym będą jeszcze ogłoszenia.

Edward Homa – zapytał, czy będzie można dostać kredyt na nowe pokrycie dachowe.

Marta Michna – poinformowała, że ma być nowy program, w którym będzie możliwość pozyskania bardzo nisko oprocentowanego kredytu na nowe pokrycie dachowe. Każde gospodarstwo, w którym znajdują się wyroby azbestowe, ma swoją teczkę. Jest też zrobiona ocena. Zgodnie z przepisami w zależności od punktów, ma być zrobiona ponowna ocena w zależności od tego, jaki jest stan techniczny danego obiektu.

Robert Szpytma – zapytał, o stawkę transportu.

Marta Michna – liczyła szacunkowo, że wyjdzie 5,- zł/km przy tonażu 25t. Zaznaczyła jednak, że wszystko to są koszty szacunkowe.

Robert Szpytma – zapytał, kto będzie określał specyfikację do przetargu.

Marta Michna – odpowiedziała, że specyfikację będzie określała gmina.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 1/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Marek Janisz – wieś Markowa przystąpiła do programu Odnowa wsi. W przyszłości ażeby była możliwość pozyskiwania środków na dalszy rozwój, trzeba przyjąć Sołecką Strategię Rozwoju. Jednym z etapów było przyjęcie jej na zebraniu wiejskim w Markowej 21 października 2012 roku. Drugim etapem jest uchwała Rady Gminy. W związku z powyższym jest to formalność. Jeszcze raz podkreślił, że podjęcie tej uchwały pozwoli przede wszystkim na pozyskiwanie środków zewnętrznych.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 2/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

***Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.*

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Marek Janisz – ustawa o publicznym transporcie zbiorowym nakłada obowiązek zapewnienia bezpieczeństwa transportowego mieszkańców. Innymi słowy zapewnienie w miarę potrzeb ludności połączeń komunikacyjnych z wybranymi siedzibami. Mówi się przede wszystkim o siedzibie gminy, powiatu, województwa. Jednym z wymogów, jest określenie przystanków komunikacyjnych położonych na terenie Gminy Markowa. Przystanków jest 47.

Robert Szpytma – zapytał, czy gmina może się starać o stworzenie przystanku przy drodze wojewódzkiej.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak. Wówczas zarządca drogi wydaje zezwolenie, a gmina w swoim zakresie buduje przystanek. Jeżeli gmina jest zarządcą przystanków, może ustalić zasady korzystania z tych przystanków. Regulamin ten określa załącznik Nr 2 do omawianego projektu uchwały. Poinformował, że jest złożona propozycja, ażeby umowy były zawierane na 5 lat. Ustawa tego nie określa jednoznacznie.

Robert Szpytma – może trzeba się zastanowić, ażeby w regulaminie dodać punkt, że za zgodą i odpowiednią opłatą można by umieszczać na przystankach autobusowych reklamy.

Robert Szubart – zaznaczył, że wszystkie przystanki są teraz szklane.

Robert Szpytma – reklamy nie koniecznie musiały by być zamieszczane na szkle, można by przygotować na to miejsce.

Marek Janisz – ustawa o transporcie zbiorowym wskazuje jednoznacznie, że przystanek nie jest słupem ogłoszeniowym.

Robert Szpytma – jeszcze raz zaznaczył, że można by taki zapis umieścić w regulaminie. Zawsze by z tego tytułu były jakieś wpływy. Ewentualnie, przystanki musiały by być w jakiś sposób przygotowane pod te reklamy.

Marek Janisz – zaznaczył, że to wynika z punktu regulaminu. Jeżeli ktoś zawrze z gminą umowę, ma prawo umieścić reklamę. Zapis ten daje możliwość negocjowania.

Robert Szubart – rozumie, że po podjęciu tej uchwały każdy przewoźnik ma przyjść do gminy w celu podpisania umowy na korzystanie z przystanków.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak. W załączniku jest wypisane, co każdy przewoźnik będzie musiał przedłożyć, aby mógł uzyskać zgodę na korzystanie z przystanków.

Robert Szpytma – zapytał, kto będzie odpowiedzialny za porządek i estetykę przystanków.

Marek Janisz – odpowiedział, że za to będzie odpowiedzialna gmina.

Robert Szpytma – nie jest to jednoznacznie określone, kto odpowiada za porządek na przystankach. Zapytał także, czy wszystkie przystanki są zadane.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak. Mowa tutaj o wiatkach. Są jednak jeszcze przystanki składające się ze słupka i tabliczki.

Edward Homa – pasowało by również, ażeby wszystkie tabliczki były jednolite.

Marek Janisz – tło takiej tabliczki może być różne.

Robert Szpytma – można zawnioskować, ażeby w innych postanowieniach dopisać, że jednostka samorządu odpowiada za utrzymanie porządku na przystankach.

Marek Janisz – to, że jest to obowiązkiem gminy, wynika to z ustawy o publicznym transporcie zbiorowym.

Robert Szubart – zawnioskował, ażeby na przystanku przy POM – ie wstawić szybę, ponieważ są tam straszne przeciągi.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by pozmienić nazwy przystanków, np. zamiast Markowa POM, można by ten przystanek nazwać Markowa – Zakład Gospodarki Komunalnej.

Marek Janisz – starano się to zrobić zwyczajowo, tak jak to było nazywane do tej pory.

Edward Homa – zapytał, czy z tego będzie miała jakiś dochód gmina.

Marek Janisz – można pobierać opłaty od każdego zatrzymania. Maksymalna stawka wynosi 0,05 zł. Rada Gminy może jednak nie podjąć takiej uchwały lub może ich obniżyć według swojego uznania. Próbowano określić szacunkowo, jakie były by ewentualne przychody przy określonej stawce. Przed sesją będzie wiedział więcej, ile jest przewoźników, a ile jest zatrzymań oraz mniej więcej jaki byłby to dochód.

Robert Szpytma – zaznaczył, że nie wszystkie przystanki mają zatoczki autobusowe.

Robert Szubart – dodał, że w Husowie są tylko dwa przystanki, które mają zatoczkę autobusową.

Marek Janisz – jeżeli była by podjęta uchwała w sprawie stawki opłaty za jedno zatrzymanie, wówczas dysponując dodatkowymi środkami było by się w stanie chociażby przywieść kamienia. Nadmienił, że będą to pieniądze znaczone, których nie będzie można przeznaczyć na żaden inny cel.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 3/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków

i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Marek Janisz – ustawa o publicznym transporcie zbiorowym mówi, że Rada Gminy może określić stawkę za każdorazowe zatrzymanie na przystanku.

Robert Szpytma – można by zaproponować zmniejszenie tej opłaty, jednak dobrze by było ażeby wynikało to z przeliczenia.

Robert Szubart – przy stawce 0,05 zł wychodzą pokaźne kwoty.

Marek Janisz – z punktu widzenia budżetu, im większe dochody tym większe możliwości działania.

Robert Szpytma – zasugerował, że powinno to być wyważone.

Marek Janisz – problem polega na tym, że ustawa nie reguluje tego, czy można waloryzować tę cenę.

Robert Szpytma – waloryzację można sobie wprowadzić.

Marek Janisz – nigdzie nie pisze, że jest to zabronione.

Następie Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa złożyła wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa, stawka za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym wynosiła 0,03 gr, a nie jak jest w projekcie uchwały 0,05 gr.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 – nieobecnych.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 4/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 25 października 2012 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 - nieobecnych.

Marek Janisz – sekretarz Gminy Markowa, po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, opuścił posiedzenie komisji.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.

Teresa Flejszar – wyjaśniła oraz omówiła przedstawiony projekt uchwały. Dodała, że kredyt jest zaciągany na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Trzeba się zabezpieczyć kredytem również ze względu na fakt, że wygląda na to, iż dochody z tytułu udziału w CIT nie będą wykonane. Sygnalizowała o tym już na półroczu.

Robert Szpytma – zapytał, ile CIT – u było wykonane w ubiegłym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ok. 200.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, kto jest głównym beneficjentem CIT – u.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że głównym beneficjentem jest Sanocki Zakład. Pośrednikiem tego podatku jest II Mazowiecki Urząd Skarbowy Warszawa. Gmina Markowa jest tylko niewielkim udziałowcem tego podatku. W tym roku na pewno ten dochód nie zostanie wykonany.

Wójt Gminy – uzyskał informację, ażeby gmina nie planowała tego udziału. Jest to już podatek zanikający.

Teresa Flejszar – poinformowała, że kredyt będzie do spłaty w 6 latach. Wydłuża się termin spłaty, ażeby zmieścić się we wskaźnikach.

Wójt Gminy – dodał, że przychodzi czas na te gminy, które nie są jeszcze zadłużone, że będą mogły skorzystać z funduszy pomocowych. Są takie gminy, które nie będą mogły z tego skorzystać, ponieważ się poblokowały.

Robert Szpytma – zapytał, czy w mniejszej kwocie można by zaciągnąć ten kredyt.

Teresa Flejszar – nie ma takiej możliwości, ponieważ budżet by się nie zbilansował. Będzie jednak możliwość, aby w umowie kredytowej zastrzec, że nie stawia się go w stan stałej gotowości.

Wójt Gminy – dodał, że wszystko jest w granicach bezpieczeństwa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 5/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Teresa Flejszar – wyjaśniła i przedstawiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy nic się nie dzieje ze studium zagospodarowania przestrzennego wokół CKGM.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nic. Dodała, że to jest co innego niż projekt Sadu Pamięci. Na projekt pieniądze są zabezpieczone. Wyjaśniła również, że wydatki w GOPS – ie były mniejsze z tego względu, m.in. że wykuszają się ludzie w DPS – ach. Odnośnie projektu CKGM, trzeba zabezpieczyć całość środków, natomiast jak się kwota zwróci, wówczas CKGM ją odda do budżetu gminy. Poinformowała również, że spłynęła II transza w kwocie 414.000,- zł za SUW Markowa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 6/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Teresa Flejszar – przedstawiła i wyjaśniła przedstawiony projekt uchwały. Dodała, że załączniki się nie zmieniły.

Robert Szpytma – zapytał, o kwotę wymienioną w projekcie uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że do takiej kwoty będzie realizowany projekt PSEAP w następnym roku i taką sumę trzeba będzie zabezpieczyć. Zaznaczyła, że jest to 15% całego projektu. Resztę, stanowią środki unijne. Natomiast nanosi się całą kwotę, ponieważ gmina jest płatnikiem tych faktur. Urząd Marszałkowski jest pośrednikiem przekazywania tych środków. Dodała, że w ramach tego projektu będą wymienione komputery w Urzędzie Gminy. Instalacje mają być zrobione w tym roku w grudniu, natomiast na drugi rok ma być nowy sprzęt.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 7/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Urszula Szylar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Dodała, obszar zwiększył się o 438 ha, ale granice obszaru Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu się nie zmieniły.

Robert Szpytma – zapytał, jak to jest możliwe.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że mogli zastosować inny sposób mierzenia powierzchni.

Urszula Szylar – złagodzone także zapis zakazujący wydobywania kopalin pospolitych, dając możliwość uzyskania koncesji po przeprowadzeniu procedury oceny strategicznej i uzgodnień z RDOŚ – iem.

Robert Szpytma – chodzi mu o to, żeby za jakiś czas nie okazało się, że nic na tym terenie nie będzie można zrobić.

Urszula Szylar – Obszar Chronionego Krajobrazu, o którym mowa - istnieje w chwili obecnej. Teraz Urząd Marszałkowski chce to zaktualizować, do czego jest im potrzebna opinia Rady Gminy. Nakazują to przepisy ustawy o ochronie przyrody.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

OPINIA NR 8/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 27 września 2012 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 27 września 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Przewodniczący posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Szpytma
Robert Szpytma