

**PROTOKÓŁ Nr 40/12  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 26 października 2012 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 18.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
9. Przyjęcie protokołu Nr 39/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 27 września 2012 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

***Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.***

Marta Michna – w tym roku została przeprowadzona dokładna inwentaryzacja wyrobów zawierających azbest na terenie Gminy Markowa. Następnie została ona

wykorzystana do analizy całości i do opracowania programu, który musi być, jeżeli chciałoby się pozyskać środki z WFOŚ na usunięcie azbestu. Program ten jest tak jakby kolejnym krokiem do realizacji Wojewódzkiego Programu. Natomiast Program Wojewódzki jest opracowany na podstawie tego co opracowała Rada Ministrów w sprawie oczyszczania kraju z azbestu na lata 2009 – 2032. Gminny Program zakłada, że w pierwszym okresie do 2017 roku zostanie usunięte 25% odpadów zawierających azbest, do roku 2026 – 35%, natomiast w latach 2027 – 2032 – 40%. Wynika to z dokonanej inwentaryzacji i ze stanu technicznego tych odpadów. Na terenie gminy jest 1972,5 ton wyrobów zawierających azbest, są to głównie płyty dachowe. Oprócz tego na terenie gminy jest 314 616 kg rur azbestowo – cementowych, które zgodnie z przepisami mogą zostać w ziemi, nie muszą być usuwane, wykopywane. Po przebudowie wodociągu mogą one pozostać w ziemi, z tym że musi być bardzo dokładna inwentaryzacja tego i mapy z oznaczeniem.

Piotr Sagan – zapytał, jakie koszty będą po stronie gminy.

Marta Michna – gmina musi zabezpieczyć 15% środków. Resztę zapewnia WFOŚ. W pierwszym roku planuje się usunąć wszystko to, co jest zgromadzone na przyzmac. Nie będzie to łatwe do odebrania, ponieważ ludzie są przekonani, że będą to jeszcze użytkować. Jednak trzeba takich ludzi uświadamiać, że przepisy prawa budowlanego zabraniają użytkowania wyrobów zawierających azbest oraz że później mogą pozostać z tym problemem sami. Na chwilę obecną Fundusz zabezpiecza na ten cel pieniądze, ale i to się kiedyś skończy. Poinformowała także, że usuwanie pokryć dachowych może dokonywać tylko wyspecjalizowana firma. W innym przypadku nie dostanie się na to dotacji. Firma ta zostanie wybrana w drodze przetargu. Dodała jeszcze, że istnieje szansa na zmianę przepisów. Aktualnie są prowadzone badania co do pylenia azbestu przy robotach demontażowych. Prawdopodobnie będzie zmiana przepisów pod tym względem, że osoby fizyczne będą mogły same demontować eternit. Badania pokazują, że pylenie przy demontażu eternitu jest poniżej normy, która obowiązuje w Polsce. Prawdopodobnie zaistnieje również możliwość pozyskania niskoprocentowych kredytów na zakup materiałów pokryciowych.

Piotr Sagan – zapytał, jaką kwotę trzeba by zabezpieczyć na kolejny rok.

Marta Michna – kwotę podała we wniosku do budżetu, na kolejny rok. Jednak w tej chwili nie pamięta jaka by to była suma. Liczyła sumę, która była by potrzebna do usunięcia tego co jest zgromadzone na przyzmac. Postara się o to, ażeby do każdego gospodarstwa, które posiada wyroby zawierające eternit, trafiły materiały informacyjne. Poprosi również szkoły, ażeby ten temat był nagłośniony. Na koniec dodała, że po przeprowadzonej inwentaryzacji, wszystko jest naniesione na mapy i bardzo łatwo będzie to zlokalizować. Przez cały czas będzie prowadzony monitoring, z czego wiadomo będzie ile jest już usunięte, a ile go jeszcze zostało. Dane o wyrobach azbestowych są również wprowadzone do ogólnopolskiej bazy azbestowej.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 1/0012.3.15.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”*

***Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.*

## **Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.**

Marek Janisz – wyjaśnił, że wieś Markowa przystąpiła do programu Odnowa wsi. Jednym z warunków na pozyskiwanie środków na realizację tych celów jest podjęcie uchwały zarówno przez zebranie wiejskie, jak również podjęcie uchwały przez Radę Gminy. W związku z powyższym jest to kwestia formalna.

Piotr Sagan – zapytał, kto tworzył Sołecką Strategię Rozwoju Wsi Markowa.

Marek Janisz – sołtys wsi Markowa, był na warsztatach na których byli również pracownicy firm, które się tym zajmują. Tak powstała Strategia Rozwoju. Jeszcze raz zaznaczył, że jest to formalność, która musi być spełniona. Stanowi to podstawę o ubieganie się o jakiegokolwiek dofinansowanie.

Andrzej Bytnar – powiedział, że są wymienione zespoły. Czy w związku z tym będzie się można ubiegać o środki na nie.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak. W strategii jest ogólnie określone to, co by się chciało pozyskać, kiedy pojawi się na to okazja.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy o środki będą się mogły ubiegać tylko te zespoły, które są wymienione w Strategii.

Marek Janisz – podkreślił, że to jest tylko i wyłącznie Strategia Rozwoju Wsi Markowa.

Andrzej Bytnar – zauważył, że nie ma wymienionych chórów z Markowej.

Edward Kilian – powiedział, że są one wymienione.

Marek Janisz – dodał, że do programu tego mógł przystąpić każdy, kto się tym zainteresował. Sołtys z Markowej się tym zainteresował i poczynił odpowiednie kroki. Zwrócił się również do Urzędu Gminy o pomoc. W efekcie czego pomogła mu stażystka i wspólnie napisali program, dzięki któremu można ubiegać się o środki.

Wójt Gminy – powiedział, że pilotażowo było wytypowane 46 sołectw.

Urszula Wrona – trzeba było o tym powiedzieć sołtysom z Husowa i z Tarnawki.

Wójt Gminy – wszyscy sołtysi byli o tym poinformowani, zdecydował się sołtys wsi Markowa. Szanse innych sołectw nie są przekreślone. Przed nikim się drogi nie zamyka.

Urszula Wrona – trzeba zmobilizować sołtysów do działania.

Marek Janisz – zaznaczył, że jeżeli nie przyjmie się Sołeckiej Strategii Rozwoju, nie spełni się wymogów formalnych i nic nie będzie można zrobić.

Krzysztof Boratyn – kiedyś stanie się przed faktem, że trzeba dalej będzie w Markowej coś dofinansować, a Husów i Tarnawka znowu nie dostanie.

Piotr Sagan – jeżeli sołtysi wiedzieli o tym na etapie organizacji, to nie będą mogli mieć pretensji, skoro nie przystąpili do programu.

Krzysztof Boratyn – teraz wszystko wiadomo, jednak za jakiś czas jak przyjdzie głosować, dalej będą głosy, że znowu dofinansowana zostanie Markowa, a Husów i Tarnawka nie.

Edward Kilian – tutaj trzeba wyraźnie powiedzieć, że jest to zasługa sołtysa. Bardzo był zaangażowany w projekt.

Marek Janisz – nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby przeanalizować, czy istnieje dalsza możliwość brania udziału w tym programie. Jeżeli jest jeszcze nabór wniosków, wówczas nie widzi problemu, ażeby pozostałe dwa sołectwa do niego przystąpiły.

Wójt Gminy – zaznaczył, że na chwilę obecną było powiedziane, że na każdą gminę może przystąpić do programu jedno sołectwo. Jednak będzie on dalej realizowany i rozszerzany.

Urszula Wrona – można by to było tak rozwiązać, że jak by trzeba było dokładać do Markowej w związku z tym programem, wówczas do Husowa czy Tarnawki, które nie przystąpiły do niego, można by było dokładać taką samą sumę pieniędzy, ażeby coś sobie za to kupili.

Wójt Gminy – w tej chwili, jakby ktoś chciał podchodzić do tego, ile kto bierze, to drugi rok z kolei w Husowie są realizowane największe inwestycje. Za chwilę będzie realizowany II etap wodociągów.

Urszula Wrona – podkreśliła, że jak w Markowej był realizowany wodociąg, wówczas Husów nie realizował inwestycji.

Wójt Gminy – on temu nie przeczy. Ponadto w tym roku w Markowej nie było żadnej drogi powiatowej budowanej, a w Husowie była.

Andrzej Bytnar – sołtys się trochę skarży, że nie ma osoby kompetentnej do pozyskiwania środków.

Marek Janisz – myśli, że po tym co osiągnął, jego zdanie najprawdopodobniej się diametralnie zmieniło.

Wójt Gminy – zaznaczył, że w tej chwili jest osoba, która mu pomaga.

Edward Kilian – zapytał, jaką osobę ma na myśli Wójt Gminy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że panią Katarzynę Homa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 2/0012.3.15.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołectkiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.**

Marek Janisz – poinformował, że ustawa o publicznym transporcie nakłada na jednostki samorządu terytorialnego zapewnienie społeczności lokalnej, niezbędnych warunków do komunikowania się z najważniejszymi ośrodkami w danym terytorium, jak i innych potrzeb wynikających z danej sytuacji np. dowóz dzieci do szkoły. Ażeby wprowadzić te wszystkie obowiązki Rada Gminy musi określić w uchwale ilość przystanków zlokalizowanych na terenie gminy, bez względu na to, przy jakiej drodze są położone. Na naszym terenie jest 47 przystanków. Według tej ustawy, uchwała ta musi być opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego. W efekcie tego wszystkiego, istnieje możliwość wezwania wszystkich przewoźników, którzy korzystają z przystanków do zawarcia umowy na korzystanie z nich. Regulamin korzystania z przystanków stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego projektu uchwały. Nakłada on obowiązki nie tylko na przewoźników, ale również na gminę, która będzie odpowiedzialna za czystość, za remonty, o przestrzeganie umów z przewoźnikami. W zamian za to, Rada Gminy może podjąć uchwałę o ustaleniu opłaty za korzystanie z przystanków. Ustawa reguluje, że maksymalna stawka od zatrzymania na przystanku wynosi 0,05 zł. Poinformował, że poprzednie komisje zawnioskowały, ażeby opłata ta wynosiła 0,03 zł.

Urszula Wrona – zapytał, jaka była to stawka w roku ubiegłym.

Marek Janisz – odpowiedział, że w poprzednim roku takiej stawki nie było. Nadmieniał jeszcze, że są to pieniądze znaczone, i będą one mogły być przeznaczone tylko i wyłącznie na utrzymanie przystanków.

Piotr Sagan – zapytał, czy były robione jakieś kalkulacje.

Marek Janisz – próbuje zrobić kalkulacje, ale jest bardzo ciężko uzyskać informację, ponieważ nie ma jednostki, która mogła by podać jednoznaczne informacje. Kontaktował się ze Starostwem Powiatowym w Łańcucie, z Polską Izbą Gospodarczą w Białymstoku. Nie mają oni jednak dokładnych informacji, ale obiecali je podać chociaż w przybliżeniu. Na sesję postara się mieć dokładniejsze informacje.

Piotr Sagan – zapytał o koszty sprzątania przystanków.

Marek Janisz – przystanki są sprzątane przez pracowników gminy.

Teresa Flejszar – jeżeli jest potrzeba zakupienia czegoś, to wiadomo że się to kupuje.

Marek Janisz – dodał, że w przyszłym budżecie planuje się wymienić przystanek obok Urzędu Gminy, ażeby podnieść estetykę, jednocześnie chce się zrobić parking z miejscem dla inwalidy. W miarę posiadanych środków można by również wymienić przystanek na przeciwko Urzędu Gminy. Ponadto, sukcesywnie betonowe przystanki będą zamieniane na nowe. Poza tym przystanki są już ubezpieczone .

Edward Kilian - zapytał, w jakiej firmie są one ubezpieczone.

Marek Janisz – odpowiedział, że w Towarzystwie Ubezpieczeń Wzajemnych.

Krzysztof Boratyn – zwrócił uwagę, na numerację przystanków, ażeby to sprawdzić. Jeżeli chodzi o opłatę za korzystanie z przystanków, nie spotkał się z inną kwotą, aniżeli 0,05 zł za zatrzymanie się na przystanku.

Marek Janisz – poinformował, że oprócz tego, że będą pobierane opłaty za korzystanie z przystanków, będzie możliwość zawarcia umowy na umieszczenie na przystanku reklamy.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy gmina jest właścicielem wszystkich przystanków znajdujących się przy drodze powiatowej.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto jest właścicielem zatok autobusowych.

Marek Janisz – ustawodawca mówi tylko o przystankach, nie mówi o zatokach autobusowych.

Edward Kilian – jeżeli Starostwo Powiatowe wydaje zezwolenia, to na pewno ma wykaz.

Marek Janisz – mają, tylko nie mają programu, który by pozwalał zrobić taką analizę. Musieli by to policzyć ręcznie.

Krzysztof Boratyn – zasugerował, że trzeba się także zastanowić nad zapisem mówiącym o tym, że można odmówić zgody na korzystanie z przystanków komunikacyjnych w przypadku nie przestrzegania zobowiązań. Uważa, że nie można odmówić prawa na korzystanie z przystanków, chyba że rzeczywiście wystąpi jakaś nadzwyczajna okoliczność.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 3/0012.3.15.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.**

Wyjaśnienie do tej uchwały, zostało przedstawione w poprzednim punkcie porządku obrad.

Krzysztof Boratyn – jeszcze raz podkreślił, że wszędzie stawka ta wynosi 0,05 zł. Nigdzie się nie spotkał z mniejszą kwotą. To nie będą niesamowite kwoty.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 4/0012.3.15.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.**

Teresa Flejszar – przedstawiła i wyjaśniła przedstawiony projekt uchwały. Dodała, że gmina może zaciągać kredyty i pożyczki tylko na realizację inwestycji, bądź na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Kredyt będzie do spłaty w przeciągu 6 lat. Po przeprowadzonym przetargu poinformuje jakie będą odsetki.

Piotr Sagan – zapytał, na co zostanie zaciągnięty kredyt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na spłatę kredytu w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska, oraz na spłatę kredytu długoterminowego, który był zaciągany w ubiegłym roku w Banku Spółdzielczym w Głogowie Małopolskim Oddział w Markowej. Poinformowała, że została również podpisana umowa z PROW – em na realizację inwestycji II etap budowy sieci wodociągowej we wsi Husów i Tarnawka. Po przeprowadzonym przetargu można się będzie starać o środki w BGK.

Urszula Wrona – zapytała, kiedy ruszy II etap inwestycji.

Teresa Flejszar – myśli, że na wiosnę.

Krzysztof Boratyn – zazaczył, że bardzo dużo ludzi wierci studnie. Z tego powodu, część mieszkańców może się nie podłączać do wodociągu.

Urszula Wrona – Husów, czeka na wodę całe lata.

Wójt Gminy – nie wie jeszcze, ale może będą nowe środki.

Krzysztof Boratyn – na dole Husowa jest jeszcze woda, ale na górnicy jest bardzo źle.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 5/0012.3.15.2012**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały. Zmiany te wynikają ze względu na projekt CKGM. Na razie nie wiadomo, czy środki te będą wydatkowane w tym roku, jednak zabezpieczenie finansowe musi być.

Urszula Wrona – zapytała, czy to będzie generalny remont całego budynku.

Edward Kilian – podkreślił, że we wniosku jest ściśle określony zakres prac.

Teresa Flejszar – nadmieniła, że kwota ta może jeszcze ulec zmianie po przeprowadzonym przetargu.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 6/0012.3.15.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.**

Teresa Flejszar – wyjaśniła przedstawiony projekt uchwały. Dodała, że załączniki do uchwały są takie same jak w poprzedniej uchwale, która była podejmowana we wrześniu.

W związku z barkiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 7/0012.3.15.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/112 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wójt Gminy – poinformował, że odzyskana została ostatnia transza z RPO na SUW Markowa.

**Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.**

Urszula Szylar – przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.  
W związku z barkiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

Opinia:

**OPINIA NR 8/0012.3.15.2012  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 października 2012 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

**Ad. 9. Przyjęcie protokołu Nr 39/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 27 września 2012 roku.**

Protokół Nr 39/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w dniu 27 września 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT  
*Szylar*  
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
*Sagan*  
Piotr Sagan