

**PROTOKÓŁ NR XXVIII/12
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 29 października 2012 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 15.00 do godziny 18.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad. W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXVII/12 z dnia 28 września 2012 roku.
2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.
4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.
6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
10. Przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.
11. Informacja o przygotowaniu gminy do akcji zimowej.
12. Informacja o pozyskaniu dodatkowych środków finansowych.

13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
14. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXVII/12 z dnia 28 września 2012 roku.

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół Nr XXVII/12 z dnia 28 września 2012 roku.
Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, następnie poprosiła o wyjaśnienia panią Martę Michna.

Marta Michna – program został opracowany między innymi w celu pozyskania środków na usuwanie azbestu z Wojewódzkiego Funduszu Środowiska oraz po to, ażeby można było realizować krajowy program oczyszczania z azbestu naszego środowiska. Został on opracowany w oparciu o inwentaryzację wyrobów zawierających azbest na terenie naszej gminy. Lokalizacja szczegółowa została opracowana na przestrzeni kilku miesięcy. W Markowej azbest występuje w płytach azbestowo - cementowo płaskich i falistych. Znajdują się one na budynkach gospodarczych albo mieszkalnych, bądź na przyzmach. W gminie znajdują się także rury azbestowo – cementowe, które są na wodociągu. Jednak mogą one pozostać w ziemi bez szkody dla środowiska. Przedstawiła także mapy, które zostały opracowane w trakcie inwentaryzacji. Poinformowała, że na terenie gminy jest 135 862 m² płyt azbestowo – cementowych, z czego w Markowej jest 81 868 m², w Husowie jest 43 631 m², a w Tarnawce jest 10 307 m². Program został podzielony na III okresy. W pierwszym okresie zakłada się usunięcie 25% odpadów, w drugim okresie 35% odpadów, a w trzecim 40% odpadów. Azbest można unieszkodliwić, dzieje się to poprzez składowanie na wysypiskach śmieci. W województwie podkarpackim jest trzy takie wysypiska: w Pysznicy, w Kosodrzy oraz w Młynach. Jednak na razie nie wiadomo, czy eternit z naszej gminy trafi na wysypisko w naszym województwie, czy w innym. Wszystko to pokaże przetarg, w którym trzeba będzie wybrać wykonawcę. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zabezpiecza 85% środków na ten cel. Natomiast po stronie gminy trzeba mieć zabezpieczone 15% środków na unieszkodliwienie tego wyrobu. Poinformowała także, że w 2013 roku wystąpiła z propozycją o zabezpieczenie na ten cel 18.000,- zł. Trudno jednak powiedzieć, czy ta kwota zostanie wykorzystana, czy nie, ponieważ może być problem z usunięciem azbestu, który jest zgromadzony na działkach, a który do tej pory nie był jeszcze używany. Zaznaczyła, że w chwili obecnej przepisy prawa budowlanego zabraniają używania płyt azbestowo - cementowych na pokrycia dachowe.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 1/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/126/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie przyjęcia „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032”.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, w – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do powyższej uchwały pana sołtysa wsi Markowa.

Zdzisław Buras – sołtys wsi Markowa – wyjaśnił, że Marszałek Województwa Podkarpackiego ogłosił program Odnowy wsi. W związku z powyższym wieś Markowa przystąpiła do niego. Program jest potrzeby przede wszystkim z tego względu, że jeżeli chcielibyśmy pozyskać jakieś środki, to musi on być. W przeciwnym razie nie można się o nie ubiegać. 21 października 2012 roku program ten został przyjęty na zebraniu wiejskim w Markowej. Po krótko przedstawił cele, które są do osiągnięcia, zaznaczając, że wszystko będzie uzależnione od środków.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy strategia ta ma formę zamkniętą.

Zdzisław Buras – odpowiedział, że nie jest tak, że jeżeli nie ma czegoś w strategii to nie może być robione.

W związku z brakiem dalszych pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/127/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie przyjęcia „Sołeckiej Strategii Rozwoju Wsi Markowa”.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Podjęcie uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła pana sekretarza o przedstawienie wyjaśnienia do powyższej uchwały.

Marek Janisz – sekretarz Gminy – wyjaśnił, że ustawa o publicznym transporcie nakłada na Radę Gminy obowiązek wykazania przystanków znajdujących się na terenie Gminy Markowa, jak również określenia zasad i warunków korzystania z tych przystanków. Przystanków na terenie Gminy Markowa jest 47. Zastosowane są określenia tych przystanków zgodnie z miejscowym nazewnictwem. Załącznik Nr 2 określa zasady na jakich mogą korzystać z przystanków wszyscy przewoźnicy wykonujący przewozy na terenie Gminy Markowa. Najważniejsze jest to, że każdy przewoźnik, będzie musiał się zgłosić do Gminy w celu podpisania umowy. Jeżeli umowa nie zostanie podpisana, nie będzie on mógł się zatrzymywać na przystankach znajdujących się na terenie Gminy Markowa.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 3/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szubart – zapytał, czy jest już jakiś wstępny projekt umowy.

Marek Janisz – jeszcze nie ma. W chwili obecnej opracowano co powinien zawierać wniosek składany przez każdego przewoźnika do Gminy. Trzeba także poczekać, do momentu opublikowania uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego, ponieważ dopiero po publikacji będzie można wezwać przewoźników do podpisania umowy.

Robert Szubart – czyli mniej więcej będzie się tego można spodziewać początkiem grudnia.

Mirosław Mac – zapytał, co grozi przewoźnikom, jeżeli nie podpiszą umowy.

Marek Janisz – można ich będzie wezwać do podpisania umowy, bądź żeby tego więcej nie robili. Poza tym będzie można wezwać Inspekcję Transportu Drogowego celem przeprowadzenia kontroli.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy numeracja przystanków została przeanalizowana.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie przystanki są własnością gminy, czy któreś są w zarządzaniu.

Marek Janisz – odpowiedział, że wszystkie przystanki są własnością Gminy.

Wójt Gminy – do niedawna przystanek obok Urzędu Gminy nie był naszą własnością, tylko własnością RUCH – u, jednak został on ok. dwa miesiące temu wykupiony. W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/128/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych oraz warunków i zasad korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła pana sekretarza o przedstawienie wyjaśnienia do powyższej uchwały.

Marek Janisz – zgodnie z ustawą o publicznym transporcie, mamy prawo pobierać opłaty za każde zatrzymanie na przystanku. Ustawa mówi, że maksymalną stawką za zatrzymanie jest kwota 0,05 zł. Jednak to jaka zostanie przyjęta, jest w gestii Rady Gminy. Zgodnie z sugestią, zorientował się ile w przybliżeniu jest ilości zatrzymań na terenie naszej gminy. Najwięcej zatrzymań ma firma Veolia ok. 379 zatrzymań dziennie. Szacunkowo firma ta zapłaciła by ok. 18,- zł na dzień, przy stawce 0,05 zł. Ogólnie szacunkowy dzienny zysk, wyniósł by w granicach 40,- zł. Dodał, że w przyszłym roku chcieli by wymienić trzy przystanki autobusowe.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 4/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 października 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 25 października 2012 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 4/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii przedstawione zostały wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie ustalenia stawki za korzystanie przez operatora i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa, stawka za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym wyniosła 0,03 gr, a nie jak jest w projekcie uchwały 0,05 gr.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Markowa, stawka za jedno zatrzymanie środka transportu na przystanku komunikacyjnym wynosiła 0,03 gr, a nie jak jest w projekcie uchwały 0,05 gr.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 3 – nieobecnych.

Po odczytaniu wniosków, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Piotr Sagan – poinformował, że Komisja Rewizyjna popiera projekt uchwały. 0,05 zł to nie są jeszcze takie duże pieniądze, tym bardziej że jest mowa o wymianie przystanków. Tym bardziej, że cały powiat ma jedną stawkę.

Robert Szubart – zaznaczył, że trzeba się liczyć z tym, że przewoźnicy mogą podnieść opłaty za bilety. Gmina Markowa to nie jest miasto. Ponadto niektóre przystanki są martwe tzn. nie zabiera się tam w ogóle ludzi, a zatrzymać się trzeba. W związku z powyższym myśli, że 0,03 zł na początek będzie wystarczające.

Mirosław Mac – wydaje się mu, że trzeba wywarzyć potrzeby finansowe gminy. Myśli, że wymiana jednego przystanku na rok i utrzymanie ich wszystkich w czystości i porządku będzie wystarczające na początek, tym bardziej, że w chwili obecnej wydaje się na ten cel ok. 5.000,- zł.

Teresa Flejszar – w tej chwili 5.000,- zł jest wystarczające, jednakże w przypadku jeżeli nie kupuje się przystanków.

Mirosław Mac – w przypadku chęci zakupu kilku przystanków, można by zarezerwować na to środki w budżecie gminy.

Marek Janisz – jest to słuszna uwaga. W budżecie gminy nie zakładamy jeszcze żadnych dochodów z tego tytułu. Przystanki o których mówił wcześniej będą wymienione ze środków własnych.

Ryszard Pikuła – popiera wniosek, ażeby opłata ta wynosiła 0,03 zł.

Edward Homa – zapytał, czy gmina będzie obciążona tym, że przystanki stoją w pasie drogowym.

Marek Janisz – odpowiedział, że nie. Ustawa reguluje jednoznacznie – właściciel lub zarządzający przystankiem. Zarząd Dróg Powiatowych nie jest właścicielem ani jednego przystanku, ich jest tylko pas drogowy.

Robert Szpytma – zapytał, czyje są zatoczki autobusowe.

Marek Janisz – zatoczki autobusowe należą do pasa drogowego. Jednak ustawa mówi, że można pobierać opłaty od zatrzymania na przystanku autobusowym, a nie na zatoczce.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy przychody w wysokości 10.000,- zł były by przy stawce 0,03 zł, czy przy stawce 0,05 zł.

Marek Janisz – odpowiedział, że kwota 10.000,- zł wynosiła by przy stawce 0,05 zł. Nie wiadomo jednak jaka będzie ściągальność. To są dopiero założenia. Z powodu braku dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad wnioskami poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Z tego tytułu że wniosek Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 24 października 2012 r. oraz wniosek Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 25 października 2012 r. są zbieżne, przegłosowano je łącznie.

Wniosek został przyjęty. Wyniki głosowania: 9 – za, 4 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały, łącznie z przegłosowanym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/129/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie ustalenia stawki opłaty za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Markowa.

Wyniki głosowania: 9 – za, 3 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały, następnie poprosiła panią skarbnik o przedstawienie wyjaśnienia.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła projekt uchwały.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 5/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 5/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.
Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Stanisław Szpytma – zapytał jakie zobowiązania są zaciągnięte przez gminę i na co były one zaciągane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest to kredyt, który spłaca się w Banku Głogów Małopolski Oddział Markowa i we Funduszu Ochrony Środowiska. Są to te kredyty, które są spłacane w tym roku. Dodała, że w Funduszu Ochrony Środowiska był zaciągnięty kredyt na SUW Markowa, a Banku Głogów Małopolski Oddział Markowa kredyt był zaciągany na sfinansowanie deficytu występującego w roku ubiegłym. W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/130/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zaciągnięcia w 2012 roku kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia panią skarbnik.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 24 października 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/131/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia panią skarbnik.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła powyższy projekt uchwały.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVII/121/112 Rady Gminy Markowa z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/132/12 z dnia 29 października 2012 roku w sprawie zmiany uchwały Nr XXVII/121/12 Rady Gminy Markowa

z dnia 28 września 2012 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2012 – 2019.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min. przerwy.

Ad. 9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 8/0012.1.10.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 października 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 8/0012.2.11.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 października 2012 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 8/0012.3.15.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 października 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po odczytaniu opinii Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXVIII/133/12 z dnia 29 października 2012 r. w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przyjęcie obwieszczenia w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała treść obwieszczenia.

Następnie zarządziła głosowanie nad przyjęciem obwieszczenia.

Obwieszczenie w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Centrum Kultury Gminy Markowa zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.
Obwieszczenie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Informacja o przygotowaniu gminy do akcji zimowej.

Wójt Gminy – poinformował, że został ogłoszony nabór ofert na wszystkie czynności związane z utrzymaniem zimowym. Wpłynęło 6 ofert, które zostały rozpatrywane. Złożone oferty dotyczą zarówno odsypywania śniegu jak również posypywania dróg piaskiem i solą. Oprócz tego będzie podpisana jeszcze jedna umowa na pługi wirnikowe. Skrzynki z piaskiem i solą również są już pozabezpieczone i są porozstawiane na drogach.

Marek Janisz – poinformował, że na dzień dzisiejszy wpłynęło 6 ofert cenowych dotyczących odśnieżania na drogach gminnych położonych na terenie Gminy Markowa m.in. ZKG w Markowej, SKR Markowa, 2 firmy z Husowa, ANKOP i nowa firma z Chłopic. Najważniejszym kryterium doboru jest cena, dopiero później

wyposażenie w sprzęt. Po przeanalizowaniu tego wszystkiego podjęto takie rozstrzygnięcia, że ZGK będzie odpowiadał za odśnieżanie wsi Markowa. Z kolei SKR będzie odpowiedzialny za posypywanie wsi Markowa z tego względu, że w pierwszej kolejności mają podpisaną umowę z Gminą Gać, natomiast później w miarę swoich możliwości przyjadą do Markowej i będą posypywać drogi. We wsi Husów będzie odśnieżał i posypywał ciągnik Zefir w części wsi. W drugiej części wsi będzie wykonywała te zadania nowa firma BOLEX z Chłopic. Natomiast wieś Tarnawka będzie odśnieżała również firma BOLEX, a ciągnik Zefir będzie posypywał. Zostało to tak rozstrzygnięte, ponieważ nie każda oferta przedłożona przez te firmy może od razu odśnieżać i posypywać. Ażeby zminimalizować czas oczekiwania na sprzęt trzeba zrobić takie rozszady. Na dzień jutrzejszy zaprosił sołtysów poszczególnych wsi, w celu porozmawiania na temat szczegółów. Ponadto będzie podpisana umowa na sprzęt ciężki. Najniższa złożona oferta opiewa na kwotę 65,- zł netto za godzinę wypożyczenia sprzętu, bez kosztów transportu. Starano się tak dobrać poszczególne firmy, aby bez potrzeby nie jeździły.

Andrzej Bytnar - nawiązując do rozwiązania w Husowie, zapytał czy nie można by to tak rozwiązać, aby za jednym razem odśnieżać i od razu posypywać.

Marek Janisz – nie ma takiego sprzętu.

Piotr Sagan – czyli de facto, trzeba będzie płacić dwa razy za jeden przejazd.

Marek Janisz – wśród ofert, które wpłynęły nie ma firm, które spełniały by to wszystko co my chcemy. Posłużył się również przykładami.

Urszula Wrona – zaznaczyła, że do tej pory w Husowie było tak, że było odśnieżane i od razu było posypywane.

Marek Janisz – będzie tak samo, tylko przedtem było tak, że zanim ciągnik objechał wszystkie drogi gminne w Husowie, Tarnawka czekała, aż operator objedzie wszystkie drogi gminne w Husowie i dopiero wówczas jechał do Tarnawki.

Urszula Wrona – chodzi jej o to, ażeby nie było takiej sytuacji, że w Husowie będzie odśnieżone, ale będzie ślisko bo nie będzie posypane.

Wójt Gminy – część dróg w Husowie nie będzie odśnieżał ciągnik Zefir, tylko połowę z tego. Następnie będzie przechodził do posypywania dróg pisakiem.

Robert Szubart – zapytał jakim sprzętem dysponuje firma BOLEX.

Marek Janisz – odpowiedział, że firma ta dysponuje pługiem odśnieżnym, dwoma ciągnikami oraz dmuchawą. Dodał, że była taka interwencja, że ciągnik który stacjonuje w Husowie odśnieżał wszystkie drogi gminne w Husowie, a w tym czasie Tarnawka czekała. W związku z tym, ażeby uniknąć takiej sytuacji, ciągnik ten będzie operował dalej na terenie Husowa i będzie odśnieżał i posypywał. W tym czasie firma BOLEX będzie odśnieżała na terenie Tarnawki i na części dróg w Husowie. Między czasie ciągnik Zefir będzie posypywał wszystkie drogi w Husowie, a następnie przejedzie na drogi położone w Tarnawce.

Robert Szubart – zapytał, czy godziny posypywania są w jakiś sposób ustalane. Chodzi mu o to, czy rano drogi będą odśnieżone.

Marek Janisz – wyjaśnił, że każdy oferent, który składał ofertę składał również czas rozpoczęcia pracy od otrzymania z urzędu telefonicznego zawiadomienia np. firma BOLEX będzie gotowa do odśnieżenia w ciągu godziny od zgłoszenia.

Robert Szpytma – zapytał, jakie kary będą, jeżeli firmy nie będą się wywiązywać ze swoich obowiązków.

Marek Janisz – jeszcze to nie było rozpatrywane.

Lesław Socha – zapytał, komu w Tarnawce ma odśnieżać drogi. Dodał, że za poprzedniego Wójta było powiedziane, że wszystkie drogi w Tarnawce są drogami gminnymi.

Marek Janisz – ustawowym obowiązkiem gminy jest odśnieżanie dróg gminnych. Dodał, że nie jest w stanie rozstrzygnąć co powiedział poprzedni pan Wójt. Nie można mówić, że drogami gminnymi są drogi w samoistnym posiadaniu, czy drogi wewnętrzne.

Lesław Socha – poprosił o wykaz dróg, które może odśnieżać.

Marek Janisz – wyjaśnił, że właśnie w tym celu jest organizowane spotkanie w jutrzejszym dniu.

Józef Bawoł – wyjaśnił na jakiej podstawie ludzie w Husowie i Tarnawce roszczą sobie prawo np. do odśnieżania.

Robert Szpytma – zapytał, kto będzie odśnieżał chodniki.

Marek Janisz – jest to sprawa bardzo ciężka i dalej będzie z tym problem. Ustawa reguluje jednoznacznie, że jeżeli chodnik należy do zarządcy dróg, wówczas na zarządcy dróg spoczywa obowiązek odśnieżania. W sytuacji jeżeli chodnik przylega bezpośrednio do drogi, wówczas właściciel posesji przylegającej do chodnika ma obowiązek odśnieżenia. W sytuacji, gdy dojdzie do jakiegokolwiek zdarzenia, jest podstawa do żądania jakiegokolwiek odszkodowania za niespełnienie swoich obowiązków.

Stanisław Szpytma – doskonale wiadomo, że nikt tego nie robił i robił nie będzie. Do tej pory chodnik był odśnieżany przez mały ciągniczek.

Marek Janisz – tak, ale Komisja Rewizyjna zakwestionowała, że pracownik gminy nie może wykonywać zadań, które ustawowo podlegają pod inną jednostkę.

Andrzej Bytnar – to nie było w taki sposób zakwestionowane. Zwrócono tylko uwagę, że jeżeli jest ogłaszany nabór na odśnieżanie, to żeby to było wykonywane w szerszym gronie. Nikt nie kwestionował tego, że pracownik gminy ma tego nie wykonywać.

Mirosław Mac – zapytał, czy ciągnik należący do firmy BOLEX będzie stacjonował w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak zamierzają.

Mirosław Mac – co będzie w sytuacji, jeżeli zasypie całkowicie i nie dojadą do Tarnawki.

Wójt Gminy – operator ma być stąd.

Marek Janisz – podkreślił, że oferty zostały rozpatrzone dopiero pod względem finansowym i organizacyjnym. Dopiero teraz będą uzgadniane szczegóły.

Robert Szubart – zapytał, czy nabór ofert jest już zakończony.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Andrzej Bytnar – może trzeba było w ogłoszeniu o naborze ofert na odśnieżanie dobrze sprecyzować specyfikację.

Marek Janisz – w ogłoszeniu o naborze ofert na odśnieżanie, zostało to ogólnie sprecyzowane – na odśnieżanie. W związku z tym, firmy złożyły takie oferty, jakim sprzętem dysponują.

Andrzej Bytnar – w takim wypadku, za jeden przejazd trzeba będzie zapłacić dwa razy.

Krzysztof Boratyn – znowu Komisja Rewizyjna zwróci na to uwagę, i dalej coś na niej uschnie.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że nieprawdą jest to, że Komisja Rewizyjna zakwestionowała odśnieżanie chodników przez pracownika gminy. Poprosił o wgląd do tego protokołu, czy tak faktycznie było.

Marek Janisz – dzisiaj rozmawiał z panem Janem, który właśnie w taki sposób się w tej sprawie wyraził.

Maria Gonciarz – trzeba operować na dokumentach.

Andrzej Bytnar – słyszał już takie głosy, że on powiedział, że każdy ma sam odśnieżać chodniki przez całą wieś.

Maria Gonciarz – po to są pisane protokoły, ażeby można ich było w każdej chwili odczytać.

Po odszukaniu tego protokołu, został on odczytany przez Przewodniczącą Rady Gminy Markowa.

Andrzej Bytnar – słuchając wyjaśnień pana Janusza Szylara, zostało to przełożone na protokół.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy są oferty na odśnieżanie chodnika.

Marek Janisz – nie można ogłaszać ofert na odśnieżanie chodnika, ponieważ nie jest on gminny i nie można za niego odpowiadać w sensie odśnieżania.

Robert Szpytma – ale dzieci są nasze i trzeba coś z tym zrobić.

Maria Gonciarz – trzeba pomyśleć w tej sprawie zdrowym rozsądkiem. Wszyscy chodzą i korzystają z tych chodników. Albo przyjmie się rozsądne rozwiązanie, ażeby były one odśnieżone, albo dla zasady udowodni się że to nie jest nasze. W takiej sytuacji mieszkańcy tak naprawdę będą mieć pretensje do Urzędu Gminy.

Zdzisław Buras – powiedział, że to jak było to zorganizowane w poprzednim roku, było bardzo dobre i jest jak najbardziej za tym. Chodników nikt nie zabrania nam odśnieżać chociaż nie są nasze. Wcześniej zabiegało się o to, żeby one były i bardzo dobrze że one są. Jeszcze raz zaznaczył, że trzeba to zostawić tak jak było to w tamtym roku.

Maria Gonciarz – zasugerowała, że nie było w tej sprawie złej woli radnych.

Teresa Flejszar – zostało to w tamtym roku tak zorganizowane, ponieważ stanęło się przed faktem dokonanym.

Stanisław Szpytma – zasugerował, że w tym roku również trzeba to zorganizować tak jak w roku ubiegłym.

Piotr Sagan – zaznaczył, że Komisja Rewizyjna jest od stwierdzenia stanu faktycznego, i taki stwierdziła. Nikt w tej sprawie nie działał złośliwie.

Wójt Gminy – nie ma takiego problemu przy drodze wojewódzkiej, ponieważ tam Zarząd Dróg Wojewódzkich jakiś sprzęt przysyła i jest to odśnieżane.

Edward Kilian – popiera to co powiedział pan Szpytma, że trzeba chodniki odśnieżać. Poprosił, ażeby były one odśnieżane do samego końca Markowej. Podkreślił, że dla bezpieczeństwa dzieci należy to robić.

Józef Niemczak – zapytał, czy droga wojewódzka ma inne przepisy niż droga powiatowa, jeżeli chodzi o odśnieżanie.

Wójt Gminy – Zarząd Dróg Wojewódzkich stanął na wysokości takiego zadania, że utrzymują również chodniki.

Robert Szubart – zapytał jaki jest sens utrzymywania w Husowie piaskarki i zatrudniania dodatkowego pracownika, skoro pan Socha ma piaskarkę z ciągnikiem i daje sobie radę po Handzlówce. Natomiast u nas w zeszłym roku pracował tylko 5 godzin.

Robert Szpytma – trzeba by porozmawiać z Zarządcą Dróg Powiatowych, ażeby pług nie zasypywał odśnieżonych chodników.

Wójt Gminy – Dyrektor Dróg Powiatowych informuje odśnieżających, że jadąc przy chodniku nie wolno im jechać szybko. Problem ten był w tamtym roku omawiany. Został on zgłoszony i było to przestrzegane.

Robert Szpytma – może powinien jeździć pługiem wirnikowym.

Marek Janisz – powiedział, że takie umowy mogą być podpisane, ale trzeba wziąć pod uwagę to, że automatycznie wzrosną koszty.

Wójt Gminy – jeszcze raz powiedział, że problem ten został w tamtym roku rozwiązany grzecznościowo. Odnośnie człowieka, który jest zatrudniany w Husowie, był w PUP i chciałby go zatrudnić jako pracownika na roboty interwencyjne.

Ryszard Pikuła – ma obawy odnośnie firmy z Chłopic. Myśli, że zanim jakiś człowiek dojedzie do Tarnawki z tej firmy, to ludzie sami sobie poodśnieją.

Marek Janisz – obiecał, że zgodnie z sugestiami, przyjrzą się dokładnie tej firmie. Przede wszystkim sprawdzą, gdzie firma ta ma bazę. Twierdzą, że operator będzie z Markowej, siedziba sprzętu również.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy pan Socha z Husowa złożył ofertę.

Marek Janisz – pan ten złożył ofertę. Jest on w posiadaniu ciągnika z pługiem i piaskarką.

W związku z barkiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad.

Ad. 12. Informacja o pozyskaniu dodatkowych środków finansowych.

Wójt Gminy – poinformował, że w tym roku pozyskano z Funduszu Odnowy Wsi na plac zabaw dla dzieci 10.000,- zł; z Funduszu PROW na lata 2012 – 2013 pozyskano na drugi etap budowy sieci wodociągowej we wsi Tarnawka I Husów 1.474.000,- zł z Urzędu Marszałkowskiego; pozyskano również 414.000,- zł z programu RPO na SUW Markowa (jest to druga transza pieniędzy) wcześniej pozyskano 1.100.000,- zł z tego programu; oraz 220.000,- zł zostanie pozyskane z Ministerstwa na drogę Markowa – Kosina (było by to ponad 2 km nawierzchni asfaltowej).

Robert Szubart – na zebraniu wiejskim w Husowie jedna pani (nie podał imienia i nazwiska) zapytała o drogę. Zapytał co w tej sprawie zostało zrobione.

Wójt Gminy – część tych robót już została zrobiona. Z tego co jednak pamięta, droga ta została zgłoszona do remontu i dostało aprobatę komisji weryfikacyjnej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

W związku z tym, że sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz informacja o wydanych zarządzeniach w ostatnim okresie czasu była załączona w materiałach do sesji, Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zadawanie pytań.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz informacja o wydanych zarządzeniach stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Lesław Socha – zapytał, czy nie ma jakiejś szansy na podciągnięcie do wodociągu jeszcze 10 numerów, które zostały na samym końcu.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że to nie dotyczy działalności międzysesyjnej i poprosiła o zadanie tego pytania w następnym punkcie.

Robert Szpytma – zapytał o spotkanie z Konserwatorem Zabytków.

Wójt Gminy – zostały już poczynione pierwsze kroki w związku z wpisaniem Domu Ludowego do rejestru zabytków. Poinformował, jakie dokumenty są w tej sprawie

potrzebne. Dodał, że informacja jaką pozyskał jest taka, że jeżeli obiekt ten nie zostanie objęty ochroną prawną, nie będzie możliwe pozyskanie jakichkolwiek środków ani od Marszałka, ani z funduszy unijnych czy z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Zwrócił się do radnych z pytaniem, czy wpisać Dom Ludowy na listę zabytków.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy inicjatywa tego spotkania wychodziła od pana Wójta.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Stanisław Szpytma – nie wie czy ten budynek nadaje się do remontu. Jeżeli tak, i dodatkowo udało by się jeszcze pozyskać fundusze, było by bardzo dobrze. Dodał, że osobiście był przy tym, jak szukane były fundamenty. Jest tam posadowiona cegła na gruncie na niewielkiej głębokości ok. 0,5 m. Wydaje się mu, że trzeba by było zrobić jakąś ekspertyzę.

Maria Gonciarz – wszyscy mają świadomość, że budynek ten jest warunkowo dopuszczony do użytkowania. Skoro zrezygnowaliśmy z budowy Hali Widowisko Sportowej, trzeba myśleć o zabezpieczeniu obiektu, który będzie służył wszystkim tym celom. Wszyscy zdają sobie sprawę, że gmina nie jest w stanie udźwignąć remontu takiego obiektu. Gminę tak naprawdę z własnych środków stać by było tylko na wyburzenie Domu Ludowego. Na budowę lub remont, trzeba pozyskać środki.

Wójt Gminy – pewne ekspertyzy zostały już zrobione. Niektóre można powtórzyć, z tego powodu, że są już inne metody ich wykonywania. Jeżeli chodzi o fundament, ma on spełniać zasadniczą rolę, że ma bezpiecznie przenosić obciążenia ze ścian, stropów i dachu na grunt. W tamtym miejscu jest bardzo dobry grunt i dlatego nic się tam nie dzieje. Oprócz dużej transmisji wilgoci, nic poza tym nie będzie się działo. Na pewno w ramach renowacji uległy by modernizacji fundamenty tego obiektu, ponieważ w dzisiejszych czasach takich się już nie dopuszcza. Dodał, że gminy nie stać będzie, ażeby ten obiekt samemu wyremontować. Jeżeli natomiast był by rozebrany całkowicie, stracili byśmy prawo do pozyskania jakichkolwiek środków.

Mirostaw Mac – kluczowe jest pytanie, jaki realny jest poziom środków, które można by było pozyskać. Przyпуска, że remont kosztował by kilka milionów. Zadawalającego poziomu środków od Konserwatora zabytków na pewno się nie osiągnie. Podejrzewa, że środków z Ministerstwa Kultury również nie osiągnie się zadawalających. Środki wojewódzkie także są na wykończeniu. W związku z tym trzeba wy badać, czy rzeczywiście jest jakieś realne źródło do pozyskania tych pieniędzy.

Wójt Gminy – w tej chwili, jakie pieniądze można by było pozyskać, nie jest w stanie powiedzieć. Do tego musiała by być wykonana dokłąda inwentaryzacja i dokumentacja. Dopiero na podstawie kosztorysu można będzie mówić o pieniądzech.

Mirostaw Mac – równie dobrze mogą być takie same środki do pozyskania na nowy budynek. Warto wszystko dokładnie rozważyć. Jeżeli wpisujemy ten budynek do rejestru zabytków, wówczas nie do końca będzie on mógł spełniać rolę, jakie my oczekujemy. Obrany został kierunek, że zabytek otworzy możliwość pozyskania pieniędzy. Jednak nie wiadomo jakich. Co więcej perspektywa finansowania pojawi się dopiero w 2014 rok.

Wójt Gminy – z tego co mówiła pani konserwator, są szanse na to ażeby pieniądze na ten budynek pozyskać. Jednak nie była w stanie określić jakiej wysokości były by to środki.

Mirostaw Mac – podejrzewa, że pani konserwator nie do końca miała realnej wiedzy, do rzeczywistego stanu budynku i jakiego dofinansowania gmina by potrzebowała.

Wójt Gminy – nie chce zaprzeczać temu, co mówi pan radny Mac. To był jego pierwszy wyjazd w tej sprawie, gdzie zetknął się z tym środowiskiem, które może decydować o losach tego typu obiektu.

Mirostaw Mac – nie chce się wymądrzać w tej sprawie, ale szybkie dążenie do zabytku może doprowadzić do tego, że efekt i zadowolenie z tego może być marne.

Edward Homa – zasugerował, że najlepszym rozwiązaniem było by, gdyby ten budynek się rozburzyło i wybudowało w tym samym miejscu na wzór poprzedniego nowy. Trzeba się starać o środki na przebudowę.

Mirostaw Mac – warto by było przeanalizować sytuację, zanim padnie ostatnie słowo, iż budynek ten zostanie wpisany do rejestru zabytków. Trzeba mieć chociaż cień realnego finansowania.

Józef Bawoł – myśli, że problem jest bardzo istotny i bardzo ważny. Należało by go rozpatrzyć. Słuchając wypowiedzi Mirosława Maca, zgadza się z jego zdaniem w tej sprawie. Trzeba zadać sobie pytanie, czy chcemy kontynuować wartość archiwalną, zabytkową, czy budynek ten ma spełniać dla społeczeństwa Markowej część muzealną. Jeżeli tak, to krok o którym mówił pan Wójt będzie wskazany. Trzeba jednak zdawać sobie sprawę, że jeżeli pójdzie się tym tokiem myślowym i tym tokiem działania, zamknie się całkowicie drogę do zburzenia tego budynku. Zgadza się z tym, że można dostać pieniądze od konserwatora zabytków, ale za nimi pójść pewne obwarowania, co można zrobić i w jakim stylu. Na pewno można będzie wówczas zapomnieć o jego rozbudowaniu. Należy się mocno zastanowić jaką drogę działania obrać.

Piotr Sagan – zapytał o spotkanie z Wójtem Gminy Jawornik Polski.

Wójt Gminy – spotkanie to miało na celu rozeznanie, co Gmina Jawornik zamierza zrobić z budową kanalizacji i budową oczyszczalni ścieków w Manasterzu. Wójt Gminy Jawornik Polski poinformował, że mają gotową dokumentację na oczyszczalnię i na sieć kanalizacyjną. W tej chwili pracują nad inną dokumentacją, która Gminy Markowa nie dotyczy. W Gminie Markowa również dokumentacja jest gotowa.

Piotr Sagan – pyta o to, ponieważ w projekcie do budżetu mają być na ten cel zabezpieczone środki.

Andrzej Bytnar – zapytał, czemu zabezpieczone środki miały by służyć.

Wójt Gminy – w Gminie Markowa nie ma obawy, że stracimy ważność na pozwolenie na budowę, ponieważ jedna z instalacji jest już realizowana.

Mirostaw Mac – zapytał, czy Gmina Jawornik Polski ma tylko plany i projekty, czy mają również pieniądze i chęć realizacji tej inwestycji.

Wójt Gminy – w tej chwili gmina ta nie ma środków, ażeby rozpocząć realizację tej inwestycji. Jednak będą zabiegać o takie pieniądze.

Mirostaw Mac – zapytał, czy Gmina Jawornik Polski była by w stanie sama rozpocząć budowę oczyszczalni ścieków.

Wójt Gminy – budowę oczyszczalni ścieków musieli by rozpocząć łącznie z Gminą Markowa, ponieważ jesteśmy współwłaścicielami terenu pod oczyszczalnię.

Mirostaw Mac – chodzi o to, ażeby Gmina Markowa nie wstrzymywała ich w realizacji inwestycji.

Marek Janisz – wspólne przedsięwzięcie powoduje to, że łatwiej jest pozyskać środki zewnętrzne. Z tego też powodu cały czas napierają, ażeby tą inwestycję realizować wspólnie.

Wójt Gminy – następne spotkanie robocze na ten temat ma odbyć się w Markowej na początku listopada.

Mirosław Mac – w najbliższych latach będzie realizowana woda i to dość długo. Podejrzewa, że nawet jakby pojawiła się perspektywa finansowania, wówczas nie koniecznie robił by kanalizację, przerywając sieć wodociągową. Może trzeba pomyśleć nad jedną gminną oczyszczalnią ścieków.

Wójt Gminy – prawdopodobnie wybudowanie wspólnej oczyszczalni ścieków dla całej Gminy Markowa, stanowił by dłuższy odcinek, aniżeli wybudowanie oczyszczalni ścieków wspólnie z Gminą Jawornik Polski z naturalnym spadkiem.

Mirosław Mac – on nie kwestionuje tego, tylko może być dłuższy odcinek w długości rury, ale krótszy odcinek czasowo.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przyjęciem sprawozdania.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 14. Interpelacje i wnioski radnych.

Maria Gonciarz – odczytała pismo z Towarzystwa Przyjaciół Markowa, które wpłynęło do Rady Gminy Markowa. Pismo to dotyczy zarezerwowania środków w projekcie budżetu na kolejny rok na zakup działki o numerze 1669 zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie Zagrody Muzeum. Odczytała również zaproszenie na zaduszki skansenowskie.

Wójt Gminy – poinformował, że w dniu wczorajszym było świętowane 100 lecie harcerstwa na ziemi łańcuckiej. Jeden z naszych kolegów radnych jest Komendantem Hufca Łañcut – jest nim pan Mirosław Mac. Następnie pogratulował osiągnięć i wielkiej pracy w propagowaniu idei harcerstwa na ziemi łańcuckiej. Wyraził również nadzieję, że harcerstwo dalej będzie wywiązywało się ze swoich zobowiązań i będzie dalej dbało o kultywowanie tradycji harcerskich. Natomiast Komendantowi złożył najlepsze życzenia z tej okazji.

Mirosław Mac – harcerstwo w naszej gminie ma się bardzo dobrze. Podkreślił, że najbardziej zasłużonym zarówno na szczeblu powiatowym jak i hufca, jest pan Marek Ożóg. W chwili obecnej do harcerstwa jest nowy nabór w Markowej. Na koniec podziękował za złożone gratulacje i życzenia. Zaprosił także na wystawę.

Jan Kilian – poinformował, że na prośbę pana Wójta złożył wniosek na sesji Rady Powiatu Łañcuckiego o dodatkowe oznaczenie na skrzyżowaniu w Markowej. Jutro również wybierają się do Urzędu Marszałkowskiego o podpisanie dwóch umów związanych z wnioskami unijnymi. W tym roku chcieli by rozpocząć realizację Domu Społecznego w Husowie. Podziękował także, za decyzję podjętą na dzisiejszej sesji o finansowaniu tych projektów. Następnie zaprosił wszystkich obecnych na obchody 11 listopada. Został również powołany komitet obchodów 100 – lecia Orkiestry Dętej. Poprosił także, ażeby pług odśnieżał także przed Domem Ludowym i Domem Społecznym w Husowie.

Andrzej Bytnar – odnośnie oznakowania na skrzyżowaniu w Markowej, zapytał Wójta czy występował do Powiatu Łañcuckiego z jakimiś konkretnymi propozycjami.

Wójt Gminy – zostały wystosowane pisma z pewnymi propozycjami. Zabiegają również o to, ażeby zmienić oznakowanie, ponieważ jest ono mylne. zaproponował także, ażeby zastosować tam ogniwo voltaiczne, w celu ostrzegania przed zbliżającym się skrzyżowaniem.

Andrzej Bytnar – rozmawiał ze strażakami, którzy powiedzieli, że migające światło ostrzegawcze było by dobre.

Józef Niemczak – kiedyś przy kościele były namalowane zebry na przejściu dla pieszych. Zniknęło to po położeniu nawierzchni asfaltowej. Zapytał, czy było by możliwe odtworzenie tego.

Wójt Gminy – rozmawiał na ten temat z panem Wolskim.

Robert Szpytma – zapytał, co słychać w sprawie z farmą wiatrową.

Wójt Gminy – na razie nikt się do Gminy Markowa nie zwracał. Ostatnio przeżyli tam bardzo bolesne wydarzenie, mianowicie śmierć pana Prezesa A. Pasicha. Widzi, że nic w tej sprawie nie dzieje się w okolicznych wsiach. Nie ma żadnej informacji, dlaczego wszystko stanęło.

Robert Szpytma – można by próbować zawrzeć umowę na naszych warunkach. Tylko żeby się określili.

Wójt Gminy – z tego co rozmawiał z nimi ostatnim razem, dawali mu do zrozumienia, że takich pieniędzy nam nie wypłacą, jakie my chcemy.

Robert Szpytma – może trzeba rozmawiać w jakiś inny sposób, na innych warunkach. Budżet jest dość napięty i trzeba szukać źródeł dofinansowania.

Wójt Gminy – on również wziął by każde pieniądze, tylko nie chciał by aby po kilku latach one zmały. Trzeba bronić się z każdej strony, ponieważ to jest rynek finansowy i oni są bezwzględni.

Robert Szpytma – tak czy inaczej, siłownie wiatrowe powstaną w okolicznych wsiach.

Piotr Sagan – zapytał, jaki jest stan zamieszkania pomieszczeń komunalnych. Konkretnie chodzi mu o budynek przy szkole w Markowej.

Wójt Gminy – odpowiedział, że mieszka tam tylko pan Tejchma. Jednakże w kwietniu bądź w maju otrzymał on pismo zobowiązujące go do opuszczenia tego budynku w terminie do dwóch lat. Dodał, że jedno mieszkanie jest już zwolnione.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest jakaś odpowiedź na to pismo.

Wójt Gminy – rozmawiał z panem Tadeuszem Tajchma. Ma on świadomość tego, że w ciągu dwóch lat będzie się musiał wyprowadzić.

Maria Gonciarz – dobrze by było, gdyby Pan Tejchma się do tego pisma w jakiś sposób odniósł.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przedstawiła także informację, o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXVIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T


mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa


Maria Magdalena Gonciarz

