

**PROTOKÓŁ NR XXIX/12
z Sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 27 listopada 2012 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godziny 13.00 do godziny 16.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad. W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXVIII/12 z dnia 29 października 2012 roku.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2013 rok.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok.
9. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalania wynagrodzenia za inkaso.
12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie poparcia projektu zmiany ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia zainicjowanego przez Klub Parlamentarny PSL.
14. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
15. Interpelacje i wnioski radnych.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXVIII/12 z dnia 29 października 2012 roku.

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół Nr XXVIII/12 z dnia 29 października 2012 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła panią Marzenę Drożdż o przedstawienie powyższego projektu uchwały. Marzena Drożdż – przedstawiła oraz wyjaśniła omawiany projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa:

OPINIA NR 1/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2013”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia Programu Współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże w związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/134/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2013.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3 Przyjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały panią Marię Kielar.
Maria Kielar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 2/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 2/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie podziału Gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Edward Kilian – powiedział, że podtrzymuje swoją uwagę, którą zgłosił na komisji. Mianowicie uważa, że nie jest to trafny podział. Poprzedni był podziałem lepszym. Po nowym podziale może nastąpić takie zjawisko jak było dawniej: Markowa dolna i Markowa górna.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/135/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie podziału Gminy Markowa na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Robert Kochmański – przedstawił oraz uzasadnił przedstawiony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 3/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 3/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 1/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/136/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Robert Kochmański – przedstawił oraz uzasadnił przedstawiony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 22 listopada 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/137/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2013 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Robert Kochmański – uzasadnił przedstawiony projekt uchwały. Dodał, że bez tej dotacji cena wody była by bardzo wysoka i nikt nie chciał by się podłączać do wodociągu.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 3/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki

Komunalnej w Markowej na 2013 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 26 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji został przedstawiony wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2013 rok, dotacja o której mowa, była pokryta ze środków wsi Husów i Tarnawka.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ryszard Pikuła – zaznaczył, że dostarczanie wody nie jest zadaniem sołtysa, ani wsi, tylko jest to zadaniem gminy. Szukanie kosztów w budżetach wsi Husów i Tarnawka, które i tak mają swoje budżety skromne, jest według niego nieporozumieniem. Zawsze mu tłumaczono, że koszty są kalkulowane dla każdego ujęcia. Według niego, jeżeli jest jeden Zakład Gospodarki Komunalnej woda powinna być tak samo droga we wszystkich miejscowościach w gminie. Analizował sytuację w Kańczudze, gdzie są cztery ujęcia wody, jednak cena wody w całej gminie jest jednakowa.

Mirosław Mac – zapytał, czy w projekcie budżetu jest to zaplanowane z budżetu ogólnego.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak, ale jeszcze można to zmienić.

Piotr Sagan – zaznaczył, że w budżecie z tamtego roku, dotacja była pokryta ze środków wsi Husów i wsi Tarnawka.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie powinno się o tym mówić, przy ustalaniu budżetu.

Teresa Flejszar – jeżeli wniosek zostanie uwzględniony, wówczas zastosuje go do budżetu.

Piotr Sagan – dodał, że trzeba patrzeć na to, jakie w tych miejscowościach cały czas idą inwestycje i jakie idą na to pieniądze.

Józef Niemczak – wydaje się mu, że w tej chwili powinno się rozmawiać na temat dotacji. Natomiast z jakich środków to pójdzie, to będzie mowa przy uchwalaniu budżetu.

Maria Gonciarz – w tej chwili rozmawia się nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej.

Robert Szpytma – zaznaczył, że nie ma obrazu finansowego, jak obciążęło by to poszczególne wioski.

Maria Gonciarz – chodzi o to, że w miejscowości Husów i Tarnawka jest realizowana duża inwestycja. W tej chwili bardzo mało osób z niej korzysta i jeżeli cały czas będzie dotacja utrzymywana, nie będzie mobilizacji ażeby mieszkańcy się przyłączyli do wodociągu. Wiadomo, że im więcej się przyłączy mieszkańców, tym bardziej te koszty będą się zmniejszały.

Robert Szubart – jego zdaniem inwestycja ta była rozpoczęta z odwrotnej strony, ponieważ wody brakuje na górze. Cena wody jest droga i ludzie naprawdę będą się zastanawiać, czy korzystać czy nie. Może trzeba pieniądze dokładać do inwestycji, a nie do wody.

Teresa Flejszar – powiedziała, że trzeba dokładać do jednego i do drugiego.

Ryszard Pikuła – z jego punktu widzenia, najprostszym rozwiązaniem było by zatrzymać wszystkie inwestycje na terenie gminy i realizować sieć wodociągową.

Maria Gonciarz – nie wie, czy jest jakakolwiek gmina, która ze swoich własnych środków, w całości zrealizowała taką inwestycję.

Ryszard Pikuła – jak w Markowej była robiona kanalizacja, to był wzięty kredyt i wszystkie wioski w gminie go spłacały.

Mirosław Mac – dotacja jest pewnym kosztem, który został wliczony w ryzyko realizacji tej inwestycji. Jego zdaniem dotacja może być śmiało wyliczona ze środków ogólnych.

Stanisław Szpytma – podział środków został wprowadzony kilkanaście lat temu i inne gminy wzorowały się na Gminie Markowa. Wszyscy uważali, że było to dobre. On uważa, że podział ten jest sprawiedliwy dla wsi Tarnawka.

Maria Gonciarz – ekonomicznego uzasadnienia tutaj nie ma.

Lesław Socha – jeżeli chodzi o wodociąg w Tarnawce, zapytał czy nie można by podciągnąć wodociągu jeszcze do 10 domów.

Maria Gonciarz – to jest pytanie do samej realizacji inwestycji. Poza tym realizacja jest w toku, a kosztorys jest zrobiony.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad oraz zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 26 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 9 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały wraz z przegłosowanym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/138/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie udzielenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej na 2013 rok została przyjęta.

Wyniki głosowania: 10 – za, 2 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Po przeprowadzonym głosowaniu, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 minut przerwy.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 2 – przeciw, 1 – wstrzymał się. (Zadecydował głos Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych).

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku.

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 4/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji został przedstawiony wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 22 listopada 2012 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, aby w uchwale w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku w § 1 obniżyć średnią cenę skupu żyta ustaloną Komunikatem Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z dnia 19 października 2012 roku w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku z kwoty **75,86 zł za 1 kwintal do kwoty 55,00 zł za kwintal, która stanowi podstawę do obliczania podatku rolnego na 2013 rok na obszarze Gminy Markowa, a nie jak jest w projekcie uchwały 52,00 zł za 1 kwintal.***

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zaznaczył, że na swojej komisji próbował złożyć wniosek, ażeby cena za 1 kwintal wynosiła 55,- zł, jednak został przegłosowany. Uważa, że 55,- zł była by to kwota rozsądna. Nie mniej jednak i tak stawka tego podatku jest obniżona o 25% w porównaniu do stawek od nieruchomości, które były proponowane w maksymalnej kwocie. Myśli, że równo trzeba traktować wszystkich podatników na terenie gminy, niezależnie od tego czy to jest rolnik, czy przedsiębiorca. Ponadto rolnik płaci tylko podatek rolny na rzecz gminy. Przedsiębiorcy płaca różne podatki w dużo większych kwotach.

Stanisław Szpytma – jemu podatek rolny leży na sercu. Uważa, że jeżeli wszystkie podatki podnosi się średnio o 4 – 5%, to nie rozumie, dlaczego podatek rolny miało by się podnieść o 10%. Nikt nie będzie komentował tego, o ile został ten podatek obniżony, tylko o ile został on podniesiony. Sytuacja w rolnictwie jest taka, jaka jest. Kto żyje tylko z rolnictwa, najlepiej by wytłumaczył jak to wygląda. Wydaje się mu, że 52,- zł jest dobrą stawką.

Józef Niemczak – on również jest rolnikiem. W nawiązaniu do wniosku Komisji Spraw Społecznych, nakreślił że w poprzednim roku był wniosek, ażeby podatek ten wynosił 55,- zł i obniżyło się go do 50,- zł aby nie było dość drastycznego skoku. Trzeba jednak patrzeć na to, o ile procent obniżyło się ten podatek od górnej stawki.

Stanisław Szpytma – podkreślił, że na to nikt nie patrzy.

Robert Szpytma – zaznaczył, że przy określaniu podatku od nieruchomości każdy patrzy na górną stawkę.

Stanisław Szpytma – górne stawki przy podatku od nieruchomości zawsze wynikały z tego, że niektóre firmy tj.: PGNiG są w stanie taki podatek zapłacić, a być może nawet i jego dwukrotność i dlatego tak to działało. Natomiast firmom, które działały w Markowej, można było na ich wniosek, ten podatek obniżyć. Na podatku rolnym budżetu się nie zbuduje.

Robert Szpytma – zapytał, ile wpłynęło podatku od nieruchomości od gazowni.

Janusz Bąk – odpowiedział, że z podatku od nieruchomości wpłynęło 190.000,- zł od wszystkich jednostek, plus 110.000,- zł od podmiotów indywidualnych.

Robert Szpytma – podatek ten doprowadził do zachwiania GS – u, SKR – u, spółdzielni metalowej. Zaznaczył, że w Gaci podatek ten jest na poziomie 13,- zł.

Stanisław Szpytma – nie rozumie radnego Roberta Szpytmy, dlaczego w jednej sprawie chce aby podatek poszedł w górę, a w innej sprawie do spodu. Może się tego tylko domyślać.

Robert Szpytma – zwracając się do radnego Stanisława Szpytmy, powiedział, że tak jak on reprezentuje rolników, tak on reprezentuje przedsiębiorców. W chwili obecnej przedstawiane są argumenty.

Mirosław Mac – on jest za utrzymaniem najniższego wzrostu tego podatku, mianowicie do 52,- zł. Nie sądzi, ażeby to było nierównie traktowanie. Według niego nie można rolników porównywać do przedsiębiorców. Trzeba w tym wszystkim jeszcze wziąć pod uwagę to, że od lipca pojawi się nowe obciążenie dla mieszkańców, mianowicie podatek śmieciowy.

Robert Szpytma – on w to wszystko podatku śmieciowego by nie mieszał, z tego względu że w tej chwili kto ma umowy i tak płaci. Od lipca będzie tylko zmiana formy. Natomiast ten kto nie płaci, będzie najbardziej pokrzywdzony.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 8 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został odrzucony.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/139/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 roku.

Wyniki głosowania: 9 – za, 4 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 7/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 7/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa***

**Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 5/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 26 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie zostały przedstawione wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 2/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, **wynosiła 20,00 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, a nie jak jest w projekcie uchwały 22,82 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.***

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa**

z dnia 23 listopada 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wynosiła 19,80 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, a nie jak jest w projekcie uchwały 22,82 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Wyniki głosowania: 2 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

**WNIOSEK NR 2/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2013 rok w § 1 pkt 2 podpunkt b) stawka podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, wynosiła 19,80 zł, a nie jak jest w projekcie uchwały 22,82 zł od 1 m² powierzchni użytkowej.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – wyjaśnił, że wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, przewiduje wzrost podatku od budynków lub ich części związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej o 5% w stosunku do roku ubiegłego.

Piotr Sagan – wyjaśnił, że taki sam wniosek złożyła Komisja Rewizyjna.

W związku z barkiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionymi wnioskami.

Wnioskiem najdalej idącym jest wniosek Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z 23 listopada 2012 roku łącznie z wnioskiem Nr 2 Komisji Rewizyjnej z 26 listopada 2012 roku, dlatego też przegłosowano ich łącznie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z powyższym nie przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 22 listopada 2012 roku.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/140/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od nieruchomości na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Wójta Gminy o przedstawienie wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Wójt Gminy – nawiązując do tego, że w ubiegłym roku przeprowadzona była głęboka analiza tychże stawek, oraz w związku z tym, że od trzech lat stawki te nie były podnoszone, w tym roku przyjął zasadę, że wszystkie stawki obowiązujące w chwili obecnej zostały podniesione o 5%.

Po przedstawieniu wyjaśnienia przez Wójta Gminy, zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 8/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 8/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 6/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie został przedstawiony wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

WNIOSEK NR 2/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa w § 1 pkt 6 stawka podatku od środków transportowych dla przyczep i naczep, które łącznie z pojazdem silnikowym posiadają dopuszczalną masę całkowitą równą lub wyższą **38 ton, na trzy osie z zawieszeniem pneumatycznym lub zawieszeniem uznanym za równoważne**, z wyjątkiem związanych wyłącznie z działalnością rolniczą prowadzoną przez podatnika podatku rolnego, wynosiła **1.680,- zł**, a nie jak jest w projekcie uchwały 1.760,- zł.*

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 – nieobecnych.

Po odczytaniu wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – chciał zaznaczyć, czy to była tylko pomyłka, czy specjalne działanie. Myśli tak dlatego, że tego typu pojazdów jest na terenie gminy najwięcej i pomyłka ta była by dość owocna.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionym wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Następnie przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/141/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2013 rok w Gminie Markowa.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – omówiła przedłożony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 9/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny podczas głosowania z powodu wyjścia z sali posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 9/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

***OPINIA NR 7/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa***

z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ryszard Pikuła – powiedział, że jest to uchwalane co roku, w związku z tym poprosił, ażeby na przyszły raz nie drukować tych deklaracji, ponieważ szkoda papieru. Jeden egzemplarz może być do protokołu i kto będzie chciał się z tym zapoznać to i tak będzie miał możliwość.

Maria Gonciarz – wniosek ten jest jak najbardziej słuszny. Jednak jest obowiązek doręczania materiałów, nad którymi na sesji się obraduje.

Ryszard Pikuła – **złożył wniosek, ażeby na przyszłość wszelkie formularze i wzory, które są narzucone z góry, a do których Rada Gminy nie może wnieść żadnych zmian, nie były drukowane do materiałów dla radnych na sesję.**

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/142/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie ustalenia wzoru deklaracji podatkowych dla Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Przyjęcie uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalania wynagrodzenia za inkaso.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o wyjaśnienia do przedstawionego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że przeanalizowany został rok bieżący. Z tych wydatków, które miały miejsce za trzy kwartały, sołtys wsi Markowa zebrał 251.510,- zł. Wynagrodzenie otrzymał w kwocie 10.764,- zł netto. Sołtys wsi Husów zebrał 45.339,- zł i otrzymał wynagrodzenie 4.851,- zł netto. Natomiast sołtys wsi Tarnawka zebrał 35.756,- zł i otrzymał wynagrodzenie 5.509,- zł netto. Sołtysi średnio zebrali kwotę ogółem ok 50% ogólnej kwoty. Wpływu z podatku było 635.488,- zł, a sołtysi zebrali 332.605,- zł. Jeżeli była by podwyżka np. dla sołtysa wsi Husów o 2% była by to kwota ok 100,- zł na miesiąc. Dodała, że sołtysi w roku bieżącym, za trzy kwartały otrzymali na miesiąc kwotę: w Markowej – 1196,- zł; w Husowie – 539,- zł;

a w Tarnawce – 612,- zł. Obliczeń dokonano według stawek podatkowych za rok bieżący.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 10/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 10/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 8/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso wraz z wnioskiem Nr 3 Komisji Rewizyjnej z dnia 26 listopada 2012 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych komisji, przedstawiony został wniosek Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 3/0012.3.16.2012

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zarządzenia poboru podatków w drodze inkasa, określenia inkasentów oraz ustalenia wynagrodzenia za inkaso, wysokość prowizji za inkaso dla sołtysów poszczególnych wsi, pozostała na tym samym poziomie, co w latach ubiegłych i w roku bieżącym.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Piotr Sagan – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej były analizowane stawki i kwoty, wychodzą dość wysokie. Za takie pieniądze, niektórzy pracują cały miesiąc. Trzeba także powiedzieć, że sołtys nie pracuje codziennie po 8 godzin. Należy także mieć na uwadze, że podatek się trochę zwiększy, w związku z czym zwiększy się również prowizja.

Kazimierz Kwolek – zapytał, czy inkaso będzie dalej przebiegało tak jak do tej pory.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że w tej kwestii nie ma zmian.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że sposób nie jest zmieniany.

Kazimierz Kwolek – Husów to specyficzna miejscowość. Ponadto sytuacja się zmieniła, ponieważ podatek można wpłacić w kasie, czy przez internet. Natomiast coraz mniej ludzi przychodzi do sołtysa. Żeby nie wiadomo jak się starał, ludzie i tak nie przyjdą. Zaznaczył, że większą połowę z tej kwoty przeznacza na paliwo. Poza tym jest jeszcze las. Myśli, że jeśli chodzi o niego, to ma z tego bardzo mało. Zasugerował, że może trzeba by pomyśleć o jakimś dodatku na paliwo.

Zdzisław Buras – on składał wniosek nie o zwiększenie prowizji, tylko o zmianę sposobu wynagradzania sołtysów. Zaznaczył, że sołtys nie zajmuje się tylko zbieraniem podatku. Poza tym, ludzie nie przychodzą płacić podatku do sołtysa z wygody, tylko dlatego, iż wiedzą że ma on z tego prowizję. W całości popiera sołtysa z Husowa, ponieważ jaki on ma mieć z tego interes np. pilnować lasu i sprzedawać drzewo, jeżeli nie ma z tego żadnych korzyści. Podziwia go, że to robi. Zna sołtysów, którzy to robią, ale mają prowizję od sprzedaży.

Piotr Sagan – na komisji pytano o inne formy, jednak takich nie ma.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o podatki, to nie ma innej formy, jak tylko w formie inkasa. Określa się to procentowo od ilości zebranego podatku. Miałby taką propozycję, że w przypadku gdzie jest las, oddzielić las od zbierania podatku i na pracę w lesie wystawić umowę zlecenia.

Ryszard Pikuła – sołtys nie powinien być inkasentem i zebrać o wpłacanie podatku. Obecnie jest XXI w., a sposób zbierania podatku pochodzi z pierwszego początku drugiej połowy XX w. Koniecznie trzeba się zastanowić nad tym, ażeby sołtys przestał być inkasentem, chociażby z tego powodu, że ma on wiele innych zajęć. Jeżeli będziemy myśleć, że to jest praca społeczna, to za jakiś czas nikt jej nie będzie chciał wykonywać.

Zdzisław Buras – wie, że w jednej gminie jest to w taki sposób uregulowane, że sołtys ma jakąś określoną sumę, od jednego nakazu który rozniesie.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to na podstawie umowy zlecenia.

Robert Szubart – zapytał, czy nie dało by się płacić sołtysom pensji.

Maria Gonciarz – nie ma takiej możliwości.

Piotr Sagan – trzeba patrzeć także na to, że sołtys to funkcja społeczna.

Radosław Flejszar – jeżeli chodzi o formę, są gminy gdzie są diety ujęte w formie procentowej od jakiegoś wynagrodzenia. Jednak jego zdaniem nie jest to do końca zgodne z przepisami.

Maria Gonciarz – może trzeba ustalić jakiś ryczałt za zwrot kosztów za paliwo.

Następnie złożyła wniosek o wycofanie tej uchwały z porządku obrad sesji do czasu wypracowania dobrego rozwiązania, w uzgodnieniu z sołtysami.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty, w związku z tym projekt uchwały został wycofany z porządku obrad sesji.

Ad. 12. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła panią Teresę Flejszar o wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 11/0012.1.11.2012
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 listopada 2012 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 11/0012.2.12.2012
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 listopada 2012 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 3 - nieobecnych.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 9/0012.3.16.2012
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 listopada 2012 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad, jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXIX/143/12 z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2012 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Przyjęcie oświadczenia w sprawie poparcia projektu zmiany ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia zainicjowanego przez Klub Parlamentarny PSL.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt oświadczenia wraz z uzasadnieniem. Następnie otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – w związku z tym, że poprosiła Wójta i sekretarza o zorientowanie się jak wygląda sytuacja w sklepikach szkolnych na terenie gminy, poprosiła o przedstawienie informacji.

Marek Janisz – sklepiki są zarówno w Zespole Szkół w Husowie oraz w Zespole Szkół w Markowej. W Husowie jest to typowo sklepik uczniowski prowadzony przez uczniów. Natomiast w Markowej sklepik jest wynajmowany przez panią Krystynę Olech. Z przyjemnością należy stwierdzić, że asortyment w tych sklepikach jest dobry. W obydwu nie ma takich produktów jak: chipsy, coca – cola, pepsi. Znajdują się natomiast wody czyste i kolorowe, soki owocowe i warzywne, słodyczne, ponadto w sklepiku w Markowej prowadzona jest dodatkowo sprzedaż bułek i kanapek do wyczerpania zapasów.

Miroslaw Mac – zapytał, czy ktoś może przybliżyć jakie to są dokładnie produkty.

Maria Gonciarz – odczytała projekt zmiany ustawy zainicjowanej przez PSL.

Miroslaw Mac – odpowiedział, że jemu chodziło o to, jakie to są produkty w praktyce.

Maria Gonciarz – jest to tzw. „żywność śmieciowa”.

Miroslaw Mac – w projekcie zmiany ustawy jest użyte słowo „podawania”, to znaczy że artykuły te nie będą mogły w ogóle funkcjonować na terenie szkoły. Co w przypadku np. wynajęcia szkoły na różnego typu imprezy zewnętrzne np. zimowiska.

Stanisław Szpytma – na chwilę obecną jest to na razie tylko oświadczenie.

Maria Gonciarz – według niej idea jest słuszna. Może rzeczywiście dyrektorzy na terenie szkoły powinni sobie to regulować, ale jeżeli będzie to w samym akcie normatywnym, wówczas będzie podstawa do żądania czegoś takiego. Teraz nie ma podstawy, ażeby rodzic mógł o to prosić.

Robert Szpytma – w regulaminie szkoły można to wprowadzić.

Maria Gonciarz – regulamin też musi być na jakiejś podstawie.

Wójt Gminy – PSL zwrócił się o głosy poparcia wśród samorządów.

Piotr Sagan – za chwilę będzie potrzebna kolejna jednostka, która będzie jeździła i to sprawdzała. Według niego da się to rozwiązać lokalnie. Nie widzi sensu tworzenia takiej „papierologii”.

Wójt Gminy – jeszcze raz nadmienił, że PSL szuka wsparcia, ażeby przedstawić projekt zmiany ustawy w sejmie. Poprosił o wczucie się w sytuację. Sytuacja w Polsce może nie jest jeszcze taka groźna, jak w innych państwach.

Piotr Sagan – już na etapie oświadczenia zastanawiamy się, czy w przypadku organizowania imprez można będzie podawać artykuły wymienione w ustawie, których nie wolno będzie sprzedawać w szkole.

Mirosław Mac – co do idei się zgadza, tylko jak może coś zasugerować, to od razu to robi. Jeżeli ustawa zabroni podawania dzieciom w szkole określonych artykułów, to nie będzie mógł tego zrobić również jednorazowo np. na jakiejś imprezie. Jeżeli by to zrobił, mógłby się narazić. Według niego słowo „podawania” jest bardzo istotne. Wyrażenie pozytywnego stanowiska do projektu zmiany ustawy o bezpieczeństwie i żywności, jest do ogółu projektu, łącznie ze słowem „podawania”.

Wójt Gminy – chodzi o to, ażeby promować polską zdrową żywność i aby wyprzeć to co zostało spreparowane. Poza tym wydaje się mu, że niebezpieczeństwo jednoznaczowego niezastosowania się do takiej ustawy, nie będzie aż tak groźne.

Radosław Flejszar – to chodzi o sankcję. Sankcja jest taka, że dyrektor może rozwiązać umowę z podmiotem naruszającym zakaz.

Ryszard Pikuła – zaznaczył, że będzie to jeszcze dyskutowane przez posłów. W chwili obecnej chodzi tylko o poparcie idei.

Maria Gonciarz – nawiązując do idei promowania zdrowej żywności, podała przykład ostatnio realizowanej akcji „warzywa w szkole”. Jej dziecko korzysta z tej akcji, jednak uważa, że jest ona wypaczona, ponieważ dzieci dostają warzywa pokrojone w plasterki we woreczkach. Uważa, że sposób ten zniechęca dzieci do warzyw. Można by to rozwiązać zupełnie inaczej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedstawionym projektem oświadczenia.

Rada Gminy Markowa przyjęła oświadczenie z dnia 27 listopada 2012 roku w sprawie poparcia projektu zmiany ustawy o bezpieczeństwie żywności i żywienia zainicjowanego przez Klub Parlamentarny PSL.

Wyniki głosowania: 4 – za, 3 – przeciw, 6 – wstrzymało się.

Oświadczenie to stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Ad. 14. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

W związku z tym, że sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa wraz z ostatnio wydanymi zarządzeniami, stanowiło załączniki do

materiałów do sesji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o zadawanie pytań w tym temacie.

Ryszard Pikula – zapytał, jak się ma zwracać do pana Marka, czy panie sekretarzu, czy panie wice - wójcie.

Marek Janisz – odpowiedział, że panie sekretarzu.

Piotr Sagan – zapytał, co zdecydowało o utworzeniu tego stanowiska.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że głównie to, że nie zawsze jest na miejscu. W związku z tym mógł powierzyć sprawy związane z oświatą i kulturą swemu zastępcy.

Robert Szubart – zapytał, o wyjazd do Urzędu Marszałkowskiego w sprawie zakupu samochodu strażackiego.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że pojechał tam po przedyskutowaniu sprawy z Prezesem OSPz Markowej i Husowa. Pojechał zorientować się w sprawie. Zasięgał w tej sprawie opinii od zastępcy Dyrektora Departamentu Rozwoju Regionalnego, ponieważ tam te wnioski miały być składane. Uzyskał informację, że tworzone są listy dodatkowe. Jeżeli coś z tych przetargów, które były ogłaszane na samochody by zostało, wówczas ktoś z listy rezerwowej mógłby się jeszcze załapać na dofinansowanie. Szanse są jednak małe, a o dwóch samochodach nie ma mowy.

Ryszard Pikula – zapytał o wniosek do LEADER, oraz co ustalono z Wójtem Gminy Gać.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że szuka partnerów, ażeby między innymi zorganizować punkt selektywnej zbiórki. Najprawdopodobniej pomieszczenie na wielkogabarytowe odpady trzeba będzie zapewnić sobie w swoim zakresie.

Marek Janisz – cały czas szuka się rozwiązania, ażeby stworzyć wspólny punkt selektywnej zbiórki z innymi gminami. W ten sposób koszty można by było dzielić na poszczególne gminy. Nie obciążało by tylko jednej.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy w grę wchodzi budowa takiego placu.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak. Najgorsze jest to, że suma ta musi pochodzić z opłat śmieciowych. Gmina nie może wesprzeć swoim budżetem tej inwestycji. W związku z powyższym, jak tylko mogą – starają się obniżyć maksymalnie koszty z tym związane.

Wójt Gminy – w Gminie Bircza, radni się zbuntowali i powiedzieli, że nie będą takiej uchwały podejmować, ponieważ cena od jednego mieszkańca wychodzi pomiędzy 10 – 20 zł. Następnie wypowiedział się Dyrektor Urzędu Marszałkowskiego Ochrony Środowiska w Rzeszowie i powiedział, że nie ma takiego rozwiązania że radni wycofają się. Jeżeli tego by nie zrobili, wówczas Wojewoda z mocy ustawy uczyni to za Radę Gminy.

Piotr Sagan – zapytał, czy doszła do podpisania umowa w sprawie Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu z Urzędem Marszałkowskim.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest już ustalona treść, czeka tylko na znak z Urzędu Marszałkowskiego.

Maria Gonciarz – zapytała o projekt treści porozumienia.

Wójt Gminy – przedstawił treść porozumienia.

Piotr Sagan – z tego co pamięta, uzgodnione było że będzie to droga utwardzona. Natomiast w tej chwili wynika z tego, że droga ta będzie wyłożona kostką brukową.

Wójt Gminy – na czas realizacji zrobi się drogę utwardzoną. Może być jeszcze tak, że jeżeli przetarg na realizację Muzeum wypadnie poniżej ceny ofertowej, to obiecali że pieniędzmi, które zostaną wspomogą nas w budowie przyłączy.

Maria Gonciarz – nadmieniła, że tego zapisu nie można było zawrzeć w porozumieniu. Jest to tylko deklaracja niepisana.

Wójt Gminy – przetarg będzie prawdopodobnie w miesiącach wiosennych, wówczas kiedy najwięcej firm ubiega się o roboty.

Mirosław Mac – zapytał, ile może kosztować to Gminę Markowa.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ok. 1 mln. zł może kosztować sam sad pamięci. Dodał, że będzie zabiegał o środki zewnętrzne na wybudowanie tego sadu.

Mirosław Mac – zapytał, czy to wszystko jest kompatybilne z tym, co mówił pan Andrzej Żelazny.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Mirosław Mac – zapytał, czy będzie to pokryte z budżetu ogólnego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli są zaciągane pożyczki, to spłacane są one z budżetu ogólnego.

Mirosław Mac – z tego co pamięta, to miało to gminę nic nie kosztować.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jeżeli nie będzie pieniędzy, to nie zrobi się sadu pamięci.

Andrzej Bytnar – urosło to do sumy dość pokaźnej, chyba że zostaną pozyskane środki z zewnątrz.

Wójt Gminy – tak też myśli, inaczej tego problemu nie da się rozwiązać.

Andrzej Bytnar – zapytał, w czyjej gestii jest to, kto będzie wykonywał sad pamięci.

Maria Gonciarz – sad pamięci jest na terenie działki gminnej i nikt z zewnątrz nie będzie na niej inwestował.

Andrzej Bytnar – zapytał, kto zrobił wycenę sadu pamięci.

Maria Gonciarz – kosztorys jest przy projekcie.

Radosław Flejszar – chodzi jeszcze o to, że jeżeli nie zadeklarowało by się sadu pamięci, wówczas byłby pretekst, ażeby nie było Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu.

Wójt Gminy – na spotkaniach, w których brał udział, został zapytany czy gmina stworzy tło dla Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu. Odpowiedziało się, że tak, jednak wówczas nie wiadomo było, jaki projekt zostanie wykonany. Porozumienie, które przedstawił zostało wynegocjowane w takiej formie, że nie obciąża czasowo gminy do wykonania sadu pamięci.

Maria Gonciarz – oni również nie są zmuszeni do realizacji tej inwestycji. Jednak skoro tak daleko to już zaszło, to trudno by było się teraz z tego wycofać. Natomiast sad pamięci na tyle będzie się realizować, na ile będzie to możliwe pod względem finansowym.

Wójt Gminy – gdyby porozumienie nie zostało podpisane, ktoś mógłby powiedzieć że Gmina Markowa nie godzi się na Muzeum.

Maria Gonciarz – myśli, że tak czy inaczej, jeżeli Muzeum powstanie, będzie ono wartością dodaną dla gminy.

Następnie z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję nad tym punktem porządku obrad i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym sprawozdaniem.

Rada Gminy Markowa przyjęła sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Ad. 15. Interpelacje i wnioski radnych.

Robert Szpytma – mieszkańcy się pytają, jak prawidłowo powinna wyglądać wycinka drzew pod liniami energetycznymi.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że zakład energetyczny nie ponosi odpowiedzialności wówczas, jeżeli nie wytną pnia. Jeżeli powycinają tylko gałęzie, to są w porządku.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie można by ich zobowiązać, ażeby skontaktowali się z właścicielem działki, na której wycinane są gałęzie.

Wójt Gminy – zobowiązał się do przekazania takiej informacji do zakładu energetycznego.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest odprowadzany podatek do Urzędu Gminy za linie energetyczne.

Wójt Gminy – jest to ciężka sprawa, do dzisiaj nie uregulowana. Do Urzędu Gminy jakiś podatek płacą, jednak innym problemem jest to, że prywatni właściciele działek na których stoją te słupy, zaczynają się zwracać o to, ażeby im cos zapłacić.

Robert Szpytma – zakład energetyczny odbiorców obciąża za wszystko. Oni również powinni płacić.

Wójt Gminy – sprawa ta toczy się już od kilku lat i nie wiadomo jak ona się rozstrzygnie.

Ryszard Pikuła – w Krakowie jest pewna firma, która złożyła kilka takich pozwów i ich wygrali.

Robert Szubart – raz już zgłaszał taki wniosek, ale robi to jeszcze raz, ażeby koło pana Kwolka w Husowie zrobić światło, ponieważ jest tam ciemna ulica.

Wójt Gminy – on już to zgłaszał.

Piotr Sagan – zaznaczył, że pracownicy Bar – Gum – u blokują czasem chodnik na dolnej Markowej koło przystanku.

Andrzej Bytnar – powiedział, że instruktorzy Orlika mają jakieś godziny nadliczbowe. Zapytał, czy mają to ujęte w regulaminie, że mają godziny nadliczbowe.

Wójt Gminy – godziny nadliczbowe występują wówczas, kiedy jest dobra pogoda. Wtedy będą cały czas obecni i nabierają tych godzi. On się zobowiązał, że 10% powyżej tego co jest zapisane dołoży im. To co jest powyżej, reguluje się wtedy, jak jest zła pogoda i nie mogą być prowadzone zajęcia. Popularność Orlika jest ogromna.

Kazimierz Kwolek – w Husowie jest pewna droga gminna, prowadząca na Zabratówkę koło lasu. Nie ma tam kamienia, i trzeba by pobrać rowy. Poprosił o przeznaczenie jakiejś sumy pieniędzy na wyremontowanie jej w przyszłym roku. Jest to ostatni kawałek nieprzejezdnej drogi w Husowie.

Wójt Gminy – z tym problemem zgłaszał się również sołtys Zabratówki. Obiecał, że przy najbliższej okazji zechce przeznaczyć na to pieniądze.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystkie drogi w Husowie są utwardzone.

Kazimierz Kwolek – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – w Markowej jest jeszcze 4 km drogi gminnej, z której mieszkańcy dojeżdżają do pól na granicy między Wysoką, a Markową. Jednak nie słyszy nikogo, ażeby ktoś o to walczył. Poprosił o zestawienie, ile dróg gminnych w Markowej jest utwardzonych.

Wójt Gminy – nie ma ekstra pieniędzy, żeby tą drogę zrobić. Jednak myśli, że powoli zostanie ona zrobiona.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przedstawiła także informację, o złożonych oświadczeniach majątkowych.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXIX Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa

Maria Magdalena Gonciarz

