

PROTOKÓŁ Nr 30/13
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku

Posiedzenie trwało od godz. 14.00 do godz. 16.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Przedstawienie nowych perspektyw w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w latach 2013 – 2020.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/148/12 z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.
11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
12. Przyjęcie protokołu Nr 29/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 stycznia 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Przedstawienie nowych perspektyw w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w latach 2013 – 2020.

Iwona Rogóż – przedstawiła informację na temat nowych perspektyw w pozyskiwaniu środków zewnętrznych w latach 2013 – 2020. Informacja ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – przy omawianiu programu – „System zielonych inwestycji” (Energooszczędne oświetlenie uliczne) z NFOŚiGW, zapytał, ile w gminie jest lamp ulicznych.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest ich 407.

Robert Szpytma – z tego co się orientuje, w Boguchwale zostały wymienione lampy na lampy ledowe.

Wójt Gminy – zaznaczył, że gmina nie jest właścicielem oświetlenia. Gmina ma upoważnienie na użytkowanie tych lamp. Właścicielem jest PGE. Właścicielem byłibyśmy wówczas, jeżeli wybudowalibyśmy taką sieć i była by ona na stanie gminy.

Teresa Flejszar – dodała, że oświetlenia wykonywane w latach wcześniejszych wszystkie były przekazywane. Natomiast odcinki, które były wykonywane w ostatnich latach są własnością gminy.

Robert Szpytma – warto by się było popytać, czy nie można by było dysponować tym oświetleniem.

Iwona Rogóż – przeszła do omawiania działania LEMUR – Energooszczędne budynki Użyteczności Publicznej oraz o programie „Bezpieczne boiska”. Jeżeli chodzi o lata 2014 – 2020 – na dzień dzisiejszy nie są opracowane programy na wydatkowanie środków w latach 2014 – 2020. Poinformowała natomiast jakie są najistotniejsze cele szczegółowe oraz najważniejsze plany i propozycje złożone przez Gminę Markowa do Urzędu Marszałkowskiego na planowane projekty na lata 2014 – 2020 do ewentualnego ujęcia w programie wojewódzkim.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.

Katarzyna Homa – poinformowała, że przedmiotem przedłożonej uchwały jest zawarcie porozumienia międzygminnego z Miastem Łańcut na zasadzie partnerstwa w celu złożenia wspólnego wniosku o dofinansowanie na założenie spółdzielni socjalnej. Jeżeli chodzi o sam projekt, jest realizowany przez Rzeszowską Agencję Rozwoju Regionalnego i daje możliwość założenia spółdzielni socjalnej w partnerstwie dwóch jednostek samorządu terytorialnego. Dofinansowanie wynosi 100.000,- zł na zadania inwestycyjne, czyli na zadania związane ze stworzeniem spółdzielni, czy wyposażeniem jej w odpowiedni sprzęt. Istnieje również możliwość wnioskowania o wsparcie pomostowe na funkcjonowanie spółdzielni. W momencie kiedy spółdzielnia na początku działania nie przynosiła by zysków, wówczas istnieje możliwość zwrócenia się o to wsparcie. Wynosiło by ono 7.500,- zł przez pierwsze 6 miesięcy działania oraz 6.000,- zł przez kolejne 3 miesiące. W spółdzielni socjalnej ma być zatrudnione co najmniej 5 osób w wymiarze 3/75 etatu. Muszą być to osoby

z terenu Gminy Markowa, bądź z terenu Miasta Łańcut, długotrwale bezrobotne zagrożone wykluczeniem społecznym. Spółdzielnia ma się zajmować usługami poligraficznymi, studio graficzne połączone ze swego rodzaju agencją reklamową. Ogólnie zajmować się ma akcjami promocyjnymi, przy okazji promując teren Gminy Markowa i Miasta Łańcut. W projekcie jest założony zakup telebimów reklamowych. Praca osób zatrudnionych w spółdzielni początkowo polegała by na zdobywaniu reklamodawców, aby mogła ona przynosić zyski. Docelowym założeniem jest wydanie gazety lokalnej, która utrzymywała by się głównie z reklam. Natomiast głównie chodziło by o promocję obszaru objętym spółdzielnią.

Robert Szpytma – zapytał, w jaki sposób te osoby były by wybrane do tej spółdzielni.

Katarzyna Homa – będzie się w tym zakresie współpracować z Urzędem Pracy.

Marek Janisz – będą to osoby posiadające pewne wymagane kwalifikacje.

Katarzyna Homa – zaznaczyła, że wkład własny gminy wynosi 0,- zł.

Marek Janisz – w miarę rozwoju, jeżeli spółdzielnia będzie przynosiła zyski, będzie można zwiększać zatrudnienie. Można będzie również poszerzyć zakres działania.

Robert Szpytma – zapytał, czy do spółdzielni może przystąpić ktoś inny.

Katarzyna Homa – członkami spółdzielni jest Gmina Markowa i Miasto Łańcut. Po roku czasu osoby bezrobotne, które będą zatrudnione w ramach projektu również mogą się stać członkami spółdzielni.

Robert Szpytma – zapytał, czy ktoś z zewnątrz może się stać członkiem.

Katarzyna Homa – osoba bezrobotna co najmniej rok musi przepracować w spółdzielni i dopiero wówczas może się stać członkiem. To wszystko jest regulowane w statucie.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest określona siedziba spółdzielni.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że tak. Znajdować się będzie w Mieście Łańcut, na Dworcu Kolejowym. Dodała, że Miasto Łańcut jest liderem projektu.

Robert Szpytma – zapytał, czy telebimy będą na terenie miasta.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że tak. Na początku działania spółdzielni zakłada się zakup dwóch telebimów. W spółdzielni socjalnej założonej przez jednostki samorządu terytorialnego jest taki plus, że istnieje możliwość zlecenia zadań własnych gminy w formie bezprzetargowej. Ale tylko tych gmin, które są członkami spółdzielni.

Robert Szpytma – zapytał, czy w tym projekcie może brać udział więcej gmin.

Katarzyna Homa – warunkiem założenia spółdzielni jest udział co najmniej dwóch gmin.

Cecylia Cwynar – zapytała, czy nie było większego zainteresowania.

Katarzyna Homa – gminy, które się zgłosiły są z terenu całego Podkarpacia. Z naszego terenu najbliższą gminą jest Jawornik Polski. Dodała, że spółdzielnia socjalna może również wnioskować o zamówienia publiczne wykorzystując klauzulę społeczną, ponieważ spółdzielnia socjalna ma założenie zatrudniać osoby długotrwale bezrobotne. Jeżeli gmina będzie ogłaszała przetarg albo zapytanie ofertowe wykorzystując klauzulę społeczną, wówczas spółdzielnia socjalna ma uprzywilejowaną pozycję.

Robert Szubart – zapytał, kto będzie prezesem.

Katarzyna Homa – wyjaśniła, że porozumienie, które jest przedmiotem uchwały jest potrzebne do wnioskowania. Jeżeli będzie ocena formalna i merytoryczna przeprowadzona, wówczas będzie konieczna uchwała Rady Gminy o powołaniu spółdzielni socjalnej, zarejestrowaniu jej w KRS, zgłoszenia do ZUS – u i wówczas będzie podpisywana umowa. Będzie się musiało odbyć wlane zgromadzenie

spółdzielni socjalnej. Gmina przedstawi swojego pełnomocnika, który zasiądzie w zarządzie spółdzielni.

Robert Szpytma – zapytał, jak będzie dzielony ewentualny zysk.

Katarzyna Homa – będzie on dzielony zgodnie z ustawą o spółdzielniach socjalnych, czyli 40% na fundusz zasobowy, i min. 40% na działania związane z edukacją i integracją osób zatrudnionych. Zysk nie jest dzielony pomiędzy osoby zatrudnione w tej spółdzielni, tylko na dalszy rozwój spółdzielni. Dodała, że spółdzielnie socjalne to jest temat, który nie jest w Polsce wykorzystywany. Mówi o spółdzielniach, które mają być zakładane przez jednostki samorządu terytorialnego, a to jest w Polsce nowość. Przedtem nie było takiej możliwości.

Robert Szpytma – zapytał, czy profil spółdzielni może być inny.

Katarzyna Homa – może on być zróżnicowany. Spółdzielnię można dopasować do potrzeb gminy.

Robert Szpytma – zapytał, czy w skład tych 5 osób zatrudnionych w spółdzielni będą wchodziły 2 osoby z naszej gminy i 3 osoby z Łańcuta, czy w jakiś inny sposób zostanie to rozstrzygnięte.

Katarzyna Homa – to już zależy od decyzji przy zakładaniu spółdzielni.

Robert Szpytma – chodzi mu o to, ażeby nie stało się tak, że wszystkie osoby zatrudnione w spółdzielni będą z Łańcuta.

Marek Janisz – myśli, że w statucie będzie można to uchwalić.

Katarzyna Homa – poinformowała, że nabór wniosków rozpoczyna się 1 marca, a kończy 15 marca.

Robert Szpytma – zwracając się do Wójta Gminy, zapytał go czy jest zdecydowany przystąpić do spółdzielni.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak choćby z tego powodu, że to nic nie kosztuje. Natomiast w razie upadku takiej spółdzielni wyposażenie przechodzi na własność akcjonariuszy.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy to był przypadek, że z miastem zakładamy spółdzielnię.

Wójt Gminy – pewnie w jednym momencie dotarła informacja i pewnie Miastu Łańcut było najbliżej do nas, a nam do nich.

Robert Szpytma – idea wzniosła. Zapytał, jak by się kształtowały dofinansowania w przyszłości.

Katarzyna Homa – poinformowała, że idea ta jest wspierana przez fundusze europejskie w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedstawionego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.2.02.2013

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 21 lutego 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.

Danuta Kądziołka – przedstawiła oraz uzasadniła projekt uchwały. Wysokość ekwiwalentu nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia ogłoszonego przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym. Proponowana stawka za udział w działaniach ratowniczych to 15,- zł/h, natomiast za szkolenia 8,- zł/h.

Robert Szpytma – zapytał, czy ta ustawa została znowelizowana w 2008 roku.

Danuta Kądziołka – odpowiedziała, że tak.

Robert Szubart – zapytał, jak było do tej pory.

Danuta Kądziołka – kierownicy konserwatorzy mieli umowy zlecenia.

Stanisław Szpytma – zapytał, jak się do tego ustosunkowują zarządy straży pożarnych.

Danuta Kądziołka – wypowiadają się w ten sposób, że nie będą z tego korzystać.

Stanisław Szpytma – zawsze była taka sytuacja, że Prezes OSP nie chciał tego.

Teresa Flejszar – uchwała musi być podjęta, ale jeżeli nie złożą wniosku to się nie będzie tego płaciło.

Marek Janisz – aby ubiegać się o ekwiwalent, akcje te muszą być kierowane przez Państwową Straż Pożarną. Wówczas oni wydają poświadczenie, że dana jednostka uczestniczyła w akcji. Dopiero to jest podstawa do naliczenia ekwiwalentu.

Danuta Kądziołka – dodał, że OSP nie musi z tego skorzystać. Dopiero jak zostanie złożony wniosek, obowiązkiem jest wypłacenie ekwiwalentu. Rada Gminy natomiast musi podjąć uchwałę w tym przedmiocie, w przeciwnym razie mogła by być oskarżona o zaniedbanie.

Robert Szpytma – zapytał, jak się to będzie kształtowało w budżecie.

Marek Janisz – jeżeli wpłynie wniosek o wypłatę ekwiwalentu, zostanie to wypłacone z puli, która jest zabezpieczona na strażach.

Radny Robert Szubart – na chwilę opuścił salę posiedzenia komisji.

Wójt Gminy – dodał, że do podjęcia tejże uchwały obligują przepisy.

Robert Szpytma – zapytał, jak się wypowiadał w tej sprawie Komendant OSP.

Danuta Kądziołka – pan Komendant będzie na sesji.

Robert Szpytma – odnośnie szkoleń, zapytał czy mowa jest o szkoleniach na terenie gminy i poza nią.

Marek Janisz – mogą to być szkolenia na terenie całej Polski.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.2.02.2013

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 21 lutego 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny, 1 – na chwilę opuścił salę posiedzenia.

Radny Robert Szubart – wrócił na salę posiedzenia komisji.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.

Czesława Balawejder – Przedszkole Nr 1 w Markowej pozostało by jako jednostka oddzielna. Natomiast Przedszkole Nr 3 już w tym roku działa wspólnie z Przedszkolem Nr 2 poprzez niepowoływanie dyrektora. Zamierzeniem jest, ażeby Przedszkole Nr 3 i Nr 2 było dwuoddziałowym Przedszkolem Nr 2. Jednak ażeby zlikwidować to przedszkole trzeba podjąć uchwałę w sprawie zamiaru likwidacji do końca lutego danego roku, czyli na 6 miesięcy przed rozpoczęciem nowego roku szkolnego. W związku z tym dopełnione zostały również takie formalności jak m.in.: wnioski o wyrażenie opinii o likwidacji przedszkola. O opinię, zwrócono się również do związków zawodowych, ponieważ 2 osoby pracujące w przedszkolach są związkowcami. Kolejną uchwałą, którą trzeba będzie podjąć, będzie uchwała o likwidacji i uchwała o przeniesieniu siedziby Przedszkola Nr 2 do budynku po Przedszkolu Nr 3 w Markowej. Ponadto dodała, że w ustawie o systemie oświaty nie ma czegoś takiego jak przedszkole filialne. Jest możliwość łączenia przedszkoli pod wspólnym kierownictwem. Poinformowała także, jak dyrektorka Przedszkola Nr 2 pracuje w tej chwili.

Robert Szpytma – docelowo, mógłby być jeden dyrektor na wszystkie 3 przedszkola.

Czesława Balawejder – w sierpniu ubiegłego roku, Kurator Oświaty został poproszony o wyrażenie opinii w związku z przedłużeniem kadencji dyrektorskiej Pani Dyrektor Przedszkola Nr 1 – Zofii Kochmańskiej, Pani Dyrektor Przedszkola Nr 2 – Małgorzacie Hawro oraz Pani Dyrektor Przedszkola w Husowie – Małgorzacie Bącal. To przedłużenie jest na okres kolejnej kadencji, czyli na 5 lat. Natomiast Pani Maria Cwynar, która była Dyrektorką Przedszkola Nr 3 w Markowej od 1 grudnia na własną prośbę przeszła na emeryturę. Poza tym od września nie była powoływana na stanowisko Dyrektorki Przedszkola, ponieważ nie wyrażała na to zgody.

Stanisław Szpytma – zapytał, ile grup jest w Przedszkolu Nr 3 w Markowej.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że w Markowej jest 6 oddziałów. Jeżeli chodzi o Przedszkole Nr 3, miejsca jest na 3 grupy.

Stanisław Szpytma – czyli przedszkole to będzie istniało, tylko pod inną nazwą.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że tak. Z tym, że na razie w związku z remontem Przedszkola Nr 2 na górnej Markowej, jego siedziba zostanie przeniesiona do budynku po Przedszkolu Nr 3.

Robert Szpytma – zapytał, jak planuje się to zorganizować na okres budowy.

Czesława Balawejder – wyjaśniła, że w Przedszkolu Nr 3 jest miejsce dla 3 oddziałów. Jeżeli dzieci będzie więcej, to trzeba się będzie zastanowić nad utworzeniem dodatkowego oddziału w Przedszkolu Nr 1 na dolnej Markowej, nawet w jednej z sal lekcyjnych.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.2.02.2013

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

**Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.

Cecylia Cwynar – podjęcie powyższej uchwały wynika z ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która mówi, że gmina co roku powinna taki program uchwalić. Program jest praktycznie taki sam jak co roku. Zakres jest bardzo szeroki, ażeby można w nim było jakieś działania zawrzeć. Trzeba mieć również na uwadze to, że te działania są w pewien sposób ograniczone np. możliwościami finansowymi. Poprosiła również, ażeby się wypowiedzieć co do wynagrodzenia za pracę członków komisji. W roku poprzednim wysokość tego wynagrodzenia wynosiła 100,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, ile jest tych posiedzeń komisji.

Cecylia Cwynar – w roku poprzednim było bodajże 4 posiedzenia, z tym że niektórzy członkowie komisji mają również płacone za udział w kontrolach w punktach sprzedaży alkoholu. Wydatki związane z realizacją tego programu są pokrywane ze środków, które są pozyskiwane z pozwoleń na sprzedaż alkoholu. W budżecie gminy są one wydzielone na finansowanie tylko tych wydatków. Środki te zamierza się wydatkować tak jak w poprzednich latach, mianowicie dotowało by się szkoły i CKGM. Na resztę środków został by ogłoszony konkurs, w którym mogły by brać udział organizacje tj. KSM, harcerze itp. Dodała, że w tym roku szkoła się zwróciła do Wójta Gminy o taką dotację na kwotę 13.000,- zł, ponieważ chcą zrobić dość duży program wśród wszystkich uczniów szkół Podstawowych i Gimnazjum zarówno w Markowej jak i w Husowie. Myśli, że w szkołach jak najbardziej ta profilaktyka jest wskazana.

Robert Szpytma – zapytał, czy z grupami anonimowych alkoholików nie prowadzi się jakichś spotkań w szkole.

Cecylia Cwynar – kilka lat temu była taka inicjatywa, jednak nie jest to zalecane przez PARPA gdyż uważają oni, że taki alkoholik nie jest dla dzieci wzorem którego należy naśladować. W jakiś sposób taki człowiek może wzbudzać podziw, ale to nie jest droga, którą należało by iść. Nauczyciele na pewno by się na to nie zgodzili. Kwestia jest też tego rodzaju, że anonimowi alkoholicy w różny sposób mogą tą wiedzę przekazywać. Musiała by to być osoba, która miała by przygotowanie pedagogiczne. To Dyrektor szkoły odpowiadał by za to, kogo wprowadził by do szkoły. Kilka lat temu, tak jak już mówiła, był alkoholik który koniecznie chciał z dziećmi takie spotkania przeprowadzić, ale do skutku to nie doszło.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały (nie zmieniając stawki wynagrodzenia za udział w pracach komisji).

OPINIA NR 4/0012.2.02.2013

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szubart – zapytał, skąd będą brane produkty.

Teresa Flejszar – będą kupowane w ramach tych środków.

Stanisław Szpytma – z tego samego funduszu pisał wniosek pan Szczepanik z Husowa.

Teresa Flejszar – na ten cel zostaną zabezpieczone środki z promocji gminy. Będzie to kwota ok. 3.000,- zł. Ewentualnie była by jeszcze kwota po stronie dochodów i wydatków 859,- zł. Jest to kwota, którą trzeba zwrócić do PFRON – u w związku z kontrolą która była przeprowadzona w roku ubiegłym. W związku z tym trzeba się będzie zwrócić do mieszkańców, którzy uzyskali to dofinansowanie ażeby oddali określoną kwotę do budżetu gminy. Natomiast gmina musi oddać tą kwotę do PFRON – u. Kwota ta dotyczy rachunków na które były nieuzasadnione wydatki.

Robert Szpytma – zapytał, czy osoby które nie prowadzą działalności gospodarczej również mogą zgłaszać produkty do projektu „Markowskie jądło”.

Teresa Flejszar – myśli, że inni również mogą się zgłaszać.

Robert Szpytma – zapytał, jaki przekaz jest dla mieszkańców, gdzie mogą zgłaszać produkty.

Marek Janisz – nawet na zebraniu wiejskim można będzie pierwszy komunikat ogłosić. Na pewno będzie również to na stronie internetowej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią, co do przedstawionego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Maria Kielar – poinformowała, że przedwczoraj została opublikowana pod poz. 228 Dziennika Ustaw zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Przygotowane zostały dwa projekty uchwał uwzględniające dwie metody określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Projekty uwzględniają również możliwość stopniowania. Zaznaczyła, że nie może znaleźć czytników, które czytałyby kody na kolorowych naklejkach. W innych gminach mają kolorowe worki.

Robert Szpytma – jak nie będzie innego wyjścia to pójdzie się w tym kierunku.

Maria Kielar – w przypadku przyjęcia uchwały uwzględniającej metodę naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego, potrzebne będzie wprowadzenie do regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku na terenie Gminy Markowa pojęcia gospodarstwa domowego, ponieważ w tym momencie tego nie ma. Dodała, że liczyć się będzie osoby zamieszkujące w domu.

Stanisław Szpytma – w sumie i tak stawka została zmniejszona od tej, która była zakładana na samym początku.

Maria Kielar – cały czas trzeba mieć na uwadze to, że na pewno ze ściągalnością cudów nie będzie.

Robert Szpytma – wydaje się mu, że większa ściągalność będzie, jeżeli zostanie wybrana metoda naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi od gospodarstwa domowego.

Maria Kielar – jej się też tak wydaje.

Marek Janisz – jak będzie 70% ściągalności to będzie dobrze.

Robert Szpytma – zasugerował, że to nie jest podatek tylko konkretna usługa.

Maria Kielar – jak ktoś nie oddawał śmieci, to w tej chwili będzie to dla niego wielką krzywdą, że będzie musiał za to płacić.

Marek Janisz – ponadto gmina będzie musiała wypracować pewien tonaż. Jeżeli nie zostanie to wypracowane, będzie trzeba płacić kary.

Maria Kielar – jest też wprowadzony obowiązek, że Wójt ma prowadzić egzekucję tego podatku i na dziś nikt nie wie jak to robić. Poza tym organem komorniczym jest Urząd Skarbowy.

Stanisław Szpytma – nie będzie takiej możliwości, ażeby od kogoś nie odebrać śmieci.

Maria Kielar – trzeba wiedzieć, że jeżeli ktoś nie złoży deklaracji wówczas przez maj będzie możliwość wydania decyzji nakładającej obowiązek płacenia. Wówczas podstawą do decyzji będzie ilość zameldowanych osób, które tworzą gospodarstwo domowe. Od decyzji tej będzie przysługiwało odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Robert Szubart – zapytał, co z firmami.

Maria Kielar – odpowiedziała, że firmy zostają na starych zasadach. Maja umowy i jeżeli ich nie wypowiedzą, to dalej będą one obowiązywać. Te uchwały, które zostały przyjęte, są nimi objęte nieruchomości zamieszkałe. Nie dotyczy to budynków komunalnych czy działalności gospodarczej.

Robert Szpytma – zapytał, czy w ustawie jest zapis, że można tym systemem również objąć przedsiębiorców.

Maria Kielar – wydaje się jej, że jeżeli się to sprawdzi do końca roku, wówczas będzie się można pokusić na rozszerzenie usługi. W tym momencie są podejmowane uchwały, które Rada Gminy musi podjąć.

Robert Szubart – najwięcej śmieci produkują na pewno sklepy, składy budowlane itp.

Maria Kielar – widać, też wśród mieszkańców, że zastanawiają się nad tym wszystkim.

Robert Szpytma – zaproponował przyjęcie metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – „od gospodarstwa domowego”. Myśli, że przyjmując tą metodę, ściągalność była by wyższa.

Marek Janisz – dodał, że Komisja Spraw Społecznych również była za przyjęciem tej metody.

Maria Kielar – uważa, że jak deklaracje zostaną złożone, a przynajmniej większość, trzeba będzie usiąść z sołtysami, a może i członkami Rady Sołectkiej i je zweryfikować.

W związku z barkiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad wyborem wniosku metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

WNIOSEK NR 1/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przyjąć metodę naliczania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przyjęciu metody, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią, co do przedstawionego projektu uchwały uwzględniającej metodę naliczania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi „od gospodarstwa domowego”.

OPINIA NR 6/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 lutego 2013 roku uwzględniającego metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Następnie Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził 10 min. przerwy.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/148/12 z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.

Maria Kielar – wyjaśniła, że konsekwencją wyboru metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – „od gospodarstwa domowego” jest wprowadzenie zmiany w regulaminie. Chodzi o wprowadzenie definicji gospodarstwa domowego. Dodała, że było to konsultowane z radcą prawnym. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/148/12 z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Maria Kielar – przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały. Formularz ten zawiera wszystkie dane, które są wymagane przy deklaracjach. Poinformowała również, że do deklaracji będą instrukcje jak segregować śmieci, jakie będą stawki, o punkcie selektywnej zbiórki itp. W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 8/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.

Maria Kielar – uchwała w tym przedmiocie była przyjęta w grudniu poprzedniego roku. Jednak RIO w Rzeszowie doszła do wniosku, że w trzecim punkcie nie ma określone w którym punkcie będzie zbierana opłata, a w czwartym punkcie numer konta jest niepotrzebny. W związku z powyższym przedstawiony został nowy projekt uchwały, która eliminuje dwa zakwestionowane punkty. Ponadto zostało dodatkowo wprowadzone inkaso.

Robert Szubart – myśli, że inkaso może być.

Maria Kielar – dodała, że sołtysi wypowiedzieli się, że będą zbierać tę opłatę tylko przy podatku.

Robert Szpytma – jakby musieli specjalnie tylko po to siedzieć i zbierać, pewnie by chcieli wyższą prowizję.

Maria Kielar – trzeba mieć na uwadze to, że będzie to się wliczać do kalkulacji systemu.

Marek Janisz – wszyscy sołtysi są zgodni, że na początek 3% od zainkasowanej kwoty to wystarczające.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 9/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Maria Kielar – wyjaśniła, że zarządzenie inkasa musi być podjęte oddzielną uchwałą, ponieważ ustala się i wynagrodzenie i inkasentów. Jako inkasentów ustala się sołtysów wsi Markowa, Husów i Tarnawka. Natomiast wynagrodzenie wynosi 3% od zainkasowanej kwoty.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 10/0012.2.02.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 lutego 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 12. Przyjęcie protokołu Nr 29/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 stycznia 2013 roku.

Protokół Nr 29/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 24 stycznia 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma

