

**PROTOKÓŁ Nr 31/13
z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 16.30 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Robert Szpytma – zawnioskował o wniesienie do porządku obrad jako pkt. 6 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Robert Szpytma – zawnioskował o wniesienie do porządku obrad jako pkt. 7 „Przyjęcie protokołu Nr 30/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 lutego 2013 roku”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Przyjęcie protokołu Nr 30/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 lutego 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak - ustawa z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 11 a nakłada na Radę Gminy obowiązek, że corocznie do dnia 31 marca Rada musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy oraz opieka nad zwierzętami bezdomnymi. W programie są ujęte zadania priorytetowe takie jak: ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację albo kastrację zwierząt domowych w szczególności psów i kotów; usypianie ślepych miotów zwierząt bezdomnych; sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; odławianie bezdomnych zwierząt; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Projekt programu przygotowuje Wójt najpóźniej do 1 lutego i przekazuje do zaopiniowania: Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii; organizacjom społecznym; dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich. W przypadku naszej gminy, projekt programu został wysłany do: Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łańcucie; Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt; Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze; Koła Łowieckiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie; Wojskowego Koła Łowickiego „Rogacz” w Rzeszowie. Zaopiniowany program pisemnie otrzymaliśmy z Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze i Koła Łowickiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie. Od dwóch Kół Łowieckich nie otrzymaliśmy opinii, jednak nie wydanie opinii uznaje się za akceptację przesłanego programu. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Bar Leszek w opinii napisał, że projekt programu nie spełnia wszystkich wymogów i że istnieje możliwość konsultacji w trakcie poprawiania projektu programu. Konsultacja odbyła się w Inspektoracie Weterynarii w Łańcucie i to co możliwe było do poprawienia zostało poprawione tj. Nazwa Ambulatorium Weterynaryjnego –CANVET- Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno Ambulatorium Weterynaryjne Ryszard Chudzik z którym Gmina podpisała umowę, oraz sposób wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu – była wpisana tylko ogólna kwota 15.000,- zł i koszty utrzymania całodobowej gotowości lekarza weterynarii. W chwili obecnej jest wyszczególnione: - stały dyżur weterynaryjny – 4.000,- zł; - usługi weterynaryjne – 4.000,- zł; - usypianie ślepych miotów – 500,- zł; - dokarmianie zwierząt – 500,- zł; - opłaty za schronisko dla zwierząt – 6.000,- zł. W programie, będącym przedmiotem uchwały, ujęte są wszystkie zadania za wyjątkiem zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Realizacja zadań była by spełniona, jeżeli odławianie, sterylizacja, kastracja, poszukiwanie właścicieli bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów powierzone byłoby schronisku dla zwierząt. W związku z tym, że Gmina nie ma umowy ze schroniskiem to te zadania realizuje lekarz weterynarii. Prezes Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt – Pani Halina Derwisz odpisała, że program nie spełnia wymogów. Przeprowadzona była

również z nią rozmowa na temat przyjęcia psów do schroniska. W Rzeszowie schronisko nie przyjmuje psów z poza terenu miasta. Pani Derwisz powiedziała również, że Gminy dużo wcześniej wiedziały o takiej sytuacji, więc mogły się do tego przygotować, bo była możliwość partycypacji w budowie schroniska. Przeprowadzona była również rozmowa ze schroniskiem w Mielcu, ponieważ w 2012 roku było porozumienie z nim, że jeżeli będziemy mieli potrzebę przyjęcia psów do schroniska to wówczas spíše się umowę i psy będą przyjęte. Kwota jednego psa do schroniska w tamtym roku wynosiła 1.500,- zł. Obecnie schronisko jest w innych rękach. O przyjęciu psa z poza terenu Mielca decyduje Prezydent Miasta Mielec i Prezes schroniska, który się zmienił. W czasie rozmowy telefonicznej dowiedziała się, że koszt przyjęcia 1 psa do schroniska w Mielcu z poza terenu Mielca wynosi 10.000,- zł. Schronisko w Orzechowcach również nie przyjmuje psów. W naszej Gminie zadania ujęte w programie w większości realizuje CANVET – Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno z Ambulatorium Weterynaryjnego Ryszard Chudzik, z którym jest podpisana umowa. W programie zostało także wskazane gospodarstwo rolne Pana Jana Szpytmy w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (gospodarstwo to spełnia wymogi weterynaryjne – jest akceptacja Powiatowego Lekarza Weterynarii). Z gospodarstwem tym będzie można zawrzeć umowę po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w razie zaistnienia okoliczności wymagającej interwencji.

Robert Szpytma – zapytał, czy najbliższe schronisko jest w Rzeszowie, czy w Łańcucie.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że w Łańcucie nie ma schroniska. Najbliższe jest w Rzeszowie.

Robert Szubart – w naszej gminie nie ma takich psów i nie mamy takiego problemu.

Wójt Gminy – pewnego czasu na Konwencie Wójtów pytali go, ile wydał na ten cel w poprzednim roku.

Stanisław Szpytma – ze zwierzętami są bardzo różne sytuacje. Przerabiane to jest już kilkanaście lat. Opisał pewną sytuację, która miała miejsce kilka lat temu z porzuconym psem.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że jak była na konsultacji u lekarza weterynarii w Łańcucie, dowiedziała się że w roku poprzednim Pani Halina Derwisz – Prezes Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt, cztery programy podała do sądu i wszystkie sprawy wygrała. Ona osobiście z nią rozmawiała w sprawie naszej gminy, z lekarzem weterynarii również i nie będą w tej chwili w to wnikać.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest spisana jakaś umowa z panem Janem Szpytmą.

Bronisława Szczepaniak – nie ma spisanej umowy. Jest umowa, że będzie to robione w miarę potrzeb.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest na piśmie wola pana Jana Szpytmy, że wyraża na to wolę.

Bronisława Szczepaniak – uważa się, że umowa ustna jest wiążąca.

Wójt Gminy – on również rozmawiał w tej sprawie z tym panem.

Bronisława Szczepaniak – gospodarstwo to spełnia wymogi unijne.

Edward Homa – poinformował, że zmarł jego sąsiad i został po nim pies, który krąży wokół domu. Nikt tego psa nie chce wziąć. Może pasowało by dać jakieś ogłoszenie, że można przygarnąć tego pieska.

Robert Szpytma – w internecie krąży taka strona, że można adoptować psa.

Bronisława Szczepaniak – zaznaczyła, że aby przekazać psa drugiej osobie trzeba spisać umowę adopcyjną. Natomiast ci którzy chcą przyjąć takiego psa, nie chcą takiej umowy spisywać.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy jeżeli coś zostanie z zabezpieczonych pieniędzy na ten cel, to czy będzie można przeznaczyć ich na co innego.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy za gotowość się płaci.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że tak. Jest to kwota 300,- zł + VAT.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.2.03.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Robert Szpytma – zwracając się do sołtysów, zapytał czy potrzebny jest fundusz sołecki, czy nie jest potrzebny.

Kazimierz Kwolek – chciałby jeszcze raz usłyszeć, czy można na tym będzie coś zarobić, czy nic.

Wójt Gminy – zaznaczył, że on pieniędzy nikomu nie przytrzymuje.

Teresa Flejszar – poinformowała jaka była by kwota funduszu sołeckiego w poszczególnych sołectwach oraz jak ona jest obliczana. Ogółem kwota funduszu sołeckiego w gminie wynosiła by 66.345,- zł, z czego 24.780,- zł w Markowej, 24.780,- zł w Husowie oraz 16.778,- zł w Tarnawce. Powiedziała również na jakie cele środki te mogą być wydane oraz o procedurze ich wyodrębniania.

Robert Szpytma – zapytał, jak to jest rozliczane.

Teresa Flejszar – każde sołectwo rozlicza te środki. Po ich rozliczeniu, jeżeli zadanie jest rozliczone prawidłowo można się zwracać do Ministerstwa Finansów w zależności od tego, jak wysoka jest kwota bazowa (10 – 30% wydatków poniesionych przez sołectwo). Są to środki bazowe podlegające odrębnemu księgowemu i wyodrębniane w budżecie jako fundusz sołectwa. Środki te są kontrolowane przez NIK. Z tego co wie, bardzo dużo tych wydatków jest podważanych.

Robert Szpytma – schemat wydatków można opracować.

Teresa Flejszar – oczywiście, że tak. Jednak jak już się zaplanuje jakieś zadanie to nie może ono przekroczyć określonej kwoty.

Robert Szpytma – jak będzie fundusz, to czy Wójt będzie mógł jakąś kwotę dołożyć.

Teresa Flejszar – do zadania na które są przeznaczane środki z funduszu sołeckiego, już nie.

Robert Szpytma – zapytał, czy do funduszu sołeckiego przysługują jakieś dofinansowania.

Teresa Flejszar – posługując się przykładem wsi Markowa, powiedziała że w programie „Odnowa wsi” i bez funduszu sołeckiego można pozyskać dofinansowanie. Trzeba było tylko podjąć uchwałę zebrania wiejskiego, że przystępuje się do realizacji takiego zadania.

Stanisław Szpytma – przypomniał, że sołtys wsi Markowa, pan Zdzisław Buras kiedyś na sesji się wypowiedział, że żałuje że nie chciał utworzenia funduszu sołeckiego.

Kazimierz Kwolek – zapytał, na jaki cel można by było te środki użyć, ażeby można było dane zadanie najprościej rozliczyć.

Teresa Flejszar – zadanie musi określić uchwała zebrania wiejskiego.

Robert Szpytma – zapytał, co o utworzeniu funduszu sołeckiego myśli Wójt Gminy.

Wójt Gminy – myśli, że biurokracji towarzyszącej rozliczeniu określonego zadania jest bardzo dużo. Na wczorajszej komisji podjęto decyzję o nie wyodrębnieniu funduszu sołeckiego.

Teresa Flejszar – to nie są inne środki, są to środki budżetu. Jeżeli fundusz zostanie wyodrębniony, wówczas każda wieś dostanie o tyle mniej.

Robert Szpytma – dzwonił do sołtysa z Markowej, który powiedział mu, że jest mu to obojętne. Jak na razie z Wójtem współpraca się mu układa.

Wójt Gminy – zaznaczył, że na razie nie dochodziło do żadnych problemów pomiędzy nim a sołtysami, z tytułu wydawanych pieniędzy. Zawsze tylko mówi, ażeby nie przesadzać i pilnować wydawanych pieniędzy. Zawsze jest zostawiane na utrzymanie zimowe dróg.

Robert Szpytma – złożył wniosek ażeby utworzyć fundusz sołecki.

Andrzej Kisała – nie trzeba robić przysługi sołtysom, jeżeli nie chcą utworzenia funduszu.

Kazimierz Kwolek – on nie wie jak to będzie funkcjonowało. Nie mniej jednak, jeżeli można by było coś pozyskać, to by było dobrze. Jeżeli chodzi o zebranie wiejskie, to z tym nie było by problemu. Jednak nie chciał by się „zagrzebać” w papierach.

Robert Szpytma – to wszystko musi być pilnowane.

Stanisław Szpytma – każdy wydatek musi być zrobiony zgodnie z przepisami.

Robert Szubart – jeżeli sołtysi nie spróbują, to nigdy się nie dowiedzą.

Stanisław Szpytma – zapytał jeszcze o zwrot.

Teresa Flejszar – w zależności jak kwota bazowa gminy kształtuje się do kwoty bazowej w kraju. Na dzień dzisiejszy jest ona mniejsza i zwrot kształtował by się w granicach 30%.

Stanisław Szpytma – jego zdaniem, sołtysi powinni się poczuć, że coś mają, a w szczególności rady sołeckie.

Teresa Flejszar – powiedziała, że są takie przypadki, że uchwali się kwotę, zrobi projekt, a wydatki są o wiele mniejsze. Zaznaczyła, że kwota zwrotu jest nie od zaplanowanego wydatku, tylko od wykonanego wydatku.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.2.03.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy wiadomo ile osób jest dowożonych.

Wójt Gminy – są to dwie osoby z Husowa. Trzeba wiedzieć, że gmina jest zobowiązana refundować wydatki na młodzież w wieku szkolnym, natomiast te dwie osoby są powyżej tego wieku i gmina nie jest już zobowiązana takich świadczeń wypłacać. Jednak są to osoby w potrzebie i trzeba okazać pomocą rękę w ich kierunku. On jest za tym, ażeby tą kwotę przekazać na ten cel.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.2.03.2013

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił, który odcinek drogi będzie remontowany w Markowej i w Husowie.

Robert Szpytma – zapytał dlaczego dochody bieżące z tytułu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi są aż o tyle zmniejszone.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że uchwalono stawkę za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 5,- zł. Natomiast na początku w kalkulacji brano pod uwagę 11,- zł za osobę. Jest to zaplanowane od wszystkich mieszkańców.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie można by było z tym poczekać.

Wójt Gminy – nie, ponieważ nie można zawyżać dochodów.

Robert Szpytma – zapytał, czy przy osuwisku w Husowie jest naprawiona skarpa.

Robert Szubart – to jest jeszcze nie zrobione i nie jest to jeszcze pomalowane.

Wójt Gminy – jeszcze w tamtym roku zwracał na to uwagę w powiecie. Prawdopodobnie ceownik źle jest ułożony, tak się tego nie robi. Według niego jest to kardynalny błąd. Jednak prawdopodobnie rysunek techniczny do tego taki był.

Robert Szpytma – obejmuje to przecież jeszcze gwarancję.

Wójt Gminy – zaznaczył, że nie zostanie to wykonane, ponieważ nie było tego w projekcie.

Robert Szpytma – jeżeli chodzi o korekty z tytułu przetargów, to jeszcze nie są uwzględnione.

Teresa Flejszar – jeszcze nie. Będą korekty na następnej sesji.

Robert Szpytma – zapytał, za jaką kwotę ostatecznie poszedł przetarg.

Teresa Flejszar – ogółem za 2.574.759, - zł brutto.

Robert Szpytma – zapytał, czy prawidłowo działają studnie i pompy w Tarnawce.

Wójt Gminy – na chwilę obecną, nie ma żadnych sygnałów, żeby coś było nie w porządku. Jednak dokładniej można zapytać będzie Kierownika ZGK na sesji.

Teresa Flejszar – w związku z tym, że przetarg na II etap sieci wodociągowej poszedł po niższej cenie, zejdzie się na kwotę pożyczki w wysokości 500.000,- zł z funduszu i zmniejszy się o ok. 500.000,- zł dotacja z PROW – u. W pierwotnej wersji było na ten cel zaplanowane 4.250.000,- zł. Z tym, że jeszcze trzeba zaplanować jakąś sumę na inne wydatki, które nie będą wchodzić do kwoty dotacji i kredytu.

Robert Szpytma – pasowało by uregulować stan prawny działek.

Teresa Flejszar – prawdopodobnie o to chodzi panu Andrzejowi Żelaznemu.

Robert Szubart – odnośnie środków, na remont dróg po ulewnych opadach deszczu, zapytał czy nie można by było ich pozyskać po raz drugi na ten sam cel. Dokładnie chodzi mu o drogę „Boratynówka”, ponieważ ten odcinek który został w poprzednim roku pominięty, w tym roku może się całkiem rozpaść.

Wójt Gminy – odpowiedział, że można.

Robert Szubart – zaznaczył, że zanim położą się na pominiętym odcinku rurę, to ten kawałek drogi będzie w ogóle już nieprzejezdny. Powiedział również, że na zebraniu wiejskim jego mama zgłaszała drogę do naprawy.

Wójt Gminy – zaznaczył, że zgłosił tą drogę do dofinansowania ponieważ droga ta ma rangę drogi gminnej. Szkód jest zgłoszonych na kwotę 50.000,- zł, co stanowi 80% całej kwoty. W tym momencie zebranie wiejskie mogło by przeznaczyć na ten cel brakujące 20%, czyli 12.500,- zł. Nie mniej jednak koszt odbudowy nie musi się równać kosztom szkód. W związku z tym można by to zrobić i za większe pieniądze. Jednak nie mogą być one mniejsze.

Teresa Flejszar – będą do podziału środki z lasu.

Robert Szpytma – to jest na terenie Husowa, w związku z tym trzeba znaleźć na to środki w tych 30% które przypadają na Husów.

Robert Szubart – on to rozumie.

Wójt Gminy – on jeszcze nie sięgał po środki, które były wycenianie w 2012 roku. Na razie czyścił zadania, które były objęte w 2011 roku, ażeby to nie przepadło.

Andrzej Kisała – on zastanawia się tylko nad jednym. Takich dróg jest może 50 we wsi.

Robert Szubart – ale nie wszystkie drogi mają rangę dróg gminnych.

Andrzej Kisała – właśnie, że wszystkie i w tym jest cały problem.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 4/0012.2.03.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Teresa Flejszar – wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy wynik bilansu jest korzystny w porównaniu do poprzedniego roku.

Teresa Flejszar – powiedziała, że jest bezpieczny.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.2.03.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Maria Kielar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy Wójt ma instrument, że policja może iść i sprawdzić.

Maria Kielar – tak, ponieważ wynika to z ustawy. Poprosiła również ażeby się zastanowić nad tym, ażeby firmę odbierającą odpady wybrać na minimum 9 miesięcy, ażeby mieć jakiś obraz sytuacji. W przypadku jeżeli była by na pół roku, nie rozliczone były by jeszcze koszty, a już trzeba by było ogłaszać kolejny przetarg. Poruszyła również temat, jak będą oznakowane worki.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 6/0012.2.03.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 21 marca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Nr 30/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 lutego 2013 roku.

Protokół Nr 30/13 z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 lutego 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma

