

**PROTOKÓŁ Nr 46/12
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 22 marca 2013 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Piotr Sagan – złożył wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 1 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Po wniesionych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Maria Kielar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zaznaczył, że elektroniczna wersja częściowo by to ułatwiła.

Maria Kielar – tak, ale na razie prawie nikt nie posiada elektronicznego podpisu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.3.03.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 marca 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak - ustawa z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 11 a nakłada na Radę Gminy obowiązek, że corocznie do dnia 31 marca Rada musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy oraz opieka nad zwierzętami bezdomnymi. W programie są ujęte zadania priorytetowe takie jak: ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację albo kastrację zwierząt domowych w szczególności psów i kotów; usypianie ślepych miotów zwierząt bezdomnych; sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; odławianie bezdomnych zwierząt; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Projekt programu przygotowuje Wójt najpóźniej do 1 lutego i przekazuje do zaopiniowania: Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii; organizacjom społecznym; dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich. W przypadku naszej gminy, projekt programu został wysłany do: Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łańcucie; Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt; Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze; Koła Łowieckiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie; Wojskowego Koła Łowickiego „Rogacz” w Rzeszowie. Zaopiniowany program pisemnie otrzymaliśmy z Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze i Koła Łowickiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie. Od dwóch Kół Łowieckich nie otrzymaliśmy opinii, jednak nie wydanie opinii uznaje się za akceptację przesłanego programu. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Bar Leszek w opinii napisał, że projekt programu nie spełnia wszystkich wymogów i że istnieje możliwość konsultacji w trakcie poprawiania projektu programu. Konsultacja odbyła się w Inspektoracie Weterynarii w Łańcucie i to co możliwe było do poprawienia zostało poprawione tj. Nazwa Ambulatorium Weterynaryjnego –CANVET- Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno Ambulatorium Weterynaryjne Ryszard Chudzik z którym Gmina podpisała umowę, oraz sposób wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu – była wpisana tylko ogólna kwota 15.000,- zł i koszty utrzymania całodobowej gotowości lekarza weterynarii. W chwili obecnej jest wyszczególnione: - stały dyżur weterynaryjny – 4.000,- zł; - usługi weterynaryjne

- 4.000,- zł; - usypianie ślepych miotów – 500,- zł; - dokarmianie zwierząt – 500,- zł; - opłaty za schronisko dla zwierząt – 6.000,- zł. W programie, będącym przedmiotem uchwały, ujęte są wszystkie zadania za wyjątkiem zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Realizacja zadań była by spełniona, jeżeli odławianie, sterylizacja, kastracja, poszukiwanie właścicieli bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów powierzone byłoby schronisku dla zwierząt. W związku z tym, że Gmina nie ma umowy ze schroniskiem to te zadania realizuje lekarz weterynarii. Prezes Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt – Pani Halina Derwisz odpisała, że program nie spełnia wymogów. Przeprowadzona była również z nią rozmowa na temat przyjęcia psów do schroniska. W Rzeszowie schronisko nie przyjmuje psów z poza terenu miasta. Pani Derwisz powiedziała również, że Gminy dużo wcześniej wiedziały o takiej sytuacji, więc mogły się do tego przygotować, bo była możliwość partycypacji w budowie schroniska. Przeprowadzona była również rozmowa ze schroniskiem w Mielcu, ponieważ w 2012 roku było porozumienie z nim, że jeżeli będziemy mieli potrzebę przyjęcia psów do schroniska to wówczas spiszemy umowę i psy będą przyjęte. Kwota jednego psa do schroniska w tamtym roku wynosiła 1.500,- zł. Obecnie schronisko jest w innych rękach. O przyjęciu psa z poza terenu Mielca decyduje Prezydent Miasta Mielec i Prezes schroniska, który się zmienił. W czasie rozmowy telefonicznej dowiedziała się, że koszt przyjęcia 1 psa do schroniska w Mielcu z poza terenu Mielca wynosi 10.000,- zł. Schronisko w Orzechowcach również nie przyjmuje psów. W naszej Gminie zadania ujęte w programie w większości realizuje CANVET – Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno z Ambulatorium Weterynaryjnego Ryszard Chudzik, z którym jest podpisana umowa. W programie zostało także wskazane gospodarstwo rolne Pana Jana Szpytmy w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (gospodarstwo to spełnia wymogi weterynaryjne – jest akceptacja Powiatowego Lekarza Weterynarii). Z gospodarstwem tym będzie można zawrzeć umowę po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w razie zaistnienia okoliczności wymagającej interwencji.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy te 10.000,- zł to tylko wpisowe, czy później również trzeba by na niego płacić.

Bronisława Szczepaniak – tego się już nie pytała.

Piotr Sagan – czyli jak nie będzie umowy ze schroniskiem to program dalej nie będzie spełniał przewidywanych wymogów.

Bronisława Szczepaniak – rozmawiała z lekarzem weterynarii, który mówił że wszyscy o tym wiedzą, ale żadna gmina nie ma takiej umowy, ponieważ wiadomo, że psy bezdomne są przyjmowane tylko z tego terenu na którym jest schronisko. Natomiast te punkty, które przedstawiła wcześniej realizowało by schronisko, to program byłby bardzo dobry. Jeżeli chodzi o odławianie w celu przekazania tych psów do schroniska, może się to odbywać na wniosek Wójta, ale jeżeli będziemy mieć miejsce w schronisku, którego nie mamy. Można odławiać psy agresywne. Robi to lekarz weterynarii.

Zdzisław Buras – zaznaczył, że na dolnej Markowej jest sfera psów, która stwarza zagrożenie.

Bronisława Szczepaniak – przedstawiła sytuację o bezdomnym psie w Husowie z poprzedniego roku. Zaznaczyła, że jeżeli ktoś chociaż jeden raz nakarmi bezdomnego psa, to jest już jego prawnym opiekunem.

Andrzej Bytnar – zapytał, kto będzie sprawował opiekę nad bezdomnymi kotami.

Bronisława Szczepaniak – w poprzednim roku jeden kot został przyniesiony do gminy i został zaadoptowany. Innych zgłoszeń odnośnie kotów nie było.

Piotr Sagan – czyli jednak jakieś problemy z tym występują.

Wójt Gminy – ale na bardzo małą skalę.

Bronisława Szczepaniak – jeżeli chodzi o zgłaszanie bezdomnych kotów, to takich zgłoszeń nie ma. Były psy, ale zostały zaadoptowane. Jest jednak taka sytuacja, że aby przekazać urzędowo bezdomnego psa, musi być umowa adopcyjna. Natomiast ci którzy chcą przyjąć takiego psa, nie chcą podpisywać takiej umowy. Jeżeli przyjechała by jakaś kontrola w związku z tym, mogły by być problemy.

Wójt Gminy – rozmawiał na ten temat z doktorem Barem i poruszył temat, czy my moglibyśmy mieć zawartą umowę z Gródkiem Jagiellońskim na Ukrainie. Jednak nie był w stanie mu na to odpowiedzieć.

Zdzisław Buras – on również ma dużo zgłoszeń, że bezdomne psy się wałęsają.

Wójt Gminy – psy w Markowej pojawiają się zawsze na początku wakacji, co jest zaskakujące. Ustawodawca w ogóle nie zabiega o to, ażeby zrobić porządek z identyfikacją psów, tylko zastanawia się jak dołożyć problemów gminie.

Krzysztof Boratyn – teraz już nie można handlować psami, jak było to kiedyś. Jest to w chwili obecnej ograniczone.

Zdzisław Buras – kiedyś można było oddawać np. szczeniaki czy koty za darmo, a teraz już nie można tego zrobić. Zawsze są dwie strony medalu.

Bronisława Szczepaniak – jeżeli chodzi o podział pieniędzy przeznaczonych na ten cel, było to robione przed telefonami do schronisk. W chwili obecnej było by to nierealne. Swego czasu był problem z uśpieniem krowy. Kosztowało to wówczas ok. 400 – 500,- zł.

Zdzisław Buras – jego zdaniem lekarze weterynarii idą na łatwiznę, ponieważ mogą mieć takie środki, jednak są one pod ścisłą kontrolą. W związku z tym nie chcą tego robić. Jego zdaniem powinno się ich do tego zobligować.

Piotr Sagan – czyli RIO nie powinno tego zakwestionować.

Bronisława Szczepaniak – nie.

Piotr Sagan – zapytał o zdarzenia na drogach, kiedy leżą na nich padłe zwierzęta.

Bronisława Szczepaniak – zajmuje się tym pan Hudzik, ale w przypadku jeżeli takie zwierzę wymaga leczenia. Najgorzej jest z dzikimi zwierzętami, ponieważ zdrowe są własnością Skarbu Państwa, a padłe samorządu. Utylizacja padłych zwierząt jest dość droga.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.3.03.2013

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 marca 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały. Poinformowała jaka była by kwota funduszu sołeckiego w poszczególnych sołectwach oraz jak ona jest obliczana. Ogółem kwota funduszu sołeckiego w gminie wynosiła by 66.345,- zł, z czego 24.783,40 zł w Markowej, 24.783,40 zł w Husowie oraz 16.778,- zł w Tarnawce. Powiedziała również na jakie cele środki te mogą być wydane oraz o procedurze ich wyodrębniania. Opinie są takie, że jeżeli budżet będzie się rozdrabniać na drobne cele, to nie będzie pieniędzy na duże inwestycje.

Piotr Sagan – z ciekawości można by pokazać, jakie inwestycje były zrobione na wsi i jakie koszty w związku z tym były poniesione.

Zdzisław Buras – powiedział, że fundusz jest stworzony po to, ażeby uaktywnić działalność mieszkańców. Gmina Markowa jest wyjątkowa, ponieważ podzielona jest tylko na trzy sołectwa i pieniądze są podzielone na wsi. W innych gminach tak nie jest i jeżeli sołtysi domagają się utworzenia funduszu sołeckiego, to jest to słuszne. W naszej gminie, jeżeli zostałby wyodrębniony fundusz to i tak pochodził by z tych samych pieniędzy, które są w chwili obecnej. Czytał również, że w bardzo dużo przypadkach nie otrzymano zwrotu. Jeżeli go nie ma, wówczas nie ma w tym wszystkim dużego „interesu”. W poprzednim roku miał mieszane uczucia, ponieważ miał pewne trudności z uzyskaniem pieniędzy na plac zabaw z programu „Odnowa wsi”. Może sam trochę w tym zawinił, ponieważ nie zawnioskował o to do budżetu gminy. W tym roku to nie będzie potrzebne, ponieważ z programu „Odnowa wsi” będzie realizowane „lecie” orkiestry. Jeżeli by tego nie było, gmina i tak by do tego dołożyła. W chwili realizowania tego z programu „Odnowa wsi”, pieniądze te zostaną powielone. Zwrócił się z prośbą, ażeby te pieniądze na program „Odnowa wsi” zabezpieczyć na przyszły rok.

Edward Kilian – myśli, że nie będzie żadnego problemu odnośnie zabezpieczenia pieniędzy na wkład własny w celu ich powielenia.

Zdzisław Buras – poinformował, co zrobił w roku poprzednim.

Piotr Sagan – zapytał, co się stało na Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, że chcą utworzenia funduszu sołeckiego.

Zdzisław Buras – jego na tej komisji nie było, ze względów osobistych.

Andrzej Bytnar – jak były zebrania wiejskie, to poprzedni Wójt pytał mieszkańców co jest jeszcze do zrobienia.

Piotr Sagan – myśli, że współpraca sołtysów z Wójtem się jakoś układa. Ponadto kwoty funduszu sołeckiego wcale nie są duże.

Krzysztof Boratyn – stwierdził, że sołtys z Markowej bardzo racjonalnie uzasadnia swoje podejście. Chciałaby jeszcze posłuchać sołtysa z Husowa.

Teresa Flejszar – sołtys z Husowa ma do tego takie podejście, że „może udało by się coś zyskać”. Poza tym, pan radny Stanisław Szpytma raz złapał sołtysa z Markowej za słowo, kiedy powiedział, że żałuje że nie chciał utworzenia funduszu sołeckiego.

Zdzisław Buras – powiedział tak dlatego, ponieważ był problem z wyodrębnieniem 10.000,- zł na plac zabaw, a jakby miał wyodrębniony fundusz sołecki to nie musiał by o to w ogóle pytać i zwoływać zebrania wiejskiego.

Krzysztof Boratyn – gdyby członkowie Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa usłyszeli to, co na ten temat myśli sołtys z Markowej, na pewno by zmienili zdanie.

Zdzisław Buras – jeszcze raz zaznaczył, że nasza gmina jest specyficzna ponieważ jest podział środków na poszczególne wsie.

Edward Kilian – w naszym przypadku jest jakaś sprawiedliwość społeczna, ponieważ każda wieś ma jakiś % tych środków.

Zdzisław Buras – zaznaczył, że bardzo dużo gmin nie dostaje zwrotu środków.

Teresa Flejszar – dzieje się tak dlatego, że podlega to kontroli NIK – u. Poza tematem powiedziała, że z Husowa chcą środki na wyjazd orkiestry do Włoch, ażeby ich dofinansować.

Wójt Gminy – poinformował, że był w tej sprawie w Urzędzie Marszałkowskim.

Zdzisław Buras – jeżeli chodzi o projekt, który w tym roku będzie realizowany w Markowej, to środki nie będzie się pozyskiwało na typowo na „lecie” orkiestry, tylko na zorganizowanie dużej imprezy integrującej wieś.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.3.03.2013

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 marca 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie **nie wyrażenia zgody** na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Teresa Flejszar – przedstawiła i wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, ile jest tych osób.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że są to dwie osoby.

Wójt Gminy – wprawdzie nie ma żadnego obowiązku, ażeby przekazać te pieniądze, jednak uważa że trzeba to zrobić, ponieważ są to osoby potrzebujące.

Teresa Flejszar – do projektu budżetu również było pismo w tej sprawie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 4/0012.3.03.2013

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 marca 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne punkty projektu uchwały.

Piotr Sagan – zapytał o projekt „Angielski na wesoło”.

Teresa Flejszar – projekt pisał pan Markuszko. Myśli, że są to dodatkowe godziny języka angielskiego.

Andrzej Bytnar – zapytał, która droga zagumienna będzie remontowana w Markowej z pieniędzy pozyskanych w związku ze szkodami po ulewnych opadach deszczu.

Wójt Gminy – będzie to droga od mostu koło pana Andrzeja Żelaznego w stronę drogi na Sietesz.

Andrzej Bytnar – zapytał o drogę na „Kazimierzu”.

Wójt Gminy – droga ta została zgłoszona ze szkód w 2012 roku. Pieniądze te jeszcze nie są uruchomione.

Zdzisław Buras – zaznaczył, że cały „Kazimierz” się „sypie”. Kiedyś pasowało by tam zmienić nachylenie drogi do fosy. Było by to najprostsze rozwiązanie, ale drogie. On tak by to proponował zrobić.

Wójt Gminy – zazwyczaj warstwę profilującą pod podbudowę robi się z kamienia.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy droga „Kazimierz” w Markowej była by remontowana w 2014 roku.

Wójt Gminy – sądzi, że tak powinno być.

Edward Kilian – zaznaczył, że coś trzeba by zrobić z drogą na Husów koło niego.

Zdzisław Buras – „apropo” profilowania, droga która biegnie na Kosinę, była przypilnowana i spadek wody jest do fosy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedstawionego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.3.03.2013

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 22 marca 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Teresa Flejszar – omówiła i wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Edward Kilian – zapytał, czy gminie nie grozi zapaść finansowa.

Teresa Flejszar – trzeba robić tak, ażeby nie groziła. Na następnej sesji już będzie zmniejszany kredyt. Wszystko jeszcze zależy od tego jak kształtować się będą dochody. Jak będą one wyższe i realne do uzyskania, to będzie dobra sytuacja finansowa ponieważ większe będzie mogło być zadłużenie gminy i wskaźniki będą lepsze.

Wójt Gminy – poinformował, że w trakcie obróbki jest przetarg na wiercenie dwóch studni głębinowych.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 6/0012.3.03.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 22 marca 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Sagan
Piotr Sagan