

PROTOKÓŁ Nr 29/13
z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2013 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 16.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Józef Niemczak – zawnioskował o wprowadzenie jako pkt. 7 „przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 lutego 2013 roku”.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonej zmianie porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Przedstawienie informacji na temat zapisów dzieci do przedszkoli na terenie Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 lutego 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Przedstawienie informacji na temat zapisów dzieci do przedszkoli na terenie Gminy Markowa.

Czesława Balawejder – poinformowała, że do 15 marca bieżącego roku przeprowadzone były zapisy dzieci do przedszkoli. Ogólnie w wieku przedszkolnym od 3 – 6 lat jest w Markowej: 194 dzieci, w Husowie 103 dzieci, w Tarnawce 23 dzieci.

Na posiedzenie komisji doszedł radny Ryszard Piłkuła.

Czesława Balawejder – kart zgłoszeniowych do Przedszkola Nr 1 w Markowej wpłynęło 61, do Przedszkola Nr 2 – 109 (ogólnie Przedszkole Nr 2 i 3). Ogólnie 170 rodziców ubiega się o przyjęcie dziecka do przedszkola.

W przedziale wiekowym przedstawia się to następująco:

6 latki – 44

5 latki – 45

4 latki – 39

3 latki – 35

2 – 2,5 latki – 7

W rozbiściu na godziny, grupa ta przedstawia się to następująco:

Przedszkole Nr 1 w Markowej:

9 godzin – 10

8 godzin – 13

7 godzin – 8

6 godzin – 5

5 godzin – 25

Przedszkole Nr 2 w Markowej:

9 godzin – 13

8 godzin – 19

7 godzin – 17

6 godzin – 6

5 godzin – 54 (jest to wyraźne dwie grupy)

Aktualne możliwości w Markowej to dwa oddziały istniejące w Przedszkolu Nr 1 (50 miejsc) oraz Przedszkole Nr 2 już przeniesione do Przedszkola Nr 3, gdzie jest miejsce na trzy oddziały (75 miejsc). Razem daje to sumę 125 miejsc dla dzieci. W przypadku zabezpieczenia miejsc dla wszystkich zgłoszonych dzieci brakuje miejsc dla 45 dzieci. Analizowała tą sytuację razem z dyrektorką Przedszkola Nr 2 panią Małgorzatą Hawro. Pierwszym wariantem mogło by być utworzenie dodatkowego oddziału przedszkola w Przedszkolu Nr 1. Jednak musiało to być kosztem jednej klasy, albo zmianowaniem. Jednak w przypadku kiedy dzieci dojeżdżają do szkoły, były by to dodatkowe komplikacje. Drugim wariantem jest odrzucenie dzieci młodszych, które nie mają obowiązku przedszkolnego i z mniejszą ilością godzin. Trzecim wariantem jest zastanowienie się nad typową „zerówką” w szkole głównej. Na chwilę obecną, są to propozycje. Nie wiadomo jeszcze jak się poukładają sprawy z dyrekcją szkoły.

Józef Niemczak – zapytał, czy w szkole była by wolna klasa.

Czesława Balawejder – swego czasu w szkole głównej istniała „zerówka”. Jeżeli brakło by klas, w miejscu można by było wprowadzić naukę zmianową. Niegdyś było więcej oddziałów.

Józef Niemczak – wiadomo, że rozwiązanie to było by na okres 2 – 3 lat.

Czesława Balawejder – gdyby były możliwe większe oddziały, tzn. z większą ilością dzieci w grupie to nie było by problemu. Niestety nie można przekroczyć 25 osób.

Jeżeli chodzi o Husów, w dalszym ciągu jest wola podtrzymania trzech oddziałów, które już rozpoczęły się w roku ubiegłym. Na 103 dzieci w wieku od 3 – 6 lat zostało zapisanych do przedszkoli 24 dzieci w jednym oddziale i 28 dzieci w drugim oddziale na górnicy oraz 27 dzieci w „agronómówce”. Jest to prawdopodobnie liczba zbyt duża jak na to pomieszczenie.

W przedziale wiekowym przedstawia się to następująco:

6 latki – 22 (z tym, że dwójka dzieci to 7 latki mające odroczenie ze względu na stan zdrowia)

5 latki – 25

4 latki – 25

3 latki – 7

Jeżeli chodzi o godziny, na górnicy funkcjonował by 1 oddział 7 lub 8 godzinny oraz jeden oddział 9 godzinny. Jest tam zgłoszonych na:

9 godzin – 14 dzieci

8 godzin – 16 dzieci

7 godzin – 11 dzieci

6 godzin – 9 dzieci

5 godzin – 2 dzieci

W „agronómówce” z 27 zgłoszonych dzieci:

14 dzieci – 7 godzin

13 dzieci – 5 godzin

W Tarnawce prowadzone są zapisy. Przewidywania są takie, że maksymalnie będzie to grupa 8 – 9 dzieci.

Pytaniem jest, czy w tym stanie już trzeba by powołać komisję i podjąć decyzję co dalej.

Jeżeli chodzi o Husów, przy trzech oddziałach nie ma tam takiego problemu z miejscami jak w tej chwili w Markowej. Jeden oddział trzeba będzie utworzyć.

Marek Janisz – zapytał, czy to są dzieci tylko z naszej gminy.

Czesława Balawejder – 12 dzieci jest z Albigowej. Jest to jakaś perspektywa, że ci rodzice chcą aby te dzieci chodziły do szkoły w Markowej.

Józef Niemczak – za tymi dziećmi, przyjdzie subwencja do szkoły. Odnośnie problemu, który występuje w Markowej, myśli że najkorzystniej byłoby wygospodarować jakieś pomieszczenie w szkole.

Maria Gonciarz – kwestia jest również tego, że jeżeli było by to w szkole, byłby jeszcze problem dowożenia obiadu dla dzieci i śniadania.

Czesława Balawejder – trzeba będzie wyważyć decyzję pod każdym kątem.

Marek Janisz – trzeba będzie jeszcze usiąść nad tym problemem wspólnie z dyrektorami i poszukać jakiegoś dobrego rozwiązania.

Józef Niemczak – zapytał, czy trzeba będzie utworzyć dodatkowy oddział pierwszej klasy.

Czesława Balawejder – wstępnie dyrektor zakłada, że nie podwyższał by liczby oddziałów. Myśli, że dyrektor myśli logicznie i oszczędnościowo. Można by nauczyciela wspomagającego zatrudnić z Urzędu Pracy jako pomocnego do klasy, gdyby było w niej 30 dzieci.

Józef Niemczak – byłoby to tylko na czas budowy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zamknął ten punkt porządku obrad i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak - ustawa z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 11 a nakłada na Radę Gminy obowiązek, że corocznie do dnia 31 marca Rada musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy oraz opieka nad zwierzętami bezdomnymi. W programie są ujęte zadania priorytetowe takie jak: ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację albo kastrację zwierząt domowych w szczególności psów i kotów; usypianie ślepych miotów zwierząt bezdomnych; sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; odławianie bezdomnych zwierząt; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Projekt programu przygotowuje Wójt najpóźniej do 1 lutego i przekazuje do zaopiniowania: Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii; organizacjom społecznym; dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich. W przypadku naszej gminy, projekt programu został wysłany do: Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łańcucie; Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt; Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze; Koła Łowieckiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie; Wojskowego Koła Łowieckiego „Rogacz” w Rzeszowie. Zaopiniowany program pisemnie otrzymaliśmy z Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze i Koła Łowieckiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie. Od dwóch Kół Łowieckich nie otrzymaliśmy opinii, jednak nie wydanie opinii uznaje się za akceptację przesłanego programu. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Bar Leszek w opinii napisał, że projekt programu nie spełnia wszystkich wymogów i że istnieje możliwość konsultacji w trakcie poprawiania projektu programu. Konsultacja odbyła się w Inspektoracie Weterynarii w Łańcucie i to co możliwe było do poprawienia zostało poprawione tj. Nazwa Ambulatorium Weterynaryjnego –CANVET- Lecznicza Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno Ambulatorium Weterynaryjne Ryszard Chudzik z którym Gmina podpisała umowę, oraz sposób wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu – była wpisana tylko ogólna kwota 15.000,- zł i koszty utrzymania całodobowej gotowości lekarza weterynarii. W chwili obecnej jest wyszczególnione: - stały dyżur weterynaryjny – 4.000,- zł; - usługi weterynaryjne – 4.000,- zł; - usypianie ślepych miotów – 500,- zł; - dokarmianie zwierząt – 500,- zł; - opłaty za schronisko dla zwierząt – 6.000,- zł. W programie, będącym przedmiotem uchwały, ujęte są wszystkie zadania za wyjątkiem zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Realizacja zadań była by spełniona, jeżeli odławianie, sterylizacja, kastracja, poszukiwanie właścicieli bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów powierzone byłoby schronisku dla zwierząt. W związku z tym, że Gmina nie ma umowy ze schroniskiem to te zadania realizuje lekarz weterynarii. Prezes Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt – Pani

Halina Derwisz odpisała, że program nie spełnia wymogów. Przeprowadzona była również z nią rozmowa na temat przyjęcia psów do schroniska. W Rzeszowie schronisko nie przyjmuje psów z poza terenu miasta. Pani Derwisz powiedziała również, że Gminy dużo wcześniej wiedziały o takiej sytuacji, więc mogły się do tego przygotować, bo była możliwość partycypacji w budowie schroniska. Przeprowadzona była również rozmowa ze schroniskiem w Mielcu, ponieważ w 2012 roku było porozumienie z nim, że jeżeli będziemy mieli potrzebę przyjęcia psów do schroniska to wówczas spiszemy umowę i psy będą przyjęte. Kwota jednego psa do schroniska w tamtym roku wynosiła 1.500,- zł. Obecnie schronisko jest w innych rękach. O przyjęciu psa z poza terenu Mielca decyduje Prezydent Miasta Mielec i Prezes schroniska, który się zmienił. W czasie rozmowy telefonicznej dowiedziała się, że koszt przyjęcia 1 psa do schroniska w Mielcu z poza terenu Mielca wynosi 10.000,- zł. Schronisko w Orzechowcach również nie przyjmuje psów. W naszej Gminie zadania ujęte w programie w większości realizuje CANVET – Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno z Ambulatorium Weterynaryjnego Ryszard Chudzik, z którym jest podpisana umowa. W programie zostało także wskazane gospodarstwo rolne Pana Jana Szpytmy w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (gospodarstwo to spełnia wymogi weterynaryjne – jest akceptacja Powiatowego Lekarza Weterynarii). Z gospodarstwem tym będzie można zawrzeć umowę po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w razie zaistnienia okoliczności wymagającej interwencji. Na koniec dodała, że jeżeli nie będziemy mieć swojego schroniska, to nigdy ten program nie spełni wymogów.

Ryszard Piłkuła – to wszystko przewróciło się do góry nogami. Nie mniej jednak nie jest przeciwnikiem zwierząt. Jest również ustawa o szczepieniu zwierząt i nikt tego nie przestrzega. Dla niego sprawa jest oczywista. Po złapaniu zwierzęcia powinno się go dać do schroniska i ogłosić w lokalnej prasie o zaginięciu takiego psa czy kota. Po miesiącu czasu, jeżeli nikt się nie zgłosi, powinno się takie zwierzę uspić. W dzisiejszych czasach nawet bezdomnych się gorzej traktuje.

Wójt Gminy – ten problem zaczyna nabierać takich rozmiarów, że on nie będzie mógł być rozwiązany.

Bronisława Szczepaniak – powinny być wyłapywane agresywne zwierzęta i nie powinno się ich leczyć.

Ryszard Piłkuła – jeżeli zwierzęta nagminnie się mnożą, to nawet w schronisku powinno się usypiać zwierzęta.

Józef Niemczak – dla porównania, jak bezdomnego przywiozł do szpitala, to się go podleczy, a później go wypuszczają. Później nie wiadomo pod który most pójdzie.

Bronisława Szczepaniak – bardzo trudno jest zrealizować cele programu.

Wójt Gminy – większość wałęsających się po Markowej psów pochodzi z Rzeszowa. Problem ten w większości nasila się w okresie wakacji.

Ryszard Piłkuła – jaki by ten program nie był, to obowiązkiem jest jego przyjęcie. Nie mniej jednak jest to temat zastępczy, żeby Rady Gmin miały się czym zajmować, „a orkiestra gra dalej”.

Bronisława Szczepaniak – w tej chwili jeżeli chodzi o to zagadnienie, to gmina naprawdę ma problem. Poza tym ludzie patrzają na ręce. Trzeba sobie również zdawać sprawę z tego, że każda osoba, która chociaż raz da jeść zwierzęciu bezdomnemu, jest już jego opiekunem i powinna płacić za wszystko.

Ryszard Piłkuła – według niego projekt tej uchwały i tak jest za doskonały.

Bronisława Szczepaniak – w schronisku również muszą się dostosować do pewnych wymogów i pewnie w związku z tym, za przyjęcie psa do schroniska są tak wysokie ceny.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.1.03.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Teresa Flejszar – omówiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Józef Niemczak – jeżeli można by było coś dodatkowo pozyskać to zgodził by się z tym i można by było to wyodrębnić.

Wójt Gminy – na „Program odnowy wsi” takie środki można wyodrębnić.

Teresa Flejszar – dodała, że tworząc fundusz sołecki można część środków odzyskać z budżetu państwa. Jednak słyszała opinię, że jak się jakąś kwotę pozyska to później trzeba część oddać, ponieważ jest to bardzo skrupulatnie kontrolowane. Na końcu wychodzą groszowe sprawy, a pracy z tym związanej jest bardzo dużo. Poza tym, środki funduszu sołeckiego to są małe środki, są one obliczane na podstawie liczby mieszkańców i dochodów.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.1.03.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Teresa Flejszar – omówiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Wójt Gminy – sprawa wygląda w ten sposób, że na nas nie ciąży już żaden obowiązek dofinansowania, ponieważ dzieci te nie są już w wieku szkolnym. Z kolei Pan Prezes prosił go o takie wsparcie. Uważa, że skoro jest to nasza młodzież, to niech czują taką pomoc ze strony gminy.

Teresa Flejszar – dodała, że aby przyznać taką dotację, musi ona być poprzedzona taką właśnie uchwałą Rady Gminy. W roku poprzednim dotację, którą dostali źle sobie zakwalifikowali i musieli ją oddać.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią nad przedstawionym projektem uchwały.

OPINIA NR 3/0012.1.03.2013

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 marca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – omówiła oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 4/0012.1.03.2013

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 20 marca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Teresa Flejszar – omówiła oraz wyjaśniła przedstawiony projekt uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 5/0012.1.03.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 lutego 2013 roku.

Protokół z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 lutego 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący posiedzenia Komisji Spraw Społecznych – Józef Niemczak zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

Szylar
mgr Urszula Szylar

Niemczak
Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Józef Niemczak