

**PROTOKÓŁ Nr 45/12  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej  
w dniu 25 lutego 2013 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 19.00 w Urzędzie Gminy w Markowej w sali nr 21.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/148/12 z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.
10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
11. Przyjęcie protokołu Nr 44/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 stycznia 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

**Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.**

Katarzyna Homa – przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy to jest na innych warunkach aniżeli spółdzielnie.

Katarzyna Homa – tak, tzn. od 2009 roku wprowadzono zmiany do ustawy o spółdzielniach socjalnych i mogą utworzyć ją dwie jednostki samorządu terytorialnego. Jest to nowość. Projekt ten jest po raz pierwszy wprowadzany w województwie podkarpackim. Ma charakter innowacyjny.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest wymagany wkład własny.

Katarzyna Homa – odpowiedziała, że nie. W momencie podpisywania umowy o dofinansowanie beneficjent pomocy musi wystawić weksel in blanco, a z gminy poręczenie.

Piotr Sagan – zapytał, ile osób mogło by skorzystać z gminy.

Katarzyna Homa – myśli, że rozłożone by to było proporcjonalnie. Poinformowała również o profilu spółdzielni oraz o tym, że docelowo planuje się utworzenie gazety lokalnej.

Piotr Sagan – zapytał, czy to był pomysł.

Wójt Gminy – pomysł wyszedł od Miasta Łańcut. Jednak pierwszą informację uzyskał w Urzędzie Marszałkowskim, gdzie go poinformowano że Miasto Łańcut chce przystąpić do takiego projektu, ale musi być co najmniej dwóch akcjonariuszy.

Katarzyna Homa – poinformowała, że w spółdzielni muszą być zatrudnione osoby długotrwale bezrobotne, zagrożone wykluczeniem społecznym.

Wójt Gminy – zastrzegł, że niczym się nie ryzykuje, ponieważ w sytuacji gdyby się to nie powiodło, to majątek spółdzielni przechodzi na tych, którzy ją utworzyli. Lokum będzie na pierwszym piętrze dworca kolejowego w Łańcucie.

Edward Kilian – zapytał, czy są przewidziane władze tej spółdzielni.

Katarzyna Homa – każdy członek spółdzielni, musi wyłonić pełnomocnika, który będzie zasiadał w zarządzie i będzie wskazywał kierunek rozwoju tejże spółdzielni. Osoby zatrudnione nie będą decydowały o rozwoju spółdzielni. W zarządzie wskazane jest, ażeby były nawet trzy osoby.

Cecylia Cwynar – zapytała, czy na zatrudnienie w tej spółdzielni będą pieniądze.

Katarzyna Homa – będzie wsparcie pomostowe. Rozliczeniem tego wsparcia będzie rozliczenie składek ZUS.

Wójt Gminy – powiedział również, że profil spółdzielni będzie mógł ulec zmianie.

Katarzyna Homa – dodała jeszcze, że mają być zakupione 2 telebimy reklamowe i rozmieszczone na terenie Miasta Łańcut.

Edward Kilian – zapytał, czy gmina będzie wносиła swój wkład.

Katarzyna Homa – nie, tylko udzieli poręczenia.

Krzysztof Boratyn – na jakich zasadach będą zatrudnione osoby, które mają być w zarządzie.

Katarzyna Homa – to nie będzie zatrudnienie. Osoby te będą się zbierać tylko na zebrania zarządu.

Cecylia Cwynar – wie o takiej spółdzielni, która świadczy usługi cateringowe i bardzo dobrze prosperuje. Jest to tylko kwestia doboru osób, które są tam zatrudnione oraz kwestia doboru rynku.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, do przedłożonego projektu uchwały.



**OPINIA NR 1/0012.3.02.2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 luty 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie porozumienia międzygminnego dotyczącego projektu „Samorządowe Spółdzielnie Socjalne – miejscem pracy dla długotrwale bezrobotnych”.

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

**Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.**

Danuta Kądziołka – omówiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy to jest maksymalna stawka.

Danuta Kądziołka – maksymalna stawka wynosi 21,60 zł. Natomiast stawka proponowana wynosi 15,- zł, za udział w akcjach ratowniczych.

Piotr Sagan – zapytał, czy były by to dodatkowe środki.

Marek Janisz – były by to środki, które są w budżecie z paragrafów na strażach. Poza tym, musi być to akcja kierowana przez Państwową Straż Pożarną. Po potwierdzeniu tego, jest to podstawą do wypłacenia ekwiwalentu, który wypłaca się na wniosek.

Krzysztof Boratyn – skąd te pieniądze będą wypłacane.

Teresa Flejszar – z budżetu strażackiego.

Piotr Sagan – czyli z tych pieniędzy, które ogólnie idą na straż.

Maria Kielar – jeżeli to wykorzystają, jednostki będą mieć mniej do dyspozycji.

Danuta Kądziołka – wyjaśniła, że jeżeli strażacy nie będą chcieli z tego korzystać, to nie muszą składać wniosku o wypłatę ekwiwalentu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 2/0012.3.02.2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 25 luty 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej funkcjonującej na terenie Gminy Markowa.

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.**

Czesława Balawejder – przedstawiła i wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy docelowo zostało by później dwa przedszkola.

Czesław Balawejder – odpowiedziała, że tak.

Marek Janisz – jednak nie zmniejszy się liczba oddziałów, ani liczba dzieci która może być przyjęta do przedszkoli.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy nie będzie już przedszkola naprzeciwko kościoła w Markowej.

Maria Kielar – będzie to przedszkole, tylko że będzie to oddział przedszkola Nr 2.

Czesława Balawejder – poinformowała, jak będą się kształtować oddziały przedszkolne od następnego roku szkolnego oraz o uzyskanych opiniach, które są wymagane do przedłożonego projektu uchwały.

Edward Kilian – czyli z założenia wychodzi, że od 1 września bieżącego roku przedszkole na górnej Markowej już nie będzie działało.

Czesława Balawejder – tak, nie będzie działało.

Edward Kilian – jak będzie z dowozem dzieci.

Czesława Balawejder – obowiązkiem gminy jest dowóz 5 i 6 latków, czyli tych dzieci które podlegają obowiązkowi przygotowania przedszkolnego. Jeżeli chodzi o młodsze dzieci, jest to już w zakresie rodziców.

Edward Kilian – zapytał, czy jest jakieś rozeznanie, ile jest dzieci z przedszkolna Nr 2.

Czesława Balawejder – w tym przedszkolu są dwa oddziały. Ogólnie na terenie Markowej jest 150 dzieci, czyli jest to pełna obsada po dwa oddziały. Na następny rok szkolny, dzieci w wieku przedszkolnym (3 – 6 latków) będzie 193 dzieci. Natomiast w tym momencie jest 176 dzieci, z czego 150 uczęszcza do przedszkoli publicznych oraz 26 dzieci uczęszcza do przedszkola do sióstr.

W związku z barkiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 3/0012.3.02.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 luty 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Przedszkola Nr 3 w Markowej.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.**

Cecylia Cwynar – wyjaśniła oraz przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Poprosiła również, ażeby się odnieść do wysokości diety za udział w pracach komisji.

Piotr Sagan – zapytał, ile odbyło się posiedzeń komisji w ciągu roku.

Cecylia Cwynar – w roku poprzednim było ok. 4 posiedzenia.



Piotr Sagan – zapytał, także ile jest osób w komisji.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że 5.

Edward Kilian – zapytał, ile było kontroli w terenie.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że było 12 kontroli na całej gminie.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy wszystko było w porządku.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Z tego co wie, było kilka zgłoszeń na policję, o zagłuszanie porządku publicznego pod sklepami.

Piotr Sagan – stwierdził, że diety można zostawić na takim samym poziomie jak były w roku poprzednim. Na co reszta członków komisji się zgodziła.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

#### **OPINIA NR 4/0012.3.02.2013**

##### **Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 25 lutego 2013 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na 2013 rok.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

#### **Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.**

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, ile będzie udziału własnego do projektu „Markowskie jądło”.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że ok. 3.000,- zł, będzie to sfinansowane z promocji gminy.

Marek Janisz – wyjaśnił, na czym ten projekt będzie polegał i co będzie promowane.

Edward Kilian – zapytał, kto pisał ten projekt.

Marek Janisz – pani Katarzyna Homa.

Piotr Sagan – zapytał jeszcze czym zajmuje się Fundusz Szwajcarski.

Marek Janisz – poprosi panią Katarzynę Homa o przygotowanie takiej informacji.

Edward Kilian – zapytał, czy było to składane przez LIDER – a.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Edward Kilian – zapytał, czy gmina składała projekty do LGD.

Wójt Gminy – w tej chwili są złożone dwa projekty. Jeden na dofinansowanie stroi i obuwia dla zespołu tanecznego, a drugi na wydanie mapy turystycznej oraz folderu informacyjnego. Oba projekty również pisała pani Katarzyna Homa.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

#### **OPINIA NR 5/0012.3.02.2013**

##### **Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa**

**z dnia 25 luty 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Maria Kielar – przedstawiła dwa projekty uchwały w przedmiotowej sprawie. Jeden projekt uchwały przedstawia metodę „od gospodarstwa domowego”, natomiast drugi projekt uchwały przedstawia metodę uwzględniającą naliczanie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi „od mieszkańca”.

Piotr Sagan – przyjmując metodę „od gospodarstwa domowego” będzie problem z pojęciem gospodarstwa, ponieważ w niejednym przypadku w jednym domu mieszka kilka rodzin. On osobiście skłaniał by się za wyborem metody uwzględniającej metodę naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi „od mieszkańca”.

Maria Kielar – prawda jest taka, że w większości gospodarstwa są prowadzone wspólnie. Jednak jak wybierze się metodę od mieszkańca, wówczas mieszkańcy będą kłamać odnośnie liczby mieszkańców.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy jeden system będzie obowiązywał w całej gminie.

Maria Kielar – można by wprowadzić dwa systemy, jeżeli było by to Miasto – Gmina. Wówczas np. w mieście może być od osoby, a na wsi od gospodarstwa domowego.

Marek Janisz – to jest na razie propozycja, a zawsze później można to będzie zmienić.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy uchwalając stawki nie będzie niebezpieczeństwa, że firmy będą wiedziały w jakich granicach mniej więcej oscylować.

Wójt Gminy – być może będzie takie zjawisko jak zmowa cenowa.

Maria Kielar – sugerowano, że przetarg powinien być ograniczony, tylko dla tych firm które są wpisane do rejestru. W całym ubiegłym roku prowadziła rejestr regulowany, do którego firmy składały wniosek o wpisanie się do niego. Firmy te podpisywały oświadczenie, że spełniają warunki zbierania. Jednak wówczas nie było rozporządzenia o wymogach dla przedsiębiorców. W tej chwili jeżeli firmy te przystąpią do przetargu, a nie spełnią wymogów, wówczas można będzie ich wyeliminować.

Piotr Sagan – jedynym wyjściem jest uruchomienie trzech punktów odbioru i odzyskane śmiecie można zamienić na pieniądze i dopłacić do systemu.

Maria Kielar – dodała, że jesteśmy w rejonie centralnym, który na dziś nie ma instalacji z prawdziwego zdarzenia. Przymierza się do niej Załęże, które mówi że będą gotowi w 2017 roku w grudniu.

Andrzej Bytnar – my w sumie nie możemy firmy sprawdzić, że ona ma jakieś dofinansowanie.

Piotr Sagan – nas już to nie obchodzi.

Maria Kielar – gmina ma ustalić przetarg na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych.

Andrzej Bytnar – zapytał o tych, którzy prowadzą działalność gospodarczą, na jakich zasadach oni będą oddawać odpady komunalne.



Maria Kielar – na dotychczasowych zasadach. To jest sprawa danej firmy z kim będzie miała zawartą umowę na odbiór odpadów.

Andrzej Bytnar - zapytał, czy przedsiębiorcy nie mogą wejść w system.

Maria Kielar – odpowiedziała, że mogą jeżeli Rada Gminy podejmie w tej sprawie odpowiednią uchwałę.

Piotr Sagan – myśli, że jakby w każdej wiosce były punkty selektywnej zbiórki, to można by było zejść z kodów.

Maria Kielar – jeżeli będzie się chciało zrobić punkt z prawdziwego zdarzenia, to jest to koszt 150.000,- zł. Poza tym nie wie czy ludzie chcieli by przywozić śmiecie w workach do takiego punktu. Pomijając wszystko zbiórka odpadów niesegregowanych na terenie gminy musi być. Na pewno przez najbliższe pół roku trzeba się będzie dużo nauczyć.

Edward Kilian – trzeba będzie policzyć w tym wszystkim aspekt ekonomiczny, ponieważ będzie nakładany dodatkowy podatek na obywatela.

Andrzej Bytnar – trzeba patrzeć jeszcze w ten sposób, że nie można porównywać jednego do drugiego.

Edward Kilian – zapytał, czy te pieniądze zostaną ściągnięte od ludzi.

Maria Kielar – gdyby były do ściągnięcia, to ustawa nie przewidywała by egzekucji.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy gmina będzie w stanie to wyegzekwować.

Maria Kielar – wyjaśniła, jak będzie wyglądała sprawa w przypadku stwierdzenia nieprawdy w złożonej deklaracji.

Piotr Sagan – odnośnie stawki to jest ona taka, ponieważ taka jest kalkulacja.

Edward Kilian – on to wszystko wie.

Marek Janisz – głupotą jest to, że jeżeli nie będzie się oddawało określonej ilości śmieci, to będzie się płaciło kary.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy dokładnie wiadomo jak wysokie to będą kary.

Maria Kielar – odpowiedziała, że wiadomo. Poinformowała, jak to mniej więcej wygląda.

Wójt Gminy – zasada, ażeby osiągać daną ilość określonych odpadów mija się z uprawianą w krajach wyżej cywilizowanych jak Polska zasadą, ażeby z roku na rok ilość odpadów malała. W Polsce jest odwrotnie. To jest brak logiki i mija się to ze zdrowym rozsądkiem.

Andrzej Bytnar – uważa, że cały kraj powinien się zbuntować przeciwko temu.

Maria Kielar – apelują w tej sprawie, ale to nie przynosi efektu.

Krzysztof Boratyn – dla przykładu powiedział, że w Majdanie Sopotkim uchwalili 20,- zł od gospodarstwa i 1 worek na śmiecie segregowane i 1 na śmieci niesegregowane na jedno gospodarstwo.

Maria Kielar – niektóre gminy robią tak, że segregują śmiecie na suche i mokre. Tylko jak takie gminy wykażą się poszczególnymi rodzajami odpadów. Ministerstwo Środowiska upomina, że takie uchwały nie mogą być podejmowane.

Piotr Sagan – myśli, że stawka powinna być niska, ale żeby każdy płacił. Tylko jeżeli zostanie ona obniżona od tej, która została zaproponowana w projekcie uchwały, wówczas system się nie skalkuluje.

Wójt Gminy – jeżeli stawka była by niższa, to zachęcało by to do płacenia. Na podobnej zasadzie działają podatki.

Andrzej Bytnar – nie wie, czy to jest dobrze ustalając wyższą stawkę. Obawia się, że firmy mogą to wykorzystać.

Marek Janisz – jeżeli zostanie uchwalona niższa stawka, a system się nie sfinansuje, wówczas trzeba będzie uchwalić ją wyższą. Według niego lepiej będzie ją obniżyć w czasie późniejszym.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad wyborem metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Głosowanie nad tym, ażeby w uchwale w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przyjąć metodę naliczania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od gospodarstwa domowego.

Wyniki głosowania: 0 – za, 3 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Metoda ta została odrzucona.

**WNIOSEK NR 1/0012.3.02.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 luty 2013 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie określenia wysokości stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przyjąć metodę naliczania stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Następnie przystąpiono do głosowania nad opinią do przedstawionego projektu uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

**OPINIA NR 6/0012.3.02.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 luty 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 25 lutego 2013 roku uwzględniającego metodę ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXX/148/12 z dnia 17 grudnia 2012 roku w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Markowa.**

W związku z przyjęciem metody naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi: od ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości, zaopiniowanie powyższej uchwały stało się bezprzedmiotowe i zawnioskowano o wykreślenie tego punktu z porządku obrad posiedzenia komisji.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.



Wniosek został przyjęty.

**Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Maria Kielar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.3.02.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 lutego 2013 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.**

Maria Kielar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – dodał, że w poprzednim projekcie uchwały chodziło o to, ażeby miejsc gdzie można by uiścić opłatę było jak najwięcej.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedstawionego projektu uchwały.

**OPINIA NR 8/0012.3.02.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 lutego 2013 roku**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi przez właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**Ad. 10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Maria Kielar – omówiła i przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 9/0012.3.02.2013  
Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 25 luty 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zarządzenia poboru w drodze inkasa opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przegłosowaniu opinii, dyskutowano nad tym, czy worki powinny być w ramach systemu.

**Ad. 11. Przyjęcie protokołu Nr 44/13 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 stycznia 2013 roku.**

Protokół Nr 44/12 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 28 stycznia 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT  
*Szyklar*  
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Rewizyjnej  
*Piotr Sagan*  
Piotr Sagan