

**PROTOKÓŁ NR XXXV/13  
z sesji Rady Gminy Markowa  
z dnia 26 marca 2013 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godz. 14.00 do godziny 18.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Wójt Gminy – zawnioskował, ażeby do porządku obrad jako pkt. 3 wnieść „Przyjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi”.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Maria Gonciarz – zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 4 wnieść „Przedstawienie prezentacji projektu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przedszkola na potrzeby przedszkola oraz szkoły podstawowej filialnej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” w Markowej.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wniesionych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXIII/13 z dnia 27 lutego 2013 roku.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
4. Przedstawienie prezentacji projektu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przedszkola na potrzeby przedszkola oraz szkoły podstawowej filialnej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” w Markowej.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.

7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
9. Przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XXVI/105/05 Rady Gminy Markowa z dnia 27.01.2005 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Markowa.
10. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności CKGM za 2012 rok.
11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2012 rok.
12. Przedstawienie bieżących spraw zw. z prowadzeniem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.
13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
14. Interpelacje i wnioski radnych.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

***Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXIII/13 z dnia 27 lutego 2013 roku.***

Rada Gminy Markowa przyjęła protokół Nr XXXIII/13 z dnia 27 lutego 2013 roku.  
Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

***Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Panią Bronisławę Szczepaniak o przedstawienie wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Bronisława Szczepaniak – ustawa z dnia 16 września 2011 roku o zmianie ustawy o ochronie zwierząt oraz ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach w art. 11 a nakłada na Radę Gminy obowiązek, że corocznie do dnia 31 marca Rada musi podjąć uchwałę w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy. Celem programu jest zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie Gminy oraz opieka nad zwierzętami bezdomnymi. W programie są ujęte zadania priorytetowe takie jak: ograniczenie populacji bezdomnych zwierząt poprzez sterylizację albo kastrację zwierząt domowych w szczególności psów i kotów; usypianie ślepych miotów zwierząt bezdomnych; sprawowanie opieki nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie; poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt; odławianie bezdomnych zwierząt; zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt; zapewnienie całodobowej opieki weterynaryjnej w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt; wskazanie gospodarstwa rolnego w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich. Projekt programu przygotowuje Wójt najpóźniej do 1 lutego i przekazuje do zaopiniowania: Powiatowemu Lekarzowi

Weterynarii; organizacjom społecznym; dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich. W przypadku naszej gminy, projekt programu został wysłany do: Powiatowego Lekarza Weterynarii w Łańcucie; Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt; Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze; Koła Łowieckiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie; Wojskowego Koła Łowickiego „Rogacz” w Rzeszowie. Zaopiniowany program pisemnie otrzymaliśmy z Koła Łowieckiego „Szarak” w Kańczudze i Koła Łowickiego „Klub Myśliwych Diana” w Łańcucie. Od dwóch Kół Łowieckich nie otrzymaliśmy opinii, jednak nie wydanie opinii uznaje się za akceptację przesłanego programu. Powiatowy Lekarz Weterynarii Pan Bar Leszek w opinii napisał, że projekt programu nie spełnia wszystkich wymogów i że istnieje możliwość konsultacji w trakcie poprawiania projektu programu. Konsultacja odbyła się w Inspektoracie Weterynarii w Łańcucie i to co możliwe było do poprawienia zostało poprawione tj. Nazwa Ambulatorium Weterynaryjnego –CANVET- Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno Ambulatorium Weterynaryjne Ryszard Chudzik z którym Gmina podpisała umowę, oraz sposób wydatkowania środków przeznaczonych na realizację programu – była wpisana tylko ogólna kwota 15.000,- zł i koszty utrzymania całodobowej gotowości lekarza weterynarii. W chwili obecnej jest wyszczególnione: - stały dyżur weterynaryjny – 4.000,- zł; - usługi weterynaryjne – 4.000,- zł; - usypianie ślepych miotów – 500,- zł; - dokarmianie zwierząt – 500,- zł; - opłaty za schronisko dla zwierząt – 6.000,- zł. W programie, będącym przedmiotem uchwały, ujęte są wszystkie zadania za wyjątkiem zapewnienia bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt. Realizacja zadań była by spełniona, jeżeli odławianie, sterylizacja, kastracja, poszukiwanie właścicieli bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów powierzone byłoby schronisku dla zwierząt. W związku z tym, że Gmina nie ma umowy ze schroniskiem to te zadania realizuje lekarz weterynarii. Prezes Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt – Pani Halina Derwisz odpisała, że program nie spełnia wymogów. Przeprowadzona była również z nią rozmowa na temat przyjęcia psów do schroniska. W Rzeszowie schronisko nie przyjmuje psów z poza terenu miasta. Pani Derwisz powiedziała również, że Gminy dużo wcześniej wiedziały o takiej sytuacji, więc mogły się do tego przygotować, bo była możliwość partycypacji w budowie schroniska. Przeprowadzona była również rozmowa ze schroniskiem w Mielcu, ponieważ w 2012 roku było porozumienie z nim, że jeżeli będziemy mieli potrzebę przyjęcia psów do schroniska to wówczas spíše się umowę i psy będą przyjęte. Kwota jednego psa do schroniska w tamtym roku wynosiła 1.500,- zł. Obecnie schronisko jest w innych rękach. O przyjęciu psa z poza terenu Mielca decyduje Prezydent Miasta Mielec i Prezes schroniska, który się zmienił. W czasie rozmowy telefonicznej dowiedziała się, że koszt przyjęcia 1 psa do schroniska w Mielcu z poza terenu Mielca wynosi 10.000,- zł. Schronisko w Orzechowcach również nie przyjmuje psów. W naszej Gminie zadania ujęte w programie w większości realizuje CANVET – Lecznica Weterynaryjna lek. wet. Grzegorz Michno z Ambulatorium Weterynaryjnego Ryszard Chudzik, z którym jest podpisana umowa. W programie zostało także wskazane gospodarstwo rolne Pana Jana Szpytmy w celu zapewnienia miejsca dla zwierząt gospodarskich (gospodarstwo to spełnia wymogi weterynaryjne – jest akceptacja Powiatowego Lekarza Weterynarii). Z gospodarstwem tym będzie można zawrzeć umowę po uzgodnieniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii w razie zaistnienia okoliczności wymagającej interwencji.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.03.2013**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 marca 2013 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.03.2013**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2013 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 2/0012.3.03.2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.*

**Wyniki głosowania:** 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawionych opiniach, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/172/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.**

**Wyniki głosowania:** 11 – za, 2 – przeciw, 2 – wstrzymało się.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

**Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.**

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Panią Marię Kielar o przedstawienie wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Maria Kielar – wyjaśniła, że na poprzedniej sesji uchwała ta była podjęta, jednak obowiązuje również przepis, że Rada Gminy ustala także formę elektroniczną uchwały. Po uzgodnieniu w dniu dzisiejszym z Regionalną Izbą Obrachunkową w Rzeszowie zasugerowano, ażeby dopisać że uchwała przedłożona radnym jest uchwałą w formie papierowej, natomiast podjęcie uchwały w formie elektronicznej nastąpi w kwietniu. Ponadto w poprzedniej uchwale dotyczącej wzoru deklaracji, która była podjęta na sesji w dniu 11 marca 2013 roku, RIO zakwestionowała że za ostro zastosowaliśmy zapis o tym, że jeżeli ktoś oświadcza coś niezgodnie ze stanem faktycznym to podlega karze. W związku z powyższym teraz istnieje tylko zapis „oświadczam, że dane podane przeze mnie są zgodne z prawdą”, nie ma mowy już o żadnej sankcji.

Następnie przedstawione zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.03.2013**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2013 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 1/0012.3.03.2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

***Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/173/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.***

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

***Ad. 4. Przedstawienie prezentacji projektu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przedszkola na potrzeby przedszkola oraz szkoły podstawowej filialnej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą” w Markowej.***

Andrzej Żelazny – przedstawił prezentację projektu przebudowy, rozbudowy i nadbudowy budynku przedszkola na potrzeby przedszkola oraz szkoły podstawowej filialnej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą w Markowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest przewidziany jakiś garaż na samochód.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że nie.

Robert Szpytma – zapytał także, czy na sprzęt ogrodniczy jest jakieś pomieszczenie.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że na sprzęt ogrodniczy pomieszczenie jest. Na prezentacji wskazał, w którym miejscu jest ono przewidziane.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by zastosować większe drzwi w tym pomieszczeniu.

Andrzej Żelazny – najprawdopodobniej drzwi te mają 2m szerokości. Poinformował również, że w pierwotnej wersji miał być wjazd i wyjazd na parking, jednak ze względu na to że odległość nie jest zachowana parkingów od ścian budynku, jest tylko jeden wjazd na parking. Na dzień dzisiejszy projektant nie jest w stanie określić kosztów inwestycyjnych. Nie ma przygotowanej specyfikacji technicznej wykonania odbioru robót. Termin realizacji zadania jest do 27 kwietnia 2013 roku. 3 – 4 kwietnia projektant powinien złożyć wniosek na wydanie pozwolenia na budowę. On osobiście sądzi, że z tym terminem nie zdąży.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że parkingi tylko z jednym wjazdem będą mniej wygodne, aniżeli z dwoma.

Edward Kilian – zapytał, czy nie można by tak zrobić, ażeby były dwa wjazdy.

Andrzej Żelazny – przy uzgadnianiu w „drogówce” nie zostało to zaakceptowane.

Edward Kilian – zaznaczył, że w dzisiejszym czasie, kiedy gro ludzi przywozi dzieci samochodami do szkoły i przedszkola, wjazd i wyjazd byłby o wiele wygodniejszy. Samochody by ze sobą nie kolidowały.

Andrzej Żelazny – to nie jest wina projektanta, tylko warunków technicznych. Są ograniczenia z różnych instytucji, do których trzeba się podporządkować.

Krzysztof Boratyn – czyli autokarem dalej nie dojedzie pod szkołę.

Robert Szpytma – założenie było takie, że autokar miał dojechać pod szkołę.

Andrzej Żelazny – ewentualnie, można zrezygnować z placu zieleni.

Robert Szpytma – zapytał, jakie sankcje ma projektant za niewywiązanie się z terminu.

Andrzej Żelazny – prawdopodobnie za jeden dzień zwłoki 0,1% wartości umowy. Natomiast wartość zadania wynosi 38.000,- zł brutto.

Robert Szpytma – zapytał, jakie są narzędzia wyegzekwowania dotrzymania terminu oprócz kar.

Andrzej Żelazny – narzędziem są tylko kary.

Robert Szpytma – trzeba było sprawę dopingować od samego początku.

Piotr Sagan – w umowie można było zapisać większą karę.

Andrzej Żelazny – jest to standardowa kara naliczana przy niedotrzymaniu terminu umowy. W naszym przypadku to jest mała kwota, jednak jak inwestycja jest warta kilka milionów, wówczas i kara jest automatycznie wyższa. Być może projektanci zdążą ze wszystkim, ale istnieje realne zagrożenie, że tak nie będzie i mówi o swoich obawach.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja nad tym punktem porządku obrad została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

#### ***Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.***

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim, Rada Gminy ma obowiązek podjęcia takiej uchwały o wyodrębnieniu lub niewyodrębnieniu w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 2/0012.1.03.2013  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 marca 2013 roku***

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.*

***Wyniki głosowania:*** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 2/0012.2.03.2013  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 21 marca 2013 roku***

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 3/0012.3.03.2013**

**Komisji Rewizyjnej  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Andrzej Kisała – zaproponował, ażeby sołtysi jeszcze raz wypowiedzieli się, czy rzeczywiście chcą utworzyć fundusz sołecki. Jeśli nie, to nie ma sensu robić czegoś wbrew ich woli.

Kazimierz Kwolek – on nie wie jak to dokładnie funkcjonuje, czy to będzie korzystne czy niekorzystne. W każdym bądź razie chciałby spróbować.

Maria Gonciarz – zwracając się do sołtysa wsi Husów, zapytała czy zdecyduje się na coś co, tak naprawdę nie wie jak do końca działa.

Kazimierz Kwolek – odpowiedział, że jak się nie spróbuje, to nigdy nie będzie wiadomo.

Maria Gonciarz – już nie pierwszy raz dyskutuje się nad funduszem sołeckim. Zapytała się sołtysa Kwołka, czy ma jakiś plan zadań i wydatków, które chciałby realizować i przedstawić to na zebraniu wiejskim.

Kazimierz Kwolek – jeśli chodzi o Husów, to jest już jakaś wprawa, bo jest dzielone mienie wiejskie.

Maria Gonciarz – kwota tego funduszu nie będzie się różniła od tych pieniędzy, które w tej chwili są na sołectwa z budżetu gminy. Zapytała go, jakie ma zastrzeżenia do obecnego sposobu.

Kazimierz Kwolek – on nie ma zastrzeżeń. Tylko zebranie wiejskie by decydowało o tym, na co się będzie chciało przeznaczyć środki. Ewentualnie można by coś pozyskać z budżetu państwa.

Zdzisław Buras – jest, nie popularnie mówiąc przeciwko temu funduszowi tzn. nie jest za tym, ażeby go wyodrębnić. Gmina Markowa jest specyficzna z tego względu, że jest podział budżetu na poszczególne wsie. Inne gminy tego nie mają. Na fundusz sołecki dostało by się z tych samych środków. Jeżeli nawet fundusz sołecki zostanie powiększony o dotację, to te pieniądze zostaną w gminie. W tamtym roku miał kłopot z wkładem własnym, do środków z Programu „Odnowa Wsi”, dlatego różnie do tego podchodził. Chodzi mu o to, ażeby w przyszłości, bez problemu, były mu te pieniądze przydzielane jako sołtysowi. Myśli, że będzie o to występował formułując swoje wnioski do konstruowania budżetu na kolejne lata. Fundusz sołecki byłby z tych



samych środków, z tą różnicą że trzeba będzie pisać projekt, opiniować go itp. Ogólnie rzecz mówiąc będzie to formalnie i proceduralnie bardziej obwarowane.

Robert Szpytma – zaznaczył, że sołectwo Markowa miało by 24.700,- zł. Husów również miałyby taką kwotę do dyspozycji.

Teresa Flejszar – byłaby to kwota ze środków budżetu gminy.

Piotr Sagan – zaznaczył, że sołtys sam nie mógłby zdecydować o tej kwocie, tylko zebranie wiejskie.

Maria Gonciarz – wiadomo jak się decyduje na zebraniach wiejskich.

Andrzej Bytnar – zasugerował, że sołtys może mieć jakiś pomysł do zrealizowania i może go przedstawić na zebraniu wiejskim. Natomiast w budżecie gminy zarezerwowało by się jakąś kwotę na ten cel, niekoniecznie tworząc fundusz sołecki.

Robert Szpytma – poza tym można by zaangażować w to wszystko radę sołecką.

Maria Gonciarz – potrzeby są dużo większe niż środki na to przeznaczone.

Lesław Socha – zadeklarował, że on jest zdecydowany podjąć się zadania utworzenia funduszu sołeckiego.

Zdzisław Buras – to nie jest tak, że on się boi podjąć tego zadania.

Piotr Sagan – przychylił się do zdania sołtysa sołectwa Markowa. Podejrzewa, że intencją utworzenia funduszu sołeckiego było to, że w gminach gdzie nie ma takiego podziału środków jak u nas, jest możliwość zrobienia pewnych rzeczy w konkretnej wsi. Jeżeli nie ma podziału budżetu na konkretne miejscowości, wówczas gmina raz robi coś w jednej miejscowości, drugi raz w innej. Nie mniej jednak w naszej gminie, pieniądze są podzielone i sołtysi i tak korzystali by z tych samych pieniędzy, a dodatkowo stwarzać do tego dodatkową biurokrację, jego zdaniem jest niepotrzebne.

Stanisław Szpytma – zapytał, jaka jest to biurokracja.

Piotr Sagan – trzeba wyodrębnić całą księgowość.

Robert Szpytma – jeszcze raz zaznaczył, jaka kwota przypadła by na każdą wieś w przypadku naszej gminy. 30 % może być dopłacone z budżetu państwa.

Wójt Gminy – trzeba w tym wszystkim zwrócić uwagę na to, że w ten sposób wyprowadzało by się te środki z budżetu, które można by przeznaczyć na inwestycje. Stwarzało by się taką sytuację, że chcąc realizować jakąś inwestycję, zaciągane byłyby kredyty, a pieniądze wyodrębniło by się na małe projekty, bądź na rzeczy które można w inny sposób zrealizować.

Piotr Sagan – pieniądze te byłyby jeszcze bardziej rozdrabniane.

Robert Szpytma – zaznaczył, że sołtys drobnymi kwotami może więcej zrobić, aniżeli dużymi kwotami. Poza tym byłby blisko każdej sprawy i nie musiał by chodzić do gminy i prosić o każdą złotówkę.

Piotr Sagan – sołtys ażeby dostał zwrot, musi wykonać jedną inwestycję.

Zdzisław Buras – potwierdził to, że inwestycja musi być jedna np. kawałek pobocza, jakiś odcinek chodnika itp.

Robert Szpytma – zaznaczył, że on jest za utworzeniem funduszu sołeckiego.

Stanisław Szpytma – również ma takie zdanie, ażeby nie bać się utworzenia funduszu. Pieniądze trzeba wszystkie rozliczyć podobnie. Myśli, że tworząc fundusz nawet rada sołecka była by bardziej dowartościowana.

Maria Gonciarz – jak były zebrania wiejskie to, czasem rada sołecka nie jest w stanie przyjść w komplecie na zebranie.

Piotr Sagan – nie ma w tym temacie samowoli sołtysa. Wszystko jest sformalizowane.

Teresa Flejszar – fundusz sołecki uzależniony jest od dochodów bieżących na jednego mieszkańca. Rokiem bazowym na rok 2014 jest rok 2012, gdzie odchody

bieżące wynosiły 16.532.999,65 zł. Jeżeli podzielone to zostanie przez ilość mieszkańców w gminie, wyjdzie kwota bazowa dla naszej gminy w wysokości 2.478,34 zł. Mnoży się ilość mieszkańców dzieli się przez liczbę 100, następnie mnoży przez kwotę bazową. Dla miejscowości Markowa byłaby to kwota ok. 109.500,- zł. Jednakże fundusz sołecki nie może przekroczyć dziesięciokrotności kwoty bazowej dla gminy, która wynosi 2.478,34 zł. W związku z powyższym dla wsi Markowa fundusz wynosił by 24.783,40 zł. Podobnie w przypadku wsi Husów, gdzie fundusz wynosił by 53.953,- zł, ale również będzie on wynosił dziesięciokrotność kwoty bazowej. W przypadku wsi Tarnawka, będzie wynosił 16.778,36 zł. Ogólny fundusz w gminie wynosił by 66.345,16 zł. Były by to środki te same, które są w budżecie gminy. Wydatki inwestycyjne pomniejszone by były o te środki. Można by uzyskać zwrot w wysokości 30%. W Markowej była by to kwota 7.200,- zł, w przypadku Husowa również 7.200,- zł oraz ok. 5.000,- zł dla Tarnawki. Środki funduszu mogą być przeznaczone na realizację przedsięwzięć, które są zadaniem własnym gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców sołectwa i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Mogą być również przeznaczone na pokrycie wydatków na działania zmierzające do usunięcia skutków klęsk żywiołowych. Aby sołectwo otrzymało środki z tego funduszu musi zostać zwołane zebranie wiejskie na którym zostanie uchwalony wniosek o przyznanie środków z funduszu sołeckiego. Wniosek powinien zawierać wskazanie przedsięwzięcia, oszacowanie kosztów, rozeznanie cen, uzasadnienie czyli określić w przybliżeniu kto będzie wykonywał to zadanie (osoba fizyczna, czy firma). Zadanie powinno określać realny koszt, wartość kosztorysową. Należy pamiętać, aby wartość kosztów wskazanych we wniosku nie była większa, niż ta która została określona dla danego sołectwa. Wójt do 31 lipca każdego roku przekazuje informację sołtysom, jaka wysokość jest funduszu sołeckiego na dane sołectwo. Wniosek zebrania wiejskiego powinien być złożony do Wójta do 30 września każdego roku, celem uwzględnienia go w budżecie na rok następny. Wójt ocenia ten wniosek i opiniuje, czy jest on prawidłowo oceniony i sporządzony. Poprawne wnioski są przekazywane Radzie Gminy. Jeżeli wniosek jest niepoprawny, wówczas w terminie 7 dni od dnia otrzymania wniosku Wójt informuje o tym sołtysa. Sołtys z kolei ma 7 dni na poprawienie wniosku na zebraniu wiejskim. Rada Gminy natomiast rozpatruje wniosek w terminie 30 dni od jego otrzymania. Środki funduszu sołeckiego są w budżecie gminy wyodrębnione, stanowią budżety sołectw, czyli podlegają odrębnie księgowaniu w księgach rachunkowych i podlegają szczegółowemu rozliczeniu wszystkie rachunki wraz z opisywaniem.

Robert Szpytma – zapytał, czy przetarg na takie zadanie musi być organizowany.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak. Ustawa o zamówieniach publicznych obowiązuje do każdego rodzaju środków.

Edward Kilian – zapytał o kontrole.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że środki te podlegają kontroli NIK – u. Jeżeli zadanie nie zostanie wykonane, wówczas środki te nie podlegają refundacji.

Piotr Sagan – zwracając się do sołtysów, zapytał ich czy mieli jakieś problemy, czy Wójt im odmówił jakiejś pomocy.

Zdzisław Buras – problemów nie było. Wiadomym jest, że bardzo dużo można by zrobić, ale widząc że nie ma pieniędzy, rezygnuje z wielu rzeczy. W tym momencie widzi taką potrzebę, że wszystkie ścieki które biegają z południowej strony Markowej do rzeki, są do poprawienia.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/174/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2014 rok środków stanowiących fundusz sołecki.**

Wyniki głosowania: 9 – za, 5 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła 10 minut przerwy.

**Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.**

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła wyjaśnienie do powyższego projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.03.2013**

**Komisji Spraw Społecznych**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 20 marca 2013 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.03.2013**

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 marca 2013 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 4/0012.3.03.2013**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Ryszard Piłkuła – zapytał, ile osób dojeżdża do Fundacji Pomocy Młodzieży „Wzrastanie”.

Wójt Gminy – odpowiedział, że są to dwie osoby.

Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/175/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2013 roku.**

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.**

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.03.2013  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 20 marca 2013 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.03.2013  
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa  
Rady Gminy Markowa**

**z dnia 21 marca 2013 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 5/0012.3.03.2013**

**Komisji Rewizyjnej**

**Rady Gminy Markowa**

**z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy projekt „Angielski na wesoło”, to są dodatkowe lekcje.

Teresa Flejszar – z tego co zauważyła jest to realizowane w paragrafach umowy – zlecenia, oraz zakupy materiałów, drobnych pomocy naukowych i pozostałych materiałów.

Wójt Gminy – efektem jaki można w związku z tym oczekiwać, to lepsza znajomość języka angielskiego poprzez stworzenie np. pewnego rodzaju zabawy. Sama nazwa wskazuje na to, że jest to inna forma prowadzenia zajęć, aniżeli na zajęciach lekcyjnych.

Robert Szpytma – zapytał, jaki nauczyciel prowadzi te zajęcia.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że pan Markuszka.

Stanisław Szpytma – to jest już któryś rok z kolei i z tego co się orientuje, to opinie były bardzo pozytywne.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/176/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.**

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

**Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.**

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.03.2013**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 20 marca 2013 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.03.2013**  
**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 21 marca 2013 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.*

**Wyniki głosowania:** 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

**OPINIA NR 6/0012.3.03.2013**  
**Komisji Rewizyjnej**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 22 marca 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.*

**Wyniki głosowania:** 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

**Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXV/177/13 z dnia 26 marca 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.**

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.  
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

**Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z realizacji uchwały Nr XXVI/105/05 Rady Gminy Markowa z dnia 27.01.2005 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Markowa.**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z realizacji uchwały Nr XXVI/105/05 Rady Gminy Markowa z dnia 27.01.2005 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Markowa.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – zasugerował, że sprawozdania można by było dostawać w materiałach na sesję. Są one dość obszerne i trudno jest ich zapamiętać.

Andrzej Bytnar – zapytał, czego dotyczyła opłata SKR – u.

Wójt Gminy – jest to opłata za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Edward Kilian – jak wygląda sprawa remontu z Ośrodka Zdrowia.

Wójt Gminy – w tej chwili są zakończone roboty elektryczne i prowadzone są roboty budowlane. Były również rozmowy o tym, jakie mają być zachowane standardy.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy dało się wynegocjować jakieś względne warunki w których da się mieszkać, a nie były dość wygórowane.

Marek Janisz – co było mówione wcześniej, tego się cały czas trzyma. Nic ponadto co się im należy z litery prawa. Nie mniej jednak to mieszkanie wymagało kapitalnego remontu.

Maria Gonciarz – prosiła o przygotowanie uchwały dotyczącej ogólnych zasad dotyczących wynajmu i odbioru mieszkań. Chodzi o to, ażeby obowiązywało to wszystkich i dla wszystkich były takie same zasady.

Marek Janisz – będzie taki projekt uchwały, gdzie gmina będzie dawała dosłownie gołe ściany, z tego względu że będzie to zabezpieczało to, że dana osoba będzie we własnym zakresie zaopatrywała się w co chce. Z tego względu, iż chcemy to opracować dobrze pod względem prawnym, wymaga to jeszcze czasu.

Wójt Gminy – zaznaczył, że mieszkanie, które jest remontowane w tej chwili, zostało zwolnione po 44 latach użytkowania.

Maria Gonciarz – zapytała jeszcze, co z mieszkaniem koło domu nauczyciela, którym najemcą jest pan Tadeusz Tejchma. Czy on już określił się co do swoich zamiarów.

Marek Janisz – został zaproszony na rozmowę do Urzędu Gminy. W trakcie rozmowy zobowiązał się do opuszczenia do końca roku lokalu, który zajmuje. Na okoliczność tego została sporządzona notatka służbowa, którą podpisał. Nie mniej jednak zrobił notatkę, na wypadek gdyby chciał ażeby ten termin przedłużyć.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

**Ad. 10. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności CKGM za 2012 rok.**

Jan Kilian – przedstawił sprawozdanie z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Maria Żelazna – przedstawiła sprawozdanie z działalności bibliotek w 2012 roku.

Jan Kilian – przedstawił informację o wnioskach i projektach przygotowanych i realizowanych przez Centrum Kultury Gminy Markowa w 2012 roku oraz poinformował o sprawach różnych. Bardzo serdecznie podziękował panu Andrzejowi Żelaznemu, który serce i dusze wkładał w pomoc przy realizacji wniosków, oraz panu Mirosławowi Mac który pilotował te projekty.

Halina Szylar – przedstawiła sprawozdanie finansowe Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Jan Kilian – dodał, że pani księgowa Halina Szylar, społecznie prowadzi również księgowość TPM, w CKGM prowadzona jest również księgowość LKS – ów działających na terenie Gminy Markowa. Corocznie korzysta się również z pomocy stażystów.

Ryszard Pikula – w Tarnawce był stażysta, dzięki któremu udało się odnowić całe wnętrze. Korzystając z tego, że jest przy głosie, powiedział że tak się złożyło że przez 10 ostatnich lat było mu dane pracować w instytucji Centrum Kultury. Prawdopodobnie jest to już ostatnie sprawozdanie pana Jana Kiliana jako Dyrektora CKGM, w związku z powyższym podziękował za to, że stworzył w tej instytucji dobrą i wspaniałą atmosferę. Nie będzie oceniał zdolności artystycznych, ponieważ natura nie obdarzyła go ani talentem do tańca, ani talentem do muzyki. Zaznaczył, że pan Jan Kilian nie ma się czego wstydzić. Podziękował za 10 lat, które udało mu się przepracować przed okresem emerytalnym w tej instytucji. Zwracając się zupełnie prywatnie podziękował mu za to, że był i jest dobrym człowiekiem.

Jan Kilian – wiadomo, że w pewnym okresie kończą się pewne działania. Podziękował za współpracę tej Radzie Gminy, jak również tym które były poprzednio. 12 lat pełnił funkcję dyrektora CKGM, od 1985 roku ogólnie pracuje w tej instytucji. Decydując się na taki układ pracy, trzeba wiedzieć że w pewnym momencie ta kadencja się kończy. Podziękował wszystkim którzy współpracowali z CKGM i tym którzy będą współpracować, podziękował również sponsorom. Myśli, że nic nie powinno się zmienić na gorsze, tylko na lepsze.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania kolejnego.

**Ad. 11. Przedstawienie sprawozdania z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2012 rok.**

Robert Kochmański – przedstawił sprawozdanie z działalności Zakładu Gospodarki Komunalnej.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiła do omawiania kolejnego.



### **Ad. 12. Przedstawienie bieżących spraw zw. z prowadzeniem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.**

Robert Kochmański – przedstawił informacje o bieżących sprawach związanych z prowadzeniem Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

Ryszard Pikuła – w Tarnawce jest stara stacja i chciałby, ażeby jeden zbiornik przekazać LKS – owi Tarnawka. Uzasadnił również z jakiego powodu zwróciła się z taką prośbą. Z góry podziękował za pozytywne rozpatrzenie sprawy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeżeli jest to już wyłączone z ciągu technologicznego i nie korzysta się już z tego, to nie widzi żadnych przeszkód ażeby to uczynić.

Robert Szpytma – zapytał, jaki jest postęp modernizacji na oczyszczalni ścieków.

Robert Kochmański – odpowiedział, że w tym roku zaplanowane jest wbudowanie piaskownika i odtłuszczacza.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest już projekt na modernizację.

Robert Kochmański – odpowiedział, że nie ma.

Andrzej Żelazny – projekt ażeby zrobić, trzeba wyjść z takiego założenia że trzeba przebudować oczyszczalnię ścieków odnośnie przepustowości, cyklu technologicznego i innych czynników o których trudno jest mu w tym momencie powiedzieć.

Robert Szpytma – pyta o to z tego powodu, gdyż w budżecie gminy jest zaplanowana na ten cel jakaś kwota, a nic się w tym kierunku nie dzieje.

Andrzej Żelazny – trzeba jeszcze uszczelnić zrzut ścieków surowych.

Robert Kochmański – jeżeli oczyszczalnia nie będzie przerobiona, to nigdy ona nie będzie dobra. Jeżeli byłby to zrzut płynny cały czas, to te ścieki byłyby rozcieńczone. Według niego trzeba by ją było przerobić na oczyszczalnię przelotową.

Piotr Sagan – zapytał, co z problemami na przepompowniach, czy problemy które były ustały.

Robert Kochmański – z tym jest różnie. Raz jest lepiej, raz gorzej.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

### **Ad. 13. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.**

W związku z tym, że w materiałach na sesję zostało przesłane zarówno sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz informacja o ostatnio wydanych zarządzeniach, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa od razu poprosiła o zadawanie pytań w tym temacie.

Ryszard Pikuła – zaznaczył, że trzy zarządzenia w sprawie dzierżawy gruntów z gminnego zasobu nieruchomości, dotyczą mieszkańców Tarnawki, a zarówno w informacji jak i w samym zarządzeniu jest napisane, że mieszkańców Husowa.

Marek Janisz – zadeklarował, że zostanie to sprawdzone.

Piotr Sagan – zapytał o ogłoszone konkursy, czy są jacyś zainteresowani, oraz czy nabór się już zakończył.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o konkurs na dyrektora CKGM, upłynął już termin naboru ofert. Zostały złożone dwie oferty. Natomiast jeżeli chodzi o konkurs na dyrektora Zespołu Szkół w Markowej, do 28 marca trwa nabór ofert. W tym przypadku nie ma jeszcze ani jednego podania.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy jest już coś wiadomo odnośnie przetargu na remont budynku Urzędu Gminy Markowa.

Wójt Gminy – Środki finansowe planowane na zrealizowanie zamówienia wynosiły ok. 220.000 zł. Wpłynęło dwie oferty, jedna z nich to firma „Usługi remontowo budowlane Andrzej Kielbicki”, z Bud Łańcuckich na kwotę 245.167,- zł. Druga oferta została złożona przez firmę „Firma remontowo – budowlana Mirosław Piątek” z Mirocina na kwotę 265.860,- zł. W związku z powyższym, ma on prawo unieważnić przetarg ponieważ kwota zarezerwowana na ten cel jest niższa, aniżeli kwoty proponowanych ofert. Na pierwszy etap remontu zaplanowano o 32.272,- zł mniej. W tej chwili zastanawia się jak to rozstrzygnąć, czy unieważnić przetarg, czy dołożyć brakujące pieniądze. Nadmieniał, że jedna roboczo godzina jest wyceniona na 8,- zł. Jest to bardzo niska cena i nie wie czy ktokolwiek się pokusi w drugim etapie na niższą ofertę. Będzie się jeszcze w tej sprawie zastanawiał.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy jest na to jakiś kosztorys.

Andrzej Żelazny – kosztorys inwestorski wynosi 212.984,- zł. Natomiast kosztorys ofertowy niższej ze złożonych ofert, jest wyższy o 32.272,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, gdzie były zamieszczane ogłoszenia o przetargu.

Andrzej Żelazny – ogłoszenie o przetargu było zamieszczone na stronie internetowej Urzędu Gminy, w BIP – ie, oraz na tablicy ogłoszeń.

Robert Szpytma – zapytał, czy ogłoszenie o przetargu było zamieszczone w gazetach.

Andrzej Żelazny – nie było.

Wójt Gminy – myśli, że nie zmieniło by to sytuacji.

Andrzej Żelazny – wyjaśnił co mniej więcej będzie tyle kosztować.

Wójt Gminy – 32.272,- zł to nie jest jeszcze aż tak duża różnica. Nie mniej jednak zawsze wolał jak przetarg poszedł za mniejsze pieniądze, aniżeli te które zostały zaplanowane.

Robert Szpytma – zasugerował, że można jeszcze raz ogłosić przetarg.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję oraz zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa zostało przyjęte.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

#### **Ad. 14. Interpelacje i wnioski radnych.**

Maria Gonciarz – przedstawiła pismo, które wpłynęło do Rady Gminy Markowa od Przewodniczącego Klubu Radnych PiS Sejmiku Województwa Podkarpackiego, będącego odpowiedzią na apel w sprawie budowy Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu. Odczytała także pismo w związku z apelem ustanowienia roku 2013, rokiem Rodziny Ulmów. Po złożeniu tego pisma, dzwonił do niej pan Kucha. Wówczas powiedziała mu, że na sesji zostanie przedstawione to pismo do podjęcia decyzji czy taką uchwałę przygotować, czy nie. Starostwo Powiatowe taką uchwałę podjęło.

Piotr Sagan – zapytał, co się wiąże z podjęciem takiej uchwały.

Maria Gonciarz – ona w trakcie tej rozmowy telefonicznej wypowiedziała swoje zdanie na ten temat. Myśli, że jest to pochojna inicjatywa, ponieważ nikt wcześniej z gminą nie rozmawiał. Poza tym, jeżeli ustanawia się rok, to powinna ona zostać podjęta pod koniec grudnia, albo w styczniu i wspólnie w porozumieniu z wszystkimi

jednostkami. To w przyszłym roku jest okrągła rocznica. Nie mniej jednak starostwo taką uchwałę podjęło, a Gmina Markowa jest jedną z gmin wchodzących w skład powiatu. Zapytała, kto jest za tym, ażeby taką uchwałę przygotować na przyszłą sesję.

Piotr Sagan – jeszcze raz zapytał, co by się wiązało z podjęciem tejże uchwały.

Ryszard Pikuła – jemu się wydaje, że taką uchwałę można by było podjąć przed uroczystościami które się już odbyły.

Maria Gonciarz – arcybiskup na mszy podczas tych uroczystości wspomniał o tym, że Starostwo Powiatowe podjęło taką uchwałę oraz pochwalił taką inicjatywę.

Stanisław Szpytma – to jest taki temat, w którym chyba nie należy się sprzeczać. Trzeba podjąć taką uchwałę.

Jan Kilian – wyjaśnił, że rok Rodziny Ulmów jest uchwalony od marca bieżącego roku, do marca 2014 roku.

Maria Gonciarz – przedstawiła projekt uchwały, który wpłynął ze Starostwa Powiatowego. Tylko żeby za tym projektem jeszcze coś było. To nie chodzi o to, że ona to neguje, tylko żeby to się z czymś wiązało, jakieś działanie.

Robert Szpytma – myśli, że trzeba podjąć uchwałę w tym temacie w takim kształcie, jakim podjęło to Starostwo Powiatowe.

Piotr Sagan – starostwo powinno dać jakąś informację, co za tym idzie.

Wójt Gminy – znaleźliśmy się w dość niezręcznej sytuacji, bo już zaczyna działać uchwała. O wiele łatwiej było by podejmować decyzję, gdyby tą sprawę znało się szybciej.

Maria Gonciarz – po tym jak wpłynęło to pismo, dzwoniła również i rozmawiała z panem Mateuszem Szpytmą i pytała go, czy coś wie w tej sprawie. Odpowiedział jej, że dzwonił do niego Starosta pan Adam Krzysztoń jak miała być sesja. On trochę był zaskoczony tym, ponieważ myślał, że przyszły rok będzie rokiem Rodziny Ulmów. Jeszcze raz zapytała, czy na przyszłą sesję przygotować projekt uchwały w tej sprawie. (Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.)

Maria Gonciarz – przedstawiła również pismo, które wpłynęło ze wspólnoty mieszkaniowej w Tarnawce.

Ryszard Pikuła – sprawa ta już chwilę się ciągnie. On jest wiceprzewodniczącym wspólnoty mieszkaniowej i nie ukrywa, że był współredaktorem tego pisma. Tą drogę i tak trzeba będzie kiedyś przejść jeżeli Agencja przestanie działać. Koszt naprawy tej drogi wynosi 20.000,- zł. Z tego 18.000,- zł Agencja by przekazała. Prawdopodobnie będzie ona mogła ostatni rok dotować takie pieniądze dla byłych pracowników PGR – u. Na zebraniu wspólnoty podjęta była decyzja, że 1.000,- zł by dołożyli. Jeżeli trzeba będzie, to ciąg dalszy nastąpi.

Wójt Gminy – w tej chwili propozycja Agencji Nieruchomości Rolnych jest dość kusząca. Dodał, że po tej drodze jest również dojazd do funkcjonującej jeszcze oczyszczalni ścieków. Faktycznie droga jest zniszczona, jeżeli radni by się do tego przychylił, na następną sesję został by przygotowany projekt uchwały w tej sprawie.

Maria Gonciarz – został ogłoszony konkurs na dyrektora Zespołu Szkół w Markowej i pan Wójt jest w trakcie powoływania komisji konkursowej. Ona otrzymała zaproszenie jako członka komisji. Jednak z uwagi na fakt, że na ostatniej sesji jeden z radnych wyraził zastrzeżenia co do jej udziału w poprzedniej komisji konkursowej, chciała by ażeby się wypowiedzieli czy to ona ma reprezentować Radę Gminy, czy ktoś z radnych. Ona by proponowała Przewodniczącą Komisji Społecznej. Poprosiła radnych o wypowiedzenie się w tej sprawie.

Wójt Gminy – nie powołał komisji do tego czasu, z tego powodu, że nie ma nazwisk z Kuratorium i ze Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Maria Gonciarz – jak już powiedziała, pan Wójt ma prawo wskazać członków komisji. Ona reprezentuje Radę Gminy, ale z racji tych zarzutów które usłyszała chciałaby ażeby wypowiedzieli się radni.

Wójt Gminy – poprosił, ażeby nie mieć zastrzeżeń do Przewodniczącej Rady Gminy. W poprzednim roku wybrał ją, ponieważ uważał, że reprezentuje ona wszystkich radnych. Prace tej komisji nie budziły żadnych zastrzeżeń, wszystko przebiegało zgodnie z wymogami.

Edward Kilian – to on podniósł ten temat. Przykro mu że tak to zostało odebrane, ale nie miał zastrzeżeń do Przewodniczącej. Trudno, że tak to zostało odebrane.

Maria Gonciarz – cieszy się, że w ten sposób się to wyjaśniło. Uważa, że lepiej jeżeli w tym gronie zostaną wyjaśnione niezręczności, aniżeli miały by być później nieprzyjemne sytuacje. Ona reprezentuje Radę Gminy, ale absolutnie nie chce monopolizować działań czy czynności z tym związanych. Jeszcze raz zaznaczyła, że zrzeka się swojego głosu w komisji konkursowej na rzecz pana Józefa Niemczaka, ponieważ jest Przewodniczącym Komisji Spraw Społecznych. Ostateczna decyzja należy do pana Wójta.

Piotr Sagan – zapytał, czy w temacie skrzyżowania w Markowej udało się coś popchnąć.

Wójt Gminy – w tej chwili dręczą nas jeszcze zimowe tematy.

Marek Janisz – rozmowa z Dyrektorem Wolskim doprowadzona została do tego, że na dzień dzisiejszy ważniejszą sprawą jest utrzymanie przejezdności dróg związanych z opadami śniegu, później będą remonty. Dopiero na końcu mogą się pochylić nad naszą sprawą.

Andrzej Bytnar – żeby się nie stało tak, że będziemy zbywani do końca roku w tej sprawie.

Marek Janisz – z własnego doświadczenia wie, że w ten sposób będziemy spychani.

Andrzej Bytnar – pan Wolski mógłby się wypowiedzieć w tej sprawie.

Piotr Sagan – chyba nie jest żadnym problemem podjąć jakąś decyzję.

Wójt Gminy – tak, ale wszystko sprowadza się do pieniędzy. Chciałby jeszcze poruszyć temat dofinansowania Komendy Powiatowej Policji. Jest w dalszym ciągu pytany o to, jaka jest nasza odpowiedź w tej materii. Przypomniał, że gdyby na każdego z zameldowanych mieszkańców w Gminie Markowa przewidzieć 10,- zł, to w trzech latach musieli byśmy wpłacić 66.000,- zł. Zapytał, radnych o zdanie w tej sprawie.

Robert Szpytma – jakby miało by to być sprawiedliwe to trzeba by przeprowadzić referendum w Markowej w tej sprawie, czy mieszkańcy zgadzają się na te 10,- zł.

Wójt Gminy – jest to wielkość umowna. To nie musi być te 10,- zł.

Maria Gonciarz – zapytała, jak inne gminy odnoszą się do tej sprawy.

Wójt Gminy – różnie, Gmina Białobrzegi i Gmina Czarna nie dadzą pieniędzy. Odpowiedź Gminy Rakszawa nie zna. Gmina Łańcut chce dać pieniądze.

Maria Gonciarz – myśli, że nas po prostu na to nie stać. Poprosiła o przegłosowanie dofinansowania budowy Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie.

Wyniki głosowania: 1 – za, 14 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wójt Gminy – następnie poinformował, że przetarg na wykonanie studni głębinowych w Markowej wprowadzie nie jest jeszcze do końca rozstrzygnięty, ale sytuacja jest jasna. Wygrała go firma z Dębicy.

Radny Ryszard Pikuła po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Rady Gminy, opuścił salę obrad.

Wójt Gminy – poinformował również, że kilkoro mieszkańców z sołectwa Husów przybyło do niego przed sesją. Są to osoby mieszkające przy jednej z dróg mającej status drogi gminnej. Droga ta jest bardzo niszczone w trakcie opadów deszczu, wówczas nie tylko rowem ale całą drogą płynie woda i co ci ludzie korzystający z tej drogi ją utwardzą, to woda wszystko zabierze. W tej sprawie zwrócił się do Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji o pomoc finansową, z której na drogi gminne korzystamy. Wniosek ten jest już po weryfikacji. Straty te zostały wycenione na kwotę 50.000,- zł. Ministerstwo to dofinansowuje to w 80%. Wniosek ten jest pozytywnie rozpatrzony, ale promesy jeszcze nie były rozdawane. Zwracał by się do państwa radnych, czy jeżeli takie pieniądze będą możliwe do pozyskania, czy można by znaleźć 20% do tego zamierzenia. Ci mieszkańcy zwrócili się w szczególności do radnych z Husowa i proszą o zrozumienie.

Andrzej Kisała – zaproponował, ażeby zrobić zakres robót jak by to miało wyglądać i przedstawić to na zebraniu wiejskim.

Robert Szubart – zna tą sytuację, ponieważ nie jest żadną tajemnicą że jest to droga m.in. do jego rodzinnego domu. To nie chodzi o zrobienie drogi, tylko o zebranie wody z kilkunastu hektarów pola. Były korytka, jednak one nie mieszczą tej wody. W trakcie ulewy z drogi robi się rzeka. Trzeba coś z tym zrobić, albo przekierować wodę do „potoka”.

Andrzej Kisała – dlatego proponuje wykonanie zakresu robót, ażeby było wiadomo co trzeba zrobić.

Wójt Gminy – trzeba by było w niektórych miejscach zrobić tzw. kaskady, bądź studzienki wylapujące, ażeby wyhamować tę wodę.

Maria Gonciarz – zwróciła się do sołtysa wsi, ażeby przygotował zebranie wiejskie, ażeby ten temat na nim również był przedyskutowany.

Urszula Wrona – doszła do niej skarga na temat trzepania drogi od kościoła do sklepu od kierowcy autobusu. Mówiąc dokładnie jej brat jechał autobusem kursem o 5.00 rano i mogło dojść do tragedii, On dzwoni, prosi a telefony są odkładane. Już nie wie co ma z tym zrobić.

Wójt Gminy – zapytał, do kogo dzwonił, ponieważ on takiego sygnału nie miał.

Urszula Wrona – dzwonił zarówno do Urzędu Gminy jak i do sołtysa. Ludzie, którzy dojeżdżają mogą to potwierdzić.

Kazimierz Kwolek – kierowca ten dzwonił do niego jeden raz.

Robert Szubart – zgadza się w tej sprawie z panią Urszulą Wrona. Kierowca, który posypuje drogi powinien zaczynać pracę od 4.00 rano.

Maria Gonciarz – zapytała, jak będzie rozwiązany temat z VAT – em, ażeby temat nie uciekł, a pieniądze można było odzyskać.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że można odzyskać VAT z okresu 5 lat. Jest to ogromna praca, dotyczy to korekt, dotyczy ewidencji całej sprzedaży. Na dzień dzisiejszy może powiedzieć, że przy takich siłach roboczych jakie są, jest to niemożliwe do wykonania. Pan sekretarz upoważnił ją do rozmowy telefonicznej z firmą która się tym zajmuje.

Marek Janisz – firmy przeważnie wychodzą z założenia, że zostawiają sobie zysk z tego tytułu w jakimś procencie. Zwykle nie schodzą poniżej 10%.

Maria Gonciarz – zapytała jeszcze o dofinansowanie wyjazdu orkiestry dętej z Husowa.

Wójt Gminy – tam gdzie się da, są szukane pieniądze. Będzie pisany projekt do Urzędu Marszałkowskiego.

Maria Gonciarz – z tego co wie, oni już piszą taki wniosek.

Urszula Wrona – z tego co wie z rozmowy z panem Podolcem, pismo w tej sprawie już dawno zostało wystosowane o pomoc w tej sprawie.

Wójt Gminy – on pierwszy raz się o tym dowiaduje w tej chwili.

Maria Gonciarz – z tego co wie, zbierane są składki w swoim gronie. Zwrócili się również do Urzędu Marszałkowskiego i nie wiedzą jaka to będzie kwota. Zwrócili się również w tej sprawie do pana Wójta.

Wójt Gminy – jak na razie ciężko jest znaleźć przepis, ażeby wyprowadzić na ten cel pieniądze.

Maria Gonciarz – zapytała, czy nie można by było przekazać tego przez Centrum Kultury.

Teresa Flejszar – można by było, ale symboliczną kwotę.

Urszula Wrona – przypomniła, że pan Wójt obiecał, że pomoże kwotą w granicach 10.000,- zł.

Wójt Gminy – powiedział, że on dysponuje takimi pieniędzmi. Kwestia jest teraz taka jak je wyprowadzić. Z tego też powodu pojechał do Urzędu Marszałkowskiego, ażeby znaleźć takie pieniądze. Oni może wystosowali to pismo po tym jak on stamtąd wrócił.

Urszula Wrona – już ponad miesiąc jak oni wystosowali to pismo. Czekają również na odpowiedź od Wójta, ponieważ również mieli obiecane pieniądze. W tej chwili muszą wiedzieć czym dysponują.

Maria Gonciarz – na poprzedniej sesji w podobny sposób odpowiedział. Minął miesiąc i dalej nic. Chodzi o to, ażeby dać konkretną odpowiedź.

Wójt Gminy – cały czas powtarza, że są trudności z wyprowadzeniem tych pieniędzy.

Andrzej Bytnar – zapytał o skład komisji konkursowej na dyrektora Centrum Kultury.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Marek Janisz – poinformował kto wchodzi w skład komisji. W dniu dzisiejszym komisja zebrała się po raz pierwszy. Jeden wniosek z dwóch złożonych został odrzucony ze względów formalnych.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXXV Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T

  
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący  
Rady Gminy Markowa

  
Maria Magdalena Gonciarz