

**PROTOKÓŁ NR XXXVI/13
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 26 kwietnia 2013 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Centrum Kultury Gminy Markowa. Sesja trwała od godz. 14.00 do godziny 18.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Maria Gonciarz – złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 8 „Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta”.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wniesionych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXIV/13 z dnia 11 marca 2013 roku.
2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXV/13 z dnia 26 marca 2013 roku.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej – informacja o realizacji zadań GOPS.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie elektronicznej.
7. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
8. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta.
9. Przedstawienie informacji przez Wójta Gminy o podejmowanych działaniach inwestycyjnych związanych z realizacją budżetu na 2013 rok.

10. Przedstawienie informacji na temat zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 oraz informacji na temat remontu dróg gminnych w 2013 roku.
11. Przedstawienie informacji na temat form promocji gminy.
12. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
13. Interpelacje i wnioski radnych.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXIV/13 z dnia 11 marca 2013 roku.

Protokół Nr XXXIV/13 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 11 marca 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXV/13 z dnia 26 marca 2013 roku.

Protokół Nr XXXV/13 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 26 marca 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Ad. 3. Ocena zasobów pomocy społecznej – informacja o realizacji zadań GOPS.

Cecylia Cwynar – kierownik GOPS – przedstawiła ocenę zasobów pomocy społecznej. Na koniec podziękowała radnemu Antoniemu Homa za pomoc w bardzo trudnej do rozwiązania sytuacji.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Robert Szpytma – zapytał, czy na etat – asystenta rodziny udało się kogoś pozyskać.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że tak. Poinformowała jak przebiegał konkurs. W tym roku są pieniądze pozyskane na to stanowisko z Ministerstwa. Jednak od 2015 roku obowiązek zatrudnienia asystenta rodziny będzie leżał po stronie gminy. Konkurs wygrała pani, która ma doświadczenie w tym zawodzie, ma również dodatkowo ukończony kurs na asystenta rodziny, którego nikt z pozostałych osób nie miał. Zazaczyła, że jest to bardzo ciężka praca.

Edward Homa – zapytał, czy w Markowej nie mogło by powstać jakieś zrzeszenie, ażeby można było przystosować budynek dla osób starszych, potrzebujących opieki.

Maria Gonciarz – wiązało by się to z tym, że ktoś z założycieli musiał by przekazać budynek na taki cel.

Edward Homa – można również myśleć o wybudowaniu takiego budynku, bądź pozyskać pieniądze na ten cel. Zawsze było by to jakieś dodatkowe zatrudnienie na terenie gminy.

Wójt Gminy – faktycznie ten problem zaczyna zaglądać w oczy nie tylko w mieście. Jako przykład podał przypadek w miejscowości Narol, gdzie stary budynek przystosowano do budynku opieki nad starszymi osobami, gdzie podobno bardzo dobrze to funkcjonuje.

Robert Szpytma – zapytał, czy to jednostka samorządu opiekuje się DPS – ami.

Wójt Gminy – dokładnie w tym temacie trzeba się będzie dowiedzieć.

Cecylia Cwynar – dodała, że rzeczywiście może taki zakład powstać. W Niechobrzu ze starej piekarni powstał ZOL. Na pewno część środków dodawał samorząd, jednak część udało się im pozyskać. Nadmieniła, że ZOL to nie jest pomoc społeczna, świadczy on usługi dla osób potrzebujących stałej opieki, bardziej pod kątem leczniczym i rehabilitacyjnym. Natomiast w DPS – ach znajdują się osoby, które w miarę samodzielnie mogą funkcjonować. Także są to dwa odrębne kierunki form świadczeń.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad udzieleniem rekomendacji dla oceny zasobów pomocy społecznej.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Ocena zasobów pomocy społecznej uzyskała rekomendację Rady Gminy Markowa.

Ocena zasobów pomocy społecznej stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła Wójta Gminy Markowa o przedstawienie uzasadnienia do powyższego projektu uchwały.

Wójt Gminy – wyjaśnił przedłożony projekt uchwały. Poinformował również o kosztach, które musiała by ponieść gmina, związanych z przejęciem omawianej działki. Ogólnie koszty te wynosiły by ok. 1 500,- zł. Jednakże ażeby przejąć w/w działkę, potrzebna jest uchwała Rady Gminy. Dopiero po sporządzeniu aktu notarialnego gmina będzie mogła zwrócić się do Agencji Nieruchomości Rolnych o dofinansowanie odnowienia infrastruktury drogowej na tej działce. Został poinformowany, że dofinansowanie ze strony Agencji może wynosić do 90% wyceny. Dodał, że droga ta prowadzi również do gminnej oczyszczalni ścieków, która oczyszcza ścieki z bloku mieszkalnego Wspólnoty Mieszkaniowej w Tarnawce, z Domu Nauczyciela i ze szkoły.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych

**Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii, zostały przedstawione wnioski poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**WNIOSEK NR 1/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, o przedstawienie w formie pisemnej przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, pisemnego zapewnienia o wsparciu finansowym w modernizacji drogi stanowiącej dojazd do oczyszczalni ścieków ZGK w Markowej zlokalizowanej na działce nr 2142/4 oraz budynku wielorodzinnego zamieszkałego przez byłych pracowników PGR Tarnawka zlokalizowanego na działce 2142/2 oraz jaki zakres robót by to wsparcie obejmowało.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, o przedstawienie w formie pisemnej przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, pisemnego zapewnienia o wsparciu finansowym w modernizacji drogi stanowiącej dojazd do oczyszczalni ścieków ZGK w Markowej zlokalizowanej na działce nr 2142/4 oraz budynku wielorodzinnego zamieszkałego przez byłych pracowników PGR Tarnawka zlokalizowanego na działce 2142/2 oraz jaki zakres robót by to wsparcie obejmowało.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

WNIOSEK NR 1/0012.3.04.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2013 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby Wspólnota Mieszkaniowa w Tarnawce zobowiązała się na piśmie, że po wyremontowaniu drogi dojazdowej stanowiącej dojazd do budynku wielorodzinnego zamieszkałego przez byłych pracowników PGR Tarnawka zlokalizowanego na działce nr 2142/2, przejmie ją na własność za symboliczną kwotę. Dopiero po uzyskaniu takiego zobowiązania zostanie uruchomiona procedura uchwałodawcza w przedmiotowej sprawie.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że jeżeli chcielibyśmy uzyskać zapewnienie od Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, może się to stać w momencie kiedy zostanie podjęta uchwała Rady Gminy w przedmiotowej sprawie, a jeszcze nie będzie spisany akt notarialny.

Maria Gonciarz – nawiązując do wniosku Komisji Rewizyjnej, jest takie obwarowanie, że jeżeli gmina otrzyma tą działkę od Agencji, to przez okres 6 lat nie będzie możliwości jej zbycia. Najwcześniej ewentualne przejęcie przez Wspólnotę Mieszkaniową w Tarnawce tej działki, mogło by nastąpić po 6 latach.

Robert Szpytma – uchwałę można podjąć, tylko trzeba ją obwarować złożonymi przez komisję wnioskami.

Maria Gonciarz – ona najpierw sugerowałaby, ażeby porozmawiać z przedstawicielami Wspólnoty Mieszkaniowej, czy takie zapewnienie złoży. Następnie mając wszystkie dane - podjąć procedurę uchwałodawczą. Jest to kwesta przyjęcia wniosku Komisji Rewizyjnej.

Mirosław Mac – zapytał, czym kierowała się Komisja Rewizyjna składając taki wniosek.

Andrzej Bytnar – Komisja Rewizyjna kierowała się tym, ażeby Wspólnota Mieszkaniowa się tą drogą opiekowała i żeby w przyszłości należało to do nich.

Maria Gonciarz – z tego co było dyskutowane na komisjach, to nie jest jedyna droga, która prowadzi do oczyszczalni. Tak naprawdę, wyremontowaniem tej drogi najbardziej zainteresowana jest Wspólnota Mieszkaniowa.

Wójt Gminy – wydaje się mu, że trzeba będzie zorganizować spotkanie z członkami zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej.

Edward Homa – jego zdaniem najlepiej by było, gdyby gmina przejęła tą działkę od Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, następnie wyremontowała tą drogę i przekazała w użytkowanie Wspólnocie Mieszkaniowej.

Mirosław Mac – zapytał, czy są w tej sprawie jakieś terminy, których nie można przekroczyć.

Maria Gonciarz – odpowiedziała, że nie ma.

Wójt Gminy – zaznaczył, że aby skorzystać z tej pomocy od Agencji Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie trzeba się zmieścić w tym roku kalendarzowym. Nie wiadomo czy z dofinansowania można będzie skorzystać w następnym roku.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 24 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 7 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Radny Ryszard Pikula nie wziął udziału w głosowaniu.

Wniosek został przyjęty.

W związku z tym, że wniosek Komisji Rewizyjnej był wnioskiem najdalej idącym i został przyjęty, nie głosowano pozostałych wniosków złożonych przez komisję. Natomiast podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie zostało uzależnione od stanowiska Wspólnoty Mieszkaniowej, o którym mowa w przyjętym wniosku Komisji Rewizyjnej.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do powyższego projektu uchwały.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o przedstawienie opinii poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.04.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2013 rok

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po przedstawieniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedstawionym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVI/178/13 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie elektronicznej.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia.

Maria Kielar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że na chwilę obecną w Markowej jest złożonych 300 deklaracji, w Husowie 98, natomiast w Tarnawce 22.

Następnie zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie elektronicznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie pisemnej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 3/0012.3.04.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie elektronicznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVI/179/13 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie elektronicznej.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Po przyjęciu uchwały Pani Maria Kielar poruszyła temat worków w systemie gospodarowania odpadami. Trzeba sobie zdawać sprawę, że jeżeli worki będą poza systemem, ludzie będą kupować worki jak najtańsze, które będą się rwały. Poza tym w Husowie jest 20% zbieranych śmieci. Ludzi od nowa trzeba nauczyć zbierania i segregowania śmieci. Jakby były one w systemie, w specyfikacji istotnych warunków zamówienia trzeba napisać, że firma ma zaopatrzyć ludzi w worki.

Maria Gonciarz – zapytała, kto jest za tym ażeby worki były w systemie.

Mirosław Mac – zapytał, w jaki sposób przedsiębiorca ma dostarczać worki.

Maria Kielar – po przebytych rozmowach, doszło się do wniosku że każdemu do domu worki powinien dostarczyć do domu wykonawca, ale tylko na pierwsze 2 miesiące, ponieważ jak nie będzie płacenia trzeba to w jakiś sposób kontrolować. Później myśli, że będzie się można z tą firmą dogadać, ażeby można było sobie odebrać worki np. u sołtysa, w Urzędzie Gminy, bądź w ZGK w Markowej.

Robert Szpytma – zapytał, ile jest szacunkowo potrzebnych worków na cały rok.

Maria Kielar – liczone worki nie na gospodarstwo domowe, tylko na osobę. Czarnych worków wychodzi ok. 13 000 (po dwa worki na osobę). Worki też będą podpisane. Ona uważa, że worki powinny być w systemie, ażeby zachęcić tych którzy do tej pory nie oddawali i nie segregowali śmieci.

Mirosław Mac – zapytał, czy będzie można oddać dowolną ilość śmieci.

Maria Kielar – odpowiedziała, że tak. Zasada jest taka, że nie można ograniczać ilości oddawanych odpadów.

Wójt Gminy – pewnie nie raz jeszcze trzeba się będzie zastanowić nad poprawą regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Jeżeli chodzi o odpady budowlane, to trudno jest ich w worki zmieścić. Są już na to opracowane metody w innych społecznościach, że mieszkańcy w takich przypadkach mają obowiązek zgłosić taką sytuację do Urzędu Gminy bądź do firmy odbierającej odpady, a następnie podstawiany jest kontener. Najprawdopodobniej tak to będzie funkcjonowało.

Maria Gonciarz – trzeba trochę ludziom zaufać, ponieważ im też zależy żeby przestrzeń wokół siebie zagospodarować.

Krzysztof Boratyn – myśli, że na początek koniecznie trzeba worki wprowadzić do systemu.

Maria Gonciarz – **poddała pod głosowanie wniosek, ażeby worki włączyć do systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.**

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa, zakończyła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie odczytała uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Po odczytaniu uzasadnienia, przedstawione zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

***OPINIA NR 4/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku***

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

***OPINIA NR 4/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku***

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Komisja Rewizyjna:

***OPINIA NR 4/0012.3.04.2013
Komisji Rewizyjnej***

**Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVII/180/13 z dnia 26 kwietnia 2013 roku w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 10 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łąncucie przy ul. Traugutta.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Wójt Gminy – przedstawił oraz uzasadnił przedłożony projekt uchwały.

Po przedstawionym uzasadnieniu, odczytana została opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.04.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 24 kwietnia 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łąncucie przy ul. Traugutta.*

Wyniki głosowania: 2 – za, 3 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Następnie przedstawiono wnioski poszczególnych komisji.

Komisja Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 2/0012.1.04.2013

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby poparcie budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta przyjąć stanowiskiem Rady Gminy Markowa, a nie uchwałą Rady Gminy.
Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.*

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 2/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby poparcie budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta przyjąć stanowiskiem Rady Gminy Markowa, a nie uchwałą Rady Gminy.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Maria Gonciarz – w związku z wnioskiem Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa poinformowała, że zostało przygotowane stanowisko Rady Gminy Markowa w sprawie poparcia budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta. Następnie otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Mirosław Mac – jego zdaniem to jest dobry kompromis.

W związku z brakiem pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Nr 2 Komisji Spraw Społecznych z dnia 23 kwietnia 2013 roku oraz wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 4 – nieobecnych.

W związku z powyższym stanowisko Rady Gminy Markowa w sprawie poparcia budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta zostało przyjęte.

Stanowisko to stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 15 minut przerwy. Po 15 minutach wznowione zostały obrady sesji Rady Gminy Markowa.

Ad. 9. Przedstawienie informacji przez Wójta Gminy o podejmowanych działaniach inwestycyjnych związanych z realizacją budżetu na 2013 rok.

Wójt Gminy – przedstawił informację dotyczącą realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2013 (planowanych i zrealizowanych).

Informacja ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Po przedstawionej informacji Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Maria Gonciarz – podziękowała panu Andrzejowi Żelaznemu oraz złożyła wyrazy uznania za to, w jaki sposób zostało przeprowadzone uporządkowanie terenu pod Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu. Tym bardziej, że zostało to przeprowadzone bez ponoszenia dodatkowych kosztów. Bardzo docenia takie działania.

Andrzej Żelazny – dodał, że w tym działaniu brał również udział radny Andrzej Bytnar. Wszystkie drzewa zostały wykopane z korzeniami.

Maria Gonciarz – jest to naprawdę budujący i pozytywny przykład.

Andrzej Bytnar – zapytał, kto będzie wykonywał przebudowę gazociągu średniego ciśnienia.

Andrzej Żelazny – poinformował, że w dniu dzisiejszym została podpisana umowa na wykonanie robót. Wartość zadania wynosi 18.354,06 zł. Nadmieniał jakie oferty zostały złożone i która została wybrana. Po przeróbce zostanie wpięta sieć zasilająca do Muzeum. Termin realizacji zadania jest do 30 lipca 2013 roku. Dodał również, że na chwilę obecną, po przeprowadzonym przetargu brakuje środków na zbilansowanie inwestycji budowy Muzeum Polaków Ratujących Żydów na Podkarpaciu. Nadmieniał również, jak wygląda postępowanie w takiej sytuacji.

Edward Kilian – zapytał o terminy realizacji projektu oraz rozpoczęcia budowy Przedszkola w Markowej górnej oraz szkoły filialnej w Markowej. Czy są realne szanse na uzyskanie pieniędzy z zewnątrz na realizację tej inwestycji. Chodzi mu nie tylko o przedszkole w Markowej, ale również o przedszkole w Husowie. Opracowywane są dokumentacje, ale co będzie jeżeli nie pozyskamy środków z zewnątrz, czy gmina podoła takim zadaniom.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że firma „Froforma – Architektura” zwróciła się z prośbą o przesunięcie terminu końcowego oddania dokumentacji projektowej, ze względu na opóźnienia w uzyskaniu niezbędnych uzgodnień. Ostateczne przygotowanie dokumentacji nastąpiło by w dniu 20.05.2013 roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy w takiej sytuacji gmina musi potwierdzić, że pozwala na przesunięcie terminu.

Wójt Gminy – w umowie jest zapis, że jeżeli nie zostanie dotrzymany termin umowy będą naliczane kary. Będzie się w tej sprawie konsultował z radcą prawnym.

Maria Gonciarz – zapytała, jaka jest gwarancja, że jest to ostatnia prośba o przesunięcie.

Andrzej Żelazny – nakreślił, jak może wyglądać sytuacja w firmie projektowej i skąd może wynikać opóźnienie.

Marek Janisz – dodał, że gmina za to płaci i żąda. Poza tym firma, która przystąpiła do przetargu wiedziała jakie są procedury.

Maria Gonciarz – zapytała, czy oprócz kar umownych zostało zastrzeżone coś innego w przypadku niewywiązania się z umowy.

Andrzej Żelazny – jest zapis, że jeżeli firma nie wywiąże się z umowy, to najprawdopodobniej w ciągu miesiąca można odstąpić od umowy.

Marek Janisz – proponuje, ażeby poczekać do 29 kwietnia. Jeżeli do tego czasu nie wpłynie wniosek o pozwolenie na budowę, wówczas będziemy się zastanawiać nad odstąpieniem od umowy.

Maria Gonciarz – ale wniosek ten nie wpłynie do gminy, tylko do powiatu.

Andrzej Żelazny – firma ta jest z Krakowa i żeby ułatwić funkcjonowanie, otrzymali pełnomocnictwo do występowania w imieniu gminy do uzgadniania warunków, łącznie z wystąpieniem wniosku o pozwolenie na budowę. Zaznaczył, że było zgłaszane wcześniej, że taka ewentualność może nastąpić jaka jest w tej chwili. Nawet jak 29 kwietnia wniosek zostanie złożony, to Starostwo Powiatowe ma miesiąc na wydanie decyzji.

Robert Szpytma – zasugerował, że może z gminy by ktoś poprosił o przyspieszenie sprawy.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że zostało to już poczynione.

Marek Janisz – trzeba poczekać, czy firma do 29 kwietnia złoży do Starostwa Powiatowego wniosek. Następnie będziemy się starali maksymalnie skrócić termin wydania decyzji. Jeżeli zgodzilibyśmy się na przedłużenie tego terminu, to było by tak, jakby gmina zgodziła się na zwolnienie z opłat za niewywiązanie się z umowy.

Wójt Gminy – odnośnie finansowego przygotowania do zrealizowania inwestycji, w tej chwili jest zarezerwowane na ten cel ok. 600.000,- zł. Do tego w każdej chwili można zaciągnąć kredyt lub pożyczkę. W dalszym ciągu nie ma decyzji, na jakie cele będą przeznaczone środki pomocowe z unii europejskiej w latach 2014 – 2020 i nie wiadomo czy będzie można pozyskać stamtąd środki na budowę tej inwestycji. Jeden z kolegów radnych zaproponował, ażeby ogłosić przetarg i zobaczyć na ile on by wyszedł. Jakby wyszedł poniżej kosztorysu inwestorskiego, to można by przystąpić do budowy za własne środki. Jest to dość dobre rozwiązanie.

Maria Gonciarz – zastanawialiśmy się również nad tym, czy nie podzielić tej inwestycji, ażeby zabezpieczyć sobie możliwości wystąpienia o środki zewnętrzne, gdy pojawią się ku temu możliwości. Natomiast część realizować ze środków własnych. Odnośnie przedszkola w Husowie, projekty musimy mieć, w tym celu że jak pojawią się pieniądze, trzeba będzie mieć z czym o te pieniądze wystąpić.

Wójt Gminy – nie raz traci się na tym, że nie ma projektu, ponieważ projektu nie da się w ciągu dwóch – trzech tygodni opracować.

Robert Szpytma – zapytał, jak musiał by wyglądać montaż finansowy na realizowanie przedszkola (ile by było potrzebne środków finansowych w pierwszym roku).

Andrzej Żelazny – budynek można wybudować w ciągu 1,5 roku.

Robert Szpytma – myśli, że nie można zwlekać z realizacją tej inwestycji ponieważ widzi, że dość uciążliwe jest odprowadzanie dzieci na przystanek. Uważa, że zaciągnięcie kredytu mogło by wchodzić w grę.

Andrzej Żelazny – w szkole filialnej w Markowej dolnej, pozyskano 200.000,- zł z Urzędu Marszałkowskiego z Departamentu Oświaty na wyposażenie. Natomiast w tych latach, co była realizowana inwestycja. Wsparciem było objęte tylko szkolnictwo wyższe. W związku z powyższym inwestycja ta została zrealizowana ze środków własnych.

Robert Szpytma – zasugerował, że stan surowy można by do zimy zrobić. Resztę prac na wiosnę.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Przedstawienie informacji na temat zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 oraz informacji na temat remontu dróg gminnych w 2013 roku.

Marek Janisz – przedstawił informację na temat zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 oraz informację na temat remontu dróg gminnych w 2013 roku.

Informacja ta stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Po przedstawionej informacji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Andrzej Bytnar – zapytał, dlaczego w Tarnawce koszty wzrosły tak bardzo.

Marek Janisz – zaznaczył, że koszty te wzrosły w każdej miejscowości.

Wójt Gminy – można wywnioskować, jaki jest poziom średnich kosztów.

Marek Janisz – nadmienił, że Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych w Łańcucie na zebraniu wiejskim w Husowie powiedział, że cały budżet którym on dysponuje to 1.600.000,- zł z czego 1.000.000,- zł poszło już na utrzymanie zimowe. Przedstawił również jak przedstawia się sytuacja finansowa w Powiecie Przeworskim. Można powiedzieć, że tegoroczna zima „położyła” budżety w większości jednostek samorządu terytorialnego.

Robert Szpytma – może warto pomyśleć o dodatkowym ciągniku dla ZGK w Markowej. Ten który jest mógłby być w rezerwie.

Marek Janisz – to słuszna uwaga. Jest to sugestia do kierownika ZGK, ażeby wystąpił z takim wnioskiem do przyszłorocznego budżetu.

Robert Szpytma – może warto pomyśleć o ciągniku wielofunkcyjnym, z zmiataarką. Nie można zakładać, że zimy będą lekkie. Następną zimą może być jeszcze bardziej uciążliwa.

Andrzej Bytnar – nie chciał by się czepiać Tarnawki, ale dziesięciokrotny wzrost to dla niego jest dziwne.

Janusz Szylar – wyjaśnił, jak wyglądała praca ciągnika w Tarnawce.

Andrzej Bytnar – w takim układzie zapytał, czy poprzednie lata były nieporadnie odśnieżane w latach poprzednich.

Robert Szubart - zapytał, ile w Tarnawce jest kilometrów dróg gminnych.

Janusz Szylar – jest tam odśnieżanych dużo dróg w samoistnym posiadaniu gminy.

Zdzisław Buras – on uważa, że w Tarnawce wcale nie jest za dużo kosztów na odśnieżanie zimowe. W Husowie jest ciągnik, a pracownik jest zatrudniony. Koszt to tylko paliwo. W Markowej sytuacja jest podobna. Natomiast w Tarnawce był całkowicie zewnętrzny sprzęt. W związku z tym uważa, że nie można tak mówić, że jest tam za drogo.

Józef Niemczak – w Tarnawce najwięcej wzrosły koszty, ale wyjaśniło się, że w poprzednim roku było to zaniedbane.

Janusz Szylar – pan, który odśnieżał Tarnawkę w tym roku, był najtańszy i zasugerował że na rok następny byłby w stanie odśnieżyć całą wieś i dać konkurencyjną cenę, aniżeli nasza koparka.

Edward Kilian – zapytał, dlaczego na piaskowanie poszło więcej pieniędzy, aniżeli na odśnieżanie.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że temperatura oscylowała koło 0° C co powodowało, że było często ślisko. Śniegu nie było dużo, najwięcej końcem zimy.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 11. Przedstawienie informacji na temat form promocji gminy.

Katarzyna Homa – przedstawiła informację na temat form promocji gminy.

Marek Janisz – chcielibyśmy prosić miejscowych przedsiębiorców, ażeby wsparli imprezę swoimi doświadczeniami, która będzie organizowana 25 maja przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. Będą na niej obecni eksperci, którzy będą udzielali porad w zakresie zakładania działalności gospodarczej. Oprócz tego, imprezę tę próbuje się połączyć z zabawą taneczną. Pojawia się również media. Przy tej okazji chcieliby wypromować miejscowe zespoły. Będzie również ściągnięta firma cateringowa. O udział w wydarzeniu proszeni są lokalni przedsiębiorcy, ponieważ będą oni mogli rozłożyć stoiska ze swoimi produktami.

Maria Gonciarz – była informacja, że jest realizowany projekt dla TPM. Jednak w czasie rozmowy z Prezesem TPM usłyszała, że chyba się z tego wycofają.

Katarzyna Homa – projekt miał być realizowany od 1 kwietnia. Miała się zebrać grupa 20 osób chętnych do uczestniczenia w tym szkoleniu. Jednak do dnia 18 kwietnia ta grupa się jeszcze nie zebrała.

Maria Gonciarz – jest tym trochę zaskoczona, ponieważ jak było zebranie w TPM to pod koniec była o tym projekcie informacja, gdzie pan Józef Kielar powiedział, że nie można zgłaszać już chętnych ponieważ lista jest już zamknięta.

Katarzyna Homa – jeszcze raz zaznaczyła, że do 18 kwietnia nie było tej listy. Część z osób się wycofała. Niestety program wymaga obecności na wszystkich szkoleniach wszystkich osób. Jeżeli była by kontrola, a nie było wszystkich osób, środki musiały by być zwrócone. Jest to zbyt duże ryzyko, zwłaszcza, że TPM musiało by to zwracać ze swoich środków. Nadmieniła, że projekt ten miał być realizowany pod warunkiem stworzenia grupy chętnych.

Maria Gonciarz – w związku z tym przypuszcza, że grupa była niedoinformowana. Szkoda, że to przepadnie.

Katarzyna Homa – podejmowanie się realizacji takiego szkolenia w momencie kiedy nie ma chętnych mija się z celem.

Robert Szpytma – zasugerował, ażeby podjąć uchwałę wspierającą młodych przedsiębiorców o pomocy de minimis. Jest to dość popularne w innych gminach. Było by to zachętą dla przedsiębiorców, ażeby zakładali firmy w naszym terenie. Dodał, że prawdopodobnie w tym roku dość dużo nowych firm zostanie założonych.

Marek Janisz – zaznaczył, że Polska Agencja Rozwoju Przedsiębiorczości chce, ażeby lokalni przedsiębiorcy wsparli tą inicjatywę.

Andrzej Kisała – zapytał, kto będzie przygotowywał folder informacyjny o Gminie Markowa.

Katarzyna Homa – zostaną zebrane wszelkie informacje o atrakcjach turystycznych i zostanie to przekazane firmie, która będzie wydawała ten folder.

Marek Janisz – zwrócił się z prośbą, ażeby wspólnie wytypować te miejsca, które są godne uwagi zamieszczenia w folderze informacyjnym. Nie ukrywa, że wirtualny spacer można poszerzyć w każdej chwili o nowe miejsca.

Andrzej Kisała – chciał zaznaczyć, ażeby przed drukiem pewne rzeczy można było skonsultować. Jeżeli będzie taka potrzeba służy swoją pomocą.

W związku z brakiem dalszych pytań, punkt ten został zamknięty i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 12. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu stanowiły załączniki do materiałów na sesję. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zadawanie pytań co do przedłożonych informacji.

Edward Kilian – odnośnie posiedzenia komisji konkursowej na Dyrektora Centrum Kultury Gminy Markowa, zapytał jak została sfinalizowana sprawa.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w chwili obecnej prowadzone są rozmowy z Panią Urszulą Opalką, która została wyłoniona z tego konkursu jako jedyna spełniająca warunki objęcia stanowiska na Dyrektora CKGM. Zbiega się to z tym, że Pani Urszula do tego czasu była instruktorem tańca dla dwóch grup tanecznych „Markusy”. W chwili obecnej trzeba obmyśleć odpowiednią formę, ażeby mogła kierować CKGM i jednocześnie nie zatracić prowadzenia tych dwóch grup tanecznych.

Krzysztof Boratyn – wpłynęło tylko dwie oferty, w związku z powyższym zapytał, kto ustalał kryteria naboru, że wpłynęło ich tak mało.

Wójt Gminy – zaznaczył, że kryteria nie były wysokie. Były one do spełnienia przez wielu ludzi. Jemu wydaje się, że na pewne stanowiska trudno znaleźć chętnych. Trudno się rozmawia o takich sprawach i trudno się obsadza w tej chwili takie stanowiska.

Maria Gonciarz – zapytała, czy w okresie międzysesyjnym były prowadzone rozmowy na temat punktu selektywnej zbiórki odpadów. Pyta z tego względu, że ten problem

w dalszym ciągu nie jest rozwiązany.

Wójt Gminy – przeprowadzone zostały dwie rozmowy w Gminnej Spółdzielni Samopomoc Chłopska. W niedługim czasie wpłynie do urzędu oferta, chodzi o obiekt w Tarnawce naprzeciwko stadionu. Prowadzone są również takie rozmowy, że gdyby się zdarzyło że niedaleko od nas zlokalizowana firma wygrała by przetarg na odbiór odpadów, to być może moglibyśmy wówczas skorzystać z ich punktu selektywnej zbiórki. Kiedyś próbował ten problem rozwiązać z Wójtem Łozą, ażeby zrobić taki punkt wspólnie z Gminą Łańcut. Jednak nie chciał podejmować rozmów na ten temat, ponieważ nie miał jeszcze do końca koncepcji jak ten problem rozwiązać. W związku z powyższym, ten problem nie jest jeszcze do końca rozwiązany.

Robert Szpytma – zapytał, jak trwają przygotowania do przetargu w tej kwestii.

Wójt Gminy – wszystko idzie zgodnie z harmonogramem, jaki został przyjęty. Pani Maria Kielar cały czas tego pilnuje. W niedługim czasie przetarg zostanie ogłoszony.

Maria Gonciarz – zapytała, jak wygląda sytuacja z помещeniem po aptecę w Ośrodku Zdrowia.

Wójt Gminy – nastąpiła tam awaria, która została zbyt późno zauważona ponieważ nikt tego помещienia w chwili obecnej nie użytkuje. Doszło tam do wylania kanalizacji, przez zlewozmywak wylały się ścieki. Zostało to usunięte i zgłoszono do ubezpieczyciela. Zostały już wypłacone pieniądze – ponad 13.000,- zł za wyrządzone szkody. W drugiej części budynku również pojawiła się awaria, także związana z kanalizacją.

Maria Gonciarz – zapytała, czy meble, które były w aptecę ucierpiały w związku z awarią.

Wójt Gminy – odpowiedział, że meble nie ucierpiały. Uszkodzony został tylko parkiet. Jednak gdyby przyszło remontować to помещenie, położyło by się wykładzinę nowego typu, którą kładzie się w tego rodzaju budynkach. Poinformował również, że

był w biurze poselskim posła na sejm RP Jana Burego i dowiedział się, że pismo skierowane do Ministerstwa Zdrowia w sprawie apteki, zostało przyjęte i czeka na odpowiedź.

Maria Gonciarz – kiedy przewiduje się, że pani Socha przeniesie się do mieszkania w Ośrodku Zdrowia.

Andrzej Żelazny – roboty budowlane są już zakończone.

Maria Gonciarz – na przyszłą sesję poprosiła o zestawienie przeprowadzonych tam prac oraz jaki zakres one obejmowały. Zapytała, czy instalacja elektryczna była wymieniana tylko w mieszkaniu.

Marek Janisz – informacja taka zostanie przygotowana na przyszłą sesję.

Maria Gonciarz – wie od użytkowników i od mieszkańców, że zgłaszane są problemy. A w związku z remontem sytuacja się rozjaśniła.

Wójt Gminy – sprawa ma taki obraz, że jeżeli dotknie się np. instalację elektryczną to nie wystarczy jej wyremontować w danym obiekcie, ponieważ jest tam „Wieża Babel”. Taka sama sytuacja jest jeżeli chodzi o instalację kanalizacyjną.

Andrzej Bytnar – zapytał, jakie są oczekiwania wobec nowego dyrektora CKGM i czym została spowodowana zmiana na tym stanowisku. Czy może brakiem zaufania, czy tym, że wobec nowego dyrektora CKGM Wójt ma szersze oczekiwania.

Wójt Gminy – odpowiedział, że z panem Janek Kilianem była już raz umowa przedłużana i drugi raz prawdopodobnie nie mógł tego zrobić. On nie będzie oceniał pracy pana Jana Kiliana w negatywny sposób. Poza tym, pan Jan mógł złożyć swoją ofertę w konkursie i w nim uczestniczyć. Konkurs i oczekiwania są otwarte. Zadania dla nowego dyrektora CKGM będą zadaniami mającymi na celu odświeżenie i unowocześnienie pracy zespołów artystycznych, a także dbaniem o majątek kulturalny. Oczekiwał by również pomocy ze strony dyrektora w kwestii przyśpieszenia inwestycji, które mają być realizowane w otoczeniu CKGM. Nie mówi tego w takim kontekście, że dotychczasowy dyrektor tego nie realizował. Chodzi również o to, ażeby pozyskiwać fundusze zewnętrzne. Jest to bardzo trudna sytuacja. Absolutnie nie zgłasza żadnych pretensji do dotychczasowego dyrektora. Sądzi że jak przyjdzie ktoś nowy, działalność artystyczna się zmieni. Nowy dyrektor będzie miał nowe spojrzenie na wszystko. Będą postawione nowe zadania, o których na pewno poinformuje.

Robert Szpytma – zapytał o zwrot podatku VAT.

Wójt Gminy – w Urzędzie Gminy była firma z Krakowa zajmująca się tym tematem. Przyjedzie jeszcze jedna firma w tej samej sprawie.

Robert Szpytma – zapytał, czy trzeba powoływać jakąś firmę w tym celu. Może własnymi siłami można by to było zrobić.

Wójt Gminy – nie ponieważ trzeba uzyskać pewną certyfikację tego projektu. Są tam pewne skomplikowane działania. Podlega to pewnym procedurom, którym sami nie jesteśmy w stanie sprostać.

Robert Szpytma – zapytał, ile to by kosztowało.

Teresa Flejszar – od 10 – 20% zwrotu.

Wójt Gminy – jednak nie więcej niż 200.000,- zł.

Maria Gonciarz – zapytała, kiedy zostanie przedstawiony projekt uchwały dotyczący zasad wynajmu mieszkań.

Marek Janisz – regulamin wynajmu mieszkań już jest.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że to nie chodzi o regulamin tylko o ogólne zasady, które wprowadzane są uchwałą. Na poprzedniej sesji pan sekretarz mówił, że jest to w przygotowaniu i wymaga to czasu, ażeby przygotować to pod względem prawnym. W związku z powyższym zapytała, z czym są takie problemy, że to aż tyle trwa.

Marek Janisz – przede wszystkim staramy się rozdzielić dwie rzeczy. Gospodarkę zasobami komunalnymi gminy, chcemy rozdzielić na lokale użytkowe i oddzielnie na lokale mieszkalne.

Maria Gonciarz – zapytała, czy w odrębnej uchwale.

Marek Janisz – nad tym się zastanawiają.

Marek Janisz – jej zdaniem wystarczy popatrzeć jak mają to inne gminy rozwiązane. Wystarczy kilka dobrych wzorców i można to sformułować, dostosowując do specyfiki naszej gminy i tego co się posiada u nas z uwzględnieniem słabych stron. W styczniu temat został zasygnalizowany i do dziś nie ma projektu uchwały. W związku z powyższym na przysługą sesję poprosiła o projekt takiej uchwały.

Z powodu braku dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedstawionym sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa zostało przyjęte. Stanowi ono załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 13. Interpelacje i wnioski radnych.

Maria Gonciarz – przedstawiła pismo od Rzeszowskiego Stowarzyszenia Ochrony Zwierząt w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa w związku z podjętą uchwałą w sprawie przyjęcia Programu opieki na zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa. W związku z powyższym pismem pani Bronisława Szczepaniak przygotowała odpowiedź, którą również odczytała. Pismo z RSOZ oraz odpowiedź na nie stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ryszard Pikuła – zasugerował, że RSOZ nie może grozić w tej sprawie.

Maria Gonciarz – stowarzyszenie grozi gminie sądem i niestety ma na koncie kilka wygranych spraw.

Wójt Gminy – zaznaczył, że to jest bardzo poważna sprawa. Bardzo trudno rozmawia się z panią Derwisz – Prezes RSOZ. Stowarzyszenie zaczyna przysparzać poważnych problemów. Przedstawił także temat związany z przystąpieniem Gminy Markowa do Rzeszowskiego Obszaru Metropolitalnego. Wyjaśnił również na czym by to polegało. Zaznaczył, że bez przyzwolenia Rady Gminy nie przystąpi do takiego projektu.

Maria Gonciarz – zapytała o konkrety udziału w tym projekcie. Nie wie czemu ma to służyć, poza organizowaniem spotkań. Trzeba się skupić u siebie i spróbować zorganizować. Poza tym, ten okres jest zbyt krótki, ażeby zrobić coś z tyloma organizacjami.

Wójt Gminy – nie oczekuje odpowiedzi na tak. Jeszcze raz zaznaczył, że sam nie może podjąć tej decyzji. Faktycznie jest wiele sformułowań związanych z socjologią.

Maria Gonciarz – zrzeszanie się tylko dlatego, że dostało się ofertę – jest temu przeciwna. Trzeba pilnować swoich interesów tam, gdzie już jesteśmy zrzeszeni. Nie przemawia za nią ani program, ani przedstawione korzyści.

Wójt Gminy – ze swej strony nie mógł tego nie przedstawić, ponieważ zobowiązano go do tego na ostatnim Konwencie Wójtów.

Maria Gonciarz – zarządziła głosowanie nad tym, czy Gmina Markowa powinna przystąpić do Rzeszowskiego Obszaru Metropolitalnego.

Wyniki głosowania: 0 – za, 8 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 4 – nieobecnych.

Rada Gminy Markowa nie jest za przystąpieniem do Rzeszowskiego Obszaru Metropolitalnego.

Marek Janisz – zwrócił się do radnych z prośbą o rozwiązanie problemu gruzowiska koło cmentarza. Jest to składowisko gruzu, resztki pomników itp.

Edward Homa – jest to gruz z remontu plebanii i przebudowy kaplicy.

Marek Janisz – wygląda to bardzo nieestetycznie.

Wójt Gminy – poinformował, że wczoraj był u niego proboszcz i pytał, czy gmina by nie reflektowała na ten gruz. Swego czasu już to proponował.

Zdzisław Buras – swego czasu miało to być odebrane, ponieważ miała przyjechać kruszarka i gruz ten przeznaczony był na parking.

Robert Szpytma – powiedział, że on będzie sprowadzał do siebie taką kruszarkę. Jeżeli gmina będzie reflektować to można ją będzie sprowadzić również tutaj, tylko trzeba będzie zapłacić za przepracowane godziny.

Andrzej Bytnar – zapytał, kiedy będą robione wymijanki na drodze na Kosinę. Zaznaczył również, że jest położona nowa nawierzchnia asfaltowa, a już wypadają dziury. Z tego powodu mieszkańcy pytają go „czy w naszej gminie chociaż raz zostanie coś zrobione tak jak trzeba” i nie wie co im odpowiedzieć na to pytanie.

Wójt Gminy – zapytał w którym miejscu jest dziura.

Zdzisław Buras – dodał, że pora kładzenia nawierzchni asfaltowej była nie ta, albo materiał był zły, ponieważ jest on kruchy.

Andrzej Bytnar – ludzie mu mówią, że są to pieniądze wyrzucone w błoto. Oprócz tego ten asfalt, który był położony został zniszczony, cały popękał. Nie wie czy takie roboty powinny być odbierane. Jego zdaniem jest to niepoważne.

Józef Niemczak – zapytał, czy rozsypany kamień musieli sprzątać pracownicy gminy, czy nie mogli tego zrobić pracownicy firmy, która wykonywała ten asfalt.

Andrzej Bytnar – nie chce być złośliwy, ale na takie inwestycje trzeba zwracać uwagę.

Wójt Gminy – prezes tej firmy miał być u niego w poniedziałek i nie przyjechał. Dodał, że nie był ostatnio na tej drodze.

Andrzej Bytnar – nadmienił, że ma zrobione zdjęcia tej drogi. Ludzie się już śmieją z takiej roboty, a przecież nikt nie wymaga cudów. Należało by pojechać i zobaczyć w jakim stanie ona jest. Jeszcze raz zaznaczył, że droga ta nie powinna zostać odebrana. Jeżeli inne firmy zobaczą, że tak w Gminie Markowa odbierane są roboty, to wszystkie będą robić w podobny sposób.

Wójt Gminy – wówczas jak był asfalt odbierany to tego typu skaz na nim nie było.

Andrzej Bytnar – na końcu nawierzchni asfaltowej wyleciały dziury.

Wójt Gminy – pojedzie tam i zobaczy stan tej nawierzchni.

Maria Gonciarz – zapytała, czy nie było żadnej gwarancji na wykonanie tych robót.

Wójt Gminy – gwarancja wynosi trzy lata.

Andrzej Bytnar – a co ze starym asfaltem, który został zniszczony, jak do tego podchodzi ta firma. W niektórych miejscach ziemia wyszła na wierzch. Według niego jest to niepoważne. Wystawiamy się na pośmiewisko. Ludzie się pytają, czy raz zostanie coś zrobione dobrze.

Maria Gonciarz – poprosiła Wójta, ażeby sprawdzić w jakim stanie jest dopiero co położona nawierzchnia asfaltowa. Natomiast nie trzeba tłumaczyć z tego, że dany problem się zgłasza, ponieważ każdy ma prawo zgłaszać to co mówią mieszkańcy. Taka jest rola radnych.

Robert Szpytma – może raporty o stanie dróg można by regularnie tworzyć.

Andrzej Bytnar – przecież jest pracownik w Urzędzie Gminy odpowiedzialny za drogi i to on powinien zwracać uwagę na jakość wykonywanej pracy, a nie radni.

Maria Gonciarz – zapytała pana Janusza Szylara, czy ktoś miał uwagi do wykonania nawierzchni asfaltowej na tej drodze.

Janusz Szylar – oprócz radnego Andrzej Bytnara, jeszcze uwagi zgłaszał pan, który buduje się przy tej drodze.

Robert Szubart - zapytał, jak klasyfikowane są drogi do uzyskania środków do usuwania szkód po ulewnych opadach deszczu, że nie można ich zrobić w całości.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że brane są pod uwagę odcinki drogi, które mogą być zakwalifikowane, ze względu na występujące zniszczenia.

Robert Szubart – zaznaczył, że ta część drogi „Boratynówka”, która została pominięta jest już całkiem zniszczona. Teraz, żeby ją wyremontować, trzeba będzie dokładać z pieniędzy wiejskich.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że ta droga była zgłoszona cała, ale odcinek ten został pominięty ze względu na sieć kanalizacyjną.

Robert Szubart – chciałby, ażeby do takiej komisji był powołany sołtys i któryś z radnych, ażeby mógł doradzić.

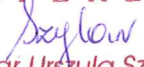
Marek Janisz – komisja weryfikacyjna jest z zewnątrz i wiążące jest ich rozstrzygnięcie.

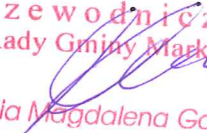
Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXXVI Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

R E F E R E N T


mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa

Maria Magdalena Gonciarz

