

PROTOKÓŁ Nr 32/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 16.30 w Centrum Kultury Gminy Markowa.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został pan Robert Szpytma.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Robert Szpytma – zawniósł o wniesienie do porządku obrad jako pkt. 6 „Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta”.

Po wniesionej zmianie porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zapoznanie się z informacją na temat zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 oraz informacją na temat remontu dróg gminnych na 2013 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie elektronicznej.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta.
7. Przyjęcie protokołu Nr 29/13 z dnia 20 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.
8. Przyjęcie protokołu Nr 31/1 z dnia 21 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zapoznanie się z informacją na temat zimowego utrzymania dróg gminnych w sezonie zimowym 2012/2013 oraz informacją na temat remontu dróg gminnych na 2013 rok.

Marek Janisz – przedstawił informację na temat zimowego utrzymania dróg w Gminie Markowa w sezonie zimowym 2012/2013. Informacja ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Józef Niemczak – zapytał, czy będzie jeszcze coś robione na drodze do Kosiny.

Marek Janisz – przedstawiciel firmy, która wygrała przetarg na tę drogę, ma przyjechać do Urzędu Gminy ażeby tę sprawę uregulować. Wysłani zostali również pracownicy, którzy usunęli kamień tak aby można było spokojnie wjechać na pole.

Robert Szpytma – koszty utrzymania w Husowie w ubiegłym roku, były takie same jak w tym. W związku z powyższym zapytał z czym się to wiąże. Wnioskuje, że w ubiegłym roku zostało to wykorzystane maksymalnie. Jeśli chodzi o ciągnik w Husowie, zapytał czy jest jakiś harmonogram kart i czy ktoś to kontroluje.

Marek Janisz – wyjaśnił, że tym zajmuje się sołtys, który przekazuje informacje do Janusza Szylara.

Robert Szpytma – zaznaczył, że nie ma informacji na dzień dzisiejszy ile ten ciągnik wykonał motogodzin w ubiegłym roku.

Marek Janisz – jeżeli jest taka wola, to na sesję przygotuje się taką informację.

Edward Homa – przeglądając poszczególne pozycje w Husowie, one się nie kumulują.

Marek Janisz – przyznał, że nastąpił błąd w podliczeniu poszczególnych kosztów.

Andrzej Żelazny – dodał, że w paliwie do ciągnika będą się liczyły koszty częściowo utrzymania dróg na koszenie rowów przydrożnych.

Robert Szpytma – dodał, że dobrze by było ażeby przedstawić informację, jaka część poszła na koszenie oraz harmonogram pracy ciągnika (ile mniej więcej pracował). Zapytał także na jakiej zasadzie odbywa się zakup pisaku i soli.

Wójt Gminy – odpowiedział, że zakup piasku i soli odbywa się na zasadzie zapytania cenowego.

Robert Szpytma – zapytał, czy dużo było takich ofert.

Wójt Gminy – na to pytanie nie jest w tej chwili odpowiedzieć.

Lesław Socha – zapytał, czy dziury na drogach będą jeszcze oblewane lepikiem.

Wójt Gminy – taką dziurę jeszcze przed lepikowaniem powinni oblać.

Robert Szpytma – zapytał, jaka firma to wykonuje.

Wójt Gminy – odpowiedział, że przetarg ogłasza powiat. Najprawdopodobniej na te roboty są przewidziane dwie firmy na terenie powiatu łańcuckiego.

Robert Szpytma – zapytał, jaka firma to wykonuje w gminie.

Wójt Gminy – w gminie odbywa się to poprzez własnych pracowników (w przypadku mniejszych dziur).

Robert Szpytma – zapytał, czy jest się w stanie załatać wszystkie dziury, czy są one w jakiś sposób weryfikowane typu pilniejsze i mniej pilne.

Wójt Gminy – w przypadku większych dziur, prace takie wykonuje się przy okazji remontu dróg, ponieważ specjalnie firmy nie opłaca się sprowadzać.

Robert Szpytma – jeżeli chodzi o porządek przy drodze powiatowej, zapytał czy ktoś się tym zajmie.

Marek Janisz – wzorem ubiegłych lat zostaną oddelegowani pracownicy.

Robert Szpytma – zaznaczył, że przy okazji można by zrobić porządek przy budynku po byłej Ekipie Remontowo Budowlanej.

Wójt Gminy – tam przede wszystkim trzeba będzie się pozbyć żuźla.

Robert Szpytma – zapytał, czy była jakaś weryfikacja ubytków w drogach gminnych, czy jest to naprawiane od przypadku do przypadku.

Wójt Gminy – takie ubytki się zdarzają wszędzie.

Robert Szpytma – zapytał, czy po zimie nie zauważono poważnych ubytków na drogach gminnych.

Wójt Gminy – poinformował, że zanosilo się o wiele gorzej, aniżeli jest.

Lesław Socha – zaznaczył, że na drodze na Tarnawkę, są już pęknięcia w tym samym miejscu, w którym było to robione.

Marek Janisz – próbuje się skontaktować z Dyrektorem Wolskim, ażeby zaprosić go na zebranie wiejskie.

Lesław Socha – trzeba po prostu zwrócić uwagę na to, ażeby było to robione solidnie.

Wójt Gminy – na Husowie został zauważony problem, że jeden z poziomów zabezpieczenia skarpy został okradziony z podkładek ze śrubami. Trzeba to będzie jak najszybciej zabezpieczyć. Zgłosił to już do Pana Wolskiego. Poinformował jeszcze, że będzie się widział z z – cą Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, ponieważ mieli wykonać ocenę jednoroczną. Być może z tej oceny mogą wynikać jakieś zalecenia w stosunku do skrzyżowania w Markowej.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wójt Gminy – przedstawił uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały. Przejęcie omawianej działki kosztowało by gminę ok. 1.500,- zł – 1.600,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, czy wszystko by podlegało utwardzeniu.

Wójt Gminy – teren jest utwardzony, tylko bardzo zniszczony. Rzecz wymagała by najprawdopodobniej nowego obstawienia krawężnikami. Jego zdaniem żadnej podbudowy nie trzeba będzie, ale trzeba to będzie wyfrezować, ażeby doprowadzić do jednej powierzchni.

Robert Szpytma – zapytał, czy chodniki są na tych działkach.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że chodnik jest pomiędzy blokiem, a drogą. Trzeba się by było do tego odnieść, ponieważ jakąś wysokość wyznacza.

Robert Szpytma – czyli ANR pokryła by to w 90%.

Wójt Gminy – tak.

Marek Janisz – dodał, że jest to tylko informacja, którą otrzymaliśmy od wspólnoty mieszkaniowej. Wydaje się mu, że powinno być również jakieś pismo od Agencji w tej sprawie, w którym rzeczywiście zobowiązują się do tych 95%. Na dzień dzisiejszy nawet nie ma wyceny kosztów tego remontu. Jeżeli gmina by to przejęła, to pociągnie to za sobą konsekwencję w postaci remontu, naprawy, utrzymania, czy odśnieżania.

Robert Szpytma – zapytał, czy wspólnota mieszkaniowa w Tarnawce zadeklarowała połowę z tych 10%.

Wójt Gminy – jest taka sprawa, że tą drogą jest dojazd do oczyszczalni ścieków z całą infrastrukturą.

Andrzej Żelazny – jest to jeden dojazd z dwóch możliwych.

Ryszard Pikuła – zaznaczył, że droga ta została zniszczona głównie z tego powodu, ponieważ jak została zrobiona kostka na stadninie koni, nie został zrobiony odpływ wód. W takiej sytuacji woda ta płynie poprzez drogę koło bloku i do szkoły. Pasowało by zwrócić się do nich, ażeby przy wjeździe zrobili sobie korytka albo kratki.

Robert Szpytma – można by to przejąć, tylko ładnie by było gdyby wspólnota również się do czegoś zobowiązała.

Marek Janisz – on nie rozumie Agencji, skoro chcą przekazać środki na remont tej drogi, to dlaczego teraz tego nie robi.

Ryszard Pikuła – w taki sposób nie jest to możliwe pod względem prawnym. Zaznaczył, że Agencja ma na to pieniądze, ale nie może tego robić na własnym mieniu, tylko na mieniu gminnym.

Wójt Gminy – spróbuje do sesji umówić się z dyrektorem Sosnowskim.

Robert Szpytma – w chwili obecnej ani wspólnota mieszkaniowa nie deklaruje się, że coś dołoży, ani Agencja nie deklaruje się, że dofinansuje remont tejże drogi.

Marek Janisz – zwracając się do pana Ryszarda Piкуły zapytał, czy wspólnota mieszkaniowa zobowiązała by się do pomagania w utrzymaniu tejże drogi.

Ryszard Pikuła – już powiedział to kiedyś, że wspólnota mieszkaniowa podjęła uchwałę na zebraniu, że są w pewnym procencie, adekwatnym do możliwości, dołożyć się do tej drogi, chociaż nie muszą tego robić. Jeszcze raz zaznaczył, że koło szkoły jest taka sama sytuacja i będzie się to pogłębiać.

Robert Szpytma – zapytał, czy te mieszkania są własnościowe.

Ryszard Pikuła – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – można się w jakiś sposób dogadać. Tylko żeby nie było takiej sytuacji, że gmina drogę przejmie, a później Agencja drogi nie wyremontuje, co spowoduje, że będą naciski na gminę ażeby tę drogę wyremontować.

Wójt Gminy – uważa, że Agencja dysponuje powierzchnią nawierzchni, jaka by była do wyremontowania.

Maria Gonciarz – jeżeli Agencja już tyle czasu jest gotowa to przekazać, to nie sądzi ażeby było problemem przelać na papier warunki przekazania.

Robert Szubart – zapytał, czy Agencja nie może tego przekazać na wspólnotę mieszkaniową.

Wójt Gminy – stronami takiego postępowania może być jednostka samorządu terytorialnego i Agencja Nieruchomości Rolnych.

Robert Szubart – w takim razie trzeba przejąć tę działkę od Agencji Nieruchomości Rolnych i przekazać ja wspólnocie mieszkaniowej.

Ryszard Pikuła – po co potrzebna wspólnocie ta działka.

Robert Szubart – po to, ażeby mieć dojazd do bloku.

Maria Gonciarz – a co z tymi dwiema odnogami od drogi.

Ryszard Pikuła – w piśmie wyraźnie piszą o działce nr 2142/5. Natomiast dwa pozostałe odcinki, wspólnoty nie interesują.

Maria Gonciarz – boi się tego, że byłby to taki prezent, który w przyszłości będzie się wiązał dla gminy z pewnymi obowiązkami. Po drugie, chodzi o to ażeby nie tworzyć precedensu. Za chwilę może przyjść inna grupa ludzi, która powie że „w Tarnawce zostało przejęte, więc my mamy podobną sytuację i proszą ażeby im również gmina pomogła”. Ona po prostu chce, ażeby ze strony Agencji były jasno określone warunki na podstawie których zostanie ta droga przekazana i ażeby to było na piśmie.

Józef Niemczak – najlepiej by było, gdyby na sesję była pisemna informacja z ANR jak ten remont będzie wyglądał, jaka będzie nakładka, czy będą kładzione krawężniki itp.

Robert Szpytma – z doświadczenia wie, że jak nie ma czegoś na piśmie, to trudno jest później coś od kogoś wyegzekwować.

Marek Janisz – zaznaczył, że ta uchwała, jest na razie uchwałą intencyjną.

Ryszard Piłkuła – z tego co wie, można by przy tej okazji wyciągnąć od ANR na remont odcinka drogi gminnej od mostu do stadniny koni.

Marek Janisz – zakłada, że gdyby remont tej drogi był solidny, to przy ustawieniu znaku (zakaz wjazdu pojazdów powyżej 3,5 t) ta droga służyła by lata.

Robert Szpytma – myśli, że można się na to zdecydować, tylko trzeba wiedzieć na czym się stoi.

Józef Niemczak – zaznaczył, ażeby to zapewnienie było na piśmie oraz żeby określili termin remontu.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, o przedstawienie w formie pisemnej przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, pisemnego zapewnienia o wsparciu finansowym w modernizacji drogi stanowiącej dojazd do oczyszczalni ścieków ZGK w Markowej zlokalizowanej na działce nr 2142/4 oraz budynku wielorodzinnego zamieszkałego przez byłych pracowników PGR Tarnawka zlokalizowanego na działce 2142/2 oraz jaki zakres robót by to wsparcie obejmowało.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, o przedstawienie w formie pisemnej przez Agencję Nieruchomości Rolnych w Rzeszowie, pisemnego zapewnienia o wsparciu finansowym w modernizacji drogi stanowiącej dojazd do oczyszczalni ścieków ZGK w Markowej zlokalizowanej na działce nr 2142/4 oraz budynku wielorodzinnego zamieszkałego przez byłych pracowników PGR Tarnawka zlokalizowanego na działce 2142/2 oraz jaki zakres robót by to wsparcie obejmowało.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Robert Szpytma – zapytał, czy złożony wniosek jest niezasadny.

Ryszard Piłkuła – zaznaczył, że to jest dziecinada to co w tej chwili się robi. Nie będzie dyskutował o rzeczach, które są wiadome i oczywiste. ANR to nie jest pierwsza lepsza firma. Dodał, że wiele innych rzeczy wykonuje się za dużo większe pieniądze i nikt się nad tym nie zastanawia.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania na realizację projektu systemowego pn. „Czas na aktywność w Gminie Markowa” współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki Priorytet VII – Promocja integracji społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w formie elektronicznej.

Marek Janisz – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy podpisy elektroniczne już funkcjonują.

Marek Janisz – tak, poza tym wychodzimy naprzeciw wymaganiom.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie pisemnej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej w formie elektronicznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Urszula Szylar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.04.2013

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia opinii o projekcie Hyżnieńsko – Gwoźnickiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia stanowiska popierającego budowę nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta.

Marek Janisz – przedstawił przedłożony projekt uchwały. Zaznaczył, że nic nas nie zobowiązuje, ażeby w ogóle przekazać te pieniądze.

Robert Szubart – uważa, że bez sensu jest dawanie tak małych kwot.

Józef Niemczak – jeżeli już mamy im coś dawać, to zaproponował 3.000,- zł, czyli tyle samo co było dotacji do paliwa.

Mirosław Mac – zapytał, skąd suma 8.000,- zł. Na jakiej podstawie została wyliczona taka kwota.

Marek Janisz – został zastosowany taki sam przelicznik jak w Radzie Powiatu, zostało podzielone przez 8 to co zostało wstępnie zaproponowane na Konwencie Wójtów.

Maria Gonciarz – uważa, że wybudowanie Komendy Powiatowej jest zadaniem państwa i była by tu konsekwentna. Za 8.000,- zł i tak nikt nie podziękuje, a będziemy postrzegani jako ci którzy dali mało.

Wójt Gminy – poinformował, jak zachowały się w tej sprawie sąsiednie gminy.

Ryszard Pikuła – artykuł w gazecie „Nowiny” pt. „zbuntowane gminy” był obrażający, ponieważ nikt się nie buntował.

Maria Gonciarz – w artykule tym dwie kwestie zostały pomieszczone, napisano że gmina się zbuntowała ponieważ zabrano posterunek policji.

Wójt Gminy – jak tylko artykuł ten się pojawił, od razu dzwonił i mówił tej pani że to nie jest wyraz żadnego buntu. Ona mu wyjaśniła, że rozmawiała z którymś z radnych. Teraz jak będzie chciała coś zamieścić, będzie musiała autoryzować wypowiedzi.

Mirosław Mac – zaznaczył, że w temacie Białobrzegów i Rakszawy, oni nie chcą dać pieniędzy, ponieważ kłócą się o budynki. Te dwie gminy mają mocne argumenty w dyskusji z policją o dofinansowanie.

Maria Gonciarz – zapytała radnego Maca, dlaczego gmina nie ma argumentów że nie chce się dać pieniędzy.

Mirosław Mac – on tylko komentuje wypowiedź Wójta. On by uchwałę intencyjną podjął, nawet bez podawania kwoty, ażeby budowa komendy ruszyła. Oni najprawdopodobniej takiego zaplecza potrzebują. W chwili jak padną decyzje, konkretyzował by to o pieniądze.

Maria Gonciarz – największą aprobatą, jest aprobata finansowa. Jeżeli państwo chce ten posterunek zbudować, to ten posterunek zbudują, a jeżeli nie to gminy ze swojego wkładu tego nie zbudują.

Robert Szpytma – Starostwo Powiatowe również poparło budowę Muzeum, ale nie wsparło tej inicjatywy finansowo.

Wójt Gminy – koszt budowy komendy to ok. 16 – 17 mln. zł. Jeżeli przetarg wypadłby za niższą kwotę, to o tą kwotę państwo było by do przodu. W tej kwocie mieścić by się nawet mogło 1,8 mln zł, które trzeba by było zadeklarować przez samorządy lokalne. Może w pierwszej kolejności należało by przeprowadzić przetarg i zobaczyć jak to wypadnie.

Robert Szubart – on jest przeciw dofinansowaniu do budowy komendy policji. Jego zdaniem policja nie pracuje tak, jak powinna pracować.

Maria Gonciarz – nie ich rolą jest ocenianie pracy. Jednak cały czas stoi na stanowisku, że wybudowanie komendy jest zadaniem państwa. Gmina boryka się z własnymi problemami, zadłuża się na własne inwestycje. Na dzień dzisiejszy nie stać nas na takie rzeczy.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 2/0012.2.04.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby poparcie budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta przyjąć stanowiskiem Rady Gminy Markowa, a nie uchwałą Rady Gminy.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 2/0012.1.04.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 23 kwietnia 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby poparcie budowy nowej siedziby dla Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie przy ul. Traugutta przyjąć stanowiskiem Rady Gminy Markowa, a nie uchwałą Rady Gminy.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Ad. 7. Przyjęcie protokołu Nr 29/13 z dnia 20 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych.

Protokół Nr 29/13 z dnia 20 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu Nr 31/13 z dnia 21 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Protokół Nr 31/13 z dnia 21 marca 2013 roku z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przyjęty.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szyklar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Niemczak
Józef Niemczak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma

