

**PROTOKÓŁ NR XXXVIII/13
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 27 czerwca 2013 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Centrum Kultury Gminy Markowa. Sesja trwała od godz. 15.00 do godziny 18.30.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, natomiast lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy ktoś z obecnych ma uwagi, bądź uzupełnienia do porządku obrad.

Maria Gonciarz – złożyła wniosek o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt 5: „Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 - 2022”.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.
Wniosek został przyjęty.

Po wniesionych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXVII/13 z dnia 24 maja 2013 roku.
2. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok:
 - a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa,
 - b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa,
 - c) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2012 rok,
 - d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa,
 - e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa,
 - f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok,
 - g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa,
 - h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok,
 - i) przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,
 - j) przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2012 rok.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
6. Ocena organizacji pracy i funkcjonowania Urzędu Gminy.
7. Informacja o przygotowaniu do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, sytuacja młodzieży w Gminie, formy spędzania wolnego czasu.
8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
9. Interpelacje i wolne wnioski radnych.
10. Sprawy różne.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XXXVII/13 z dnia 24 maja 2013 roku.

Protokół Nr XXXVII/13 z sesji Rady Gminy Markowa z dnia 24 maja 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 5 – wstrzymało się.

Ad. 2. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok:

- a) zapoznanie się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa,**

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy Markowa. Po jego przedstawieniu, w związku z brakiem pytań, przystąpiono do omawiania kolejnego podpunktu.

- b) zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym Gminy Markowa,**

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – poinformowała, że zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy przedłożył Radzie Gminy Markowa oraz Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie finansowe za rok 2012, które stanowiły załączniki: bilans wykonania budżetu, łączny bilans jednostek budżetowych i samorządowego zakładu budżetowego, rachunek zysków i strat jednostek i zestawienie zmian w funduszu jednostek. Po krótko omówiła każdy z tych załączników. Z powodu braku dalszych pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad.

- c) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o sprawozdaniu z budżetu Gminy Markowa za 2012 rok,**

Teresa Flejszar – skarbnik Gminy Markowa – odczytała I/39/2013 z dnia 15 maja 2013 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Markowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby

Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował przedłożone sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

d) zapoznanie się z informacją o stanie mienia Gminy Markowa,

Wójt Gminy – przedstawił radnym informację o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego Gminy Markowa, która to informacja znajdowała się w sprawozdaniu Wójta Gminy Markowa o wykonaniu budżetu Gminy Markowa za 2012 rok. Z powodu braku pytań przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

e) zapoznanie się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa,

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa pan Piotr Sagan, który odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 5 czerwca 2013 roku dotyczącą wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok oraz wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa z dnia 5 czerwca 2012 roku w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2012 rok. W wyniku przeprowadzonej kontroli Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa nie stwierdziła żadnych nieprawidłowości i pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

f) zapoznanie się z opinią RIO w Rzeszowie o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa Maria Gonciarz przedstawiła uchwałę Nr I/40/2013 z dnia 11 czerwca 2013 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2012 rok. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa o udzielenie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2012 rok.

g) przedstawienie opinii Komisji stałych Rady Gminy Markowa,

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

h) dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok,

Robert Szpytma – wygląda na to, że mało się korzysta z możliwości budżetu. Wydatki majątkowe są wykonane tylko w 40%. Coś jest nie tak. Można było więcej działań przez ubiegły rok wykonać – możliwości finansowe jednak były i w miarę szybko trzeba było na to reagować. Rozumie, że oszczędza się na inne inwestycje, ale w ciągu roku są mniejsze sprawy które trzeba zrobić i nie odwlekać. Środki jak się okazuje są i sukcesywnie trzeba z nich korzystać i co się da to trzeba zrobić, a nie odsuwać wszystko w czasie.

Wójt Gminy – w celu wyjaśnienia poinformował, że te wielkości liczbowe o których radny Szpytma powiedział, wzięły się stąd że przesunęła się realizacja budowy sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka. Chodzi o to, że nie uzyskało się w takim czasie jakim się przewidywało dotacji na to zadanie. Trzeba było czekać, aż spłynął nadwyżki po ogłoszonych przetargach. To zaburzenie głównie tym było spowodowane.

Robert Szpytma – 60% wydatków było niezrealizowanych.

Wójt Gminy – zależy od której strony się na to spogląda. Były to obiektywne przyczyny o których informował.

Robert Szpytma – w jego odczuciu to było tłumaczone w ten sposób i przez to nie robiło się nic innego, ponieważ wszystko było podporządkowane ku temu. Można było coś mniejszego w międzyczasie zrobić.

Wójt Gminy – tylko jak byśmy wydatkowali na inne inwestycje środki, to czy później potrafilibyśmy ich zgromadzić.

Robert Szpytma – pan Wójt chyba nie czuje możliwości budżetu, są przecież możliwości kredytowe.

Wójt Gminy – one są, tylko nas również wiążą różne współczynniki. Są pewne granice, których nie można przekroczyć.

Robert Szpytma – my się nawet nie zbliżamy do tych granic.

Wójt Gminy – tak, ale to są nie tylko możliwości budżetu wykonywanego w jednym roku. Ręce jeszcze wiąże WPF.

Robert Szpytma – nadmienić, że nie można tak tego traktować. Jeśli są pieniądze to trzeba coś robić. Trzeba ich również pozyskiwać. Jeżeli będziemy wszystko odkładać w czasie, to nic się nie robi. Rada się stara o dobry kształt budżetu, a Wójt tego nie wykorzystuje w celach inwestycyjnych.

Wójt Gminy – nie zgadza się z taką opinią radnego R. Szpytmy z tego powodu, że kształtując budżet trzeba zwracać uwagę na szereg czynników. Nie można zaprzeczać temu, że niedostosowanie się do WPF – u, jest gorszym rozwiązaniem, aniżeli wywiązanie się z wszystkich obwarowań jakie narzuca jednoroczny budżet.

Wie, że nastąpił poślizg czasowy, ale nikt tych pieniędzy nie zdefraudował. Nie jest wszędzie tak, że jest to grzech zaniechania.

Robert Szpytma – naprawdę nie trzeba dużych wydatków, żeby coś zrobić tylko trzeba dobrej organizacji i chęci, czego jego zdaniem zabrakło. Budżet na dzień dzisiejszy jest na tyle elastyczny, że można nim pomanewrować, a nie tłumaczyć się dużymi wydatkami majątkowymi i z tego powodu nic nie robić.

Stanisław Szpytma – on do końca tego sporu nie rozumie. Jeżeli pieniądze były przeznaczone na wodociągowanie, to nawet sam pan Wójt nie mógł tego zmienić. Inwestycje tego typu, jeszcze za Wójta Krauza były prowadzone w grudniu, a efekty były marne. W Husowie prowadzić wodociągowanie późną jesienią bądź zimą, to nie byłoby to robione po gospodarsku. Nawet jak była robiona droga na Kosinę w ubiegłym roku w zimie, to mieszkańcy to źle komentowali. W związku z powyższym było powiedziane, ażeby nie robić inwestycji w zimie, tylko rozpoczynać ich na wiosnę.

Wójt Gminy – zgadza się z tym, co mówi radny Stanisław Szpytma w sprawie realizacji inwestycji na którą otrzymaliśmy pieniądze zewnętrzne z MAiC. Były to szybkie pieniądze, których nie mógł wykorzystać później jak do końca grudnia ubiegłego roku. Wie, że była krytyka na ten temat, nawet jeden z radnych pan A. Bytnar wyraził słowa krytyki jeżeli chodzi o realizację tej inwestycji. Gdyby był tych pieniędzy nie wziął i nie zaryzykował, do dzisiaj tych pieniędzy byśmy nie pozyskali. W tym roku pozyskanie środków na prowadzenie tych inwestycji jest już o wiele trudniejsze. Można by mu było postawić zarzut, gdyby się ktoś dowiedział, że były mu proponowane pieniądze, a on by z tego nie skorzystał.

Edward Kilian – popiera wypowiedź radnego Roberta Szpytmy, że trzeba było te pieniądze jakoś wykorzystać. W związku z powyższym zapytał, czy te pieniądze były na koncie. Jeżeli były to można je było wykorzystać na pozyskanie środków unijnych.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że nie można ich było w taki sposób wykorzystać.

Maria Gonciarz – w chwili obecnej jesteśmy przed uchwaleniem absolutorium za 2012 rok. Realizowany jest budżet za 2013 rok i trzeba przygotowywać się do budżetu na 2014 rok. Czy w świetle tych informacji, danych o budżecie, zrealizowanych i niezrealizowanych inwestycji, zapytała jakie mniejsze inwestycje są planowane w 2013 roku.

Wójt Gminy – może nie wymieni wszystkich, ale na pewno będzie to dalsza realizacja inwestycji regulacja rzeki „Markówka”. Nie jest to z pieniędzy gminnych, ale takie zadanie na terenie naszej gminy będzie. Poza tym będzie to remont dróg gminnych w oparciu o środki z MAiC.

Piotr Sagan – nadmienił, że to są rzeczy bieżące.

Wójt Gminy – będzie również szkoła i przedszkole na górnej Markowej, remont dachu na domu społecznych w Husowie, termomodernizacja.

Maria Gonciarz – zapytała Wójta, czy planuje na przyszły rok kontynuację remontu w Urzędzie Gminy Markowa, ponieważ uważa, że warto by to było zakończyć.

Wójt Gminy – będzie chciał znać ostateczny koszt poniesionych wydatków, ponieważ poszły zadania dodatkowe, ażeby później nie niszczyć tego co było by zrobione. Zależy mu jeszcze na remoncie schodów i balustrady. Ze względu na to, że nie czuliśmy się na siłach finansowych, nie dołączyliśmy tego do realizacji – zostało to opuszczone. Nie mniej jednak jak będzie widział we wrześniu, albo w październiku że starczy mu pieniędzy na to zadanie, to schody i balustrada zostaną zrobione.

Maria Gonciarz – jej chodzi o planowanie na przyszły rok.

Wójt Gminy – jest wykonany plan na drugą kondygnację, ale w tej chwili nie chciałby zapewniać, ponieważ nie wie czy pojawią się inne zadania. Wolałby te pieniądze

przesunąć na realizację zadania – remont przedszkola i szkoły na górnej Markowej, a od remontu II piętra w Urzędzie Gminy Markowa by odstąpił. Wydaje się mu, że to co było najbardziej konieczne i rażące w oczy, zostało wykonane.

Maria Gonciarz – jeżeli ten remont nie będzie dokończony, to ciężko będzie do tego wrócić. Natomiast argument, że pieniądze które przeznaczył by na remont Urzędu Gminy przeznaczył by na remont przedszkola i szkoły na górnej Markowej - nie wie na ile one podniosą przedszkole. Tak czy inaczej, trzeba się będzie opierać o kredyt.

Wójt Gminy – tak jak już mówił, jeżeli zobaczy że w tym roku da sobie jeszcze radę, to pewne zadania zostaną jeszcze wykonane. Chodzi mu o klatkę schodową, która najbardziej rzuca się w oczy. Druga kondygnacja była by w granicach ponad 100.000,- zł. Są to jednak poważne pieniądze.

Maria Gonciarz – jeżeli remont zakończy się na schodach, wówczas przechodząc z jednego piętra na drugie, będzie się przechodzić pomiędzy epokami.

Wójt Gminy – chciałby zrobić wszystko, ale z realiami finansowymi on musi się bardziej liczyć niż ktokolwiek inny. Stara się nie być zachłanny, ażeby przypadkiem nie stało się coś takiego jak w Gminie Rakszawa.

Maria Gonciarz – odnosi wrażenie, że odwróciły się role, ponieważ zazwyczaj Wójtowie zabiegają o pieniądze i używają wszelkich możliwych argumentów ażeby przekonać Radę Gminy do przekazania pieniędzy. W tym momencie Rada Gminy stara się wskazywać kierunki, natomiast postawa Wójta jest pasywna.

Wójt Gminy – chce, ażeby była możliwość dysponowania własnymi środkami, które limitują pozyskanie środków zewnętrznych. Na takich pieniądzach najlepiej się coś realizuje.

Z powodu braku dalszych pytań Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła dyskusję i przystąpiono do dalszej realizacji porządku obrad sesji.

i) przyjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu,

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/188/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Markowa za 2012 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu jednogłośnie.

Wyniki głosowania: 15 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

j) przyjęcie uchwały w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy Markowa za 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz – odczytała projekt uchwały. Następnie przystąpiono do głosowania nad projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/189/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy – podziękował zarówno poszczególnym stałym komisjom Rady Gminy Markowa jak i Radzie Gminy Markowa za wnikliwą analizę budżetu jak i uwagi dotyczące realizacji wydatków i dochodów budżetu. Zaznaczył, że przez cały czas przestrzegał celowości, legalności i rzetelności w gospodarowaniu środkami finansowymi gminy. Jeszcze raz podziękował za udzielenie absolutorium z wykonania budżetu za 2012 rok.

Po wyczerpaniu tego punktu porządku obrad Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 min. przerwy.

Mirosław Mac – po usprawiedliwieniu się u Przewodniczącej Rady Gminy Markowa, opuścił salę posiedzenia sesji Rady Gminy Markowa.

Po upływie 10 minut, wznowiono obrady sesji Rady Gminy Markowa.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Halina Szylar – przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.06.2013

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.06.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Maria Gonciarz – zapytała dyrektora CKGM, czy po dwóch miesiącach czasu ma jakieś spostrzeżenia bądź problemy.

Urszula Opalka – odpowiedziała, że na razie takich nie ma.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad i zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/190/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 2/0012.3.06.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/191/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Następnie zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Komisja Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Rewizyjna:

OPINIA NR 3/0012.3.06.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr XXXVIII/192/13 z dnia 27 czerwca 2013 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Ocena organizacji pracy i funkcjonowania Urzędu Gminy.

Maria Gonciarz – zwracając się do sekretarza, poprosiła go ażeby przedstawił swoje wnioski po przeprowadzonej ankiecie wśród pracowników Urzędu Gminy Markowa.

Marek Janisz – poinformował, że wśród pracowników Urzędu Gminy Markowa została rozdana ankieta zawierająca 14 pytań, wśród których 13 z nich było ze wskazaniem odpowiedzi poprzez zaznaczenie. 14 pytanie zawierało prośbę o opisanie jakich ewentualnych zmian oczekuje zapytany, mających na celu poprawić organizację pracy i funkcjonowania Urzędu Gminy. Ankietę oddało 7 pracowników. Nawet w tych siedmiu ankietach nie wszystkie pytania były wypełnione do końca. Wstępna analiza jaką dokonał z panem Wójtem, wskazywała by na to, że pracownicy uważają jednoznacznie, że ocena nigdy nie wynika z jakości wykonywanej pracy, tylko na zasadzie uznania przez kierownictwo. Z innych pytań wynika, że pracownicy związani są z pracą tylko poprzez wynagrodzenie. Niemniej jednak, niektórzy stwierdzili, że nie podoba się im to, że co niektórzy nie mają czasu podnieść głowy znad biurka, a inni mają zbyt dużo wolnego czasu. Uwagi z przeprowadzonej ankiety, pokrywają się z pewnymi jego spostrzeżeniami. W związku z powyższym, w związku z wnioskiem który był podjęty na jednej z komisji, na następnej sesji zostanie przygotowana informacja o reorganizacji Urzędu Gminy zawierające ostateczne ustalenia odnośnie zmiany zakresów czynności, jak i też ewentualne przesunięcia personalne.

Maria Gonciarz – wniosek, który był postawiony na komisji, nie wynika z ankiet. Wniosek ten wynikał z tego, że Rada Gminy chciała niejako zdyscyplinować i zobowiązać sekretarza do tego, ponieważ on był za to odpowiedzialny, ażeby w końcu zadanie, o którym było mowa już od 6 miesięcy zostało zrealizowane. Zapytała sekretarza również o to, z czyjej inicjatywy była przeprowadzona ankieta.

Marek Janisz – odpowiedział, że pomysłodawcą przeprowadzenia ankiety wśród pracowników UG Markowa była Przewodnicząca Rady Gminy.

Maria Gonciarz – zapytała o to ze względu na to, że nawet referując analizę z przeprowadzonych ankiet, referuje to pan jako ciężko zrealizowane zadanie. Natomiast na komisjach podkreślała, że była to sugestia. W planie pracy Rady Gminy był ten punkt od samego początku „ocena funkcjonowania Urzędu Gminy” oraz to kto jest odpowiedzialny za przygotowanie tego punktu. W sytuacji kiedy pytał się jak ona by to widziała, odpowiedziała sposób w jaki ona by to przeprowadziła. Miała nadzieję, że zostanie to zrealizowane jako narzędzie, które będzie służyło zarówno jemu jak i Wójtowi, jako osobom odpowiedzialnym za organizację, za funkcjonowanie urzędu, atmosferę wśród pracowników czy za przydział obowiązków. Uważa, że to narzędzie nie zostało wykorzystane w sposób prawidłowy, tylko w sposób cząstkowy, i nie po to by pozyskać informację, tylko po to żeby zadowolić Radę Gminy. Ona to ocenia w ten sposób. Jeszcze raz podkreśliła, że to nie chodzi o to ażeby Rada Gminy była zadowolona. Przede wszystkim chodziło w tym o to, ażeby wyłapać co dobrze funkcjonuje, a co należy zmienić. Nie chodziło o to, ażeby coś odhaczyć i zrealizować punkt na sesji. Sekretarz jest odpowiedzialny za pracowników, za

przydział obowiązków i za te rzeczy, które nawet w tych siedmiu ankietach zostały zasygnalizowane. Zupełnie zostały pominięte jednostki organizacyjne i nie rozumie dlaczego.

Marek Janisz – zaproponuje kierownikom jednostek, ażeby takie ankiety przeprowadzili wśród swoich pracowników.

Maria Gonciarz – zachęciła kierowników do wykorzystania tego narzędzia.

Wójt Gminy – z jego inicjatywy oraz sekretarza dokonany został przegląd jak często pracownicy korzystają z portalu nasza klasa, ażeby mieć pewien pogląd jak niektóre stanowiska są obciążone.

Maria Gonciarz – jest to przeprowadzone w bardzo niefajny sposób. Poza tym, jeżeli pracodawca nie chce ażeby pracownicy korzystali z takich portali, to się ich blokuje, wówczas nie było by takiego problemu. To w jaki sposób zostało to zrobione, jest to bardzo szpiegowskie i oznacza brak zaufania do pracowników.

Wójt Gminy – ta świadomość wśród pracowników, że on ma do tego wgląd – istnieje, ponieważ już raz taki przegląd został dokonany. W tej chwili zostało to dokonane po raz drugi. Takich pociągnięć, jak zablokowanie tego portalu nie dokonał.

Maria Gonciarz – zapytała, czy w takiej sytuacji, zostało wyłowione to, kto korzysta z portali samorządowych.

Wójt Gminy – jeżeli komputer byłby wykorzystywany w ten sposób, to należało by tylko pochwalić, ponieważ jest to instrument pracy.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że podstawowe sprawy nie są załatwione np. zakresy czynności i przydział obowiązków.

Wójt Gminy – dodał, że aby mieć podstawę do przeprowadzenia tego, dokonana została analiza z korzystania z portalu nasza klasa.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy duży procent pracowników korzysta z portalu nasza klasa.

Wójt Gminy – usprawiedliwił by wszystko jeszcze taki czynnik jak otworzenie danej strony i korzystanie z niej przez jakiś czas, a później jej niewyłączenie.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że jeżeli pracownik wykona swoją pracę to może nawet korzystać z portalu nasza klasa, jeżeli jego praca jest zrobiona. Nadmieniła, że atmosfera zarówno w Urzędzie Gminy, jak i w niektórych jednostkach organizacyjnych nie jest dobra. Radni postrzegają to z zewnątrz. Włodarze będąc w środku tym bardziej powinni to spostrzec. Z tego też powodu zasugerowała przeprowadzenie takiej ankiety wśród pracowników. Jeżeli pracownicy chcą poddać pod ocenę Radę Gminy, to nie ma nic przeciwko. Nawet może taką ankietę przygotować i zostawić w Urzędzie w celu wypełnienia. Natomiast ze strony pana sekretarza zostało to wykonane jako niefajne zadanie do wykonania.

Edward Kilian – chwalił za to, że wzięto się za ocenę. Natomiast 7 ankiet, które zostało wypełnione nie jest miarodajne. Po drugie może należało by przeprowadzić ankietę wśród petentów Urzędu Gminy Markowa. My po to jesteśmy żeby służyć ludziom i chcielibyśmy wiedzieć jak jesteśmy postrzegani.

Maria Gonciarz – wracając do oceny pracy, pomimo usilnych zabiegów nie ma współpracy pomiędzy nią a panem sekretarzem. Jego postawa jest pasywna. Pomimo kilku przeprowadzonym rozmów, gdzie starała się ją przeprowadzać w obecności któregoś z radnych, zawsze przedstawiała w czym tkwi problem. Do tej pory stoimy w miejscu, nic się nie zmienia. Bez względu czyje to są wnioski - nie są one realizowane. Następnie poprosiła sekretarza, ażeby odniósł się do tego co powiedziała.

Marek Janisz – te uwagi, które są składane, wolałby ażeby były one bardziej sprecyzowane. Jeżeli radni uważają, że któryś z pracowników Urzędu Gminy źle wykonuje swoją pracę to poprosił o konkrety.

Maria Gonciarz – wyrażając swoją opinię, powiedziała że jej zdaniem sekretarz źle wykonuje swoją pracę, np. postawiony został formalny wniosek o przygotowanie projektu uchwały. Zapytał jak ta sprawa została zakończona.

Marek Janisz – odpowiedział, że po konsultacji z radcami prawnymi, zostało uzgodnione, że może to być zrobione tylko w formie zarządzenia.

Maria Gonciarz – zapytała, który z radców prawnych powiedział, że może to być zrobione tylko w formie zarządzenia. Ona rozmawiała z radcami i żaden nie powiedział jednoznacznie, że może to być tylko i wyłącznie w formie zarządzenia, a forma uchwały jest niedopuszczalna.

Marek Janisz – on po rozmowie z radcami prawnymi takie odniósł wrażenie, że ma to być w formie zarządzenia. Konkretnie rozmawiał w tej sprawie z panem Tadeuszem Sobusiem.

Tadeusz Sobuś – sytuacja jest tego rodzaju, że gdy otrzymuje dokumenty, przedstawia w jaki sposób można daną sytuację rozwiązać. W tym przypadku może to być w formie zarządzenia, ponieważ w większości gmin regulaminy wprowadza się w formie zarządzenia. Natomiast jeżeli sprawa jest na tyle istotna, że Rada Gminy życzy sobie ażeby było to w formie uchwały, to można tak próbować. Nie widzi sprzeczności w tym co powiedział. Nadmienił, że radcy często podają kilka różnych rozwiązań do wyboru. Zaznaczył, że radcy prawni nie są od przygotowywania określonych dokumentów, tylko do sprawdzania ich zgodności z prawem. Być może nie zrozumiał się z sekretarzem. Jeszcze raz podkreślił, że przedstawił określone warianty, to nie jest tak że sobie coś wymyśla. Być może źle się wyraził, bądź był za mało precyzyjny za co przeprosił sekretarza. Kolejnym razem postara się mówić jaśniej, bądź udzielać odpowiedzi na piśmie. Dodał, że każdy problem może być badany na różne sposoby. Wracając do omawianego problemu, mówił że najprostszym sposobem będzie podjęcie zarządzenia.

Maria Gonciarz – pytanie do radcy nie powinno być wogóle kierowane, skoro na sesji był złożony formalny wniosek o przygotowanie projektu uchwały. Wcześniej również zaznaczała, dlaczego miało by to być podjęte uchwałą Rady Gminy. Nie sądzi, żeby radca prawny źle coś zrozumiał, tylko że zabrakło dobrej woli pana sekretarza.

Robert Szpytma – zaznaczył, że był jeszcze składany wniosek o przygotowanie projektu uchwały w sprawie pomocy de minimis.

Marek Janisz – tak, ale nie było określonego terminu w jakim czasie ma ona zostać przygotowana. Nie mniej jednak projekt uchwały zostanie przygotowany.

Wójt Gminy – nie znane mu były szczegóły prowadzenia rozmów w sprawie opracowania zarządzenia w sprawie regulaminu wynajmu mieszkań komunalnych. Nie mniej jednak być może pan sekretarz potraktował bardziej popularną formę do rozwiązania tego problemu. Może stąd się to nieporozumienie wzięło.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad złożonym wnioskiem Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 czerwca 2013 roku.

WNIOSEK NR 1/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby zmiany organizacyjne w Urzędzie Gminy Markowa zostały sfinalizowane i przedstawione na kolejnej sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 1/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby zmiany organizacyjne w Urzędzie Gminy Markowa zostały sfinalizowane i przedstawione na kolejnej sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Ad. 7. Informacja o przygotowaniu do letniego wypoczynku dzieci i młodzieży, sytuacja młodzieży w Gminie, formy spędzania wolnego czasu.

Czesława Balawejder – z informacji jaką uzyskała od dyrektorów szkół, sami dyrektorzy w okresie wakacji nie są organizatorami wypoczynku dzieci i młodzieży, ale jednocześnie trzeba mieć świadomość, że boisko sportowe „Orlik”, którego administratorem jest dyrektor Zespołu Szkół w Markowej, będzie czynne i młodzież będzie mogła z niego korzystać. Ponadto będą się odbywać w szkole na sali gimnastycznej próby taneczne w ramach współpracy z CKGM. Jeżeli chodzi o Husów, wstępnie była mowa o wykorzystaniu szkoły w Tarnawce na obiekt, który mógłby być wykorzystany w czasie wakacji.

Urszula Opalka – poinformowała o zajęciach, które będą organizowane w czasie wakacji dla dzieci i młodzieży przez CKGM. Plan zajęć o którym mowa, stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu. Oprócz ogólnego arkusza, są przygotowane mniejsze plakaty na poszczególne formy spędzania wolnego czasu np. na zajęcia z hip – hopu. Zaznaczyła, że plakaty są robione w CKGM, a nie ma do tego programu. Nie mniej jednak bardzo by się przydał, ponieważ w CKGM robi się mnóstwo zaproszeń, czy plakatów i folderów, natomiast zlecenie tego firmom drukarskim jest bardzo dużym wydatkiem. Robić to własnym sumptem jest o wiele lepiej. Pomimo małej kadry osobowej, są osoby które potrafią takie arkusze wykonać samodzielnie.

Wójt Gminy – zapytał, czy chodzi o program picasso.

Urszula Opalka – wyjaśniła, że chodzi o program corell.

Maria Gonciarz – zapytała, jakiego rzędu były by koszty zakupienia takiego programu.

Urszula Opalka – tak naprawdę brakuje również komputera. Komputer, który jest w burze CKGM w rzeczywistości nie widnieje na stanie. Właściwie są tylko dwa komputery w księgowości. Koszt komputera z oprogramowaniem typu corell, kosztuje

5.200,- zł. Jest to bardzo korzystna oferta z tego powodu, że sam program kosztuje ok. 3 – 4 tys. zł. Nadmieniła o tym, ponieważ uważa, że jest to bardzo ważna i potrzebna rzecz.

Cecylia Cwynar – poinformowała, że podkarpackie kuratorium oświaty ufundowało 4 miejsca dla dzieci w naszej gminie na wyjazd na kolonie. Są to dzieci o spełnionym kryterium dochodowym. GOPS wytypowało te dzieci. Pojadą one na dwa tygodnie nad morze. Oprócz tego, że środków na profilaktykę przeciwalkoholową harcerze w ramach konkursu dostali dotację na dofinansowanie obozu w Majdanie Sopotkim. Szkoda tylko, że pieniędzy nie ma więcej, ponieważ była by potrzeba ażeby więcej dzieci korzystało z dofinansowania do wypoczynku. Zauważa, że w rodzinach gdzie korzysta się z pomocy społecznej, bardzo mało dzieci wyjeżdża gdziekolwiek.

Robert Szpytma – zapytał, czy taka forma jak półkolonie istnieje do zorganizowania.

Urszula Opalka – z tego co wie, Ośrodki Kultury takich form jak półkolonie nie organizują. Organizuje się raczej zajęcia tematyczne. Półkolonie organizują raczej stowarzyszenia.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu stanowiły załączniki do materiałów na sesję. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o zadawanie pytań co do przedłożonych informacji.

Piotr Sagan – nawiązując do umowy z firmą Deloitte, chodzi mu konkretnie o zapis w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy: „nie została zaakceptowana umowa...”. Ze spotkania z tą firmą wniosek był taki, żeby zorganizować spotkanie z radnymi na którym zostanie przedstawiony temat, z którego pan Wójt uzyska jakieś wnioski. Zapytał, dlaczego w ogóle do tego spotkania nie doszło. Poza tym czytając to sprawozdanie widzi, że temat został zupełnie rzucony w ką, a jest to gra o dość spore pieniądze.

Wójt Gminy – po tym spotkaniu, projekt umowy z firmą Deloitte został przedstawiony radcy prawnemu. Jest tam kilka sformułowań, które wymagają wnikliwego rozpatrzenia, a nawet do odrzucenia. Na pewne rzeczy nie można się godzić. Doszli do wniosku, że 30% jest wielkością dość dużą. Po konsultacji z radcą, udzielił odpowiedzi firmie Deloitte, że będzie się rozglądał za inną firmą zajmującą się tym tematem.

Piotr Sagan – z tego co mówił przedstawiciel firmy Deloitte, konkurencji nie mają. Pomijając wszystko jeszcze raz zapytał, dlaczego nie zostało zwołane spotkanie dla radnych, ażeby poinformować ich o tym temacie.

Wójt Gminy – to wcale nie znaczy, że takie spotkanie nie zostanie zorganizowane.

Piotr Sagan – zaznaczył, że cały czas pieniądze uciekają, ponieważ z 2009 roku wszystko się przedawni. Można wywnioskować, że pieniądze dla Wójta nie są ważne, a powinny być ponieważ pół godziny wcześniej mówił, że ich w budżecie nie ma.

Wójt Gminy – będzie się ubiegał, ażeby nie dawać 30%, tylko np. 20%.

Piotr Sagan – stawka jest jedna dla wszystkich, nic więcej nie da się wynegocjować.

María Gonciarz – firmie Deloitte zostały przedstawione uwagi naszego radcy prawnego. W związku z powyższym zapytała, czy firma ta wykazała jakąś elastyczność czy są skłonni do dalszych rozmów.

Wójt Gminy – z tego co wie to się nie odezwali.

Piotr Sagan – nas goni czas.

Krzysztof Boratyn – to my powinniśmy się odzywać.

Wójt Gminy – jest to sprawa ważna, tylko że miał również inne ważne sprawy na głowie i poprosił o zrozumienie w tej kwestii.

María Gonciarz – w celu wyjaśnienia, poinformowała że firma ta chciała przyjechać na poprzednią sesję. Jednakże na jej prośbę tak się nie stało, ponieważ była to sesja o dość napiętym programie i wówczas poprosiła ażeby zorganizować spotkanie w mniejszym gronie.

Wójt Gminy – jeszcze raz powiedział, że firmie Deloitte przekazał informację, że będzie rozmawiał jeszcze z innymi firmami zajmującymi się odzyskiwaniem podatku VAT. Dodał, że wszystkie opinie o tej firmie nie są pozytywne.

Edward Kilian – zapytał, o jakiej kwocie się rozmawia, ponieważ on nic o tej sprawie nie wie.

Robert Szpytma – właśnie z tego powodu miało być zorganizowane spotkanie. Kwotę mniej więcej może przybliżyć pani skarbnik.

Teresa Flejszar – była by to kwota 30% brutto od odzyskanego podatku VAT (30% od ok. kwoty 1.000.000,- zł).

Robert Szpytma – jeżeli nie poczynimy starań w tym kierunku, to nie dostaniemy nic.

Stanisław Szpytma – myśli, że to spotkanie nie jest już do końca potrzebne, ponieważ każdy już wie o co chodzi. Wydaje się mu, że trzeba przegłosować wniosek zobowiązujący Wójta, ażeby w ciągu miesiąca o podjęcie konkretnych rozmów z firmą która będzie miała najlepszą ofertę.

María Gonciarz – odczytała artykuł o odzyskaniu podatku VAT przez Gminę Środa Wielkopolska. Podsumowując powiedziała, że chodzi o to ażeby to sfinalizować, a nie przeciągać sprawę, ponieważ czas w tym przypadku jest bardzo istotny.

Robert Szpytma – nikt się nie upiera, że musi to być firma z Deloitte, tylko żeby temat w dalszym ciągu był poruszany.

Wójt Gminy – jeszcze raz zaznaczył, że on czasu nie marnotrawi.

María Gonciarz – zapytała, czy ktoś kontaktował się z gminami, którym udało się odzyskać zwrot podatku VAT. To mogło by pomóc podjąć decyzję w tej sprawie.

Wójt Gminy – weźmie te wskazówki pod uwagę. Jeszcze raz zaznaczył, że jemu również na tym zależy.

Następnie Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem radnego Stanisława Szpytmy:

Wniosek zobowiązujący Wójta, ażeby w ciągu miesiąca zostały podjęte konkretne rozmowy z firmą, która będzie miała najlepszą ofertę odnośnie odzyskiwania podatku VAT.

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy istnieje możliwość odzyskiwania energii odnawialnej z systemów fotowoltaicznych.

Wójt Gminy – brał udział w dwóch spotkaniach tego rodzaju. Markowa jest zainteresowana, nie odrzuca się współpracy w dziedzinie ogniw fotowoltaicznych. Nie mniej jednak nie podjął żadnych zobowiązań. Jest to nowy temat i chciałby ażeby radni mogli się z nim zapoznać.

Maria Gonciarz – poinformowała, że nie ma żadnego formalnego wymogu, ażeby przeprowadzać głosowanie nad sprawozdaniem z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy. W związku z powyższym nie będzie ono głosowane, ponieważ przyjęcie bądź nie przyjęcie nie rodzi żadnych skutków.

Wójt Gminy – poinformował, że firma Martifer prowadzi rozmowy z firmą Galicja o tereny północne w Markowej. Jak będzie miał dokładniejsze informacje na ten temat to ich przekaże radnym.

Edward Homa – zaznaczył, że trzeba uważać na to, ażeby nie było kolizji z gazociągiem.

Wójt Gminy – nie dojdzie do takiej kolizji.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa wraz z informacją o ostatnio wydanych zarządzeniach stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 9. Interpelacje i wolne wnioski radnych.

Zapytanie radnego Józefa Niemczaka

W ubiegłym roku w październiku bądź w listopadzie pytał się o przejście dla pieszych od strony zachodniej koło kościoła w Markowej. Pan Wójt mówił, że były rozmowy prowadzone z dyrektorem ZDP – panem Wolskim. Jednak do dzisiaj tych pasów nie ma.

Odpowiedź Wójta Gminy na zadane pytanie

Odpowiedział, że mają je malować. Sprawa jest tego typu, że to z którego ludzie dużo korzystają od strony wschodniej nie powinno tam być, ze względu na bezpieczeństwo na łuku drogi.

Wniosek radnego Piotra Sagan

Od roku czasu, ciągnie się sprawa skrzyżowania na dolnej Markowej, natomiast już pół roku jest zarezerwowanych część pieniędzy na dodatkowe oznakowanie.

W związku z powyższym złożył formalny wniosek o okazanie teczki urzędowej, w celu zapoznania się radnych z tokiem załatwiania sprawy.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – być może, na przyszłą sesję mini progi będą już gotowe.

Zapytanie radnego Roberta Szpytmy

Zapytał, czy drogi gminne zostały przeglądnięte po zimie, a ubytki czy zostały naprawione.

Odpowiedź Wójta Gminy na zadane pytanie

Odpowiedział, że tak. Jednak nie wszystkie ubytki zostały jeszcze naprawione, ponieważ niektóre rzeczy łatwiej wykonać przy użyciu maszyn przy okazji wykonywania nakładki asfaltowej którejs z dróg.

Wniosek radnego Roberta Szpytmy

Zawnioskował o przedstawienie informacji z przeglądu dróg gminnych oraz informację o tym ile zostało z tego zrealizowane.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1- nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

W związku z brakiem dalszych wniosków i interpelacji radnych Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 10. Sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Gminy, na początku tego punktu przedstawiła korespondencję, która wpłynęła do Rady Gminy Markowa (pismo od rodziców klas szóstych SP w Husowie w sprawie sprzeciwu utworzenia pojedynczego oddziału klasy pierwszej Gimnazjum przy Zespole Szkół w Husowie w roku szkolnym 2013/2014; pismo od pana Dariusza Piaseckiego w sprawie prośby o remont drogi będącej w administrowaniu Urzędu Gminy w Markowej, znajdującej się w m. Tarnawka; pismo od Poczty Polskiej S.A. w sprawie wydłużenia godzin pracy Urzędu Poczтового w Markowej; pismo od wspólnoty mieszkaniowej w Tarnawce w sprawie nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu ANR Oddział Terenowy w Rzeszowie).

Maria Gonciarz – w celu sprostowania zwrotu iż Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa podważyła pozytywne opinie KSS oraz KGWiR, wyjaśniła że to nie było podważenie opinii, tylko wniosek Komisji Rewizyjnej był najdalej idący, a radni się do niego przychyliili. Natomiast co do zwrotu „[...] to nie jedyna droga, która prowadzi do oczyszczalni”, wyjaśniła że z posiadanych informacji od pracowników Urzędu Gminy (mówi o panu Andrzeju Żelaznym) dowiedziała się, że nie jest to jedyna droga, która prowadzi do oczyszczalni.

Ryszard Pikuła – on w tej chwili z tej sprawy się wyłączył z tego powodu, iż odczuł że niektórzy radni myślą, że on dąży za wszelką cenę do realizacji tejże inwestycji i że on próbuje odnieść osobiste korzyści ze względu na zajmowane stanowisko. Z kolei mieszkańcy mają do niego pretensje, że mało się w to angażuje. W związku z powyższym oświadczył, że będzie się przysłuchiwał tej sprawie, ale nie będzie zabierał dużo głosu. Nie mniej jednak chciał wyjaśnić, że to co zostało napisane w piśmie od wspólnoty o słowach Pani Przewodniczącej jest prawdą, co można odczytać w protokole. Natomiast nie głosował nad wnioskiem Komisji Rewizyjnej, ponieważ był on bezzasadny. Wspólnota nie może przejąć od gminy majątku, ponieważ we wspólnocie jest 12 rodzin, a w każdej rodzinie może być właścicielem 2 lub 3 osoby. Musiał by to być kontrakt zawierany indywidualnie.

Maria Gonciarz – dzisiaj to zostało doprecyzowane, ale wówczas tak nie było.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że na tamtej sesji, nie było radcy prawnego. Natomiast radni nie znają się na wszystkim.

Tadeusz Sobuś – on nie zna tego tematu. Jeśli jest jakikolwiek problem z interpretacją, to on się tym zajmie. Musi się tylko coś więcej dowiedzieć na ten temat.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że on tego wniosku nie stawiał, chociaż co niektórzy tak uważają. On go tylko przedstawił na sesji, ponieważ Przewodniczący Komisji Rewizyjnej był nieobecny. Poza tym Komisja Rewizyjna na pewno nie chciała źle, ale jeżeli jest to niezgodne z prawem to trzeba znaleźć inne rozwiązanie.

Robert Szpytma – trzeba znaleźć jakieś rozwiązanie, które będzie satysfakcjonowało wszystkich.

Maria Gonciarz – odczytała pismo od Dyrektora Zespołu Szkół w Husowie w sprawie zabezpieczenia środków niezbędnych na wykonanie dokumentacji technicznej, związanej z remontem stropów w budynku Zespołu Szkół w Husowie.

Wójt Gminy – wcześniej trzeba wykonać ekspertyzę. Na chwilę obecną jest protokół, który zwrócił uwagę na to, że ugięcie które nastąpiło na stropie, wymaga poznania jego struktury oraz skąd się to wzięło i czy można dalej to eksploatować.

Józef Niemczak – zapytał, kiedy była ta kontrola.

Robert Szpytma – zaznaczył, że ten problem był już poruszany na sesji budżetowej.

Wójt Gminy – takiej ekspertyzy nie da się wykonać w ciągu jednego, albo w ciągu dwóch tygodni. Odpowiednim czasem na wykonanie tego będzie okres wakacji.

Andrzej Kisala – nadmienił, że zostało to zakwestionowane na przeglądzie pięcioletnim. Wówczas stwierdzono, że jest obniżenie, ale nie wiadomo z jakiego powodu.

Robert Szpytma – w takim razie trzeba zrobić ekspertyzę.

Edward Homa – najpierw trzeba to sprawdzić i wydać opinię w tej sprawie.

Stanisław Szpytma – zaznaczył, że trzeba to zrobić.

Piotr Sagan – nadmienił, że na wczorajszej komisji zawnioskowano ażeby na sesji zostały przedstawione wstępne koszty remontu Urzędu Gminy Markowa.

Marek Janisz – kierownik nie jest w stanie tego jeszcze określić.

Wójt Gminy – wystąpiły jeszcze roboty dodatkowe np. założenie klimatyzatorów.

Piotr Sagan – zapytał, na kiedy by było możliwe przedstawienie takiej informacji.

Marek Janisz – w przyszłym tygodniu roboty mają zostać zakończone.

Robert Szubart – odnośnie pisma dyrektora, zapytał czy trzeba składać jakiś oficjalny wniosek, ażeby dyrektor wykonał tę ekspertyzę na wakacjach.

Maria Gonciarz – zapytała, dlaczego dyrektor zwraca się o to do Rady Gminy. Każdy dyrektor ma przecież określone środki na dany rok. Przecież ta sprawa nie wyniknęła z dnia na dzień, tylko wiadomo było o takim stanie rzeczy już wcześniej. Dyrektorzy powinni sobie na to środki zabezpieczyć.

Piotr Sagan – w tej sprawie wniosek był składany do budżetu gminy.

Robert Szpytma – on to rozumie tak, że na dzień dzisiejszy nie chodzi o pieniądze, tylko o zrobienie ekspertyzy. Myśli, że najpierw trzeba odpowiedzieć dyrektorowi, żeby zrobił ekspertyzę, a później się zwracał o środki.

Maria Gonciarz – pismo zostało skierowane do Rady Gminy i zostało ono odczytane. Jednak to nie są kompetencje Rady Gminy. Rada Gminy budżet już uchwaliła.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XXXVIII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szytar
mgr Urszula Szytar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa
[Signature]
Maria Magdalena Gonciarz