

PROTOKÓŁ Nr 32/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 17.15 w Bibliotece w Markowej. Przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został radny Robert Szpytma. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Robert Szpytma – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji jako pkt. 4: Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 - 2022.

Wyniki głosowania:

KSS: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny,

KGWiR: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wniesionych zmianach porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
5. Ocena pracy i funkcjonowania Urzędu Gminy.
6. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Rozpatrzenie wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła sprawozdanie Wójta Gminy Markowa z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Robert Szpytma – zapytał, czy zwiększyły się należności w stosunku do poprzedniego roku.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że nie porównuje się tego roku do roku. Analizowane są należności w stosunku do zaległości do dochodów budżetowych. Po kwocie wynika,

że one się zwiększyły. Wynika to z zaległości z funduszu alimentacyjnego i zaliczki alimentacyjnej. Z roku na rok to narasta, a nie ma się na to żadnego wpływu.

Robert Szpytma – chciał zwrócić uwagę, że się to zwiększa. Według niego powinno się to zmniejszać, albo utrzymywać na jednakowym poziomie.

Teresa Flejszar – skoro podatek wzrasta to i zaległości się zwiększają.

Robert Szpytma – można to również zinterpretować w taki sposób, że jest mała sprawność urzędu w ściąganiu. Zwrócił na to uwagę, ażeby się temu przyglądać.

Robert Szpytma – zapytał o opłatę eksploatacyjną.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że opłata eksploatacyjna była planowana na poziomie lat ubiegłych, ale jej nie otrzymaliśmy w ubiegłym roku.

Robert Szpytma – zapytał, czy opłata ta wpłynęła w następnym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Józef Niemczak – może być teraz problem, ponieważ teraz mniej jest oddawane gazu.

Teresa Flejszar – dodała, że opłata ta jest od magazynowanego i od wydobywanego gazu. Poinformowała jeszcze, że opłatę która przysługuje gminom dzieli Ministerstwo Ochrony Środowiska,.

Wójt Gminy – zaznaczył, że gmina nie jest jedynym beneficjentem tej opłaty.

Robert Szpytma – zapytał, czy środków zewnętrznych zostało pozyskanych tylko 1.500.000,- zł.

Teresa Flejszar – do tego trzeba dodać jeszcze kwotę 934.000,- zł. Oprócz tego trzeba jeszcze nadmienić, że unijne środki są jeszcze w rozdziale 852 na realizację projektu „Czas na aktywność w Gminie Markowa” w kwocie ponad 70.000,- zł. Środki zewnętrzne na realizację inwestycji to: dotacja z dawnego FOGR – u 45.254,10 zł środki pozyskane na remont drogi, w § 633 – dotacja celowa z budżetu państwa – 352.855,- zł na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, czyli na remont dróg gminnych po powodzi. 662.050,- zł na realizację projektu PSeAP; 4.284,- zł – na realizację projektu angielski na wesoło; 16.732,20 zł środki unijne przeznaczone na realizację w szkołach podstawowych i gimnazjach; 9.999,90 zł na plac zabaw; 11.300,- zł na remont boiska sportowego.

Robert Szpytma – zapytał, na co były wydane rezerwy.

Teresa Flejszar – na co były wydane można odszukać w informacji opisowej.

Robert Szpytma – zaznaczył, że wydatki majątkowe wynosiły tylko 40%.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że zaważyła na tym realizacja inwestycji: budowa sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka oraz budowa przedszkola i szkoły na górnej Markowej. Szczegółowo jest to omówione w informacji opisowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy ZGK nie nalicza amortyzacji.

Teresa Flejszar – amortyzacja jest kosztem podatkowym i jest to naliczane.

Robert Szpytma – powinno być to w tabeli uwzględnione.

Teresa Flejszar – kosztów niepieniężnych się nie planuje.

Halina Szylar – księgowa CKGM – CKGM tylko to pokazuje i za to wychodzi strata.

Robert Szpytma – zapytał, czy zamiana gruntów w Tarnawce została uregulowana.

Wójt Gminy – nie jest to jeszcze doprowadzone do końca.

Robert Szpytma – zapytał, czy lokal mieszkalny w Ośrodku Zdrowia w Husowie jest do wynajęcia.

Wójt Gminy – zaznaczył, że lokal ten wymaga remontu. W chwili obecnej stoi on pusty.

Marek Janisz – to mieszkanie jest dla ewentualnego lekarza, w razie czego jakby lekarz chciał przyjść do Husowa i nie miał gdzie mieszkać.

Robert Szpytma – zapytał, czy w Ośrodku Zdrowia w Markowej jest jakiś lokator.

Marek Janisz – jest jedno zgłoszenie i będzie się to już finalizować.

Robert Szpytma – zapytał, czy mieszkańcy Husowa i Tarnawki przyłączają się do sieci wodociągowej.

Teresa Flejszar – jedni wybierają pieniądze, a inni wplacają.

Robert Szpytma – zasugerował, że może trzeba zwołać zebranie i uświadomić ludzi. Wygląda to tak, że gmina inwestuje, a mieszkańcy się wycofują. Jeżeli tak będzie, to trzeba będzie przerwać inwestycję, bo nie będzie ona miała sensu.

Wójt Gminy – sytuacja jest tego rodzaju, że na górnicy Husowa ludzie czekają na wodę. Jednak jeżeli nie wykona się sieci wcześniej to i górnica nie będzie miała wody. Nadmieniał, że wycofują się ci, którzy mieszkają w tych miejscach gdzie sieć nie jest realizowana.

Robert Szubart – on uważa, że te deklaracje które mieszkańcy podpisali, są w jakiś sposób wiążące.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy PROW nie będzie się domagał udziału mieszkańców, ponieważ kiedyś się domagał.

Teresa Flejszar – w chwili obecnej jest to traktowane jako środki własne.

Robert Szpytma – uważa, że trzeba tak kombinować, ażeby tych pieniędzy nie oddawać, ponieważ później źle się to odbija echem.

Marek Janisz – nikogo do niczego nie można zmusić.

Edward Homa – jego zdaniem wykonywanie studni we własnych zakresie jest w pewnym stopniu ryzykiem, ponieważ występuje ruda.

Robert Szpytma – nie wie, czy na dzień dzisiejszy pobieranie studni jest legalne.

Wójt Gminy – można studnię legalnie wykopać do 30m głębokości.

Teresa Flejszar – poinformowała jeszcze, o opinii RIO do sprawozdania Wójta Gminy Markowa z wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad opinią co do wykonania budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Halina Szylar – księgowa CKGM – przedstawiła i uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy chodzi o to ażeby z amortyzacji pokryć stratę.

Halina Szylar – strata jest mniejsza jak amortyzacja.

Robert Szpytma – zapytał, czy to jest razem (chodzi mu o CKGM i Biblioteki).

Halina Szylar – odpowiedziała, że tak ponieważ bilans i rachunek zysków i strat robi się razem.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego Centrum Kultury Gminy Markowa za 2012 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przyjęciu opinii przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził 5 min. przerwy.

Po zakończeniu przerwy, przystąpiono do dalszego omawiania punktów porządku posiedzenia komisji.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, ile przystanków zostanie wymienione z tytułu odszkodowania z PZU w związku z wystąpieniem szkody za uszkodzenie wiaty przystankowej.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że na razie będą dwie wiaty przystankowe.

Robert Szpytma – zapytał, dlaczego tylko dwie, a nie wszystkie. On by dwa razy nie podchodził do tego samego tematu, tylko zrobił by wszystkie cztery.

Stanisław Szpytma – zaznaczył, że gdzieś tam w ogóle nie ma przystanku np. koło sklepu „FARMER”. Zapytał jeszcze za jaką kwotę będzie budowana droga w Tarnawce.

Teresa Flejszar – 25% stanowi wkład własny gminy.

Robert Szubart – zapytał o którą drogę chodzi.

Wójt Gminy – wyjaśnił o którą drogę chodzi.

Robert Szpytma – myśli, że dobrze by było, ażeby radnym dołączyć mapkę o którą drogę chodzi. Uważa, że można by się również postarać o pozyskanie takich środków na drogę w Markowej.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że środki te pozyskiwane są co roku na inną wieś. W poprzednim roku była Markowa, a w roku bieżącym jest Tarnawka.

Robert Szpytma – zapytał radnych, czy byli by za tym, ażeby wymienić wszystkie przystanki, a nie tylko dwa.

Stanisław Szpytma – zapytał, z czego by się to pokryło.

Robert Szpytma – z rezerwy budżetowej.

Robert Szubart – pieniądze te zwrócą się po wpłatach za użytkowanie z przystanków.

Marek Janisz – wyjaśnił, jakie miały by to być przystanki.

Robert Szpytma – zapytał, czy budżet gminy udźwignął by wymianę wszystkich przystanków.

Teresa Flejszar – na poprzedniej sesji była robiona zmiana, ponieważ było odszkodowanie za malunki na przystankach i było to przeznaczone na wydatki bieżące. Jednak teraz Wójt Gminy może zmienić przeznaczenie tych środków na wydatki majątkowe i będzie to można zrobić bez problemu samym zarządzeniem Wójta.

W związku z brakiem dalszych pytań, przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Teresa Flejszar – przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały.

Z powodu braku pytań, przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje uchwałę w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Ocena pracy i funkcjonowania Urzędu Gminy.

Marek Janisz – nie ukrywa, że jest po burzliwych dyskusjach na temat zmian, ażeby funkcjonowanie urzędu stało się faktyczne a nie na papierze. Jest to kwestia przede wszystkim połączenia niektórych stanowisk, które do tej pory są dość daleko od siebie położone. Przewidziane jest stworzenie wydziału inwestycji, w skład którego będą wchodzić: Andrzej Żelazny – jako kierownik referatu, Marta Michna, Janusz Szytar i Iwona Rogoż. Będą to dwie osoby młode i dwie osoby już z dużym

doświadczeniem. Chce, ażeby ci pracownicy przekazali to doświadczenie młodej kadrze, ażeby w razie zdarzeń losowych nie było luki. Ponadto bardzo szczegółowo będą analizowane zakresy czynności, ażeby one przede wszystkim były realnymi zastępstwami, a nie tylko na papierze. W związku z tym, że był remont, będziemy dysponować trzema pomieszczeniami dodatkowymi. Będziemy się starali, ażeby pani skarbnik była w oddzielnym pomieszczeniu w pobliżu pana Wójta. Jeżeli tylko wyrazi na to zgodę, chcielibyśmy ją przenieść do pomieszczenia w którym urzędowała kierownik GOPS. Poza tym, zostanie stworzone dodatkowe stanowisko w pomieszczeniu po GOPS. Będzie to stanowisko do spraw obsługi „śmieciowej”, w skład którego wchodzi pani Maria Kielar oraz Pani Maria Hawro, która jest oddelegowana z CKGM do czasu kiedy zorientujemy się, czy przewidziane środki i nakład wystarczą na prawidłową obsługę.

Robert Szpytma – zapytał, czy zespół od nieruchomości zostanie w takim samym składzie jak obecnie.

Marek Janisz – rozmowa z Panią Ewą Śliż, jest bardzo ciężka, z tego względu że zrobiła ona uprawnienia radcy prawnego. Chcieliśmy wysądować, czy jej przyszłość będzie związana z pracą w Urzędzie Gminy, czy otworzy sobie jakąś kancelarię. Na dzień dzisiejszy twierdzi ona, że zostaje w Urzędzie Gminy. Jednak zostanie rozdzielona pani Ewa Ś. z panią Beatą C., z tego względu, że pani Beata Cwynar wspólnie z panią Bronisławą Szczepaniak mają podobne zadania związane z zarządzeniem kryzysowym i obroną cywilną. Zamiar jest taki, ażeby pani Beata oraz pani Bronisława siedziały razem i się zastępowały. Odnośnie pani Marzeny Drożdż, która ma kasę, dodatkowo miała ona promocję gminy, promocję zdrowia oraz pisanie miękkich projektów.

Maria Gonciarz – na samym początku tak było, ale jak otrzymała cały etat, powędrowała ona do referatu księgowości i już wówczas nie miała promocji. W zasadzie promocja wędruje i jej los jest ciągle nie ustalony.

Wójt Gminy – promocję w tej chwili ma pani Katarzyna Homa.

Maria Gonciarz – tak, ale ona tylko do końca czerwca ma zastępstwo.

Robert Szpytma – zapytał, czy będą powołane osoby do pozyskiwania funduszy unijnych.

Wójt Gminy – cały czas zastanawiamy się nad zatrudnieniem kogoś w tej dziedzinie.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy osoby będące w referacie inwestycji nie mogły by się zajmować pisanem wniosków.

Marek Janisz – to jest tak specyficzna działka, że osoba która by się tym zajmowała było by wskazane, ażeby zajmowała się tylko tym.

Maria Gonciarz – co innego jest rozliczanie inwestycji, a co innego jest pisanie projektu i przygotowywanie.

Stanisław Szpytma – zapytał, jakie są plany o ile się to zatrudnienie zwiększy.

Wójt Gminy – mowa jest o pół etatu.

Maria Gonciarz – zapytała, na ile są przygotowane osoby, które mają być w referacie inwestycji. Oczywiście każdy powinien być w swojej pracy elastyczny, ale żeby w ten sposób nie zepsuć czegoś, co już jest. Chodzi jej o to, ażeby to było dobrze przeanalizowane, czy faktycznie to poprawi funkcjonowanie Urzędu Gminy. Trzeba również porozmawiać z pracownikami. Uważa, że nie powinno być czegoś takiego, że w stosunku do jednych osób czeka się na decyzję, a w stosunku do drugich coś się będzie nakazywało. Odnośnie samej reorganizacji, była już o niej mowa pół roku temu. Rozumie, że był remont, ale od strony biurowej urząd funkcjonował. Podsumowując stwierdziła, że ciągle się tylko o tym rozmawia i analizuje, ale postępów nie widzi, a czas ucieka. Tak naprawdę tylko ten rok jest jeszcze rokiem

roboczym. Przyszły rok będzie rokiem wyborczym i różne decyzje niekoniecznie będą racjonalne. Praktycznie mija rok, jak pracuje sekretarz i chcieliby zauważyć zmiany, które miały zostać wprowadzone. Natomiast ciągle jest mowa, jest teoria, ale nie ma tego w praktyce. Zapytała również, jak wyglądają relacje pomiędzy Urzędem Gminy, a jednostkami organizacyjnymi. Czasem odnosi wrażenie, że są to odrębne, działające niezależnie podmioty, które mają sobie zapewnić niektóre rzeczy w swoim zakresie np. obsługa w zakresie BHP, czy obsługa prawna.

Marek Janisz – podkreślił, że pracownik Urzędu Gminy przeprowadza również szkolenia w jednostkach podległych. Jednostki podległe korzystają również z obsługi radców prawnych zatrudnionych w urzędzie.

Maria Gonciarz – było ogłoszenie na stronie internetowej, że pan Wójt przyjmuje strony i został wyznaczony dzień. W związku z powyższym jest prośba od mieszkańców, ażeby to nie było martwe i aby było to przestrzegane. Albo, ażeby się z tego wycofać.

Wójt Gminy – w czwartki stara się przynajmniej do godz. 14.00 być w Urzędzie Gminy. Nie mniej jednak czasami wypadnie jakaś sprawa, że musi gdzieś jechać np. podpisać umowę.

Maria Gonciarz – jeżeli taka jest sytuacja, poprosiła ażeby zostawiać na sekretariacie informację kiedy Wójt wraca.

Wójt Gminy – jeżeli gdzieś wyjeżdża to cały czas jest z nim łączność telefoniczna.

Marek Janisz – jeżeli pan Wójt gdziekolwiek wyjeżdża, zawsze jest informowany o tym sekretariat. Nie raz jest tak, że pod nieobecność Wójta prosi petenta do siebie, ale ludzie są tak przyzwyczajeni, że chcą rozmawiać tylko i wyłącznie z panem Wójtem.

Maria Gonciarz – wracając do pani Marzeny Drożdż, ona cały czas tkwiła z taką świadomością, że ona nie zajmuje się już promocją, tylko że jest oddelegowana stricte do spraw finansowych. W związku z tym poprosiła o przedstawienie zakresu obowiązków tej pani oraz w czyjej kompetencji są sprawy promocji gminy.

Robert Szpytma – zapytał, czy odbywają się zebrania z kierownikami jednostek. Na jakiej zasadzie odbywa się wymiana informacji pomiędzy jednostkami, a Urzędem Gminy.

Marek Janisz – jeżeli chodzi o oświatę, to raz w miesiącu odbywają się spotkania z dyrektorami wszystkich jednostek oświatowych i omawiane są wszystkie sprawy na bieżąco.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o spotkania z pozostałymi kierownikami jednostek, również się one odbywają.

Marek Janisz - CKGM zgodnie z umową zawartą z panią dyrektorem, ma obowiązek składania comiesięcznego sprawozdania z działalności merytorycznej jak i działalności finansowej. Na bieżąco jest to analizowane oraz są wyciągane wnioski. Ponadto pani dyrektor została zobligowana pismem, ażeby przyglądnęła się strukturze organizacyjnej w sensie zatrudnienia w CKGM.

Robert Szpytma – zapytał, czy narady w sprawach inwestycyjnych, czy w sprawach przetargów się odbywają.

Wójt Gminy – odpowiedział, że odbywa się to na bieżąco, ponieważ są to bardzo ważne sprawy. Nie może być w tej kwestii żadnych zaniechań.

Ryszard Piкуła – odnośnie pozyskiwania środków unijnych, od następnego roku będzie to nowe rozdział 2014 – 2020. Uważa, że będzie to bardzo ważne, ponieważ w pierwszym okresie można najwięcej skorzystać. Trzeba by wytypować osoby operatywne, które by się tym tematem zajęły.

Maria Gonciarz – trzeba określić cele, co trzeba zrobić. Przede wszystkim nie można pisać wniosku nie mając konkretnego celu.

Marek Janisz – zaznaczył, że do pisania dużych wniosków jest pani Iwona Rogóż.

Robert Szpytma – uważa, że trzeba zrobić termomodernizację na budynku przedszkola oraz szkoły, czy projekt na halę sportową. Zaznaczył, że projekty trzeba mieć jak najszybciej, ponieważ nie jest się w stanie ich przygotować w ciągu jednego miesiąca.

Wójt Gminy – trzeba patrzeć na pewne realia, ponieważ czekają nas pewne inwestycje, na które musi się mieć pieniądze.

Robert Szpytma – jak się będziemy bać, że projekt straci swoją ważność, to niczego się nie osiągnie. Jeżeli przyjdą pieniądze i krótki czas realizacji to nie zrobi się nic, jeżeli nie będzie projektu. Od podjęcia decyzji do dokończenia projektu może potrwać nawet dwa lata.

Wójt Gminy – jeżeli pójdą pewne inwestycje i widzi się że innych nie udźwignie się od razu, to trzeba się liczyć z tym ażeby innych nie rozpoczynać.

Robert Szpytma – przecież termomodernizacja jest do udźwignięcia. Uważa, że halę sportową również będzie można zrealizować bo będą do tego duże dofinansowania. Jeżeli dostało by się chociaż 30% dofinansowania to i tak jest dużo.

Ryszard Pikuła – zapytał, jak długo będzie jeszcze trwał remont Urzędu Gminy.

Wójt Gminy – jeżeli nie zakończy się on pod koniec bieżącego tygodnia, to zakończy się w przyszłym tygodniu.

Następnie zostały złożone wnioski poszczególnych komisji:

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.06.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby zmiany organizacyjne w Urzędzie Gminy Markowa zostały sfinalizowane i przedstawione na kolejnej sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.06.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 26 czerwca 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby zmiany organizacyjne w Urzędzie Gminy Markowa zostały sfinalizowane i przedstawione na kolejnej sesji Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Maria Gonciarz – zapytała jeszcze o ankietę przeprowadzoną w Urzędzie Gminy Markowa wśród pracowników.

Marek Janisz – została przeprowadzona ankieta oceniająca motywację. Była ona dobrowolna, jednak wypełniło ją tylko 7 pracowników i to nie do końca.

Maria Gonciarz – zapytała, czy ankietę otrzymały jednostki organizacyjne.

Marek Janisz – odpowiedział, że nie. Ale nie widzi problemu, ażeby to zrobić.

Maria Gonciarz – uważa, że nie należało tego oddzielać i przeprowadzić taką ankietę wśród wszystkich.

Marek Janisz – jeżeli ankieta była by skierowana do jednostek, wówczas dotyczyła by ona oceny kierowników, a nie Wójta.

Maria Gonciarz – podpowiadała formę ankiety, ponieważ uważała że jest to jakieś narzędzie do pozyskania informacji cennych, jeżeli chce się tworzyć i mieć dobrą współpracę.

Marek Janisz – bardzo cenny był punkt 14, gdzie można w nim było przedstawić swoje uwagi na temat funkcjonowania i organizacji Urzędu Gminy. Jednak nikt go nie wypełnił.

Robert Szpytma – zapytał, dlaczego wszystkie osoby się nie wypowiedziały.

Marek Janisz – ponieważ ankieta była dobrowolna.

Maria Gonciarz – już samo to, że zostało wypełnione tylko 7 ankiet już o czymś świadczy.

Robert Szpytma – uważa, że ankietę powinien wypełnić każdy, a jeżeli ktoś tego nie uczynił, nie powinien dostać premii.

Maria Gonciarz – jeżeli ponad 50% pracowników wypełniło by ankietę, było by to miarodajne.

Robert Szpytma – tak to wygląda, jakby pracownicy nie chcieli odpowiadać, a władze nie chciały usłyszeć.

Wójt Gminy – takiego zarzutu nie można stawiać. Zaznaczył, że nie można nikogo zmusić do wypełnienia ankiety.

Robert Szpytma – to wygląda tak, jakby Wójt nie mógł wyegzekwować od pracownika tego co ma robić.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że to nie chodzi o to, ażeby Rada Gminy była usatysfakcjonowana, że coś zostało zrobione, tylko żeby Wójt miał narzędzie które służy poprawie pewnych rzeczy.

Wójt Gminy – on nie wiedział, jak zachowują się pracownicy.

Robert Szpytma – w takim razie ankietę trzeba przeprowadzać do skutku aż się wszyscy wypowiedzą. Powinny być one imienne.

Marek Janisz – jakby nie było to anonimowe, wówczas nie była by to już ankieta.

Robert Szpytma – nadmienił, że w czasopiśmie „Wspólnota” jest artykuł mówiący o tym, jak Prezydent Miasta Rzeszowa podchodzi do swojej pracy i jakie ma tego skutki. Uważa, że warto przeczytać jak ten człowiek pracuje z ludźmi. Warto z niego wziąć przykład. Co tydzień jest tam narada i wszystko jest rozstrzygane regularnie.

Edward Homa – są przemiany w naszym kraju i trzeba to zauważyć. Dużo młodych ludzi wyjeżdża z naszej gminy i jest coraz większy problem odnośnie starszych ludzi. Trzeba by pomyśleć nad stworzeniem jakiegoś zrzeszenia, ażeby przy nowym rozdaniu środków z unii europejskiej – skorzystać z nich i przy ich pomocy wybudować ośrodek dla ludzi starszych. Jego zdaniem jest to bardzo potrzebne i uważa, że będzie to w przyszłości niesamowity problem. Poza tym będą to dodatkowe miejsca pracy.

Robert Szpytma – odnośnie inwestycji pana Mariusza Bar, wie że ludzie dość mocno oponują w tej sprawie. Jednak uważa, że informacja powinna być rzetelna, a nie mówienie że ma to być spalarnia.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że była na spotkaniu z panem Mariuszem Bar i szkoda że nie było na tym spotkaniu radnego Roberta Szpytmy, ponieważ to co zaprezentował pan Bar – to uważa, że sam sobie strzelił w stopę. Samo to, w jaki sposób prowadzi zakład na dolnej Markowej mówi samo za siebie. Uważa, że obawy mieszkańców są jak najbardziej uzasadnione. To nie będzie spalarnia, ale na pewno nie będzie ta inwestycja miała korzystnego wpływu na środowisko.

Robert Szpytma – ze wszystkim się zgadza, jednak to on kupił działkę i może sobie z nią robić co chce. Trzeba jednak w gminie pomyśleć nad wyznaczeniem terenów, które nadawały by się do tego. Jeżeli byłby taki teren wyznaczony, wówczas np. pan Bar mógłby sprzedać gminie działkę o której cały czas mowa i kupić gdzie indziej. Wówczas nie było by żadnego problemu, a ludzie mieli by pracę. Dodał, że na uzbrojenie terenu można pozyskać prawdopodobnie 85% środków unijnych.

Maria Gonciarz – to chodzi o opracowanie MPZP. Jednak obawia się, że jakkolwiek teren by to był, to tego typu instalacja spotka się z protestem mieszkańców.

Robert Szpytma – zaznaczył, że pracuje u niego 80 osób, co stanowi 2% mieszkańców. Jeżeli się rozwinie, to może zatrudniać nawet i 500 osób.

Edward Homa – wracając do Domów Opieki, jeszcze raz zaznaczył, że są one konieczne.

Wójt Gminy – w najbliższych dniach będzie w Narolu i będzie miał okazję zobaczyć jak z tym problemem sobie tam poradzi.

Edward Homa – on myśli o wybudowaniu nowego budynku, a nie adaptowaniu starego, który nie będzie spełniał standardów.

Robert Szpytma – odnośnie jeszcze pana Mariusza Bara i jego zakładu pracy na dolnej Markowej, to według niego jest to wina Urzędu Gminy. Trzeba tam przeprowadzić kontrolę i posprawdzać, czy są tam założone filtry. Skoro dostał pozwolenie na taką inwestycję od ochrony środowiska, to widocznie czegoś nie stosuje, a Urząd Gminy powinien się temu przyglądać.

Wójt Gminy – zaznaczył, że Urząd Gminy nie ma uprawnień, ażeby tego typu kontrolę tam przeprowadzić.

Maria Gonciarz – ostatnio była tam kontrola, która wykazała jakieś nieprawidłowości.

Robert Szpytma – żyje się w jednym środowisku i trzeba iść do niego i powiedzieć mu że mieszkańcy się skarżą.

Marek Janisz – dodał, że pan Mariusz Bar, który wychował się w tym środowisku zachowywał się bardzo arogancko w stosunku do ludzi. Jego zachowanie urągało wszelkim przewidzianym normom. On zamiast uzyskać przychylność, jeszcze bardziej ludzi odpychał swoim zachowaniem.

Robert Szpytma – może i tak, ale z drugiej strony trzeba ten konflikt załagodzić.

Marek Janisz – szczerze mówiąc, to wydawałoby mu się, że technolog który był na spotkaniu powinien być bardziej przygotowany do rozmowy z ludźmi, którzy są laikami w tym temacie. Żeby była jasność poinformował, że gmina jako organ jest na etapie uzgodnień administracyjnych. Nie zajęła żadnego stanowiska w tej sprawie, ażeby ktoś nie zarzucił stronniczości albo jakiegokolwiek innego działania.

Wójt Gminy – dodał, że pani redaktor z gazety codziennej „Nowiny” również udzielił odpowiedzi, do jakiej zmuszają ją przepisy prawne.

Marek Janisz – wracając do nadzoru gminy, trzeba podchodzić do tego delikatnie, ponieważ za chwilę pan Mariusz Bar może powiedzieć że jest przez Urząd Gminy szykanowany.

Robert Szpytma – on również ma kontrole. Może przyjść do niego pracownik i sprawdzić powierzchnię ponieważ jest to jego obowiązek. Tylko powinni sprawdzać wszystkich, a nie wybranych.

Stanisław Szpytma – zapytał, z jakim skutkiem zakończyły się odwierty studni.

Wójt Gminy – jeden odwiert był wykonywany na terenie SUW Markowa, a drugi na terenie POM – u. W pierwszej z nich jest woda, a w drugiej nie ma.

Robert Szpytma – zapytał o selektywną zbiórkę odpadów, gdzie to będzie się znajdować na terenie gminy.

Wójt Gminy – w zapisie jest to na razie, że będzie się to odbywać na terenie POM – u. Nie mniej jednak jesteśmy bliscy tego, ażeby przejąć od GS – u zabudowania w Tarnawce (magazyny).

Ryszard Pikuła – nadmienił, że raczej to nie przejdzie.

Andrzej Kisała – dodał, że na teren chronionego krajobrazu nie można nic przywozić z zewnątrz, tylko ze swojego terenu.

Wójt Gminy – problem jest jeszcze tego typu, że na organizację zbiórki odpadów nie można przeznaczyć pieniędzy budżetowych. System sam ma się finansować.

Robert Szpytma – zapytał, czy można będzie wziąć kredyt.

Wójt Gminy – tak, ale spłacanie kredytu również musi być z tego systemu.

Maria Gonciarz – przepisy prawdopodobnie się zmienią.

Wójt Gminy – dodał, że jest masę czynników, które rzutują na całość. W jego jednak odczuciu Markowa do tego systemu jest w miarę dobrze przygotowana.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy worki będą limitowane.

Wójt Gminy – na razie wszystkim zostało rozdane po jednym komplecie worków.

Ryszard Pikuła – są takie głosy, że rodziny ośmioosobowe dostały tyle samo worków co osoby samotne.

Marek Janisz – firma odbierająca odpady, za zebrany worek będzie zostawiała pusty. Każdy, kto będzie chciał więcej worków, będzie mógł sobie je odebrać w wyznaczonym miejscu.

Robert Szpytma – zapytał co z Muzeum.

Wójt Gminy – nie jest w stanie odpowiedzieć na to pytanie w tej chwili, ponieważ nie ma dostępu do informacji. Jednak jak tylko coś będzie wiedział, to o tym poinformuje.

Robert Szpytma – zapytał, co proponuje pan Andrzej Żelazny odnośnie szkoły i przedszkola na górnej Markowej.

Wójt Gminy – pan Andrzej Ż. powiedział, ażeby się nie „wystrzelać” z tych pieniędzy które są, ponieważ do tych pieniędzy w przyszłym roku będzie można dołożyć jakieś pieniądze.

Robert Szpytma – zasugerował, że pan Andrzej Żelazny obawia się, że przetarg trzeba będzie ogłosić po raz drugi. Jednak według niego można by zaryzykować. Uzasadnił to tym, że w dzisiejszych warunkach budowlańcy nie mają dużo pracy. Jeżeli pojawią się dofinansowania, ceny w budownictwie podniosą się o 50%. Natomiast na dzień dzisiejszy ceny w budownictwie są sprzed 7 lat.

Wójt Gminy – materiały budowlane na pewno są tańsze. Jednak jeżeli chodzi o usługi, to by się spierał. Nie mniej jednak ceni sobie wszelkie podpowiedzi i konsultacje.

Robert Szpytma – jeżeli przeprowadzony został by przetarg, wówczas chociaż w oczach społeczeństwa będzie Wójt w porządku. Odciąganie tej inwestycji nie jest dobrze widziane w oczach ludzi.

Wójt Gminy – zaznaczył, że on w żadnym wypadku nie chce odciągać tejże inwestycji, tylko szuka rozsądnego rozwiązania w tej sytuacji.

Robert Szpytma – nie można liczyć na wirtualne pieniądze. Trzeba polegać na tym co samemu udało się zaoszczędzić.

Józef Niemczak – odnośnie odzyskiwania VAT – u, nie wie czy jest sens długo nad tym się zastanawiać, ażeby nie utracić przez to możliwości odzyskania pieniędzy za pewien okres czasu.

Robert Szpytma – są to tzw. grzechy zaniedbania. Nic się nie robi, nic się nie dzieje.

Wójt Gminy – poprosił, ażeby takiego zarzutu nie stawiać, z tego powodu że rozmowy są prowadzone z firmą Deloitte. Są również dwie inne firmy zajmujące się tym tematem, z którymi również jest w kontakcie.

Robert Szpytma – zapytał, czy były prowadzone rozmowy z gminami, które podpisały umowy z firmą Deloitte.

Wójt Gminy – z tego co się dowiedział, Gmina Tryńcza podpisała umowę z tą firmą.

Marek Janisz – dodał, że radca prawny pracujący dla Gminy Markowa, zna wiele niuansów związanych z umową, którą zaproponowała ta firma. Z tego też powodu zwleka się z tą decyzją.

Robert Szpytma – w takim razie trzeba zacząć prowadzić rozmowy z inną firmą. Innego wyjścia nie ma, skoro sami tego nie potrafimy zrobić, to trzeba to komuś zlecić. Zasugerował, że może w Ministerstwie trzeba zaciągnąć informacji, która firma jest skuteczna.

Wójt Gminy – w umowie zaproponowanej przez firmę Deloitte, jest zapis mówiący o tym, że firma ta chce powiązać odzyskiwanie tych pieniędzy przez gminę z tym, że pomimo wygaśnięcia umowy z tą firmą będą otrzymywać należny im procent po odzyskaniu podatku VAT. On nie chce się z tym zapisem zgodzić.

Robert Szpytma – w takim przypadku trzeba prowadzić negocjacje co do zapisów umownych. Poza tym radca powinien tą umowę przeanalizować i przedstawić ją radnym.

Stanisław Szpytma – na koniec poinformował, że 29 i 30 czerwca organizowana jest impreza - regionalna wystawa zwierząt hodowlanych, zorganizowana w ramach dni otwartych drzwi Podkarpackiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego. Będzie to przy okazji jubileuszu 45 – lecia powstania tejże firmy.

W związku z brakiem dalszych pytań, punkt ten został zamknięty i przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad posiedzenia komisji.

Ad. 6. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 23 kwietnia 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania:

KSS: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Niemczak
Józef Niemczak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma

