

PROTOKÓŁ Nr 35/13
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 18.00 w Urzędzie Gminy Markowa .
Przewodniczącym wspólnego posiedzenia komisji został radny Robert Szpytma.
W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności.
Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik
Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych
stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.
Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą
obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że
podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za I półrocze 2013 roku.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2013 roku.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie neodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.
7. Analiza projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.
8. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 maja 2013 roku.
9. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 czerwca 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za I półrocze 2013 roku.

Robert Szpytma – zapytał z jakich powodów jest tak niskie wykonanie wydatków za I półrocze.

Teresa Flejszar – wydatki bieżące zostały wykonane w wysokości 46,6%. Wydatki majątkowe zostały wykonane w wysokości 11,0% planu. Wyjaśniła, że duża część wydatków majątkowych realizowana jest w drugim półroczu. Odnoście wydatków na zadania własne gminy, planowane były w wysokości 588.000,- zł, a wykonano 194.000,- zł, czyli 33,1% planu oraz 98,5% otrzymanej w I półroczu dotacji. W środkach planowanych na zadania własne mieści się inwestycja planowana w zadaniach własnych – droga dojazdowa ze środków powodziowych.

Robert Szpytma – zapytał o wydatki majątkowe.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że chodzi o inwestycję II etap budowy sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka. Na chwilę obecną wydatkowana była bardzo mała kwota na ten cel w miesiącu czerwcu. Nie były również wydatkowane środki zarezerwowane na przedszkole i szkołę na górnej Markowej (w kwocie: 626.730,- zł), poza tym jeszcze środki na drogi.

Robert Szpytma – dodał, że nie zostały także wykonane środki na montaż piaskownika z odtłuszczaczem na oczyszczalni ścieków w Markowej.

Teresa Flejszar – tak, w kwocie 110.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał jeszcze o studnie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jest to w realizacji.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że zostało to już zrealizowane, tylko płatność była w lipcu.

Robert Szpytma – zapytał o dokumentację projektową na studnie głębinowe w Husowie i w Tarnawce.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że jest to poza projektem na wodociąg.

Robert Szpytma – zapytał, czy w pieniądzach tych są uwzględnione środki na zamianę gruntów pod studnie.

Wójt Gminy – dokładnej informacji w tej sprawie udzieli na sesji.

Robert Szpytma – zapytał, czy będzie realizowane zadanie: montaż piaskownika z odtłuszczaczem na oczyszczalni ścieków.

Wójt Gminy – na zadanie to jest zarezerwowane 110.000,- zł. Jednak jest kwestia tego typu, że możemy wydać te pieniądze i nie rozwiążemy tego problemu. Padła propozycja ażeby za te pieniądze wykonać dokumentację na modernizację oczyszczalni ścieków.

Maria Gonciarz – zapytała, czy jeżeli wykona się dokumentację, to czy będą pieniądze na realizację tego zadania. Tym bardziej, że wiadomo że będą to duże pieniądze.

Wójt Gminy – 4.800.000,- zł zostało zgłoszone do zarezerwowania w Urzędzie Marszałkowskim. Obecnie odbywa się zjazd przedstawicieli Gmin Polskich i temat ten ma być poruszany.

Robert Szpytma – draży temat, ponieważ mieszkańcy strasznie zaczynają się burzyć na tą oczyszczalnię. Trzeba coś robić w tym temacie, ażeby nie powstał protest zorganizowany. Kontrola była, wytyczne były, a nic się w tym temacie nie dzieje.

Wójt Gminy – zaznaczył, że tą oczyszczalnię która jest trzeba będzie zmodernizować. W sprawie tej był w Narolu, gdzie mieli podobny problem. Nie mniej jednak tamto rozwiązanie nie spodobało się mu. W tej samej sprawie wybierze się jeszcze do Bełżca.

Robert Szpytma – jak deszcze nie padają, nie ma wody w rzece i zrzut ścieków staje się bardzo uciążliwy.

Wójt Gminy – podkreślił, że w upały do ścieków była dolewana woda, ażeby ich rozrzedzić, ponieważ już nie było innego wyjścia. Ponadto schładzany był cały korpus oczyszczalni.

Robert Szpytma – od początku kadencji było wiadomo, że ten problem narasta. Uważa, że trzeba poczynić starania, ażeby to funkcjonowało prawidłowo.

Wójt Gminy – nie ma co do tego żadnych wątpliwości, że trzeba będzie zmodernizować i wybudować nowe reaktory.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy prasa do osadu funkcjonuje.

Wójt Gminy – osad jest wywożony, w przeciwnym razie by się to zaśmierdziało.

Stanisław Szpytma – wadliwa jest oczyszczalnia i to jest problem. To, że nie ma wody w rzece jest jeszcze dodatkowym problemem.

Robert Szpytma – zapytał, jak kształtują się płatności za odbiór odpadów komunalnych.

Marek Janisz – na chwilę obecną jest dobrze, jesteśmy wypłacalni.

Wójt Gminy – jak pytał się ostatnio jak się to kształtuje, było to na poziomie 93%.

Marek Janisz – tak, jak już mówił jest dobrze, ale może wynika to z tego, że część mieszkańców dokonała płatności do końca roku. Jest jednak problem z przedsiębiorcami, są sygnały że odpady z niektórych zakładów są podrzucane jako odpady od osób fizycznych. W związku z powyższym mieszkańcy proszą o rozważenie, czy systemem nie należało by również objąć przedsiębiorców.

Robert Szubart – zapytał, dlaczego będzie ogłaszany nowy przetarg.

Wójt Gminy – ponieważ, ta umowa która jest podpisana z firmą odbierającą odpady, obowiązuje tylko pół roku.

Robert Szpytma – zapytał, jaki jest zamysł zorganizowania punktu selektywnej zbiórki.

Wójt Gminy – na razie nie ma z tym problemu, nikt się o to nie pyta. Jeżeli zaistnieje konieczność, będzie można skorzystać z magazynu Zakładu Gospodarki Komunalnej. Jednak jeżeli chciało by się zorganizować punkt selektywnej zbiórki z prawdziwego zdarzenia byłby to wydatek w granicach 200.000,- zł. i obciążęło by to również mieszkańców.

Edward Homa – zapytał, czy będzie w najbliższym czasie zbiórka azbestu.

Wójt Gminy – ona trwa cały czas.

Marek Janisz – zgłoszony jest drugi nabór.

Teresa Flejszar – w pierwszej kolejności zbierany jest azbest z pryzm od zgłoszonych mieszkańców.

Robert Szpytma – zapytał, jak kształtują się rezerwy. Wydaje się mu, że tych rezerw było ponad 200.000,- zł.

Teresa Flejszar – musi to sprawdzić, ponieważ ma wykazane to co zostało. Poinformowała także o dokonanych zmianach w zakresie rezerw.

Robert Szpytma – zapytał, czy zadanie dotyczące opracowania dokumentacji projektowej dot. remontu stropów w Szkole Podstawowej w Husowie jest realizowane.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

W związku z brakiem dalszych pytań, przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji Robert Szpytma zamknął ten punkt i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2013 roku.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Wójt Gminy – dodał, że kosztorys inwestorski był przewidziany na sumę 240.000,- zł, natomiast najniższa oferta była na 266.000,- zł. Brakująca różnica zostanie rozdzielona na poł po 13.000,- zł.

Robert Szpytma – zapytał, jak się to będzie miało się w stosunku do zwrotu VAT – u.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że nie ma zwrotu VAT – u od inwestycji drogowych.

Robert Szpytma – zapytał, czy sprawdzono informację, po jakiej cenie przeszedł przetarg.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Zostało to od razu zgłoszone, że będzie brakowało 26.000,- zł. Dodał, że jemu bardzo zależy na tym, ażeby ta droga została zrobiona. Brakująca kwota prawdopodobnie wzięła się stąd, że nie zostało domierzone kilkudziesięciu metrów, co firma wychwytiła. W związku z powyższym na etapie wykonywania ofert już była ujęta ta różnica.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.07.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2013 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.07.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zwiększenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2013 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał w jakim procencie będzie refundacja kosztów na zakup stroy dla RZPiT „Markowianie”.

Teresa Flejszar – ok. 75 – 80%.

Wójt Gminy – nadmienił, że w dniu dzisiejszym do Urzędu Gminy wpłynęło pismo, iż Lokalna Grupa Działania w Łańcucie będzie kontrolowana przez Marszałka

Województwa. W związku z powyższym realizacja tych środków na razie została wstrzymana.

Robert Szpytma – zapytał, co w związku z remontem budynku Centrum Kultury Gminy Markowa jest planowane.

Mirosław Mac – elewacja, wejście od strony wschodniej, kostka odbojowa oraz całe wejście od strony głównej łącznie z windą dla niepełnosprawnych.

Robert Szpytma – zapytał, czy musi być winda.

Mirosław Mac – taki jest projekt. Nadmienił, że umowa na dofinansowanie jest już podpisana. Dofinansowanie zakłada 80%.

Teresa Flejszar – dodała, że na chwilę obecną trzeba zabezpieczyć cały wkład, jednak później będzie zwrot tych środków. Wyjaśniła również zmiany w oświacie.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by stworzyć klasy integracyjne dzieci pełnosprawnych z dziećmi niepełnosprawnymi. W związku z akcją usuwania azbestu zapytał, czy wszystkie wnioski zostały przyjęte.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, o wykonanie parkingu obok budynku Urzędu Gminy.

Wójt Gminy – parking ten będzie wyłożony asfaltem łącznie z drogą do wysokości wjazdu.

Stanisław Szpytma – na tej drodze był problem nierozwiązany z wodą burzową.

Wójt Gminy – w tej chwili to funkcjonuje. Nie działało to prawidłowo, ponieważ Telekomunikacja Polska prawdopodobnie jak zakładała światłowody to w kanalizacji deszczowej zrobili dziurę i założyli kabel, na który przyłożono jeszcze worek foliowy. W trakcie przebudowy drogi powiatowej zostało to naprawione.

Robert Szpytma – zapytał, czy było to szacowne, że będzie to tyle kosztować.

Wójt Gminy – oszacował to pan Janusz Szylar.

Robert Szpytma – zapytał, o ile zwiększy się suma kredytów.

Teresa Flejszar – o 238.920,- zł, czyli o dodatkowe środki na kulturę.

Stanisław Szpytma – zapytał, ile na chwilę obecną jest zadłużenia w gminie.

Teresa Flejszar – na koniec roku kwota długu wyniesie 4.443.000,- zł po zaciągnięciu planowanych kredytów.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.07.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.07.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2013 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Teresa Flejszar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały. Będzie to kredyt, który będzie zawierany na podstawie ustawy o zamówieniach publicznych. Trzeba będzie na niego sporządzić specyfikację istotnych warunków zamówienia. Spłata będzie wynosić 8 lat od 2015 roku, z zaprzestaniem spłaty w roku 2014.

Stanisław Szpytma – jakiego oprocentowania można się spodziewać.

Teresa Flejszar – w granicach 4,5% w stosunku rocznym.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.07.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.07.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie zarządzono 10 minut przerwy.

Po upływie 10 minut wznowiono obrady komisji.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.07.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 4/0012.2.07.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2013 – 2022.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Odział Terenowy w Rzeszowie.

Marek Janisz – przedstawił oraz wyjaśnił przedłożony projekt uchwały.

Ryszard Piłkuła – zgodnie z przyjętym wnioskiem Komisji Rewizyjnej Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej w Tarnawce przygotował pismo, iż Wspólnota Mieszkaniowa przejmie drogę dojazdową nr 2142/5; 2142/6; 2142/7; 2142/20 według terminów zgodnych z przepisami prawa. Problem jest tylko w tym, że Przewodnicząca wyjechała do Wrocławia. Jeżeli nie wróci przed sesją, pismo zostanie dostarczone z podpisem imiennym wydrukowanym.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.07.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.07.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2013 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Markowa nieruchomości wchodzącej w skład zasobu Agencji Nieruchomości Rolnych Oddział Terenowy w Rzeszowie.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Analiza projektu uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości w ramach pomocy de minimis na tworzenie nowych miejsc pracy.

Urszula Szylar – w związku ze złożonymi wnioskami Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przygotowany projekt uchwały, który szczegółowo przedstawiła i omówiła.

W trakcie dyskusji nad zapisami projektu uchwały uzgodniono, że należy sprawdzić:

- czy pomoc de minimis może dotyczyć nowozakładanych miejsc pracy, czy już istniejących;
- czy za nowe stałe miejsce pracy trzeba rozumieć miejsce pracy dla pracownika zatrudnionego przez pracodawcę, czy zakładający działalność również może być liczony jako nowo powstałe miejsce pracy;
- czy zwiększony stan zatrudnienia utrzymany ma być przez okres co najmniej 3 lat od dnia w którym zwolnienie przysługuje (najbezpieczniej byłoby utrzymać zwiększony okres zatrudnienia przez okres zwolnienia, ponieważ nie wiadomo czy przedsiębiorca będzie w stanie utrzymać zwiększony stan zatrudnienia przez okres 3 lat);
- w § 3 ust. 2 można by dopisać punkt „dla podejmujących pracę po raz pierwszy po zakończeniu nauki”;
- czy można zastosować pomoc de minimis tylko dla przedsiębiorców rozpoczynających działalność gospodarczą i dla mikroprzedsiębiorców.

Poza tym należało by sprawdzić, jaki podatek od nieruchomości płaci PGNiG.

Ad. 8. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 maja 2013 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 21 maja 2012 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania:

KSS: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Ad. 9. Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 czerwca 2013 roku.

Protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 26 czerwca 2013 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania:

KSS: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szylar
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Szpytma
Robert Szpytma

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
Niemczak
Józef Niemczak

