

**PROTOKÓŁ NR XLIV/13
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godz. 15.00 do godziny 17.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji.

Komisja Spraw Społecznych oraz Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa złożyły wniosek, ażeby uchwałę w sprawie uchylenia uchwały Nr XXVIII/129/12 Rady Gminy Markowa z dnia 29 października 2012 roku w sprawie ustalenia stawki za korzystanie przez operatora i przewoźnika z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządcą jest Gmina Markowa – wykreślić z porządku obrad sesji.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.
Wniosek został przyjęty.

Po wniesionej zmianie porządek obrad wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XLII z dnia 22 listopada 2013 roku.
2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XLIII z dnia 2 grudnia 2013 roku.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Sprawy różne.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XLII z dnia 22 listopada 2013 roku.

Protokół z sesji Nr XLII/13 z dnia 22 listopada 2013 roku został przyjęty.
Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Przyjęcie protokołu sesji Nr XLIII z dnia 2 grudnia 2013 roku.

Protokół z sesji Nr XLIII/13 z dnia 2 grudnia 2013 roku został przyjęty.
Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Mając na uwadze to, że przed sesją odbyły się poszczególne komisje Rady Gminy Markowa na których przedstawiono wyjaśnienia do poszczególnych uchwał, odstąpiono od jej wyjaśniania na sesji. W związku z powyższym przystąpiono do przedstawienia opinii komisji.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.10.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.10.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.17.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w 2014 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Po przedstawieniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Uchwała Nr XLIV/215/13 Rady Gminy Markowa z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2014 została przyjęta.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Mając na uwadze to, że przed sesją odbyły się poszczególne komisje Rady Gminy Markowa na których przedstawiono wyjaśnienia do poszczególnych uchwał, odstąpiono od jej wyjaśniania na sesji. W związku z powyższym przystąpiono do przedstawienia opinii komisji.

Komisja Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.10.2013
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 1 - wstrzymał się.

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.10.2013
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa pozytywnie opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.17.2013
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 30 grudnia 2013 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 3 – za, 1 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 - nieobecny.

Po przedstawieniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Piotr Sagan – osobiście nie podoba mu się to, że środki które miały iść na inwestycje zostaną w tej chwili zużyte na bieżące potrzeby. Podkreślił, że nie jest przeciwny dotacji, ponieważ „jak już mleko się rozlało” to trzeba problem rozwiązać.

Mirosław Mac – wstrzymał się od głosowania na komisji ponieważ nie podoba mu się sposób retoryki w tym temacie i pewna argumentacja. Z wypowiedzi Pana Wójta ma wrażenie, że dyskutuje się nad czymś, że ktoś złożył donos i dlatego pojawił się problem. Zaznaczył, że był obecny na Komisji Rewizyjnej ponieważ wie, że Komisja Rewizyjna kwestionowała te stawki, które przyjęte zostały w listopadzie, racjonalnie patrząc na zapewnienia, które wówczas padały. Nie podoba mu się to, że pojawił się problem, ponieważ pojawiła się kontrola. Problem był i można było o nim mówić wcześniej. Ma wrażenie, że jakby się w listopadzie podniosło delikatnie stawki, to zwiększając koszt jednego przerobu kubika może można by było mówić o innych doraźnych rozwiązaniach, tak ażeby minimalizować jeszcze przed kontrola skutki gospodarki osadami. Teraz jakoś trzeba się ratować, żeby to jakoś wyglądało. Mamy to jednak trochę na własne życzenie, a nie dlatego że ktoś doniósł. Zasugerował, że ktoś może doniósł dlatego że może już nie wytrzymał. Poza tym nie raz Pan Wójt mówi że, albo rozmawiał dzisiaj, albo będzie rozmawiał po sesji, ale w tym temacie zero konkretów.

Krzysztof Boratyn – zapytał, z jakich to pieniędzy pójdzie.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że w projekcie budżetu są środki zabezpieczone na zakup ciągnika i beczkowszu.

Piotr Sagan – wiele racji jest w tym co mówi radny Mirosław Mac. Trzeba się przyznać, że są to zaniechania na oczyszczalni robione przez ileś lata z kolei. Karmi się nas szczegółami technicznymi, ale nie ma żadnego konkretnego. W związku z powyższym również uważa, że po części jest to na własne życzenie.

Robert Szpytma – może to, że się to wszystko tak złożyło, to nie jest nic złego ponieważ inne oczyszczalnie również w podobnych pieniądzech bindują te osady. To rozwiązanie musieliśmy przyjąć w ostatnim momencie. Według niego jest to

rozwiązanie w miarę dobre. Innego się nie stworzy w najbliższej przyszłości, czy mniej kosztownego. Dobrze się stało, że w tym momencie się zareagowało i jest to w ten sposób rozwiązane.

Wójt Gminy – w nawiązaniu do tego co mówił radny Mirosław Mac – nie jest tak jakbyśmy to otrzymali na własne życzenie. Znaleźliśmy się w sytuacji, kiedy musieliśmy takie rozwiązanie przyjąć. Proces wywożenia osadu czynnego na pola był pod kontrolą cały czas. Badania gruntu były robione. Wydaje się mu, że mogło to przez dobre kilka lat jeszcze funkcjonować. W wielu innych gminach funkcjonuje to w podobny sposób, ponieważ jest to tańszy sposób gospodarowania osadem aniżeli ten, który został przyjęty w chwili obecnej. Takie gospodarowanie osadem jest rozwiązaniem bezpieczniejszym, ale o wiele bardziej kosztowne. Mamy do czynienia z czymś takim, co wymaga od nas zmiany sposobu postępowania. Będziemy musieli szybciej zareagować na to, ażeby dostosować gospodarkę samym osadem, ponieważ to rozwiązanie które zostało przyjęte nie będzie rozwiązaniem wiecznym. Jest to problem nie do uniknięcia przy każdego typu oczyszczalni. Odnosząc się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej poprosił, ażeby nie zarzucać mu że nic w tej sprawie nie było robione. Nie wydane zostały pieniądze, które były zarezerwowane na separator tłuszczu i piaskownik, ponieważ tak jak tłumaczył nie rozwiązało by to problemu w takim stopniu jakim on jest wymagany. Zmiany wymaga cała technologia oczyszczania ścieków. Oczyszczalnia wymaga przebudowy, jest to rzecz nie do ukrycia, z tym trzeba się będzie pogodzić i nad tym cały czas pracować. Były podsuwane różne propozycje m.in. zmiana lokalizacji oczyszczalni ścieków. Jednak prawdopodobnie się to nie uda ze względu na to, że potok pod Sieteszą jest za słabo zasilany w wodę. Najprawdopodobniej trzeba będzie przyjąć wariant z tą lokalizacją co jest, ponieważ nie znajdziemy innego miejsca które będzie zasilone w wymagany strumień wody. Jednak trzeba będzie zmienić sposób zrzucania ścieku na ciągły i prawdopodobnie dokonać zmiany urządzeń technologicznych. Zamiast prasy trzeba będzie wprowadzić wirówki do odsączania osadu. Zaznaczył, że jemu również zależy żeby ten problem jak najszybciej rozwiązać. Prosił, ażeby uwierzyć w jego dobre intencje.

Józef Niemczak – kontynuując to co powiedział radny Mirosław Mac, osad ten od dawna nie był wywożony tak jak powinien. Zaznaczył, że powinien on być wywożony po prasie, a nie w takiej postaci jak to było.

Robert Kochmański – osad po prasie również nie powinien być wywożony. Powinien on być magazynowany. Osad po prasie nie jest osadem ustabilizowanym.

Józef Niemczak – w tej chwili ktoś nie wytrzymał i wcale się mu nie dziwi, że napisał donos. Widział osobiście jak osad ten był wylany na posianą pszenicę. No i co później z taką pszenicą będzie. Później każdy to będzie jadł.

Maria Gonciarz – szczęście w nieszczęściu, że była ta kontrola i powiedziała „dość”. Przypuszcza, że w tym momencie udało się znaleźć odbiorcę na osad. Oczywiście trzeba za to płacić. Do tej pory było to tańsze, ale za to były protesty. W chwili obecnej jest to odbierane z punktu A do punktu B, my za to płacimy, a co z tym zrobią to jest już ich problem.

Wójt Gminy – on o tym samym mówi, tylko tyle że pojawią się nowe koszty, które pojawiły się nagle.

Piotr Sagan – zaznaczył, że można było temu zapobiegać.

Wójt Gminy – pewnych rozwiązań nie wprowadziliśmy ze względu na to, że nie rozwiązałyby w 100% problemu i nie osiągnęlibyśmy oczekiwanego efektu. W tej chwili jeżeli zechcemy poprawić funkcjonowanie częściowe, a nie całościowe to trzeba się będzie wziąć za rozwiązanie wirówkowe.

Piotr Sagan – zapytał, czy powstała komisja ds. oczyszczalni ścieków.

Wójt Gminy – komisja ta jeszcze nie powstała, nie mniej jednak jest grupa osób która zajmuje się tym problemem. Jednak jeżeli rzecz tego będzie wymagała to taką komisję powoła.

Robert Kochmański – uważa, że najlepszym sposobem usuwania osadu jest przekazanie do firmy, która ma na to stosowne pozwolenia i może to zagospodarować. W chwili obecnej w naszej gminie naprawdę nie było gdzie tego osadu wywieźć. Może dobrze, że stało się tak jak się stało.

Maria Gonciarz – dobrze by było, gdyby na przyszłość wyprzedzać organy kontrolne. W chwili obecnej było to następstwem kontroli.

Robert Szpytma – kiedyś czytał, że oczyszczalnia w Łańcucie również ogłosiła przetarg na odbiór osadu i zgłosiła się tylko jedna firma z Kielc. Także firm, które radzą sobie z osadami nie jest za wiele.

Józef Niemczak – zapytał, czy wniosek o zmianę pozwolenia wodno prawnego jest już przygotowywany.

Robert Kochmański – odpowiedział, że tak. ZGK będzie się starał uzyskać to pozwolenie szybciej, ażeby zdążyć przed wejściem w życie nowej dyrektywy unijnej. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały.

Uchwała Nr XLIV/216/13 Rady Gminy Markowa z dnia 30 grudnia 2013 roku w sprawie ustalenia stawki dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2014 rok została przyjęta.

Wyniki głosowania: 12 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu stanowią załączniki do materiałów na sesję. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o zadawanie pytań co do przedłożonych informacji.

Piotr Sagan – zapytał o wydatki w rozdz. 801 w zarządzeniu nr 84/13.

Teresa Flejszar – wyjaśniła jakich zmian dokonano w poszczególnych paragrafach.

Mirosław Mac – zapytał, czy można poznać jakieś szczegóły założeń ze spotkania odnośnie przedszkola w Husowie.

Wójt Gminy – instalacje te będą musiały ulec poprawieniu. W kuchni np. będzie chodziło o to, ażeby dostosować to pomieszczenie które w tej chwili jest, do przyjmowania gotowych posiłków i ich wydawania z sanitariatem dla dzieci i dla personelu. Te które są w chwili obecnej będą zmienione i uzyskają większą powierzchnię. Dach ma być przebudowany ze względu na to, że nie spełnia on już oczekiwanych wartości. Instalacja wodno – kanalizacyjna i elektryczna również musi być zmieniona. Te decyzje zapadły i będzie to miało odzwierciedlenie w budżecie.

Mirosław Mac – czyli nie patrzmy na rozbudowę, tylko remontuje się tyle ile da się radę.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Ulegnie to niewielkiemu poszerzeniu, ale rozbudowy zewnętrznej nie będzie. Jest to dość ryzykowne na tamtym gruncie.

Mirosław Mac – zapytał, czy są już wyniki badań, które były tam robione.

Wójt Gminy – powinny już być.

Edward Kilian – na ostatniej sesji na pytanie radnych czy problem dożywiania również dotyczy Husowa, padła odpowiedź, że dotyczy to tylko Markowej. Później organizuje się spotkanie w tym temacie. W związku z powyższym zapytał skąd wziął się ten problem. Zapytał również co wynikło z wyjazdu do Przemyśla do kurii.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o usprawnienie dożywiania i dowozu, problem wyniknął na zebraniu wiejskim w Tarnawce. W następstwie zostało zorganizowane spotkanie z rodzicami dzieci, które dojeżdżają z Tarnawki do szkoły do Husowa na którym zostało wszystko wyjaśnione. Odnośnie wyjazdu do kurii, miał on miejsce w połowie grudnia. W spotkaniu z naszej strony wziął udział ksiądz proboszcz z Husowa, ksiądz proboszcz senior, Pan Tadeusz Mac, Pan Pomianek i Pan Bogdan Magryś. Spotkali się z księdzem arcybiskupem i kanclerzem kurii biskupiej w Przemyślu. Sądzi, że przychylają się co do tego, ażeby zorganizować dwuoddziałowe przedszkole w odbudowanym budynku oficyny dworskiej. Obowiązkiem obecnego właściciela, czyli parafii jest zabezpieczenie zrujnowanej oficyny. Mamy się zastanowić, czy gdyby doszło do sprzedaży, czy innej formy przekazania, czy współpracy, a parafia była właścicielem, czy ze strony gminy można by było pomóc we współfinansowaniu. Rozstrzygnięcie jeszcze w tej sprawie nie zapadło. Chcieli, ażeby się zorientować czy istnieją jakieś formy współistnienia.

Mirosław Mac – podsumowując wypowiedź Wójta można sądzić, że jest „po temacie”.

Wójt Gminy – nie wie, dlaczego radny Mac tak sądzi.

Mirosław Mac – forma sprzedaży nie, forma dzierżawy nie, ewentualnie wchodzimy w okres kiedy ktoś będzie pracował nad tym, żeby w jakiś sposób dorzucić pieniądze do tego co by ewentualnie parafia mogła z tym zrobić. Chciałby, usłyszeć jakiś konkretny, ponieważ na wsi się tego nie dowie.

Wójt Gminy – nie uzyskał konkretnej odpowiedzi w tym temacie.

Mirosław Mac – czyli sprzedaż nie wchodzi w grę.

Wójt Gminy – ponownie zaznaczył, że takiej konkretnie odpowiedzi nie uzyskał.

Radosław Flejszar – mówił od razu, że nic z tego nie będzie.

Mirosław Mac – do 30 listopada było ultimatum, ażeby dać odpowiedź co z tym będzie. Zapytał Wójta czy wie jaka jest odpowiedź w tym temacie.

Wójt Gminy – trzeba tam było dać odpowiedź co do zabezpieczenia oficyny dworskiej. Na spotkaniu w którym brał udział w kurii w Przemyślu wszyscy wyszli wcześniej oprócz księdza proboszcza. Być może wówczas rozmawiał z arcybiskupem w tej sprawie. Ciężko jest mu w tej chwili odpowiedzieć. Jednak w pierwszych zdaniach tego spotkania arcybiskup powiedział, że na obecnym właścicielu ciąży obowiązek zabezpieczenia niszczonej budowli.

Andrzej Kisała – jeżeli chodzi o doraźny remont i utrzymanie jednego oddziału w przedszkolu w Agronomówce, jego zdanie jest takie, że jest tam możliwość dobudowania. Nie trzeba czekać na inne rozwiązania, bo prawdopodobnie nic z tego nie będzie. Nie zdecydował by się na remonty doraźne, ponieważ wyłoży się pieniądze i za jakiś czas znowu trzeba będzie to remontować.

Mirosław Mac – popiera to co mówi Pan Andrzej Kisała. Było spotkanie na którym podjęto jakieś decyzje. Zrobiło się badania i jakieś wnioski z tego są.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy na zebraniu w Tarnawce zapadły jakieś decyzje co ze szkołą w Tarnawce.

Wójt Gminy – jest taka szansa, było to już realizowane na terenie jednego z powiatów województwa podkarpackiego, że zostało zorganizowane (tylko nie wie czy na terenie szkoły) schronisko młodzieżowe włączone w Towarzystwo Schronisk

Młodzieżowych w Polsce. Jeżeli powstanie stowarzyszenie, to będzie miało ono siedzibę w szkole w Tarnawce. Tak to widzi, ażeby jedną albo dwie klasopracownice wyposażyc w taki sprzęt, który pozwolił by tam na nocleg. Zna miejscowość w której to już funkcjonuje i wybiera się zobaczyć jak to jest zagospodarowane.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy wprowadzając takie stowarzyszenie, odciążą ono koszty szkoły.

Maria Gonciarz – jak pytania padały o szkołę w Tarnawce to chodziło między innymi o szkołę jako instytucję (jako filię Zespołu Szkół w Husowie). Zastanawiają się, czy to dalej będzie utrzymywane w ten sposób.

Andrzej Bytnar – są zarzuty, że dla 7 osób kosztuje to 270.000,- zł i że jesteśmy za bardzo rozrzutni.

Wójt Gminy – tam jest więcej dzieci, ponieważ są tam jeszcze dzieci przedszkolne.

Maria Gonciarz – przedszkole jest to co innego. W tej chwili mówi się o szkole. Zapytała ile dzieci liczy klasa w Tarnawce.

Czesława Balawejder – odpowiedziała, że jest tam połączona klasa pierwsza z trzecią, gdzie jest 7 dzieci.

Maria Gonciarz – na zebraniu w Tarnawce uczestniczyła i mówiła rodzicom, że na każdej sesji podnoszony jest temat z pytaniem do Wójta jaka jest koncepcja szkoły w Tarnawce, po czym otrzymała zarzut że pani radna chce zlikwidować szkołę. To nie chodziło o to. Inicjatywy oczekuje się od Wójta. Cały czas zadawane są pytania. Była informacja, że powołany jest zespół, potem że powstanie stowarzyszenie, przy czym na zebraniu usłyszała informację, że Wójt stowarzyszenia nie tworzy. Trochę są to niespójne informacje.

Andrzej Bytnar – myślał, że stowarzyszenie to ma na celu zredukowanie kosztów szkoły.

Wójt Gminy – nie może w tej chwili dokładnie powiedzieć, jak to odciążą by finanse ponoszone na utrzymanie budynku. Nie jego inicjatywą jest powołanie tego stowarzyszenia, choć przyzna że pilnie się temu przygląda. Takie kroki już zostały podjęte, że zebranie założycielskie było i takie stowarzyszenie najprawdopodobniej powstanie. Gdyby się udało pozyskać środki i zorganizować to tak, jak powiedział to prawdopodobnie ci którzy korzystali by z tego w stosownych terminach, to z tych pomieszczeń jakieś korzyści by pewnie były. Na pewno nie będziemy dokładać pieniędzy do tego. Poza tym stowarzyszenie nie ma nic wspólnego z gminą. Nie jest tak, żeby gmina finansowała stowarzyszenie.

Marek Janisz – dodał, że stowarzyszenie to będzie organizacją pozarządową i nie będzie miało nic wspólnego z gminą, ani ze szkołą. Jeżeli pozyska środki, dzięki którym będzie mogła wesprzeć inwestycje w szkole, to będzie mogło jak najbardziej, ale będzie to tylko w gestii stowarzyszenia.

Maria Gonciarz – poprosiła Wójta, ażeby przedstawił radnym informację co do zamierzeń szkoły w Tarnawce na przyszły rok, jakiekolwiek one są.

Wójt Gminy – odpowiedział, że ma takie zamiary ażeby ta szkoła w tej formie w jakiej jest w tej chwili, ażeby tam istniała. Argumentuje to tym, że jeżeli została ona by zlikwidowana wówczas wieś wymiera. Trzeba to sobie jasno i otwarcie powiedzieć.

Maria Gonciarz – jak zastanawiano się nad reformą oświaty mówiła tak samo. W związku z powyższym nie bez kozery były pytania co do szkoły. Przypomniała, że najpierw była informacja co do rozmów z Caritas, potem z innymi stowarzyszeniami i cały czas radni byli ukierunkowani, że będzie się szukało stowarzyszenia które przejmie i poprowadzi tą szkołę. Nagle poszło to zupełnie dwutorowo – szkoła zostaje, a tworzone jest stowarzyszenie, które jedynie co będzie miało wspólnego ze szkołą to będzie miało w niej siedzibę.

Wójt Gminy – na pewno nie może powiedzieć, że do końca maja na pewno zorganizuje tam schronisko.

Piotr Sagan – na jego pytanie zadanie na tym spotkaniu w Tarnawce, czy stowarzyszenie zajmie się szkołą – Wójt odpowiedział, że nie.

Wójt Gminy – oni mieli konkretne pytanie, czy stowarzyszenie przejmie szkołę.

Maria Gonciarz – czyli na dzień dzisiejszy padała informacja, że szkoła a Tarnawce zostaje w takiej formie w jakiej jest w chwili obecnej.

Mirosław Mac – jest powiedziane w protokole, że do końca roku Wójt będzie chciał zarejestrować stowarzyszenie. Ostatnio była taka informacja, że stowarzyszenie to będzie prowadziło tą szkołę. On już w Husowie słyszał, że stowarzyszenie to ma docelowo przejąć i szkołę w Husowie. Wie, że to być może jest bujda, ale coś musi w tym być skoro mówi się, że stowarzyszenie to będzie przejmowało szkołę w Tarnawce. Teraz rozumie, że stowarzyszenie będzie stowarzyszeniem, a szkoła zostaje po staremu.

Piotr Sagan – to jest zasłona dymna.

Wójt Gminy – nikt nie mówił, że stowarzyszenie będzie przejmowało szkołę. Ale padło takie pytanie i odpowiedział na nie na zebraniu wiejskim.

Maria Gonciarz – na którejś z sesji jak zadała pytanie co ze szkołą w Tarnawce, Wójt powiedział, że powołany jest zespół. W związku z powyższym poprosiła o skład zespołu na co uzyskała odpowiedź, że on (czyli Wójt), sekretarz i kilka innych osób. Na co z kolei poprosiła o informację jakie to osoby, gdzie uzyskała odpowiedź, że planowane jest powołanie stowarzyszenia itd. Mając na uwadze powyższe, poprosiła Wójta ażeby nie dziwił się, że wiąże się stowarzyszenie z jego osobą. Na zebraniu wiejskim w Tarnawce padła zupełnie inna informacja, stąd jest ten szum.

Wójt Gminy – nie wie w którym miejscu jest powiedziane, że sekretarz i on powołują to stowarzyszenie. Przecież on go nie powołuje.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że na którejś z sesji na jej pytanie co ze szkołą w Tarnawce usłyszała odpowiedź, że powołany jest zespół, który nad tym pracuje.

Wójt Gminy – na pewno w tym sensie, że jeżeli uda się zarejestrować stowarzyszenie, to będziemy chcieli poprowadzić to dalej w ten sposób, że jeżeli stowarzyszenie zwróciło by się o to, żeby znaleźć tam swoje lokum, to będziemy władni odpowiedzieć im na to pytanie. Wówczas będzie informował radnych, że są takie zamiary stowarzyszenia. W końcu, żeby niektóre pomieszczenia szkoły, która nie jest do końca wykorzystana np. zamienić w schronisko i włączyć w system schronisk młodzieżowych.

Maria Gonciarz – Wójt mówi o tym co będzie. Ona natomiast chciała wyprostować i wyjaśnić skąd wzięło się o tym co było, jakiej informacji udzielił Wójt i skąd powstało dwutorowe myślenie na temat stowarzyszenia.

Radosław Flejszar – jak ludzie słyszą o stowarzyszeniu, to od razu zakładają, że będzie ono przejmowało szkołę.

Maria Gonciarz – chodzi o to, jaki mieli odbiór radni.

Andrzej Bytnar – on sam tak zrozumiał i dlatego się pyta. Myślał, że stowarzyszenie to przejmie tą szkołę i koszty się zmniejszą. Ludzie naprawdę zarzucają, że mamy dużo pieniędzy skoro siedem osób potrafimy utrzymać za takie pieniądze. Z tego też powodu chciał jakiegoś wyjaśnienia, ponieważ również był zdezorientowany.

Maria Gonciarz – w tej chwili jest taka informacja, że radni są przeciwni stowarzyszeniu. Absolutnie tak nie jest. Jak najbardziej rada wspiera pomoc przy powstawaniu stowarzyszenia, z tym że odnosi się wrażenie, że to Wójt go stworzył. Czy jest przypadkiem, że na zebraniu po sesji kiedy była mowa o powołanym zespole, że będzie powołane stowarzyszenie, że statut się pisze, że na zebraniu

wiejskim w Tarnawce była obecna Pani Kasia z projektem statutu – trzy dni po sesji. Czy to są przypadki?

Wójt Gminy – z tego co jemu jest wiadomo, stowarzyszenie rodziło się półtora miesiąca wcześniej. Myślał, że radni wiedzą na ten temat to samo co i on.

Maria Gonciarz – niech jednak każdy pozostanie ze swoim stanem świadomości jaki ma. Myśli, że trzeba przerwać ten temat.

Mirosław Mac – wówczas radni wychodzą na idiotów.

Maria Gonciarz – nie ponieważ są zapisy w protokole.

Mirosław Mac – zapytał, czy zostało zlikwidowane nagranie z dnia 22 listopada.

Maria Gonciarz – przecież radni byli na sesji obecni i wiedzą jaka była dyskusja.

Wójt Gminy – jeszcze raz powtórzył, że żadne stowarzyszenie szkoły nie przejmie, ponieważ nie poradziło by sobie finansowo. Na zebraniu wiejskim w Tarnawce padały pytania, że słyszeli że powstanie stowarzyszenie, które przejmie szkołę w Tarnawce. Od razu wówczas odpowiadał, że nie.

Maria Gonciarz – na zebraniu wiejskim zapytała rodziców, czy wiedzą że powstanie stowarzyszenie. Zapytała Wójta ile osób odpowiedziało, że tak.

Wójt Gminy – on to słyszał. Jednak wspólnie trzeba dementować pogłoski, z tego powodu że są one nieprawdziwe.

Edward Kilian – nie był na spotkaniu w Tarnawce, ale był na sesji i w protokole pisze, że stowarzyszenie ma wspierać działalność oświatową.

Wójt Gminy – prowadzenie szkoły, a wspieranie działalności oświatowej to są dwie różne sprawy.

Maria Gonciarz – w każdym bądź razie szkoła w Tarnawce będzie funkcjonować nadal w takiej formie jakiej funkcjonuje teraz.

Edward Kilian – miał być opracowany statut stowarzyszenia.

Maria Gonciarz – stowarzyszenie nie ma obowiązku przedkładania takiego statutu.

Wójt Gminy – on tyle wiedział na temat pisanego statutu co i radni. Nie będzie się wypowiadał w ramach tego, co mogą statutowe władze stowarzyszenia.

Mirosław Mac – on doskonale zdaje sobie z tego sprawę, dlatego nie ciągnie pytań w temacie stowarzyszenia, ponieważ jest świadomy autonomii stowarzyszeń. Jest dużym zwolennikiem tego, ażeby stowarzyszenia czuły swoją autonomię. W związku z powyższym nie pyta, pomimo tego że ma zapewne niesprawiedliwe podejrzenia że Wójt wie więcej aniżeli chce powiedzieć. Przez takie niedomówienia, jeżeli radni będąc na sesji rozumieją to inaczej, to wcale nie dziwi się ludziom, że się niepokoją, bądź że mają różne sprzeczne informacje.

Robert Szpytma – ostatnio trzy przetargi były zakończone. W związku z powyższym poprosił o przedstawienie informacji w tym przedmiocie.

Marek Janisz – poinformował, że został rozstrzygnięty przetarg na odbiór śmieci. Ponownie najlepsza ofertę złożył Zakład Gospodarki Komunalnej z Kańczugi. Rozstrzygnięty został również przetarg na udzielenie kredytu długoterminowego.

Andrzej Bytnar – zapytał, gdzie są ważone samochody odbierające odpady i kto tego dopilnowuje.

Wójt Gminy – jest to ważone na wadze u Pana Gargały w Husowie i u Pana Edwarda Kochmańskiego w Markowej.

Andrzej Bytnar – ponownie zapytał, czy przy ważeniu jest obecny pracownik z Urzędu Gminy.

Marek Janisz – odpowiedział, że nie.

Wójt Gminy – jednak jest możliwość skontrolowanie tego, ponieważ są takie wagi, które prowadzą zapis.

Robert Szpytma – rozumie, że wydruk z wagi jest dostarczany.

Wójt Gminy – na pewno, ale jak to dokładnie wygląda to trudno mu powiedzieć. Przedstawi jak to jest dokładnie rozwiązanie na następnej sesji.

Robert Szpytma – zapytał, ile firm przystąpiło do przetargu na wywóz śmieci.

Wójt Gminy – odpowiedział, że dwie firmy.

Robert Szpytma – zapytał, o przetarg na udzielenie kredytu długoterminowego.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że były dwa banki. Kredyt jest na dziesięć lat z dwuletnią karencją.

Robert Szpytma – zapytał, w jakie cenie poszła energia elektryczna.

Wójt Gminy – poszło to średnio po 219,- zł za jedną megawatogodzinę.

Robert Szpytma – zapytał, po jakiej cenie było to kupowane w tamtym roku.

Wójt Gminy – w granicach 290,- zł za jedną megawatogodzinę. Dodał, że umowa jest na dwa lata.

Robert Szpytma – zapytał, dlaczego nie było informacji o tym przetargu w sprawozdaniu z działalności międzysesyjnej Wójta.

Wójt Gminy – widocznie nie miał tego zanotowanego w kalendarzu. Jeżeli się to nie znalazło w tym sprawozdaniu, na pewno znalazło by się to w kolejnym.

Ryszard Pikuła – poinformował, że odbiór śmieci jest prowadzony w sposób prawidłowy. Teraz widzi, że w nowym roku w okresie jesienno zimowym odbiór odpadów będzie od głównej drogi. Uważa, że powinno być zaznaczone, że nawet w okresie letnim. To nie są odległości kilometrowe, ażeby nie można tego było znieść do drogi głównej. Trzeba pisać dość dokładnie jak to powinno wyglądać.

Edward Kilian – poprosił o przybliżenie spotkania z heraldykiem.

Wójt Gminy – poinformował, że miało miejsce przyjęcie herbu w Gminie Gać. Ten sam heraldyk, który tam projektował herb będzie u nas zajmował się tym problemem. W Markowej problem ten podejmowano już prawdopodobnie dwukrotnie, jednak nigdy nie został do końca poprawnie rozwiązany. Komisja heraldyczna musi ściśle współpracować z MAiC, gdzie mają swoje wytyczne, których trzeba przestrzegać. Herb jeżeli będzie przyjęty dla Gminy Markowa na pewno będzie na niebieskim tle z tego powodu, że ziemie te historycznie przynależą do ziemi przemyskiej i wszystkie herby rodów związanych z tą ziemią, miały tło niebieskie. Następnie wyjaśnił poszczególne symbole. Poinformował również, jakie propozycje herbów zostały przedstawione.

Marek Janisz – uzupełnił, że na spotkaniu tym zostały przedstawione pewne obostrzenia, które muszą być przestrzegane. Ze spotkania tego można było wyjść z wrażeniem, że wszystkie obecne na nim osoby chciały ażeby były to symbole odnoszące się do całej gminy, a nie promujące tylko jedną miejscowość. Spotkanie to było typowo organizacyjne. Po połowie stycznia, będziemy się dalej kontaktować z wszystkimi uczestnikami spotkania w celu porozmawiania na temat ewentualnych projektów.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad i przeszła do omawiania pkt. 6.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa wraz z ostatnio wydanymi zarządzeniami stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wniosek radnego Mirosława Mac

Zgodnie z § 56 pkt. 2 Statutu Gminy Markowa, który mówi że przebieg sesji może być nagrywany, a nagranie zostaje zniszczone po zatwierdzeniu protokołu, oraz w związku z tym że protokół z sesji 22 listopada 2013 roku był zatwierdzany na dzisiejszej sesji, złożył wniosek o odsłuchanie nagrania z sesji 22 listopada w fragmencie dotyczącym szkoły i stowarzyszenia w Tarnawce.

Odpowiedzi udzieliła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa.
Nagranie jeszcze istnieje i zostanie ono udostępnione w celu odsłuchania.

Zapytanie radnego Edwarda Kilian

Zapytał, czy wiadomo już coś odnośnie 6 – latków – jak to zostanie rozwiązane. Chodzi mu o samą organizację w naszej gminie (ile jest dzieci, ile będzie klas, gdzie te klasy będą itp.)

Odpowiedzi udzieliła Czesława Balawejder – Kierownik ZEAPÓ.
W przyszłym roku dzieci urodzone w pierwszym półroczu 2008 i dzieci siedmioletnie pójną do klasy pierwszej. Na następną sesję poprosi obydwóch dyrektorów o przygotowanie informacji w tym temacie.

Zapytanie radnego Roberta Szpytmy

Zapytał, jaki jest harmonogram prac odnośnie przedszkola i szkoły na górnej Markowej na przyszły rok. Czy jest już wiadomo, od kiedy przedszkole będzie nieczynne.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Markowa
Jest planowane, że przedszkole to będzie czynne do końca lutego 2014 roku. Celowo odciągany był przetarg ażeby nie wykluczyć możliwości pozyskania funduszy zewnętrznych.

Zapytanie radnego Roberta Szpytmy

Zapytał, jaki jest sens zamykać to przedszkole, jeżeli mamy czekać na fundusze zewnętrzne. Myśli, że przedszkole można by było zamknąć dopiero wówczas jak firma zacznie wkraczać na teren budowy.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy Markowa
Niebawem przetarg zostanie ogłoszony i nie sądzi, ażeby to trwało aż do lipca.

Sekretarz Gminy Markowa uzupełnił wypowiedź Wójta
W specyfikacji przetargowej będziemy chcieli, ażeby na nasze żądanie można było np. miesiąc przed wejściem firmy zamknąć przedszkole. Ten temat był już podjęty na spotkaniu z dyrektorami.

Zapytanie radnego Piotra Sagana

Jak pytał Wójta przy okazji dyskusji o przedszkolu, z jakich środków będzie się realizować tą inwestycję to uzyskał odpowiedź, że ze środków własnych. W związku z powyższym zapytał, czy zmieniła się już koncepcja.

Odpowiedzi udzielił Wójt Gminy
Jeżeli udało by się pozyskać środki, to chyba każdy by z tego skorzystał. Podkreślił, że przetarg nie będzie ogłoszony do końca grudnia 2013 r., ponieważ jeżeli tak by się stało nie było by możliwości pozyskania środków pomocowych.

Zapytanie radnego Roberta Szpytmy

Zapytał, kto czuwa nad stroną internetową w gminie. Pyta, ponieważ było wmurowanie kamienia węgielnego, a żadnej wzmianki na ten temat na naszej stronie nie ma. Uważa, że jest to trochę niepoważne.

Odpowiedzi udzieliła Katarzyna Homa
Obecnie strona jest modernizowana. Wstępny projekt już jest. Wrzucenie nowego projektu jest kwestią dwóch tygodni.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 7. Sprawy różne.

Czesława Balawejder – poinformowała, że podczas najbliższych ferii zimowych 15 dzieci rolników w wieku 10 – 16 lat będzie miało możliwość na wypoczynek w Zakopanem. Warunkiem jest opłacanie składek ubezpieczeniowych w KRUS przynajmniej przez jednego z rodziców. Koszt wynosił by 450,- zł za pobyt dziesięciodniowy. Zgłoszenia będą przyjmowane w gminie do dnia 7 stycznia 2014 roku.

Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady XLIV Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT
Szyklar
mgr Urszula Szyklar

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa
Magdalena Gonciarz
Magdalena Gonciarz