

**PROTOKÓŁ Nr 61/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 29 stycznia 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 13.00 do godz. 17.00 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.
4. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2014 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia planów stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2014 rok.
9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 grudnia 2013 roku.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Zaznaczyła, że program ten zawsze był realizowany na podstawie ustawy. W roku poprzednim, Sejm nie przyjął ustawy o realizacji tego programu, tylko został on przyjęty uchwałą Rady Ministrów. Z tego też powodu zachodzi konieczność, ażeby gminy we własnym zakresie uchwały sobie takie uchwały, według których program ten będzie mógł być realizowany. Poinformowała również o zasadach programu.

Andrzej Bytnar – zapytał, ile dzieci było dożywianych w poprzednim roku na tych zasadach.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że 40 dzieci korzystało z tej pomocy bez decyzji. Dyrektor, albo nauczyciel wskazuje takie dziecko. Dyrektor rozpatruje sytuację szczególną, wykazuje się to na liście i Ośrodek Pomocy Społecznej takie dzieci dożywia.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy nie ma zarzutów, że ktoś korzysta z tej pomocy bez decyzji.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie. Zaznaczyła, że tak samo odbywało się to w roku poprzednim, tylko regulowała to ustawa i nie trzeba było tych programów samorządowych tworzyć.

Piotr Sagan – zapytał, o udział środków własnych.

Cecylia Cwynar – w całym programie to 80.000,- zł. Wniosek o dotację został napisany na kwotę 186.400,-zł. Razem stanowi to sumę 266.400,- zł. Podkreśliła, że w tym programie nie jest samo dożywianie. Idą również zasiłki celowe na żywność (zazwyczaj w jesieni). Prawidłowa realizacja tego programu zaczyna się w okolicach maja, jak wpływają pieniądze z dotacji. Koszt jednego posiłku jest w granicach 4,- zł dziennie na jedną osobę, czyli 120,- zł miesięcznie. Jeżeli, ktoś taki zasiłek otrzymuje, to musi sobie kupić żywność. Z tym, że w tych rodzinach, gdzie nie ma patologii, tego się nie sprawdza. Natomiast w pozostałych przypadkach, żądana jest faktura, że pieniądze te zostały spożytkowane na żywność. Dodała, że podobne programy można tworzyć i na inne rzeczy np. koszty szczepienia dla dziewczynek 13 – letnich na sprawy związane z nowotworami. Można je pod różnym kątem wprowadzać i przygotowywać, w zależności od tego jaką gminę na co stać.

Andrzej Bytnar – zapytał, o kryterium dochodowe.

Cecylia Cwynar – wynosi ono 456,- zł na osobę w rodzinie. Reguluje go ustawa o pomocy społecznej.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Podkreśliła, że jest to konieczność do tego, ażeby móc się ubiegać o środki z tego programu.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie posiłku lub żywności albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 - 2020.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Uchwała ta wynika z podwyższenia kryterium ustawowego, ponieważ nie było by sensu komuś jej udzielić, a następnie odebrać.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności, albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła projekt budżetu na 2014 rok. W pierwszej kolejności omówiła planowane dochody budżetu gminy na 2014 rok.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy wzrosła opłata za sprzedaż alkoholu.

Teresa Flejszar – opłatę tę liczy się w zależności od wielkości sprzedaży.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy wystarcza pieniądze na gospodarkę odpadami.

Teresa Flejszar – poprzednia komisja również się o to pytała. Przeglądając dokumenty trzeba powiedzieć, że za wywóz odpadów zostało zapłacone. Płace pól etatu też zostało zapłacone. Poza tym zapłacono za naklejki itp..

Piotr Sagan – zapytał o ściągalność tejże opłaty.

Marek Janisz – zaznaczył, że jest ona wysoka.

Teresa Flejszar – kontynuując, to co mówiła wcześniej, Pani Maria – zajmująca się gospodarką odpadami (jest to etat trochę z urzędu, a resztę „na śmieciach”) to etat ten jest pokrywany z administracji. Nie jest tutaj rozliczony. Jeżeli chcielibyśmy go w to włączyć, to trochę by było mało w gospodarowaniu odpadami komunalnymi.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy będzie zmiana uchwały jeżeli chodzi o stawkę opłaty za odbiór odpadów komunalnych.

Marek Janisz – jeżeli chodzi o ściągalność, obawialiśmy się, że będzie na niższym poziomie. Jednak jesteśmy mile zaskoczeni, ponieważ jest ona dobra. Akcja informacyjna przyniosła efekty i ludzie płacą.

W związku z brakiem dalszych pytań, co do planowanych dochodów, Teresa Flejszar – Skarbnik gminy przeszła do omawiania rozliczenia środków pozostałych z budżetu 2013 roku i ich przeznaczenia w budżecie 2014 roku oraz planowanych wydatków budżetu gminy na 2014 rok.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy aż tyle będzie potrzebne na opracowanie dokumentacji projektowej na oczyszczalnię ścieków w Markowej.

Teresa Flejszar – w projekcie budżetu jest jeszcze 85.000,- zł dołożone, w związku z powyższym razem będzie to kwota ok. 226.000,- zł. Jeżeli nie będzie to potrzebne, to można będzie kumulować te środki.

Piotr Sagan – zapytał, czy zakup stroy dla ZPiT Markowianie będzie w tym roku zrealizowany.

Wójt Gminy – w tej sprawie był już trzy razy w Urzędzie Marszałkowskim. W najbliższych dniach powinna być już jakaś informacja wiążąca.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy znany jest kosztorys modernizacji drogi w Husowie.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to 400.000,- zł z czego 80% płaci MAiC, a 20% gmina razem z powiatem (czyli po 40.000,- zł). Wyjaśnił, na jakim odcinku droga ta będzie modernizowana. Zaznaczył, że pasowało by tam wykonać 1,4 km, ale ze względu na to, że jest to w strefie Natura 2000, to są to rzeczy prawie niemożliwe. Jest powiedziane, że jeżeli inwestycja jest dłuższa niż 1 km, to w sposób zasadniczy może oddziaływać na środowisko. Dodał, że zadanie to stoi po stronie powiatu i nie może im niczego narzucić.

Piotr Sagan – zapytał, czy pieniądze na samochód strażacki dla OSP Husów jeszcze nie poszły.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że jeszcze nie. W ubiegłym roku nie zawarliśmy w ogóle porozumienia z powiatem.

Urszula Wrona – zapytała, co da modernizacja przedszkola w Husowie w „Agronomówce”.

Wójt Gminy – podkreślił, że cały czas przychodzą uwagi od SANEPID – u, że musimy dostosować standard do wymogów. Spotkaliśmy się już raz i mówiliśmy co jest jeszcze do wykonania. Nie jest jeszcze rozstrzygnięta kwestia mieszkania, które obecnie zajmują Państwo Sołtysik. Gdyby się go udało włączyć do przedszkola, to można by tam było umieścić administrację przedszkola. Dla tych państwa mielibyśmy inne mieszkanie. Jednak do tego potrzebna jest ich zgoda.

Krzysztof Boratyn – zapytał, gdzie mamy mieszkanie zastępcze.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że w Markowej.

Marek Janisz – zaznaczył, że Państwa tych chroni karta nauczyciela. Odnosnie ostatecznej decyzji, co w tym przedszkolu robić, a czego nie robić, to jest to ciężki orzech do zgryzienia. Ale coś trzeba podjąć w tym temacie, ponieważ dzieci się tam już nie mieszczą, kuchnia nie spełnia wymogów itd.

Urszula Wrona – za chwilę zamknie sanepid to przedszkole.

Marek Janisz – staramy się w jakiś sposób rozwiązać ten problem, ażeby przede wszystkim pomóc i dzieciom i rodzicom.

Wójt Gminy – tereny, które nadają się w Husowie do zabudowy, są w okolicach drogi „dział”. Tam jest w miarę stabilny teren gdzie można mówić o budowaniu.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy będą jakieś nowe studnie wiercone.

Teresa Flejszar – są to środki przeznaczone na inne wydatki, które planuje się poza projektem.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że chodzi o uregulowanie prawne działek.

Edward Kilian – zapytał o prace przygotowawcze do Muzeum.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że chodzi o wodociąg i gazociąg, ponieważ w 2013 roku nie zostało zrobione nic.

Piotr Sagan – zapytał, czy droga do Muzeum będzie wykonana w tym roku.

Wójt Gminy – trudno jest powiedzieć, ale najprawdopodobniej tak, ponieważ cykl budowy ma zakończyć się w marcu przyszłego roku. A od stycznia do marca raczej drogi nikt nie robi. Czasem wrzesień, albo październik może być tym terminem, gdzie będą chcieli ażeby to zrobić.

Urszula Wrona – zapytała, o którą drogę w Husowie chodzi która ma być wykonywana z POGR – u.

Wójt Gminy – będzie to zakończenie drogi, którą zaczyna się w Markowej koło GS – u.

Andrzej Bytnar – zapytał o zadanie: wykładanie rowów odprowadzających wodę z dróg gminnych do potoku Markówka.

Teresa Flejszar – w ubiegłym roku nie było to robione, ponieważ nie było na to zabezpieczonych środków, a pisma cały czas wpływają, ażeby te rowy robić.

Piotr Sagan – zapytał, czy to jest zabezpieczenie na jeden rów, o którym była mowa na ostatnich sesjach.

Marek Janisz – zrobimy to w ten sposób, że ustali się z której strony będziemy zaczynać i będziemy się przesuwali w przeciwnym kierunku. Chyba, że komisja stwierdzi, że któryś z rowów wymaga modernizacji poza kolejnością.

Wójt Gminy – wytłumaczył, w których miejscach są rowy, które wymagają poprawy.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy na Ośrodku Zdrowia nie było kładzionej nowej blachy.

Wójt Gminy – był, ale ileś lat temu. Problem w tym, że ta blacha nie jest najwyższej jakości i jest nie najlepiej położona.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy jest aż tak źle, że trzeba to będzie pokryć.

Wójt Gminy – trzeba to zrobić, bo nieciekawie to wygląda. Jak budynek ten był w posiadaniu ZOZ, to oni o to nie dbali.

Teresa Flejszar – bardzo dużo tam już zainwestowaliśmy.

Andrzej Bytnar – pasowało by tylko, żeby to się spłacało.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że budynek ten przynosi najwięcej dochodów, jednak nigdy nie odbierzemy tego, co zostało tam zainwestowane.

Cecylia Cwynar – trzeba jednak wziąć pod uwagę to, że budynek ten służy ludziom.

Piotr Sagan – zapytał, czy wycena jest już zrobiona.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jeszcze nie.

Andrzej Bytnar – mieszkańcy wcześniej nie widzieli, że leje się po ścianach?

Wójt Gminy – było to zgłaszane. W tym momencie jest to już zabezpieczone.

Piotr Sagan – zapytał o drogę w Husowie, na którą zabezpieczone są środki na regulację stanu prawnego drogi.

Marek Janisz – wyjaśnił, że jest to droga na dole w Husowie u Pani Sochy. Był tam położony asfalt, ale ma ona pretensje, że zostało to wykonane bez zgody na jej działce. Wcześniej nie była tam uregulowana sprawa spadkowa i nie można było uregulować stanu prawnego.

Teresa Flejszar – na komisji Pan Kisała zaznaczył, że ona wówczas bardzo chciała, ażeby jej tą drogę zrobić.

Urszula Wrona – rzeczywiście tak było.

Wójt Gminy – tylko nie ma na to dokumentów.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy Pani ta złożyła w tej sprawie oficjalne pismo.

Marek Janisz – ona przyszła do nas, ażeby to rozwiązać. Jednak w związku z tym, że nie była uregulowana kwestia spadkowa, została odesłana do sądu, ażeby te kwestie uregulować. W chwili obecnej jest już wyrok sądu i czekamy na ich ruch, co chcą z tym zrobić. Upłynęło trochę czasu i na razie jest cisza.

Teresa Flejszar – poinformowała o wniosku Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Marek Janisz – zaznaczył, że to nie jest powiedziane, że gmina musi to kupić. To jest tylko przygotowanie środków w razie czego.

Wójt Gminy – poinformował, w którym miejscu ta droga przebiega naprawdę. Jeżeli chodzi o drogę na pograniczu Markowej i Wysokiej, sądzi że jakieś 0,5 km można by było przygotowywać. Po przeliczeniach wyszło, że droga ta ma średnią szerokość 2,2 m. Poza tym trzeba by tam było zrobić jakiś przejazd i fosę. Trzeba to będzie doprowadzić do takiego stanu prawnego, gdzie te stosunki własnościowe będą znane. Wówczas w przyszłym roku można by było remontować tą drogę z funduszu FOGR. Pierwsze jednak należy zacząć od wytyczenia tej drogi.

Marek Janisz – część mieszkańców, może wystąpić z propozycją że odstąpi kawałek działki w formie darowizny. Część jednak może będzie chciała, ażeby od nich to odkupić.

Edward Kilian – zaznaczył, że jest tam taki kawałek drogi, że wjechane jest w pole uprawne. Od Soniny droga ta jest w miarę przejezdna.

W związku z powyższym Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.3.01.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok w Dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa, rozdz. 70005 Gospodarka gruntami i nieruchomościami, paragraf 6060 kwotę 50.000,- zł zmniejszyć o **20.000,- zł z przeznaczeniem jej na wytyczenie drogi gminnej (granicznej) Markowa – Wysoka oraz drogi „Dworskiej”**.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Piotr Sagan – zasugerował, że waloryzacja jest wysoka. Zauważył, że inflacja wynosiła 2,4%, w związku z powyższym wnioskował by ażeby było to 3%.

Teresa Flejszar – poprzednia komisja złożyła wniosek, ażeby było to 3%.

Piotr Sagan – podatki również są podniesione o ok. 3%, subwencja też praktycznie na tym samym poziomie.

Wójt Gminy – dla ciekawości poinformował, jak wyglądała by waloryzacja wynagrodzenia na przestrzeni lat, jeżeli wynosiła by 3 bądź 5%. Uważa, że pracowników trzeba doceniać.

Piotr Sagan – zaznaczył, że są inne możliwości premiowania.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że 5% w administracji i obsłudze Urzędu Gminy Markowa, to ogółem 45.000,- zł.

Piotr Sagan – zapytał, czy wszystkie jednostki sobie zabezpieczyły waloryzację w wysokości 5%.

Teresa Flejszar – myśli, że tak.

Andrzej Bytnar – zaznaczyła, że w ZGK jest zabezpieczone 4%. Trzeba jednak podkreślić, że jeżeli jest podwyżka to gdzieś w połowie roku, jeżeli wystarcza.

Wójt Gminy – za poprzedni rok, trochę inaczej było i na pewno nie było to 4%. Zaznaczył również, że on może jedynie regulować płacę Kierownikowi ZGK, ale nie pracownikom.

Andrzej Bytnar – powiedział, że nie chciałby być adwokatem w nie swojej sprawie.

Wójt Gminy – nie zawsze w administracji jest sytuacja o wiele lepsza, aniżeli w innych dziedzinach gospodarki. Były takie lata, kiedy nikt nie chciał przyjść pracować do administracji, ponieważ rynek pracy inaczej wyglądał.

Piotr Sagan – porównując administrację do reszty tutejszego społeczeństwa, to uposażenia w administracji są o wiele większe, aniżeli normalnie.

Cecylia Cwynar – np. opiekunka w DPS – ie w Łańcuie ma o wiele większe zarobki, aniżeli nasz pracownik socjalny. W związku z powyższym, te uposażenia nie są nie wiadomo jak duże w porównaniu do zakładów pracy, którzy płacą rzeczywiste wynagrodzenie. Nie mówi o sytuacjach, gdzie ktoś pracuje u prywaciarza, który część płaci normalnie, a resztę „do kieszeni”.

Wójt Gminy – jeżeli pracownik dostanie podwyżkę w granicach 5%, to w efekcie do kieszeni dostaje ok. 3%. Reszta to jest już brutto.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy jeżeli jest podwyżka w Urzędzie Gminy, to czy to dotyczy wszystkich pracowników.

Wójt Gminy – oprócz Wójta.

Andrzej Bytnar – pyta, ponieważ Kierownik ZGK od ok. 4 lat nie dostał ani zł podwyżki. On tego nie rozumie.

Teresa Flejszar – on nie jest pracownikiem gminy, tylko pracownikiem ZGK, a podlega Wójtowi i wszelkie decyzje na ten temat podejmuje Wójt.

Cecylia Cwynar – zaznaczyła, że powinno tak być, że jak jest podwyżka w Urzędzie Gminy, to Kierownicy jednostek podległych gminie również powinni dostać podwyżki. Powinni być traktowani tak samo.

Andrzej Bytnar – nie rozumie, dlaczego jest taka dyskryminacja niektórych kierowników. Myśli, że jak są już podwyżki, to powinny być dla wszystkich.

Wójt Gminy – pytanie tylko takie, czy jednostki stać na to.

Andrzej Bytnar – oni mogą się tak zapytać kierownika, jeżeli chodzi o ich podwyżki, ale kierownikom to Wójt przyznaje podwyżki.

Cecylia Cwynar – jeżeli w danym rozdziale są pieniądze i są podwyżki w Urzędzie, to albo dostaje je każdy, albo trzeba uzasadnić z jakiego powodu ktoś jej nie dostał. Czasem odbierane jest to w ten sposób, jako naganę.

Andrzej Bytnar – później są w tym temacie niepotrzebne komentarze. On by widział to tak, że jak jest podwyżka, to wszystkim po trochę.

Edward Kilian – uważa, że radny Andrzej Bytnar ma w zupełności rację.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest przewidziany remont sali obrad. Uważa, że można by to było również wyremontować łącznie z remontem klatki schodowej.

Wójt Gminy – zamierza, ażeby to zrobić, przy remoncie całej kondygnacji. To co jest zabezpieczone w budżecie, to jest tylko na klatkę schodową, ponieważ bardzo to kontrastuje z tym, co jest zrobione w chwili obecnej.

Piotr Sagan – nie mówi o remoncie całej kondygnacji, ponieważ nie wiadomo czy było by to realne. Ale część reprezentacyjną można by było wykonać.

Wójt Gminy – można by to było jakoś połączyć, tylko mowa jest też o tym, ażeby wyburzyć jedną ścianę i zrobić hol. Nie wie, czy to nie jest tak zaprojektowane. Swego czasu tak było i warto by było to przywrócić.

Piotr Sagan – jeszcze raz podkreślił, że sensowne by było, ażeby zrobić to razem.

Wójt Gminy – sala obrad musi być osobno robiona, aniżeli reszta, ponieważ jeżeli będzie robiony remont drugiej kondygnacji, to na sale obrad trzeba będzie przenieść pracowników. Trzeba to będzie jeszcze przemyśleć.

Piotr Sagan – zasugerował, że można by było wziąć trochę środków z promocji, tym bardziej, że wykorzystanie w tym rozdziale przez ostatnie trzy lata było niewielkie.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 2/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok w Dziale 750 Administracja publiczna, rozdział 75075 Promocja jednostek samorządu terytorialnego, kwotę 55.850,- zł zmniejszyć o kwotę

24.600,- zł, w rozdziale 75095 Pozostała działalność, paragraf 4210 kwotę 10.000,- zł zmniejszyć o 6.000,- zł i w paragrafie 4300 kwotę 23.000,- zł zmniejszyć o 12.000,- zł. Kwotę uzyskaną ze zmniejszeń (tj. 42.600,- zł) przeznaczyć na remont klatki schodowej w Urzędzie Gminy Markowa łącznie z salą obrad.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Piotr Sagan – zapytał o paragraf 4300 w rozdziale 75412 Ochotnicze Straże Pożarne.

Teresa Flejszar – musimy gdzieś te środki umieszczać. Jeżeli coś kupują, to dzieli się na inne paragrafy.

Piotr Sagan – OSP Husów składała wniosek o remont grzybka.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że to nie chodzi o grzybek, ponieważ nie jest ich, tylko na CKGM. Opinia strażaków jest taka, żeby grzybka nie remontować, ponieważ jest on źle zlokalizowany, tylko wybudować nowy obiekt od północnej strony Domu Strażaka w Husowie (między parkingiem, a Domem Strażaka).

Urszula Wrona – zaznaczyła, że tam nie ma miejsca na coś takiego.

Wójt Gminy – chcieliby to puścić w jakiejś konstrukcji stalowej, a żeby dach był na tym stały i podłoga stała. Rozmawiał z Panem Andrzejem Leniarem i on się pod tym podpisuje obydwoma rękami. Przekazał to tak, jak oni to widzą i jaki jest ich pomysł. Gdyby nie było tańców, to trzymali by tam swój sprzęt, którego nie mają gdzie schować. Z kolei radny Andrzej Kisała mówi, a żeby remontować ten grzybek, który jest, a sołtys jest za tym a żeby go rozwalić. On nie chciałby być sędzią.

Urszula Wrona – zebranie wiejskie musi w tym temacie zdecydować.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest to w jakiś sposób wycenione.

Wójt Gminy – na razie jest tylko pomysł. W chwili obecnej nie jest to wycenione i nie ma nawet projektu na to.

Urszula Wrona – jeżeli mają tyle pieniędzy, to mogli by wymienić tam okna.

Wójt Gminy – strażacy mają naskładane pieniądze, ponieważ oszczędzali i trudno by było im to zabrać. Można by było tylko dużo złego tym narobić.

Piotr Sagan – zauważył, że w wykonaniu za poprzedni rok, zakup energii był poniżej 200.000,- zł, a w chwili obecnej jest to kwota wyższa. Pyta z tego powodu, gdyż energia miała być tańsza. W budżecie nie ma też nic, jeżeli chodzi o salę gimnastyczną. Zapytał, czy jest jakiś plan na to, czy nie ma.

Wójt Gminy – plan jest, tylko w budżecie nie wchodzi się jeszcze z realizacją. Z tą inwestycją na razie nie ruszymy. Jednak powoli można o tym zacząć myśleć.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że wniosek na poprzedniej komisji w tej sprawie był.

Czesława Balawejder – zasugerowała, że remontując salę gimnastyczną, trzeba mieć również na uwadze hol ze świetlicą. Gdy była przebudowa dachu, to dotyczyło to tylko części głównej, a reszta została na drugi etap. Pasowałoby dokumentację zrobić całościowo.

Mając na uwadze powyższe Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 3/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, a żeby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok w Dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdz. 80101

Szkoły podstawowe, paragraf 4260 Zakup energii – kwotę 230.000,- zł zmniejszyć o 10.000,- zł z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji technicznej na zagospodarowanie terenu i budowę sali gimnastycznej przy Zespole Szkół w Markowej (łącznie z holem i świetlicą).

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Urszula Wrona – zapytała, czy w Husowie będzie to robione w tym roku (chodzi o wykonanie stropów i izolację ścian w Zespole Szkół).

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Marek Janisz – wyjaśnił sprawę zakupu monitoringu w Zespole Szkół w Markowej, poinformował również jakie usługi remontowe zostaną wykonane w poszczególnych przedszkolach.

Piotr Sagan – w paragrafie 4240 w rozdziale przedszkola są dość duże środki zaplanowane. Zapytał, co w związku z tym jest planowane.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że to jest na wszystkie przedszkola.

Czesława Balawejder – w tym jest uzupełnienie placu zabaw. Tak naprawdę place zabaw przy przedszkolach są bardzo ubogie w porównaniu do innych przedszkoli.

Marek Janisz – poza tym zwrócił uwagę na to, że zabawki muszą być atestowane, a to jest strasznie drogie.

Czesława Balawejder – dodała, że wejście w program „Radosna Szkoła” jest mniej korzystny, aniżeli zaplanowanie kupienia konkretnych urządzeń zabawowych. Dodała jeszcze, że w związku z tym, że komputer dla Przedszkola w Husowie został przekazany, to pozycję tą w budżecie można cofnąć.

Urszula Wrona – zasugerowała, że można to dołożyć do przedszkola.

W związku z powyższym został złożony następujący wniosek:

WNIOSEK NR 4/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 roku

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok w Dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80104 Przedszkola, paragraf 6060 – **wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych (Przedszkole w Husowie – komputer i monitoring) w kwocie 7.000,- zł przeznaczyć na wydatki bieżące przedszkola w Husowie.***

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Piotr Sagan – zapytał, jakie wydatki są na „Orliku”.

Teresa Flejszar – umowy zlecenia płaci gmina dla animatorów, a resztę płaci szkoła.

Piotr Sagan – zapytał, ile wynosi samo utrzymanie „Orlika”.

Teresa Cyran – powiedziała, że faktury za energię przychodzą na Zespół Szkół, a dodatkowej ewidencji się nie robi.

Piotr Sagan – poprosił o szacunkowe przygotowanie takiej informacji. Zapytał także, czy do kwoty zaplanowanej na dowożenie uczniów do szkół, jest już zaplanowane dowożenie uczniów z górnej Markowej od miesiąca września.

Czesława Balawejder – na dowożenie uczniów zostało zaplanowane trochę więcej. Jest jeszcze kwestia, w jaki sposób to wszystko będzie wyglądało. W odpowiednim

czasie będziemy musieli mieć rozeznanie, ażeby to w jakiś sposób rozwiązać. Na ten moment, jest to zaplanowanie ogólnie.

Cecylia Cwynar – zaznaczyła, że koszt pobytu w DPS – ach wzrasta zazwyczaj w marcu, zazwyczaj o 7%. Zdaje sobie sprawę, że te wydatki są bardzo duże, ale trzeba być przygotowanym, że będą one cały czas rosły, a to co jest zabezpieczone w budżecie gminy to jest minimum. W poprzednim roku zmieniła się ustawa o świadczeniach pielęgnacyjnych, zostały one odebrane a ludzie są rozgoryczeni. Borykamy się z takimi problemami, że obowiązkiem rodziny jest utrzymać ojca i matkę.

Teresa Flejszar – poinformowała, że komisja gospodarcza zawniosowała, ażeby z pozycji DPS – ów ująć kwotę 37.200,- zł.

Cecylia Cwynar – zaznaczyła, że nie wyobraża sobie ażeby tą pozycję obniżyć, a coraz więcej osób będzie przybywać. W tym momencie jest 9 osób umieszczonych w DPS – ie, w tym 4 dzieci z postanowienia sądu. Wszystkie te osoby są samotne i nie mają osób zobowiązanych do płacenia alimentów. Podkreśliła, że jest to zadaniem własnym gminy – obowiązkowym. Bardzo poprosiła o zrozumienie w tym temacie.

Andrzej Bytnar – zapytał o rodziny zastępcze.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że w pieczy zastępczej w tym momencie mamy umieszczone troje dzieci. Poinformowała, w jaki sposób gmina to finansuje, w jakim procencie i na jakich zasadach to funkcjonuje. Ponadto założone są pieniądze na jedno dziecko dodatkowo, ponieważ są takie rodziny, gdzie istnieje możliwość odebrania tych dzieci w każdej chwili.

Teresa Flejszar – poinformowała, że komisja gospodarcza odjęła w tym rozdziale 10.000,- zł.

Cecylia Cwynar – poprosiła, ażeby w tym rozdziale również nie odejmować środków. Podkreśliła, że są to zadania obowiązkowe gminy.

Piotr Sagan – zapytał, o wspieranie rodziny.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że w rozdziale tym mieści się zatrudnienie asystenta rodziny. W tym wydatku jest zawarte pół etatu dla asystenta rodziny, plus jego pochodne od wynagrodzenia. W tym roku musi to być umowa zadaniowa i dodatkowo będziemy płacić za dojazd. Poza tym, jest jeszcze założone 5.000,- zł dla rodziny wspierającej. Wyjaśniła, na czym by to polegało.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy są jakieś rezultaty pracy asystenta rodziny.

Cecylia Cwynar – wyjaśniła, że pani ta pracuje w ośmiu rodzinach. Do tej pory w tych rodzinach nie zostały zabrane dzieci. Jest to jakiś argument do sądu, że w danej rodzinie pracuje asystent rodziny, który ma kontrolę na pewne rzeczy. Dodała jeszcze, że do tego zadania przez dwa lata jest dotacja. W poprzednim roku 8.100,- zł zostało pozyskane. W tym roku jeszcze będzie dofinansowanie. Na dzień dzisiejszy jednak musiała założyć pieniądze na całość.

Piotr Sagan – zapytał, jakie było wykonanie zadań własnych w ubiegłym roku.

Teresa Flejszar – poinformowała jakie było wykonanie w ubiegłym roku w rozdziale 85214 z zadań własnych gminnych. Odczytała wyjaśnienie.

Piotr Sagan – pyta o to z tego powodu, ponieważ nie mógł się tego doszukać.

Cecylia Cwynar – podkreśliła, że w tym roku usługi opiekuńcze są oddzielnie, ponieważ takie były zalecenia. Wcześniej wydatki te były w ośrodku pomocy społecznej.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy dużo żywności idzie z Banku Żywności.

Cecylia Cwynar – w roku ubiegłym było to aż cztery razy i poszło wszystko. Zainteresowanie było bardzo duże.

Edward Kilian – słyszał taką opinię, że ci ludzie, którzy na terenie gminy żyją z pomocy społecznej, to żyją dość dobrze lepiej aniżeli niejedna rodzina która nie korzysta z takiej pomocy. Jest to opinia osób z terenu naszej gminy, którzy wprost pytają jak to się dzieje.

Piotr Sagan – to jest temat nie do rozwiązania.

Cecylia Cwynar – realizacja ustawy według niej jest prawidłowa. Pracowników GOPS - u również pewne rzeczy denerwują. My nie jesteśmy ustawodawcą, ażeby tworzyć prawo. Wydaje się jej, że bardzo wnikliwie bada sytuację. Bardzo rygorystycznie podchodzą do przyznawania zasiłków. Jednak pewnych rzeczy nie są w stanie zmienić. Starają się też aktywować tych ludzi, ale jest to bardzo ciężkie.

Po omówieniu działu 854 Edukacyjna opieka wychowawcza, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził 5 min. przerwy.

Po zakończonej przerwie przystąpiono do dalszego omawiania planowanych wydatków budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Piotr Sagan – zapytał, czy środki zaplanowane na przebudowę i modernizację oczyszczalni ścieków w Markowej są zabezpieczone na nową technologię, czy dokończenie tego co jest w chwili obecnej.

Wójt Gminy – trzeba to zrobić w nowej technologii. Gdyby doszło do wybudowania drugiego reaktora, to będzie on tak samo pracował jak ten pierwszy. W wielu miejscach blokuje się osad, jego nadmiar zostaje pod dyfuzorami. Jeżeli byłby to przepływ ciągły, to by się to inaczej rozłożyło.

Piotr Sagan – zapytał, czy jest gwarancja, że będzie to dobrze działać.

Wójt Gminy – są inżynierowie i technolodzy, którzy to wszystko rozpracowują. Był już oglądać pewne rozwiązania. Już tej technologii, która jest w chwili obecnej nigdzie nie stosują. Sama oczyszczalnia ma w tej chwili 16 lat.

Marek Janisz – trzeba mieć taką świadomość, że nie ma 100% pewności, że nie będzie śmierdzieć. Ten zapach zawsze będzie.

Krzysztof Boratyn – zapytał, czy wiadomo w jakim zakresie będzie robiona ta modernizacja i czy będzie musiała być zgoda okolicznych mieszkańców.

Wójt Gminy – trzeba pytać o taką zgodę.

Krzysztof Boratyn – czy w ogóle ktoś próbował już rozmawiać z mieszkańcami?

Wójt Gminy – trzeba będzie dalej z nimi rozmawiać. Wyjaśnił też, z jakiego powodu oczyszczalni nie da się przenieść pod Sietesz.

Andrzej Bytnar – trzeba przekonać mieszkańców, ażeby mieli świadomość, że oczyszczalnia w innym miejscu nie będzie postawiona.

Wójt Gminy – był w Narolu oglądać oczyszczalnię ścieków i też był tam specyficzny zapach. Mówili tam jednak, że to co było wcześniej, a to co jest teraz, to jest niebo a ziemia.

Krzysztof Boratyn – jego zdaniem trzeba z tymi ludźmi rozmawiać, ponieważ coś planujemy, ale żeby ludzie byli tego świadomi. Sąsiad sąsiada powinien przekonywać, że nie ma innego wyjścia.

Piotr Sagan – zapytał, czy są zaplanowane środki na jakąś nową studnię.

Teresa Flejszar – to jest to co było wcześniej, tylko były niewykorzystane środki.

Wójt Gminy – w tej chwili trzeba zrobić projekt przyłączenia tej studni do SUW. Nie jest to wielkie przedsięwzięcie, ale musi mieć swoją dokumentację i musi mieć odbiór.

Teresa Flejszar – na wykonanie dokumentacji na studniach głębinowych Husów i Tarnawka, to są pozostałości z lat ubiegłych, które nie biorą udziału w projekcie. To jest na uregulowanie stanów prawnych działek.

Wójt Gminy – poinformował, że na początku stycznia był podpisać nową umowę na konserwację oświetlenia ulicznego. Umowa została podpisana na 1 rok.

Piotr Sagan – zapytał, co z lampami ledowymi.

Wójt Gminy – u nas jest problem tego rodzaju, że nie jesteśmy właścicielem oświetlenia ulicznego. Musimy rozmawiać z PGE, czy nie zgodziliby się na wymianę lamp. Jeżeli byśmy w to weszli, to firma zajmująca się tym tematem prowadziła by z nimi rozmowy.

Krzysztof Boratyn – w takim układzie na jakiej podstawie płacimy za konserwację lamp jeżeli nie są nasze.

Wójt Gminy – ale to jest na naszym terenie i żeby nam świeciło.

Krzysztof Boratyn – proponowałby, ażeby ciągnąć do lamp ledowych.

Piotr Sagan – jakiego rzędu oszczędności byłyby przy ledach.

Wójt Gminy – podali, że 20% oszczędności by było.

Andrzej Bytnar – zwrócił się z prośbą, ażeby coś zrobić z psami u Pana Bogdana B.

Marek Janisz – tam już lekarz weterynarii był, policja również.

Andrzej Bytnar – docierają do niego informacje, że nie idzie tam przejść.

Krzysztof Boratyn – zapytał, dla kogo ma być zakupiona przyczepka wywrotka.

Marek Janisz – odpowiedział, że dla gminy. Jest nam ona potrzebna do przewożenia. Ta która jest w chwili obecnej nie nadaje się już do naprawiania.

Piotr Sagan – zapytał, czy środki przy projekcie na oczyszczalnię, są tylko na projekt.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Piotr Sagan – zasugerował, że beczkowóz dla ZKG można by było kupić.

Andrzej Bytnar – ok. 35.000,- zł kosztował by beczkowóz.

Wójt Gminy – on myślał, ale o zakupie używanego.

Krzysztof Boratyn – nie wie, czy jest sens kupować używany.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 5/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok w Dziale 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska, rozdział 90001 Gospodarka ściekowa i ochrona wód, paragraf 6050 – wydatki majątkowe na opracowanie projektu technicznego „Przebudowa i modernizacja oczyszczalni ścieków w Markowej” z kwoty 226.600,- zł odjąć kwotę 35.000,- zł jako dotację celową na wydatki majątkowe na zakup beczkowozu dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Teresa Flejszar – poinformowała o wniosku złożonym przez Komisję Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa w dziale 926 Kultura fizyczna i sport.

Piotr Sagan – zapytał, czy 2 mln na budowę szkoły i przedszkola na górnej Markowej wystarczy na ten rok.

Teresa Flejszar – na ten rok wystarczy.

Wójt Gminy – o wiele więcej będzie można powiedzieć po przetargu.

Piotr Sagan – zapytał, czy Vat będzie do odzyskania.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że VAT – u z inwestycji oświatowych nie można odzyskać. Poinformowała również, że przyszła już informacja, ile będzie wynosiła pierwsza faktura w sprawie odzyskiwania VAT – u. Jak będą te dochody wprowadzać, będą one przeznaczane od razu na wydatki.

Piotr Sagan – zapytał jakiej kwoty będzie się można spodziewać.

Teresa Flejszar – za 2009 r. jest jeszcze sporna kwota. W najbliższym czasie dadzą informację z tego, co dotychczas zostało zrobione. Przedstawiła również sytuację ze wskaźnikami w WPF – ie. Jeżeli, w którymkolwiek roku, którykolwiek ze wskaźników spłaty długu nie jest zachowany, to Rada Gminy nie może uchwalić budżetu. Wówczas trzeba by było pisać program naprawczy dla gminy i prosić RIO o uchwalenie budżetu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

OPINIA NR 4/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały budżetowej Gminy Markowa na 2014 rok wraz z wnioskami Nr 1 – 5 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 stycznia 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 5/0012.3.01.2014

Komisji Rewizyjnej

Rady Gminy Markowa

z dnia 29 stycznia 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 6/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2014 rok.

Urszula Szylar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 7/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Rady Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia planów stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2014 rok.

Urszula Szylar – przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

Następnie Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 6/0012.3.01.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2014 rok, w załączniku Nr 1 (Plan Pracy Komisji Rewizyjnej)

w I kwartale dopisać punkt:

- kontrola wydatkowania środków przebudowy drogi powiatowej Nr 1544 R Albigowa – Husów – Rzeki – na odcinku Markowa – Husów Górnica

w II kwartale dopisać punkt:

- kontrola wydatkowania środków na remont drogi gminnej „Księża” w miejscowości Husów.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przyjęciu wniosku oraz w związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

**OPINIA NR 8/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 29 stycznia 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów stałych Komisji Rady Gminy Markowa na 2014 rok wraz z wnioskiem Nr 6 Komisji Rewizyjnej z dnia 29 stycznia 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 9. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 30 grudnia 2013 roku.

Komisja Rewizyjna przyjęła protokół Nr 60/13 z dnia 30 grudnia 2013 roku.
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej


Piotr Sagan