

**PROTOKÓŁ Nr 62/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 25 lutego 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 18.00 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Piotr Sagan – zawnioskował o wykreślenie z porządku obrad komisji pkt. 3 tj. „Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Gminy Markowa Nr XXVI/105/05 z dnia 27 stycznia 2005 r. w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Piotr Sagan – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad komisji jako pkt. 3 „Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałowanego dodatku energetycznego”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek obrad wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na lata 2014 – 2016.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałowanego dodatku energetycznego.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na lata 2014 – 2016.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały. Zaznaczyła, że program ten jest programem kontynuowanym przez Gminę Markowa od kilku lat. W tym roku wnioskuje się, ażeby uchwalić go na trzy lata, wzorem innych gmin. Odnośnie wynagradzania, w roku ubiegłym posiedzeń komisji było dość dużo, w związku z powyższym, zaproponowała ażeby wysokość wynagrodzenia za udział w posiedzeniu komisji dla członka wynosiło 50,- zł, a wynagrodzenie za kontrolę zasad sprzedaży alkoholu, wynosiło by 100,- zł.

Andrzej Bytnar – zapytał, jak to się przedstawiało do chwili obecnej.

Cecylia Cwynar – jak dotąd wynagrodzenie to wynosiło w każdym przypadku 100,- zł.

Krzysztof Boratyn – zapytał, kto ustala częstotliwość tych kontroli.

Cecylia Cwynar – kontrola odbywa się na wniosek Wójta. Jest to w zależności od sygnałów ze środowiska.

Marek Janisz – jeżeli chodzi o kontrole, musimy zawiadamiać przed nią, ponieważ tak nakazują przepisy prawa. W związku z powyższym, skutki kontroli są nikłe.

Krzysztof Boratyn – zastanawia się, dlaczego policja tak nie robi na drogach.

Piotr Sagan – jeżeli jest np. donos, wówczas przychodzą bez zapowiedzi.

Cecylia Cwynar – dawniej kontrole były bez zapowiedzenia. W chwili obecnej tak nie można. W roku ubiegłym było dwie kontrole, z tego zostało skontrolowanych 7 punktów. Zaznaczyła, że kontrolowanie jest to bardzo niewdzięczna rola, tym bardziej że członkowie komisji praktycznie pracują społecznie. Dawniej przeprowadzało się to za darmo. W tym momencie jest to wynagrodzenie oskładkowane i opodatkowane na podstawie umowy zlecenia. Jest to bardziej sformalizowane. Dodała, że wiele samorządów ceduje tą rolę na straż gminną.

Andrzej Bytnar – później tworzą się absurdy, że wszystko jest ok., a tak naprawdę nie jest.

Edward Kilian – kontrole spełniały by swoją rolę, jakby nie były zapowiadane.

Andrzej Bytnar – on zastanawia się jaki jest sens w ogóle tych komisji.

Cecylia Cwynar – komisja nie ma za zadanie tylko kontrolować. Za zadanie ma bardziej organizować działalność profilaktyczną w gminie. Wypracowywać pewne zasady, którymi samorząd będzie się kierował przy profilaktyce. Działalność kontrolująca, jest w pewien sposób kulejąca.

Andrzej Bytnar – jak widać wpływy ze sprzedaży alkoholem są większe, czyli można powiedzieć, że coś nie działa. Jak chcemy walczyć z alkoholem to pasowałoby zmniejszyć ilość punktów sprzedaży alkoholem. De facto programy, które są realizowane, to nie wie, czy mają jakiś wpływ na to, że walczy się z alkoholizmem.

Marek Janisz – jeżeli ograniczyło by się ilość sprzedaży alkoholem, to drastycznie zwiększyłby się czarny rynek. Jeżeli ktoś chce kupić alkohol, to i tak go kupi.

Piotr Sagan – efektywności nie da się zmierzyć.

Wójt Gminy – poinformował o zdarzeniu, które miało miejsce w powiecie.

Cecylia Cwynar – poinformowała jeszcze, że w tym programie wydatkowane są środki na takiej zasadzie, że bardziej chcemy mieć nad nimi kontrolę. Zostało to zrobione w ten sposób, że część pieniędzy przekazywana jest dotacją do samorządowych jednostek i wydatkują sobie te środki na tą profilaktykę same pod kontrolą dyrektora, czy nauczycieli. Na pewno wówczas np. w szkole te godziny są

zrealizowane. Następnie są składane sprawozdania z udzielonych dotacji, zarówno finansowe jak i merytoryczne. Wcześniej były zastrzeżenia, ponieważ nie wszystkie działania profilaktyczne można podciągnąć stricte pod profilaktykę. Jednak organizacje, które są na naszym terenie w różny sposób chciałyby pozyskać jakiegokolwiek środki.

Andrzej Bytnar – słyszał zarzut, że była zorganizowana impreza w CKGM z tych środków, a gdy się tylko ściemniło spożywany był alkohol. Później są z tego powodu niepotrzebne komentarze.

Cecylia Cwynar – trzeba wziąć pod uwagę, że ten kto to organizuje nie jest w stanie zabronić wszystkim ludziom pewnych zachowań.

Marek Janisz – zaznaczył, że jeżeli była zorganizowana impreza ze środków profilaktycznych, na pewno nikt nie dostał pozwolenia na sprzedaż alkoholem.

Cecylia Cwynar – może ktoś przywiózł sobie swój alkohol.

Krzysztof Boratyn – zapytał, jak w naszym środowisku ma się temat z narkotykami, czy trafiają się jakieś przypadki.

Cecylia Cwynar – z policją teraz jest mniejszy kontakt aniżeli był. W każdym bądź razie nie wie o takich sytuacjach.

Krzysztof Boratyn – najbardziej chodzi mu o szkołę.

Urszula Wrona – słyszała, że w Husowie w szkole coś się dzieje w tym temacie.

Wójt Gminy – jutro będzie sesja Rady Powiatu Łańcuckiego, na której policja będzie zdawała raport ze stanu bezpieczeństwa Powiatu Łańcuckiego.

Cecylia Cwynar – zapytała, czy nie można by było ich poprosić, ażeby przedstawili taki raport u nas na sesji.

Wójt Gminy – może zaprosić komendanta na sesję.

Urszula Wrona – trzeba przyznać, że jest taka sytuacja, ponieważ jest dużo dzieci w jednej klasie. Zaznaczyła, że jest to klasa szczególna, gdzie jest naprawdę „ciężkie towarzystwo”.

Krzysztof Boratyn – chodzi mu również o Markową, czy tutaj również się coś dzieje, czy nie. Problem z narkotykami szybko się sprowadza.

Wójt Gminy – on wie o tych problemach, ale nie od dyrektora, tylko z Łańcuta.

Urszula Wrona – uważa, że dyrektor powinien o takich rzeczach zgłaszać. To ciągnie się już od października.

Wójt Gminy – zaznaczył, że zwrócił na to uwagę policji.

Marek Janisz – dodał, że jak ostatnio byli policjanci w gminie, to chwalili sobie współpracę z dyrektorem szkoły w Husowie.

Andrzej Bytnar – są też takie sytuacje, że rodzice kryją swoje dzieci.

Urszula Wrona – to zależy co się kryje. Uważa, że jeżeli chodzi o narkotyki to nie powinno się tego kryć.

Krzysztof Boratyn – jeszcze raz podkreślił, że w Husowie trzeba zwrócić na to uwagę.

Edward Kilian – zasugerował, że trzeba ściśle rozliczać dotacje.

Piotr Sagan – zaznaczył, że nie ma jak zbadać efektywności działania.

Marek Janisz – sugestia jest słuszna, jeżeli chodzi o to, ażeby były te środki prawidłowo wydatkowane i żeby przynosiły jakieś skutki.

Cecylia Cwynar – dyrektor odpowiada swoją osobą, jeżeli chodzi o wydatkowanie tych środków. Podkreśliła, że dyrektorzy piszą co zamierzają robić, np. w CKGM organizowany jest piknik rodzinny. Są to zasadne działania. Nic innego z tych pieniędzy się nie zrobi. Uważa, że lepiej jest, jak te środki pójdą na zagospodarowanie czasu wolnego dla młodzieży.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 1/0012.3.02.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 lutego 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii Gminy Markowa na lata 2014 – 2016.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Cecylia Cwynar – zasugerowała, że jakby było więcej pieniędzy na profilaktyce, to można by się było zastanawiać nad koloniami. Problem byłby tylko tego rodzaju, które dzieci wytypować. Ponadto dodała, że w sprawozdaniu na sesji będzie przedstawiała jak te środki zostały wykorzystane w roku ubiegłym.

Piotr Sagan – zapytał, o LKS.

Teresa Flejszar – LKS – y będą się ubiegać o środki, w chwili kiedy zostanie ogłoszony konkurs na ich pozyskanie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.3.02.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 lutego 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Cecylia Cwynar – zwróciła się z prośbą o zaopiniowanie przedłożonej uchwały, z tego powodu, gdyż od stycznia bieżącego roku ustawa o prawie energetycznym wprowadza dodatek energetyczny dla odbiorców wrażliwych. W związku z tym, że Ośrodek Pomocy Społecznej realizuje ustawę o dodatkach mieszkaniowych, a beneficjentami ustawy o dodatku energetycznym są osoby, które korzystają z dodatków mieszkaniowych, to jest taka konieczność, ażeby i w tych sprawach mieć upoważnienie do wydawania takich decyzji i prowadzenia postępowania. Aby uzyskać taki dodatek, trzeba spełniać wymagania dochodowe i lokalowe.

Piotr Sagan – zapytał, czy środki te będą pochodzić z budżetu gminy.

Cecylia Cwynar – środki na dodatek energetyczny będą pochodzić z budżetu państwa. Jest to zadanie zlecone. Zaznaczyła, że dodatki energetyczne to są groszowe sprawy. Prawdę mówiąc wynosi on ok. 18,93 zł. Poza tym dodatki mieszkaniowe są takie same. Przypuszcza, że z tego też powodu nie ma zainteresowania w tym temacie. Jednak jakby ktoś się zgłosił i się kwalifikował, to potrzebne będą przepisy do prowadzenia postępowania i wydania decyzji. W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 3/0012.3.02.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 lutego 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej dotyczących zryczałtowanego dodatku energetycznego.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy poprzednie komisje zmieniały procenty prowizji dla sołtysów.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 4/0012.3.02.2014

Komisji Rewizyjnej

**Rady Gminy Markowa
z dnia 25 luty 2014 rok**


Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

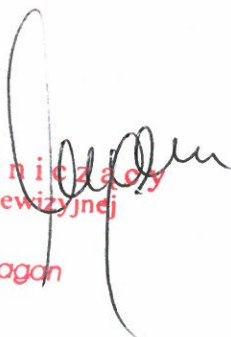
Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołował:

REFERENT

mgr Urszula Szylar


Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej
Piotr Sagan