

**PROTOKÓŁ Nr 39/14
ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 17.00 do godz. 19.30 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście, zgodnie z załączoną listą obecności. Niniejsza lista obecności stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Przewodniczącym wspólnego posiedzenia został Pan Robert Szpytma.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Robert Szpytma – zawnioskował o wniesienie do porządku posiedzenia komisji jako pkt. 2 „zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową”.

Wyniki głosowania:

KSS: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Robert Szpytma – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 6 „zaopiniowanie uchwały w sprawie opłaty targowej”.

Wyniki głosowania:

KSS: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek posiedzenia wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Markowa.

5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opłaty targowej.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym środków stanowiących fundusz sołecki.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.
9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.
10. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.

Następnie przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Markowa.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy kształt tej uchwały jest ogólnie narzucony, czy radni mają jakieś możliwości zmian, a jeżeli tak, to w jakim zakresie.

Ewa Śliż – jeżeli chodzi o kwoty, to można zmieniać. Jeżeli chodzi o resztę, to poprosiła o podawanie konkretnych przykładów.

Robert Szpytma – zapytał, czy uchwała była tworzona na podstawie jakiegoś szablonu.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy projekt uchwały był zatwierdzony przez radcę prawnego.

Urszula Szylar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, na jakiej podstawie jest ustalana wielkość czynszu za dzierżawę.

Ewa Śliż – wyjaśniła na jakich zasadach jest to obliczane.

Marek Janisz – dodał, że ta uchwała jest podejmowana po to, ażeby było wiadomo co jest w gestii Rady Gminy, a co w gestii Wójta Gminy. Obowiązująca uchwała jest z 2005 r. i w związku z tym, że na dzień dzisiejszy niektóre zapisy się zdezaktualizowały, trzeba ją dostosować do obecnie obowiązującego prawa.

Robert Szpytma – w związku z analizą uchwały, rozumie, że gmina może przystąpić do przetargu na zewnątrz.

Ewa Śliż – np. gmina może brać udział w przetargu na zakup nieruchomości.

Robert Szpytma – zapytał, czy wycena rzeczoznawcy jest wiążąca dla gminy.

Ewa Śliż – poniżej wyceny rzeczoznawcy gmina nie może sprzedać. Jeżeli chodzi o kupienie przez gminę powyżej wyceny, to zależy od środków zabezpieczonych w uchwale budżetowej.

Robert Szpytma – zapytał, czy jeżeli cena jest rażąco wyższa od ceny rynkowej np. dwa razy wyższa, to czy gmina może podejść do kupna.

Ewa Śliż – jeżeli są pieniądze w uchwale budżetowej, to tak.

Teresa Flejszar – obowiązkiem gminy jest gospodarować oszczędnie i celowo.

Robert Szpytma – odnośnie § 7 pkt. 8 jeżeli zamiana będzie niekorzystna, to czy Rada Gminy będzie miała na to wpływ.

Ewa Śliż - § 7 pkt. 1 mówi w jakich przypadkach jest dokonywana zamiana nieruchomości. Poza tym, nie bardzo rozumie, dlaczego gmina miała by się zamieniać z inną jednostką niekorzystanie.

Robert Szpytma – np. Wójtowie mogą się dogadać pomiędzy sobą, a zamiana będzie niekorzystana dla naszej jednostki.

Marek Janisz – nie rozumie dlaczego Wójt miałby tak postępować.

Robert Szpytma – są różne sytuacje.

Marek Janisz – zaznaczył, że podobna analogia jest w przypadku sprzedaży. W takiej sytuacji albo bądźmy stali w tym co się chce, albo nie.

Robert Szpytma – dodał, że godzi się na to, ażeby dać wolną rękę Wójtowi na dokonywanie zamiany poniżej 10.000,- zł.

Następnie Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa złożyła poniższy wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Markowa, w § 7 w pkt. 8 wykreślić drugie zdanie t. j. „Nie dotyczy zamiany nieruchomości dokonywanej pomiędzy Gminą a inną Jednostką Samorządu Terytorialnego lub Skarbem Państwa).

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Robert Szpytma – zapytał o § 19 ust. 1.

Ewa Śliż – są to przypadki, kiedy w drodze bezprzetargowej można zawrzeć umowę najmu i dzierżawy.

Robert Szpytma – niepokoi go to, że jeżeli ktoś zawrze raz umowę dzierżawy z gminą, to cały czas ma pierwszeństwo i nie może tego wynająć ktoś inny. Może trzeba by było to w drodze przetargu zrobić.

Ewa Śliż – jeżeli byłby więcej niż jeden wniosek, wówczas jest organizowany przetarg. On może być zorganizowany, ale nie musi.

Robert Szpytma – jemu nie chodzi tylko o działki, ale również o lokale. Może trzeba wpisać, że jak jest więcej niż jeden wniosek, to żeby był zawsze organizowany przetarg.

Ewa Śliż – nie wie czy tak można, ponieważ to są ogólne zasady gospodarowania nieruchomościami. Podkreśliła, że jeżeli jest więcej niż jeden wniosek, wówczas jest organizowany przetarg.

Marek Janisz – jeżeli chodzi o wynajem mieszkań, to Komisja Spraw Społecznych opiniuje, któremu ze zgłoszonych wnioskodawców przyznać mieszkanie.

Józef Niemczak – w przypadku mieszkań, to wydaje się mu, że lepiej jest to zostawić tak, jak jest to w chwili obecnej, ponieważ czasem zgłasza się rodzina znajdująca się w trudnej sytuacji i nie będzie jej stać na przetarg.

Wójt Gminy – on nie może wynająć komuś mieszkania, bez wyrażenia opinii przez Komisję Spraw Społecznych.

Robert Szpytma – w poprzedniej uchwale były 3% rabaty, których teraz już nie ma.

Ewa Śliż – tak, ale to wynika z ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji, zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 25 marca 2014 roku.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zasad gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi własność Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy tam jest zrobiony zjazd z tego asfaltu na tą działkę.

Ewa Śliż – jeżeli takiego zjazdu nie ma, to wnioskodawca wykona to sobie w swoim zakresie.

Robert Szpytma - zapytał, jakiego rodzaju była by to służebność.

Ewa Śliż – była by to służebność na czas nieokreślony i nieodpłatnie, ponieważ nie spowodowało by to zmiany wartości nieruchomości.

Robert Szpytma – zapytał, czy podana jest nośność dojazdu dla tej Pani.

Ewa Śliż – nie podaje się czegoś takiego jak nośność drogi.

Robert Szpytma – zapytał, czy działka ta ma inny dojazd oprócz tej, o którą ta Pani wnioskuje.

Ewa Śliż – przypuszcza, że gdyby miała to nie zwracała by się o służebność.

Edward Homa – zapytał, jak do tego czasu tam jeździła.

Ewa Śliż – tego nie wie.

Stanisław Szpytma – uważa, że to nie jest problem obciążenia tej drogi.

Robert Szpytma – nie wiadomo kto tam myśli coś zrobić. Jeżeli planuje się tam inwestycję w przyszłości, to może kolidować z planami gminy. Wolałby to dać na czas określony. Gmina przecież też chce tworzyć inwestycję przy oczyszczalni. Boi się, żeby nie wystąpił konflikt interesów. Później Pani ta może się nie zgodzić na prowadzenie inwestycji przy oczyszczalni ścieków.

Ewa Śliż – Pani może się nie zgodzić z tego względu, że jest właścicielem działki, natomiast nie z powodu służebności.

Robert Szpytma – tak, ale służebność może być kartą przetargową do tego, ażeby ona wyraziła zgodę na naszą inwestycję.

Ewa Śliż – podkreśliła, że ona tak prowokować nie może.

Mirosław Mac – zapytał, czy ta służebność docelowo w niczym nam nie będzie przeszkadzała.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że nie. Nie będzie ona w niczym przeszkadzać. Poza tym, z tego tytułu że ktoś ma służebność, to nie rodzi to praw do nieruchomości.

Robert Szpytma – ale na pewno będziemy musieli występować do niej o zgodę, jeżeli będzie mowa o oczyszczalni ścieków. Zapytał jeszcze, czy jest możliwość odebrania służebności na czas określony. Podkreślił, że wolałby tej Pani dać możliwość przejazdu w innej formie, a nie w formie służebności.

Ewa Śliż – innej możliwości nie ma. Musi być ustanowiona służebność notarialna i być wpisana do księgi wieczystej.

Robert Szpytma – w takiej sytuacji on się na to nie zgadza.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy Pani ta nie pozbyła się dojazdu do tej działki przez inwestycję gminną. Sytuacja jest też tego rodzaju, że jak działka nie ma dojazdu, to ona jest mało warta.

Robert Szpytma – zakłada się, że jak gmina zacznie coś robić z oczyszczalnią ścieków, to Pani ta nie zgodzi się na naszą inwestycję i później będziemy mieć problem przy rozbudowaniu oczyszczalni. Damy jej służebność jak podpisze zgodę na rozbudowę oczyszczalni ścieków. Do tego czasu można jej dać możliwość przejazdu na czas określony. Poza tym wszystkim, był za krótki czas ażeby się nad tym zastanowić, a on bardzo nie lubi tego, w szczególności jeżeli chodzi o rzeczy problematyczne. Na tą chwilę on jest temu przeciwny.

Stanisław Szpytma – takie rzeczy nie raz były robione i nigdy nie było tu problemu.

Mirosław Mac – on tylko ze względu na oczyszczalnię, byłby ostrożny w tym temacie, chociaż nie ma nic do tego, ażeby ktoś miał tam przejazd.

Robert Szpytma – jeżeli Pani ta będzie miała formalny przejazd, to będzie mogła tam coś wybudować i wówczas zacznie się konflikt interesów.

Marek Janisz – Pani ta zwróciła się tylko o sformalizowanie możliwości dojazdu.

W związku z brakiem dalszych pytań, poszczególne komisje złożyły następujące wnioski.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 2/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje o wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie

nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową, do czasu dłuższego zastanowienia się i przeanalizowania jej przez radnych.

Wyniki głosowania: 4 – za, 1 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.03.2014

Komisji Spraw Społecznych

Rady Gminy Markowa

z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje o wycofanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na obciążenie nieruchomości stanowiącej własność Gminy Markowa służebnością gruntową, do czasu dłuższego zastanowienia się i przeanalizowania jej przez radnych.

Wyniki głosowania: 2 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Bronisława Szczepaniak – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy z właścicielem gospodarstwa rolnego jest podpisana umowa.

Bronisława Szczepaniak – odpowiedziała, że tak. Umowa jest podpisana z tym samym gospodarstwem co w roku poprzednim. Ponadto dodała, że jeżeli dzikie zwierzęta znajdują się na terenie gminy, to pomimo jak będą znajdować się na drodze wojewódzkiej, czy powiatowej, to gmina będzie miała obowiązek ich usunięcia.

Stanisław Szpytma – co do szkód łowieckich poinformował, że za szkody wyrządzone blisko budynku do 100 m lub trwałego ogrodzenia, odpowiada Skarb Państwa, który reprezentuje Urząd Marszałkowski i tam trzeba ich zgłaszać. ODR szkody te szacuje. Za pozostałe szkody odpowiadają koła łowieckie.

Bronisława Szczepaniak – dodała, że na realizację tego zadania musi być wyznaczona pewna kwota. W Gminie Markowa jest to suma 20.000,- zł. Poza tym w programie musi być przedstawiony podział na dane usługi.

Robert Szpytma – zapytał, czy w budżecie również jest to tak rozbite.

Bronisława Szczepaniak – nie, w budżecie jest to napisane ogólnie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 2/0012.2.03.2014

Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Rady Gminy Markowa

z dnia 25 marca 2014 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 2/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Markowa.

Urszula Szylar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – rozumie, że jak jest trudna do podjęcia decyzja, wówczas można przeprowadzić konsultacje społeczne.

Wójt Gminy – dodał, że w przypadkach kiedy konsultacje społeczne są obligatoryjne, a nie zostaną przeprowadzone, wówczas można by było unieważnić podjęte decyzje w określonej sprawie.

Marek Janisz – zaznaczył, że uchwała określa ogólne zasady przeprowadzania konsultacji. Szczegółowe kwestie określa Wójt zarządzeniem np. przedmiot, termin, czy formę konsultacji.

Robert Szpytma - zapytał, kto ma prawo do konsultacji.

Urszula Szylar – prawo do konsultacji mają mieszkańcy Gminy Markowa.

Robert Szpytma – czyli rozumie, że młodzież ma prawo do konsultacji społecznych.

Urszula Szylar – odpowiedziała, że tak.

Marek Janisz – uchwała ta przygotowywana jest w związku z tym, że trwają prace nad ustanowieniem herbu gminy.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały. Ponadto dodała, że uchwała z lutego w tej sprawie traci moc.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa zobowiązań podatkowych i opłat lokalnych, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie opłaty targowej.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały. Dodała, że aby uchwała ta mogła być podjęta, nie musi być targowiska.

Robert Szpytma – zapytał, czy nie musi być wyznaczonego placu, gdzie można taką opłatę pobierać.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie musi być.

Marek Janisz – zastanawia się, w którym miejscu gmina ma prawo pobierania tej opłaty.

Teresa Flejszar – na pewno nie na prywatnej działce.

Robert Szpytma – zapytał, czy opłaty te mogą pobierać tylko sołtysi, czy może kto inny.

Teresa Flejszar – może być np. w kasie urzędu.

Robert Szpytma – zapytał, czy opłaty tej nie mógł by pobierać LKS.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że opłata ta ma być wpłacona do kasy urzędu. Podkreśliła, że sprzedaż nie musi być na targowisku, ale może być na chodniku, czy na parkingu.

Robert Szpytma – zastanawia się nad tym, żeby nie wpędzić się w kozi róg, gdzie sołtys naprawdę będzie musiał pobierać opłaty w trakcie np. imprez.

Marek Janisz – w takim przypadku płaci się tylko w CKGM.

W związku z brakiem dalszych pytań, poszczególne komisje złożyły następujące wnioski:

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 3/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie opłaty targowej, dzienna stawka opłaty targowej obowiązująca na terenie Gminy Markowa była w wysokości:

przy sprzedaży z:

- 1) samochodu osobowego, straganu, stołu – 10,- zł, a nie 30,- zł,
- 2) innych samochodów, przyczep, naczep – 10,- zł, a nie 25,- zł,
- 3) wózka ręcznego, roweru, ręki i kosza – 5,- zł, a nie 10,- zł.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

WNIOSEK NR 4/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie opłaty targowej, wynagrodzenie inkasenta za pobór opłaty targowej był w wysokości 30%, a nie 20% od pobranych i terminowo odprowadzanych kwot.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Komisja Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 2/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie opłaty targowej, dzienna stawka opłaty targowej obowiązująca na terenie Gminy Markowa była w wysokości:

przy sprzedaży z:

- 1) samochodu osobowego, straganu, stołu – 10,- zł, a nie 30,- zł,
- 2) innych samochodów, przyczep, naczep – 10,- zł, a nie 25,- zł,
- 3) wózka ręcznego, roweru, ręki i kosza – 5,- zł, a nie 10,- zł.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 3/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie opłaty targowej, wynagrodzenie inkasenta za pobór opłaty targowej był w wysokości 30%, a nie 20% od pobranych i terminowo odprowadzanych kwot.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Następnie przystąpiono do głosowania nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały:

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.03.2014

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie opłaty targowej wraz z wnioskiem Nr 3 i wnioskiem Nr 4 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 25 marca 2014 roku.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie opłaty targowej wraz z wnioskiem Nr 2 i wnioskiem Nr 3 Komisji Spraw Społecznych z dnia 25 marca 2014 roku.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie nie/wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym środków stanowiących fundusz sołecki.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Robert Szpytma – zaproponował, ażeby wyodrębnić fundusz sołecki w budżecie gminy. Jak sołtysi nie będą później chcieli tego realizować, to się tą uchwałą wycofa.

Teresa Flejszar – jak zostanie podjęta uchwała o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie środków stanowiących fundusz sołecki, to trzeba będzie ją realizować.

Robert Szpytma – w 2015 roku tak, ale w 2016 roku będzie to można wycofać.

Teresa Flejszar – tak, będzie można.

Marek Janisz – trzeba tylko zwrócić uwagę na to, że sołtys zostanie postawiony przed takimi zadaniami jak rozliczanie się z tego funduszu.

Robert Szpytma – zapytał, czy dużo jest z tym pracy.

Teresa Flejszar – trochę pracy z tym jest.

Marek Janisz – zasugerował, że jak będą nowi sołtysi, to wówczas będzie można im zaproponować wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Robert Szpytma – nowi sołtysi jeszcze nie będą wiedzieć, czy będą to chcieli.

Mirosław Mac – zapytał o zwrot.

Teresa Flejszar – w tym momencie się to zmieniło i jest o 10% więcej. Jednak my nigdy nie dostaniemy 30% zwrotu, ponieważ jest to uzależnione od dochodu na jednego mieszkańca.

Marek Janisz – przy wyodrębnieniu funduszu sołeckiego, pewna kwota zostanie rozbita.

Robert Szpytma – jemu chodzi o odzyskanie pewnej kwoty.

Marek Janisz – zaznaczył, że gminie jest łatwiej występować o pozyskanie środków. Urząd ma do tego wykwalifikowaną kadrę, która już się tym zajmuje.

Stanisław Szpytma – myśli, że sołtysowi pracownicy urzędu pomogą.

Robert Szpytma – według niego i tak to wszystko w gminie będzie musiało być załatwione.

Stanisław Szpytma – zapytał, o jaką kwotę chodzi.

Teresa Flejszar – z tego co pamięta z roku poprzedniego, to na jedną wieś wychodziło ok. 20.000,- zł.

Robert Szubart – pamięta, że w Husowie była by to kwota 25.000,- zł.

Marek Janisz – ponadto sołtys będzie musiał prowadzić procedurę zamówień publicznych, np. będzie musiał przeprowadzić procedurę zapytania ofertowego.

Stanisław Szpytma – zapytanie ofertowe to żaden problem, nie ma się tutaj co tym straszyć.

Teresa Flejszar – poinformowała, że w przypadku wyodrębnienia funduszu sołectkiego zebranie wiejskie musi złożyć wnioski do Wójta, który z kolei Wójt zatwierdza. Po zatwierdzeniu wyodrębniane są te środki w projekcie budżetu na rok następny.

Robert Szubart – zapytał, na jaką kwotę wyszłaby refundacja dla całej gminy.

Teresa Flejszar – nie chciałyby strzelać kwotami, musiałyby to dopiero wyliczyć.

Robert Szpytma – ażeby wyodrębnić fundusz sołectki, sołtysi muszą się też zobowiązać do dopilnowania pewnych spraw z tym związanych.

Następnie Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził 5 min. przerwy.

Po zakończonej przerwie przystąpiono do dalszego omawiania porządku obrad posiedzenia.

Marek Janisz – zaproponował, ażeby sołtysi wypowiedzieli się w tej sprawie.

Kazimierz Kwolek – w roku poprzednim wszyscy żeśmy się zgodzili, tylko Rada Gminy nie wyraziła zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.

Robert Szpytma – on jest za tym, ażeby taki fundusz został wyodrębniony.

Marek Janisz – według niego jest to dublowanie zadań, bo i tak gmina te zadania wykonuje.

Robert Szpytma – tak, ale gmina nie może dostać zwrotu.

Mirosław Mac – poprosił o przypomnienie jakie kwoty wchodziły by w grę.

Teresa Flejszar – ok. 2.500,- zł wyszła kwota bazowa. We wsi Markowa oraz wsi Husów kwota funduszu sołectkiego wyszła by ok. 25.000,- zł, a we wsi Tarnawka ok. połowa z tego.

Marek Janisz – podejmując uchwałę o wyodrębnieniu środków stanowiących fundusz sołectki, na sołtysa spada zadanie, że musi się wziąć do roboty, żeby nie było tak, że sołtys powie że gmina go do czegoś zmusza.

Robert Szubart – zapytał sekretarza, czy sugeruje on, ażeby w tej kadencji nie wyodrębniać funduszu sołectkiego.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak.

Stanisław Szpytma – podkreślił, że przed wyborami na sołtysów trzeba im będzie to objaśnić co ich czeka. Jeśli dana osoba nie będzie chciała tego robić, to nie musi kandydować.

Marek Janisz – co w przypadku jak nowy sołtys będzie miał zupełnie inną strategię działania rozwoju sołectwa, aniżeli poprzedni sołtys. Zostanie wówczas zmuszony do realizacji tego zadania, który poprzedni sołtys wybrał.

Robert Szpytma – nowi sołtysi nie będą mieć jeszcze strategii, a jeżeli w nowej kadencji zostaną sołtysami te same osoby, to będą wiedzieć co ich czeka.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 6/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym środków stanowiących fundusz sołecki.*

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym środków stanowiących fundusz sołecki.*

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Robert Szpytma – zapytał, czy z MAiC w tym roku uda się pozyskać więcej środków.

Wójt Gminy – tego jeszcze nie wiemy.

Marek Janisz – jeżeli po przetargach coś zostanie, to zawsze może być jeszcze drugi nabór.

Wójt Gminy – w podobnej sytuacji jest droga z Husowa do Tarnawki. Nie wie dlaczego zwrócili się radni powiatowi do niego w tej sprawie, ażeby przekazać środki na kopanie rowów. Nic jednak nie mówią o tym, że miejscowość Krzemienica dostała te pieniądze, a Gmina Markowa nie dostała. Jeżeli byłby drugi nabór, to wolałby dołożyć pieniądze do budowy nowej drogi asfaltowej, aniżeli wydać pieniądze na kopanie rowów i łatanie dziur. Rów w jednym miejscu idzie wyżej, niżeli asfalt.

Robert Szubart – słyszał od jednego radnego powiatowego, że został uchwalony budżet i miało być po 50.000,- zł na każdą gminę między innymi na drogi.

Marek Janisz – z Zarządu Dróg Powiatowych wpłynęło pismo, ażeby określić co chcemy zrobić na drogach, poza remontem nawierzchni. Po prostu mieliśmy

wskazać jakie mamy potrzeby. Według niego, kompleksowo trzeba wszystkie drogi robić.

Robert Szpytma – chodzi mu o to, czy to, że gmina nie dostała tych środków, to czy nie jest to zemsta powiatu za to, że nie chcieliśmy znieść opłaty za zatrzymywanie się na przystankach.

Marek Janisz – myśli, że nie jest to zemsta.

Robert Szubart – z tego też powodu pyta, czy wszystkie gminy dostały te środki, czy tylko Gmina Markowa nie dostała.

Marek Janisz – na ostatniej sesji Pan Kilian zaproponował objazd po drogach powiatowych i został on wykonany, gdzie oszacowane zostały nasze potrzeby. Jednak Dyrektor Wolski powiedział, że na dzień dzisiejszy środków na remont nawierzchni miał nie będzie i zostało to odwleczone w czasie. Nie wiadomo też na jak długo. Jak w tym momencie przeznaczilibyśmy zarezerwowane środki (na tą drogę) - na kopanie rowów to później jak będzie taka możliwość wykonania nawierzchni, mogło by ich braknąć, a tego chcielibyśmy uniknąć.

Robert Szpytma – zapytał, ile środków zadeklarował powiat do kopania rowów.

Wójt Gminy – było by to w proporcjach 50% na 50%. W tej chwili dysponujemy 40.000,- zł, które były zarezerwowane na remont nawierzchni asfaltowej.

Robert Szpytma – była jeszcze kiedyś mowa o 50.000,- zł.

Wójt Gminy – to powiat oferował 50.000,- zł. Odnośnie środków na usuwanie skutków klęsk żywiołowych, powiat dostał tylko na drogę w Krzemienicy w Gminie Czarna.

Andrzej Kisała – na razie niech powiat przerobi te 50.000,- zł.

Robert Szpytma – pytanie tylko na co je skierować, czy na łatanie dziur, czy na pobranie rowów.

Andrzej Kisała – nie wiadomo też, co będzie z dziećmi niepełnosprawnymi, a wiadomo skąd ściągną pieniądze na ten cel.

Robert Szpytma – zapytał, ile środków własnych dokładamy do drogi „Homendówka” w Husowie.

Wójt Gminy – 35.000,- zł, co daje 20% całej kwoty.

Robert Szpytma – zapytał, czy kwota ta jest zagwarantowana w budżecie.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy środki z odzyskania podatku VAT są za cały rok.

Teresa Flejszar – za cały 2009 rok.

Robert Szpytma – zapytał, czy z tego tytułu można jeszcze na coś liczyć w tym roku.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że tak.

Robert Szpytma – zasugerował, że jakby ZGK był spółką, to od razu mogli by sobie odzyskiwać VAT.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie bo ZGK nie prowadził inwestycji. Jeżeli by prowadził inwestycje, to wtedy tak.

Robert Szpytma – wtedy nie opierało by się to o urząd. Zapytał jeszcze, czy cała kwota zarezerwowana na instrumenty dla CKGM zostanie pochłonięta na ich zakup.

Miroslaw Mac – zaznaczył, że te kwoty, które są to raczej już zostaną. Podane kwoty są już po wstępnym rozeznaniu, czeka tylko ażeby zmieniona ustawa weszła w życie, ażeby nie było konieczności ogłaszania przetargu.

Robert Szpytma – zapytał, czy w kosztach związanych z zawartą umową z Kancelarią Prawniczą BT&A na świadczenie usług związanych z doradztwem w zakresie zastępstwa procesowego w postępowaniu o zwrot podatku VAT, jest wliczony podatek VAT.

Teresa Flejszar – z Vat – em, ale będziemy go odzyskiwać, z tym że nie w całej wysokości. Poinformowała również, że na zakup przyczepy wywrotki na potrzeby Gminy, kwota zabezpieczona w budżecie gminy okazała się za mała i trzeba będzie jeszcze dołożyć ok. 5.000,- zł.

Marek Janisz – chodzi o to, ażeby wyładowywała się ona na wszystkie trzy strony.

Teresa Flejszar – po rozeznaniu wyszło, że będzie ona kosztowała w granicach 35.000,- zł. Zaznaczyła, że od tego nie będzie możliwości odliczenia podatku VAT, ponieważ będzie to na drogi, a gmina nie świadczy usług na drogach.

Robert Szpytma – może można by było do czegoś innego to przyporządkować.

Teresa Flejszar – jeżeli taką przyczepę kupiłby ZGK, to wówczas można by było to odliczyć.

Marek Janisz – była taka sugestia w ich stronę, ale byli trochę oporni w tej sprawie. Oni nie chcą tego typu inwestycji. Gmina po zakupieniu tej wywrotki, musiała by przekazać ją ZGK. W efekcie, jakbyśmy jej potrzebowali, to za każdym razem musielibyśmy się do nich zwracać, czy możemy ją pożyczyć. Z kolei ta przyczepa, która jest przy ciągniku w Husowie, już się do niczego nie nadaje.

Robert Szpytma – zasugerował, że można by było pomyśleć jak ten VAT odzyskać z zakupu tej wywrotki.

Teresa Flejszar – jeżeli ZGK przekazał by tą wywrotkę do gminy, to nie będą ją wykorzystywać na cele opodatkowane i gmina również. Także, przy kontroli jakby zostało to wyłapano, to trzeba by było zrobić korektę i VAT oddać.

Robert Szubart – zapytał, czy będzie robiona izolacja stropów na wakacjach w Szkole Podstawowej w Husowie.

Marek Janisz – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, kto wyliczył kosztorys oraz na jakiej podstawie zostało to wyliczone. Widział pismo od Dyrektora, a on nie jest budowlańcem. Dyrektor żadnego kosztorysu nie przedstawił. Część kosztorysu można by było załączyć do materiałów.

Marek Janisz – Dyrektor złożył propozycję do budżetu na wykonanie stropów i izolację ścian w Szkole Podstawowej w Husowie na kwotę 230.000,- zł. Okazało się, że po złożeniu oferty na kosztorys inwestorski, kwota ta uległa zwiększeniu. Stało się tak z tego powodu, gdyż w pierwotnej wersji nie zostały uwzględnione pewne zadania jak np. kanalizacja, podciągnięcie wody, elektryka i przede wszystkim dach.

Robert Szpytma – chciałby widzieć kosztorys inwestorski, czy prace te opiewają na taką kwotę.

Andrzej Kisała – wyjaśnił, jakie prace są tam do zrobienia.

Robert Szubart – również zasugerował, że projekt tych prac mógłby zostać przedstawiony.

Andrzej Kisała – on boi się tylko jednej rzeczy, czy te dwa miesiące wystarczą na wykonanie tej inwestycji.

Marek Janisz – on również ma obawy.

Wójt Gminy – z tego też powodu proponował, ażeby wydzielić ile by tych robót zrobić za 230.000,- zł i te prace pociągnąć, wówczas było by ich mniej.

Józef Niemczak – tego nie da się wydzielić.

Marek Janisz – jak rozmawiał z Panem Andrzejem, to on mu mówił, że firmy są w stanie to zrobić.

Robert Szpytma – trzeba mieć na oku firmy, które się już sprawdziły na rynku.

Wójt Gminy – pewnych rzeczy nie da się ominąć, ponieważ najniższa cena jest wyznacznikiem tego, kto wygra przetarg.

Teresa Flejszar – dodała, że środki te są wzięte z budowy sieci wodociągowej w miejscowości Husów i Tarnawka Etap III, czyli ze wsi Husów, ponieważ nie ma na razie środków w PROW – ie na realizację tej inwestycji.

Wójt Gminy – do 15 czerwca na pewno będzie rozstrzygnięte, czy PROW będzie dysponował jeszcze środkami.

Robert Szpytma – zapytał, co będzie jeżeli nie będzie tam już środków.

Wójt Gminy – wówczas w naszym przypadku przypadnie 538.000,- zł, ponieważ są one z rozdania 2007 – 2013.

Robert Szpytma – zasugerował, że II etap inwestycji pasowało by zakończyć.

Teresa Flejszar – zaznaczyła, że II etap jest już zakończony, teraz miał być realizowany III etap.

Robert Szpytma – zapytał, jaka suma pieniędzy była zabezpieczona na III etap tejże inwestycji.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że 1.500.000,- zł.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący wspólnego posiedzenia komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 8/0012.2.03.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 27 marca 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 8/0012.1.03.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 25 marca 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 10. Przyjęcie protokołów z ostatnich posiedzeń komisji.

Protokół z dnia 27 stycznia 2014 roku z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych został przyjęty.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Protokół z dnia 28 stycznia 2014 roku z posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa został przyjęty.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Protokół z dnia 25 lutego 2014 roku ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa został przyjęty.

Wyniki głosowania:

KSS: 3 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

KGWiR: 6 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

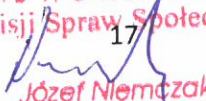
Przewodniczący wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych – Robert Szpytma zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

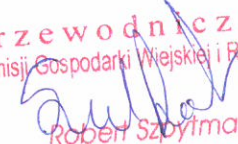
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Spraw Społecznych
17

Józef Niemczak

Przewodniczący
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa

Robert Szpytma

