

**PROTOKÓŁ Nr 70/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 16 września 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 15.00 do godz. 18.30 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Piotr Sagan – zawnioskował o przeniesienie pkt. 1 jako pkt. 4

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonych zmianach porządek posiedzenia komisji wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.
3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.
4. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za I półrocze 2014 roku.
5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.
6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.
7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.
8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.
9. Wypracowanie zaleceń pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli.
10. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Kolejno przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – zapytał, czy trwały zarząd jest od tego roku.

Ewa Śliż – odpowiedziała, że tak. Dodała, że jeżeli jest trwały zarząd, to jest obowiązek poniesienia opłaty rocznej z tytułu trwałego zarządu. Jeżeli nie ma tej bonifikaty to ta kwota jest dość spora i udzielenie jej, jest zasadne.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań nad tym punktem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Ad. 4. Dyskusja nad sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Markowa za I półrocze 2014 roku.

Teresa Flejszar – przedstawiła informację Wójta Gminy Markowa o przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa, o wykonaniu planów finansowych Instytucji Kultury oraz o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2014 roku.

Piotr Sagan – zapytał, czy nie idzie zakończyć w jakiś sposób sprawy z fakturą VAT. W ten sposób będą tylko rosły procenty.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy nie ma zagrożenia przeterminowania tego wszystkiego.

Piotr Sagan – uważa, że sprawę tą pasowało by dokończyć. Zapytał również o zaległości podatkowe.

Teresa Flejszar – bardzo dużo zaległości wpływa na bieżąco. Są to ciągle te same osoby.

Marek Janisz – niektórym osobom wyraźnie się mówi, że będzie się zajmowało renty bądź emerytury. To odniosło zamorzony skutek. Następnym krokiem będą tytuły egzekucyjne.

Piotr Sagan – zapytał o zaległości za odbiór odpadów komunalnych.

Marek Janisz – na dzień 15 września bieżącego roku zaległości te wynoszą 15.184,- zł. Niestety paradoksem jest, że organem wykonawczym jest Wójt. To jest

zaprzeczenie samej idei. Podkreślił, że w Gminie Markowa jest bardzo dobrze rozwinięta akcja informacyjna w tym zakresie, rzadko spotykana w innych gminach.

Piotr Sagan – zapytał, czy GS „SCh” ma zaległości podatkowe.

Teresa Flejszar – w chwili obecnej ich już nie ma, ale w sprawozdaniu są one jeszcze wykazane, ponieważ odbyło się to dopiero w lipcu.

Kolejno Pan Andrzej Żelazny – poinformował o problemach, które wystąpiły w związku z remontem w Zespole Szkół w Husowie i o koniecznych robotach dodatkowych, które wyceniono na kwotę w wysokości 250.000,- zł.

Wójt Gminy – tak się dzieje, jeżeli ruszy się coś starego. Można by było tego zaniechać, ale trzeba by się było do tych robót wracać.

Andrzej Żelazny – jeżeli chodzi o centralne ogrzewanie, kanały były robione w latach 70 – tych i od tamtego czasu nie były ruszane. W chwili obecnej to wszystko pogniło. Trzeba to teraz zrobić, ażeby doprowadzić to do ładu.

Piotr Sagan – zapytał, czy teraz będzie kolejny przetarg na te roboty.

Andrzej Żelazny – przetargu nie będzie. Wyjaśnił z jakiego powodu.

Wójt Gminy – decyzję o tym, żeby kłaść te rurki według nowych metod, podjął on sam bez zgody rady licząc na jej przychylność.

Edward Kilian – patrząc na całokształt tego remontu, zapytał czy mogą być jeszcze jakieś niespodzianki.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że tak. Poinformował jakich prac wymaga jeszcze budynek szkoły.

Piotr Sagan – zapytał, czy będzie coś realizowane z sieci wodociągowej w Husowie i Tarnawce w bieżącym roku.

Wójt Gminy – według ostatniej informacji jaką uzyskał z Urzędu Marszałkowskiego, na pewno w tym roku pieniędzy nie dostaniemy, jednak one nie przepadną. Dostaniemy je do końca I kwartału przyszłego roku. W związku z powyższym pieniądze, które były zabezpieczone w tym roku na ten cel, nie będą potrzebne i wykorzystana się je na inwestycję remontu szkoły w Husowie. Remont szkoły, to również bardzo pożyteczna inwestycja.

Andrzej Żelazny – pieniądze z sieci wodociągowej na chwilę obecną stoją jako depozyt na zadanie. Podkreślił, że dopóki nie będzie potwierdzenia o zgłoszeniu się do podpisania umowy i nie będzie listy rankingowej rozstrzygniętych pieniędzy ogłoszonej na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego, to tych pieniędzy nie tkniemy.

Wójt Gminy – jeżeli ogłasza się przetarg, to te pieniądze muszą być na pewno.

Andrzej Bytnar – zapytał, jakie problemy powstały na inwestycji realizowanej na górnej Markowej.

Andrzej Żelazny – poinformował o sprawach związanych z rozbudową i nadbudową przedszkola oraz szkoły na górnej Markowej. Sprawa dotyczy izolacji oraz drenażu opaskowego. W tym momencie trzeba podjąć decyzję, czy prace te wykonać, czy nie. Wycena tych prac opiewa na kwotę 168.000,- zł bez sali gimnastycznej. Z kolei łącznie z salą ok. 201.000,- zł. Mając na uwadze powyższe poprosił o zorganizowanie narady technicznej mającej na celu rozstrzygnięcie powyższych spraw.

Piotr Sagan – według niego, jeżeli jest piwnica, to musi być drenaż.

Wójt Gminy – zagrożeniem jest to, że po trzech – czterech latach trzeba by było te prace wykonywać.

Teresa Flejszar – dodała, że na inwestycję wieloletnią możemy przesunąć finansowanie.

Urszula Wrona – zapytała, kiedy mniej więcej skończy się remont w Husowie w szkole.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że elektrycy już pracują. Pożyczono także osuszacze powietrza, ażeby osuszyć sale, ponieważ dopóki nie będzie sucho to nie położą się wykładziny.

Marek Janisz – do połowy listopada jest realny termin, że prace te zostaną zakończone.

Andrzej Żelazny – dodał, że sprawa jest tylko niejasna jeżeli chodzi o roboty w Markowej. Poprzednie komisje wyraziły opinię, ażeby zrobić drenaż. Z kolei jeżeli chodzi o ocieplenie ścian – zrobić ich z dysperbitu.

Piotr Sagan – dysperbit nie wytrzyma ciśnienia. Są inne izolacje, którymi można to zrobić. Są środki, które zatykają pory w betonie i wówczas nie ma podsiąkania. Najlepiej to stosować na mokry beton. To są również izolacje, które wytrzymują ciśnienie wody. Podejrzewa jednak, że papa taniej wyjdzie.

Andrzej Żelazny – ponownie zwrócił się z prośbą, ażeby dobrać grupę roboczą w celu „dogrania” spraw związanych z realizacją inwestycji w Markowej. Zaznaczył, że jest to bardzo ważne.

Wójt Gminy – poprosił Pana Andrzeja Żelaznego o wyjaśnienie wydatków na wykonanie dokumentacji projektowej na studnie głębinowe S 7,8,9,10 we wsiach Tarnawka i Husów. Kwota planu 183.150,- zł.

Andrzej Żelazny – poinformował że w tej kwocie były wzięte pieniądze na opracowanie powyższej informacji i zabezpieczenie środków na SUW na roboty poza projektowe. Dokumentacja na te studnie kosztuje ok. 11.500,- zł brutto. Pozwolenia na budowę jednak nie będziemy na chwilę obecną brać, ponieważ studnie te nie będą co najmniej w ciągu pięciu lat brane pod uwagę, ponieważ studnie od 1 – 6 zabezpieczają w 200% zapotrzebowanie wody na Husowie.

Piotr Sagan – wychodzi na to, że kwota ta jest z dużym zapasem.

Andrzej Żelazny – tak, te środki zostaną wykorzystane w 11.500,- zł. Reszta pieniędzy zostanie do III etapu sieci wodociągowej, na nieprzewidziane wydatki.

Piotr Sagan – zapytał, czy będzie realizowana droga do Muzeum.

Andrzej Żelazny – odpowiedział, że będzie realizowana. Poza tym poinformował, że jest zrealizowana sieć gazowa. Jeżeli chodzi o realizację sieci wodociągowej – na dniach ma ona być robiona. Dodał, że po przetargu wyszło mniej pieniędzy aniżeli było to zaplanowane. Na gaz była analogiczna sytuacja. Reszta pieniędzy zostaje na Sad Pamięci. Jeżeli jednak nie będzie on na razie realizowany, to można pieniądze dołożyć do drogi i zrobić ją w całości.

Wójt Gminy – z Sadem Pamięci jest taka sytuacja, że czeka na informację od Marszałka i szuka dofinansowania do tego zadania.

Piotr Sagan – zapytał, o projekt techniczny na budowę studni głębinowej w Markowej.

Andrzej Żelazny – wszystko jest na dobrej drodze, trzeba czekać na uprawomocnienie się decyzji celu publicznego. „Siódemka” jest utrudniona, ponieważ jednym z właścicieli działki jest dziecko, które mieszka w Słowacji.

Urszula Wrona – zapytała o opracowanie dokumentacji projektowej na Przedszkole „Agronomówka”.

Andrzej Żelazny – jest zrobione badanie geologiczne i był pomysł zrobienia przedszkola zamiennie w parku podworskich. Na dzień dzisiejszy zrealizowane jest tyle pieniędzy, co zapłacono za badania geologiczne. Jednak z tego co słyszał, Rada Parafialna jest za nie przekazaniem tego gminie. Jeżeli chodzi o warunki techniczne

„Agronomówka” nie spełnia wymogów. Przedszkole to, ażeby spełniało normy może mieć 15 dzieci, a ma 25.

Urszula Wrona – pierwotna wersja była taka, ażeby w oficynie dworskiej zrobić przedszkole. Nie wie skąd wersja, ażeby zrobić tam plebanię.

Wójt Gminy – zaznaczył, że gmina nie może w to ingerować, dopóki to nie jest gminne.

Kolejno Przewodniczący Komisji zarządził 10 min przerwy.

Po wcześniejszym usprawiedliwieniu się u Przewodniczącego Komisji, radna Urszula Wrona opuściła posiedzenie komisji.

Po zakończonej przerwie, przystąpiono do dalszej realizacji porządku posiedzenia.

Teresa Flejszar – przystąpiła do omawiania wydatków z przebiegu wykonania budżetu Gminy Markowa za I półrocze.

Piotr Sagan – pieniądze zarezerwowane na oczyszczalnię ścieków można by było przeznaczyć na zmniejszenie deficytu, ponieważ w tym roku i tak nie będzie to zadanie realizowane.

Wójt Gminy – zadanie to najprawdopodobniej sprowadzi się do tego, ażeby zamontować tam wirówki.

Edward Kilian – zapytał, czy te wirówki pracują gdzieś w okolicy.

Wójt Gminy – w dzielnicy Stare Miasto Leżajsk.

Andrzej Bytnar – w ten sposób zredukował by koszty transportu.

Wójt Gminy – o tym właśnie myśli. Jako tako problem na oczyszczalni ścieków został opanowany.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że temat ten trzeba drażnić, ponieważ cały czas tkwi w jednym miejscu.

Piotr Sagan – podsumowując, dużo wydatków inwestycyjnych zostało na III i IV kwartał.

Teresa Flejszar – tak jak już mówiła, część umów na zadania jest już popodpisywana.

Piotr Sagan – zapytał, o prace związane z budową Muzeum w wysokości 220.000,- zł.

Teresa Flejszar – jeżeli braknie środków na wykonanie drogi, to również z tego się to pokryje. Poza tym będzie się kumulować środki własne na Sad Pamięci.

Wójt Gminy – dodał, że celowo w porozumieniu pomiędzy Muzeum Zamek w Łańcucie, a Gminą Markowa nie ma wpisanego terminu realizacji Sadu Pamięci.

Piotr Sagan – zapytał o ogrodzenie na stadionie w Markowej.

Wójt Gminy – poinformował, że 15.000,- zł było planowane na początku. Jednak wartość kosztorysowa wynosi 45.500,- zł. Będzie jeszcze o tym mowa w uchwale o zmianach w budżecie Gminy Markowa. Poinformował również o wypadku na stadionie. W związku z powyższym zaproponował, że jeżeli nie będzie z czego dołożyć brakującej kwoty, to trzeba będzie wykorzystać te środki które już są, na reperację istniejącego ogrodzenia.

Marek Janisz – najgorsze jest to, że stadion ten nie jest odrolniony.

Piotr Sagan – zasugerował, że może od tego trzeba by zacząć. Kolejno zapytał o środki na obiektach komunalnych.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że w budżecie było zaplanowane 80.000,- zł w budżecie z myślą o kumulacji na dach. Jednak na razie pozostałe 40.000,- zł jest do wykorzystania. Dodała, że na poprzednich komisjach został złożony wniosek

o przeniesienie części tej kwoty na dotację dla CKGM w związku ze złożonym pismem.

Piotr Sagan – zapytał o wycenę remontu klatki schodowej i sali obrad.

Marek Janisz – wyjaśnił, że brakuje ok. 12.000,- zł.

Piotr Sagan – trzeba będzie gdzieś to znaleźć i dokończyć ten remont.

Marek Janisz – w tym momencie problem jest z tym, jak ta sala ma wyglądać.

W związku z brakiem dalszych pytań nad tym punktem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął ten punkt porządku posiedzenia i przeszedł do omawiania kolejnego.

Ad. 5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Piotr Sagan – wszystko się zgadza, ale uczeń jest pewnej szkoły.

Wójt Gminy – podkreślił, że uczennica ta miała mieć logo Gminy Markowa na swojej koszulce.

Edward Kilian – jeżeli Powiat Łańcucki nie stać na 1.500,- zł czy na 2.000,- zł, to on podnosi rękę.

Piotr Sagan – uczeń zawsze reprezentuje szkołę.

Wójt Gminy – poinformował, że z pomocą w tej sprawie zwrócił się Dyrektor Zespołu Szkół Ekonomicznych w Łańcucie.

Piotr Sagan – zapytał, czy tylko jedna osoba jedzie na ten turniej.

Wójt Gminy – więcej osób.

Piotr Sagan – zapytał, czy z każdej gminy dopłacali do tego wyjazdu, z której pochodzą dani uczniowie.

Wójt Gminy – on tego nie wie.

Marek Janisz – uwagi są bardzo słuszne, tylko zostaliśmy postawieni pod ścianą, że jak gmina dofinansuje wyjazd, to ta uczennica pojedzie na turniej, a jak nie, to nie pojedzie. Jednak pomimo wszystko pojechała. Pytanie jest tylko tego rodzaju, w jakiej wysokości to dofinansować. Jedynym argumentem przemawiającym za tym, jest to, że uczennica ta pochodzi z Markowej.

Edward Kilian – tylko z tego powodu wypadało by to dofinansować. Gdyby ona sama zwróciła się o pomoc, to nie zastanawiał by się ani chwili. W sytuacji jak zwraca się o to powiat, to jest temu przeciwny.

Piotr Sagan – przychylił by się do tego, co mówi radny Edward Kilian.

Marek Janisz – zaznaczył, że powiat zwrócił się o tą pomoc jeszcze w lipcu, miesiąc przed terminem. Jednak nie było posiedzenia rady i nie można było tego tematu podjąć. Oni zachowali wszelkie możliwe terminy. On jednak skłaniał by się do tego, ażeby minimalnie tą uczennicę wesprzeć, dla przyzwoitości.

Piotr Sagan – powiat cały czas stawia nas przed takimi sytuacjami i cały czas coś dostają.

Andrzej Bytnar – on by się do tego przychylił, ale w ostateczności do kwoty 500,- zł i taki postawił wniosek.

Wyniki głosowania: 1 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został odrzucony.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego.

Wyniki głosowania: 1 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Teresa Flejszar - przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań nad tym punktem porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Edward Kilian – zapytał o drogę Toćkówka w Tarnawce.

Wójt Gminy – wyjaśnił o którą drogę chodzi.

Marek Janisz – nadmienił, że w Tarnawce jest taka specyfika, że jest bardzo dużo dróg dojazdowych, które są w posiadaniu gminy, a służą tylko kilku gospodarstwom. Poinformował również jakie roboty planuje się zrobić w Tarnawce na drogach w tym roku.

Piotr Sagan – zaznaczył, że zakupienie zestawu komputerowego dla Zespołu Dzielnicowych Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie to jest zadanie państwa, a nie gminy.

Marek Janisz – odnosi takie wrażenie, że Gmina Markowa kupi im laptopa, a wszyscy dzielnicowy będą z niego korzystać.

Teresa Flejszar – zwróciła uwagę na to, że w ten sposób zwracają się do wszystkich gmin.

Marek Janisz – przypomniał o likwidacji Posterunku Policji w Markowej.

Piotr Sagan – Policja była do czego innego stworzona, a nie do tego co robi w tej chwili.

Kolejno Komisja Rewizyjna złożyła następujące wnioski:

WNIOSEK NR 1/0012.3.10.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok w § 1 pkt. 2 wykreślić ppkt. e) 3.000,- zł na zakup zestawu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Zespołu Dzielnicowych Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie, oraz ppkt. g) 1.500,- zł na pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego na wyjazd uczennicy z terenu Gminy Markowa na Międzynarodowy Turniej Szachowy.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

WNIOSEK NR 2/0012.3.10.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok uwzględnić brakującą sumę na remont sali obrad w wysokości 18.383,- zł i pokryć ją z działu 700 rozdz. 70005 par. 6050 (wydatki inwestycyjne na obiektach komunalnych).

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Kolejno wywiązała się rozmowa na temat wydatków w Centrum Kultury Gminy Markowa, w związku ze złożonym pismem.

Teresa Flejszar – nadmieniła, że z tymi wydatkami można by było poczekać do października bądź listopada i zobaczyć jakie będą finanse.

Marek Janisz – z drugiej strony jest z czego i można ten temat zakończyć.

Edward Kilian – zapytał się o wyjazd do Warszawy zespołu tanecznego „Markowianie”.

Wójt Gminy – chodzi o wyjazd, który odbył się 8 czerwca 2014 roku na Uniwersytecie Szopena w Warszawie. Jedną z mieszanek naszej gminy Pani Magdalena T. broniła swoją pracę dyplomową.

Piotr Sagan – zaznaczył, że te pieniądze już były przekazane.

Wójt Gminy – zapadła decyzja w tej sprawie, ale fizycznie nie były te pieniądze przekazane.

Teresa Flejszar – miało być tak, że jak braknie im środków, to się dołoży.
W związku z brakiem dalszych pytań, nad tym punktem porządku posiedzenia komisji, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok wraz z wnioskiem Nr 1 – 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Edward Kilian – ma trochę taki niesmak, z powodu dotacji dla Powiatu Łańcuckiego, ponieważ chodzi tam o uczennicę z terenu naszej gminy.

Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Wójt Gminy – poinformował, że droga powiatowa, która miała być robiona w Husowie, została wykonana w Tarnawce, ponieważ tylko tamten odcinek został pozytywnie zweryfikowany. On jednak o tym nie wiedział, myślał że została ona pozytywnie zweryfikowana w całości. Jednak pieniądze, które były zarezerwowane jako wkład własny na tą drogę pochodziły z miejscowości Husów.

Piotr Sagan – zapytał, jak w takim układzie można szanować powiat.

Marek Janisz – nadmienił, że droga ta została dobrze zrobiona, oprócz tego mają być zrobione rowy po obu stronach drogi. W związku z tym, że środki na wkład własny były zarezerwowane z Husowa, to być może słuszna jest sugestia radnych z Husowa, że należałoby te pieniądze oddać Husowowi.

Teresa Flejszar – chodzi o to, że radni z wsi Husów się o to dopominają.

Edward Kilian – zapytał, czyj to był wniosek.

Teresa Flejszar - nadmieniła, że dopominał się o to Pan Andrzej Kisała.

Edward Kilian – Zapytał dlaczego gmina remontuje przystanki.

Piotr Sagan – przystanki były nasze i je zabrali. W tej chwili jak postawimy nowe przystanki, to czyje one będą.

Marek Janisz – jedynym argumentem jest to, że przystanki te robione są dla naszych mieszkańców. Wiadomo również, pod czyją presją Starosta Łańcucki zabrał nam przystanki. Nie jest to żadną tajemnicą, że jest to wpływ Prezesa PKS Leżajsk, który szantażował wycofaniem się z terenu Powiatu Łańcuckiego. Przecież Gmina Markowa jako jedna z nielicznych gmin nie wycofała uchwały w sprawie korzystania z przystanków.

Piotr Sagan – teraz trzeba by było wysłać pismo z prośbą o zwrócenie co najmniej połowy kosztów za zrobienie nowych wiat przystankowych. Zapytał, czy nie dało by się rozdzielić wydatków inwestycyjnych na poszczególne wsie.

Marek Janisz – wniosek był taki, żeby przygotować informację o podatkach z poszczególnych wsi i jakie wydatki są z tego realizowane.

Teresa Flejszar – jeżeli chodzi o podatki to ok. 1.500.000,- zł to jest podatek z gazowni. Na pewno wszystkie grunty gazowni są na gruntach Markowej, wiertnie są tylko we wsi Husów.

Piotr Sagan – jego zamysł był taki, żeby pokazać jaką inwestycję tam się robi, a ile mają własnych środków.

Marek Janisz – bez względu na to co się im tłumaczy i tak ciągle będą pokrzywdzeni. W związku z brakiem dalszych pytań nad tym punktem porządku obrad posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 9. Wypracowanie zaleceń pokontrolnych z przeprowadzonych kontroli.

Po przeanalizowaniu protokołu z kontroli przeprowadzonej w dniu 12.08.2014 r., którą objęto zakres: „Kontrola wydatkowania środków na remont drogi gminnej „Księża” w miejscowości Husów” Komisja Rewizyjna wypracowała zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej kontroli.

Zalecenia te stanowią załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Po przeanalizowaniu protokołu z kontroli przeprowadzonej w dniu 12.08.2014 r., która objęto zakres: „Kontrola wydatkowania środków przebudowy drogi powiatowej Nr 1544 R Albigowa – Husów – Rzeki na odcinku Markowa – Husów Górnica” Komisja Rewizyjna wypracowała zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej kontroli.

Zalecenia te stanowią załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Po przeanalizowaniu protokołu z kontroli przeprowadzonej w dniu 03.09.2014 r. którą objęto zakres: „Kontrola działalności Wójta. Wykonanie i realizacja wniosków i uchwał Rady Gminy” Komisja Rewizyjna wypracowała zalecenia pokontrolne z przeprowadzonej kontroli.

Zalecenie te stanowią załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Protokół Nr 66/14 z posiedzenia Komisji Rewizyjnej z dnia 25 czerwca 2014 roku został przyjęty.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Piotr Sagan zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

Szyła
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący
Komisji Rewizyjnej

Sagan
Piotr Sagan