

**PROTOKÓŁ NR L/14
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 17 września 2014 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali nr 21. Sesja trwała od godz. 13.00 do godziny 18.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Maria Gonciarz. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Wójt Gminy Markowa – na wstępie przedstawił nowych dyrektorów: Dyrektor Publicznego Przedszkola Nr 1 w Markowej Panią Monikę Szpytma oraz Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie Panią Halinę Harmuszkiewicz oraz Z- cę Dyrektora Zespołu Szkół w Husowie Pana Marka Ożoga.

Maria Gonciarz – wszystkim dyrektorom pogratulowała wygranych konkursów. Życzyła również satysfakcji z wykonywanej pracy oraz dobrej współpracy z władzami gminy.

Kolejno Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji. W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji porządku obrad sesji.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr XLIX/14 z dnia 27 czerwca 2014 roku.

Protokół z sesji Nr XLIV z dnia 27 czerwca 2014 roku został przyjęty.
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.06.2014

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.*

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 1/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 1/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/248/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 2/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/249/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Ewa Śliż – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 3/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po przedstawieniu opinii poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/250/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie wyrażenia zgody dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 15 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 - za, 2 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 15 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **negatywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego.

Wyniki głosowania: 1 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po odczytaniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o przedstawienie złożonych wniosków.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2014 rok, kwotę 1.500,- zł przekazywaną na wyjazd uczennicy z terenu Gminy Markowa na Międzynarodowy Turniej Szachowy, zmniejszyć do kwoty 1.000,- zł.

Wyniki głosowania: 3 – za, 2 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 1/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego na 2014 rok, kwotę 1.500,- zł przekazywaną na wyjazd uczennicy z terenu Gminy Markowa na Międzynarodowy Turniej Szachowy, zmniejszyć do kwoty 500,- zł.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad.

Piotr Sagan – co prawa uczennica jest z naszej gminy i pasowało by ją wesprzeć. Nie mniej jednak uczęszcza do szkoły powiatowej i to ją reprezentowała. Uważa, że w takiej sytuacji powiat nie powinien się zwracać do gminy o wsparcie finansowe. 1.500,- zł podejrzewa, że dla powiatu to nie jest ogromna suma.

Maria Gonciarz – zgadza się ze zdaniem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Chodzi o to, ażeby nie tworzyć precedensów. Wiele osób z naszych szkół bierze udział w olimpiadach, czy konkursach, a nie ma spójnego systemu ażeby wynagradzać tą młodzież, czy im pomagać. Oczywiście należy doceniać i motywować, ale żeby to było spójne i przejrzyste.

Piotr Sagan – na komisji padło pytanie, czy inne gminy również dostają takie pisma o udzielenie pomocy w takim zakresie.

Wójt Gminy – on nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie.

Stanisław Szpytma – zapytał, czy jedna uczennica jedzie na ten konkurs z tej szkoły.

Piotr Sagan – zaznaczył, że ten konkurs już się odbył.

Wójt Gminy – podejrzewa, że tych uczniów było więcej.

Marek Janisz – zwrócił uwagę na to, że w dniu dzisiejszym jest 17 września, a konkurs odbył się do 29 sierpnia. Do tej pory, ani szkoła ani starosta nie zwrócił się do gminy z zapytaniem co ze środkami, o które się zwrócili.

W związku z brakiem dalszych pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad poszczególnymi wnioskami.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 15 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 8 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został odrzucony.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 15 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 1 – za, 8 – przeciw, 4 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został odrzucony.

W wyniku powyższego, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad projektem uchwały przedłożonym przez Wójta Gminy Markowa.

Rada Gminy Markowa nie przyjęła projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Łańcuckiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 0 – za, 10 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Kolejno poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Następnie przedstawione zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 5/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 5/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/251/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Przeworskiego w 2014 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Kolejno zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok wraz z wnioskiem Nr 2 – 5 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 15 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 6/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok wraz z wnioskiem Nr 1 – 2 Komisji Rewizyjnej z dnia 16 września 2014 roku.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po przedstawieniu poszczególnych opinii, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła o odczytanie złożonych wniosków do przedłożonego projektu uchwały.

Wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 2/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok w § 1 pkt. 2 ppkt. d) wydatki bieżące na remont dróg gminnych we wsi Tarnawka w kwocie - 25.000,- zł zmniejszyć o kwotę 10.000,- zł (czyli o remont drogi „Toćkówka”).

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 3/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok kwotę określoną w § 1 pkt. 2 ppkt. k) wydatki majątkowe na sfinansowanie kosztów budowy ogrodzenia na stadionie w Markowej w wysokości 31.000,- zł pomniejszyć o kwotę 22.000,- zł z przeznaczeniem jej na rozbudowę i nadbudowę budynku przedszkola oraz szkoły podstawowej filialnej wraz z zagospodarowaniem terenu i niezbędną infrastrukturą w Markowej (górnej).

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 4/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa

z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok kwotę określoną w § 1 pkt. 2 ppkt. k) wydatki majątkowe na sfinansowanie kosztów budowy ogrodzenia na stadionie w Markowej w wysokości 31.000,- zł pomniejszyć o kwotę w wysokości 9.000,- zł z przeznaczeniem jej na zakup przyczepki samochodowej oraz na zakup zaczepu regulowanego dla OSP Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 5/0012.2.06.2014

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok uwzględnić dotację podmiotową dla Centrum Kultury Gminy Markowa w wysokości 21.617,- zł i pokryć ją z działu 700 rozdz. 70005 par. 6050 (wydatki inwestycyjne na obiektach komunalnych).

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wnioski Komisji Rewizyjnej:

WNIOSEK NR 1/0012.3.10.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok w § 1 pkt. 2 wykreślić ppkt. e) 3.000,- zł na zakup zestawu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Zespołu Dzielnicowych Wydziału Prewencji Komendy Powiatowej Policji w Łańcucie, oraz ppkt. g) 1.500,- zł na pomoc finansową dla Powiatu Łańcuckiego na wyjazd uczennicy z terenu Gminy Markowa na Międzynarodowy Turniej Szachowy.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

WNIOSEK NR 2/0012.3.10.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuję, ażeby w uchwale w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok uwzględnić brakującą sumę na remont

sali obrad w wysokości 18.383,- zł i pokryć ją z działu 700 rozdz. 70005 par. 6050 (wydatki inwestycyjne na obiektach komunalnych).

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po przedstawieniu opinii oraz wniosków poszczególnych komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji.

Robert Szpytma – w przypadku remontu dróg w Tarnawce, komisja zaproponowała ażeby kwotę 25.000,- zł zmniejszyć do kwoty 15.000,- zł, ażeby zrobić to co jest najpotrzebniejsze. Jeżeli chodzi o budowę ogrodzenia na stadionie w Markowej, na dzień dzisiejszy nie jest to aż tak pilna sprawa, ażeby musiała być już robiona. Część tej kwoty wnioskiem komisji została przekierowana na budowę przedszkola i szkoły filialnej w Markowej, a część komisja przekierowała na zakup przyczepki dla OSP Markowa. W 5 wniosku komisja zabezpieczyła pieniądze za remont grzybka w Husowie, wyjazd Zespołu „Markowianie” do Warszawy oraz wyjazd orkiestry dętej na Węgry.

Piotr Sagan – wyjaśniając wnioski Komisji Rewizyjnej odnośnie 3.000,- zł dla Zespołu Dzielnicowych Wydziału Prewencji Policji w Łańcucie, komisja uważa, że utrzymaniem policji powinno zająć się państwo, w związku z powyższym komisja jest przeciwna udzielaniem im wsparcia finansowego. Odnośnie drugiego wniosku, w uchwale budżetowej cały tytuł zadania polegał na remoncie klatki schodowej łącznie z salą obrad. Chcąc wszystko dokończyć brakowało ok. 12.000,- zł. Komisja zawnioskowała o zabezpieczenie brakującej kwoty, ażeby ten remont już zakończyć.

Maria Gonciarz – w nawiązaniu do pisma z CKGM, konkretnie chodzi o 2.500,- zł na wyjazd zespołu „Markowianie” do Warszawy, o ile pamięta była mowa że zostanie przyznane dofinansowanie, jeżeli gmina otrzyma jakieś płyty, które będzie można wykorzystać do promocji.

Wójt Gminy – do tej pory, żadna płyta nie została przekazana.

Piotr Sagan – zazaczył, że pismo z CKMG było dyskutowane na komisji i na razie komisja chciała by to przesunąć na kolejną sesję. Co do pisma od strażaków nie było ono przedstawione na komisji, w związku z czym nie było ono przedyskutowane przez komisję.

Maria Gonciarz – odnosząc się do wyjazdu zespołu „Markowianie” do Warszawy, sprawa ta była dość dyskutowana. Nie mniej jednak w zamian za wydatkowane pieniądze, gmina miała otrzymać nagranie na płycie CD, którą można by było wykorzystać do promocji. Z tego co wie, płyta z tego wyjazdu jest.

Mirosław Mac – odnośnie 3.000,- zł dla Policji, owszem Przewodniczący Komisji Rewizyjnej ma rację, że to nie działka gminy utrzymywać policję. Nie mniej jednak do tej pory współpraca z dzielnicowym jakaś była. On w tym przypadku takiego wsparcia by udzielił, tym bardziej że laptop pozwolił by pracować w terenie. Jeżeli chodzi o stadion i o ogrodzenie – słuszność tej inwestycji sprowadza się na drugi plan. Problem jest inny jego zdaniem. W budżecie pojawiło się 15.000,- zł, tym samym LKS był spokojny, ponieważ ma obiecaną inwestycję. Jednak gdy przychodzi moment do zwiększenia tych pieniędzy, one w dalszym ciągu nie zostają przyznane, ponieważ nie decydujemy się na realizację tego zadania. Poza tym w dalszym ciągu na drugi plan schodzi kwestia odrolnienia. Ciągłe nie ma nawet rozeznania, ile tak faktycznie by to kosztowało. Trzeba sobie odpuścić myślenie, że stadion ten zostanie przeniesiony. Bardziej realne wydaje się mu dążenie do tego ażeby odrolnić ten stadion, który jest wydzielony. W tym momencie inwestuje się w niego, bądź nie ponieważ nic nie jest przygotowane w kierunku tego ażeby go odrolnić. Jeżeli są już te pieniądze i uznaje się że nie jest ono potrzebne, to zaproponował kumulowanie

tych środków, ażeby zacząć proces odrolnienia, tym bardziej że mówi się o tym już od jakiegoś czasu, a kroków ku temu żadnych nie widać. Chciał tylko jeszcze zwrócić uwagę na to, że mówi się sportowcom że będą mieć ogrodzenie, a nagle po roku jest po temacie. Nie mniej jednak jak najbardziej jest za tym, ażeby 9.000,- zł na przyczepkę dla strażaków przeznaczyć. Niefortunnie może tylko brzmieć przeznaczenie pieniędzy ze stadionu LKS na przyczepkę OSP. Uważa, że pieniędzy na to powinno się poszukać w innym dziale. Albo umniejszyć pieniądze ze stadionu, ale 22.000,- zł które zostały przeznaczone na remont szkoły i przedszkola w Markowej już zostawić. W każdym bądź razie on proponował by 22.000,- zł pozostawić na stadionie i wykonać tam jakiś ruch w kierunku odrolnienia. Trzeba w tym miejscu brać jeszcze pod uwagę perspektywę finansowania 2014-2020. Dopóki jest to teren rolny, nic tam nie zainwestujemy. Uważa, że pora podjąć rozsądną i odpowiedzialną decyzję w tym temacie.

Piotr Sagan – co do stadionu, on również uważa, że powinno to wszystko być zaczęte od początku i po kolei. Inwestować tam dopiero po odrolnieniu.

Maria Gonciarz – również przychyliła się do tego głosu.

Mirosław Mac – zawnioskował, ażeby 22.000,- zł które KGWiR chce przeznaczyć na remont przedszkola i szkoły w Markowej, skierować na stadion w Markowej i rozpocząć procedurę odrolniania tego terenu, która pozwoli inwestować w przyszłości.

Maria Gonciarz – myśli, że nic nie stoi na przeszkodzie, ażeby te pieniądze zbierać.

Wójt Gminy – poinformował, że takich stadionów jest 2 w naszej gminie. W podobnej sytuacji jest stadion w Tarnawce. Stadionem, na którym można inwestować jest stadion w Husowie.

Piotr Sagan – uważa, że trzeba porządkować pewne sprawy i doprowadzać do końca.

Mirosław Mac – stadion w Husowie również ma nieuregulowaną sytuację do końca, wyjaśnił na czym polega problem.

Robert Szpytma – 22.000,- zł w kierunku odrolnienia i tak nam nic nie daje.

Teresa Flejszar – jeżeli będzie płatność to w roku następnym.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o stadion w Markowej, to jest taki problem, że w fatalnym stanie jest siatka ogrodzeniowa, która już jest wykonana. Sprowadza się to do tego, że przy jakiejś nieostrożności użytkowników może grozić okaleczeniem. Zaproponował, że 15.000,- zł które już jest, trzeba by było przeznaczyć na reperację tego ogrodzenia, które uległo zniszczeniu.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła dyskusję i przystąpiła do głosowania nad złożonymi wnioskami do przedłożonego projektu uchwały.

Wniosek Nr 2 KGWiR

Wyniki głosowania: 9 – za, 0 – przeciw, 4 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 3 KGWiR

Wyniki głosowania: 9 – za, 3 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z przyjęciem tego wniosku, wniosek radnego Mirosława Mac nie został poddany pod głosowanie.

Wniosek Nr 4 KGWiR

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 5 KGWiR

Wyniki głosowania: 10 – za, 0 – przeciw, 3 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Wniosek Nr 1 KR

Wyniki głosowania: 4 – za, 7 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został odrzucony.

Wniosek Nr 2 KR

Wyniki głosowania: 11 – za, 0 – przeciw, 2 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Po zakończeniu głosowania nad powyższymi wnioskami, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/252/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.
Niniejsza uchwała stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Mirosław Mac – w związku z tym, że przepadł wniosek o odrobnienie zawniioskował, ażeby przynajmniej **dokonano kompleksowego rozeznania sytuacji związanej z odrobnieniem oraz ile to kosztuje.**

Robert Szpytma – **rozszerzył by ten wniosek, ażeby dokonano rozeznania nie tylko jeżeli chodzi o stadion, ale również o wszystkie tereny gminne, a nie odrobnione, a przeznaczone pod inwestycje.**

Po doprecyzowaniu tego wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad w/w wnioskiem.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła 10 minut przerwy.
Po zakończonej przerwie wznowiono obrady L sesji Rady Gminy Markowa.

Ad. 8. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa odczytała projekt uchwały. Następnie poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia przedłożonego projektu uchwały.

Teresa Flejszar – wyjaśniła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 7/0012.1.06.2014
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 5 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 7/0012.2.06.2014
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 15 września 2014 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 7/0012.3.10.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 16 września 2014 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 3 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr L/253/14 z dnia 17 września 2014 roku w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Propozycje budżetowe na 2015 rok.

Robert Szpytma – w 2015 r. proponował by zrealizować wszystkie te, które nie zostały zrealizowane w roku bieżącym.

Maria Gonciarz – uważa, że należało by rozważyć sprawę związaną z organizowaniem spotkań i imprez gminnych, tym bardziej że ostatnio wszystkie imprezy pokazały jaki jest z tym problem. Jesteśmy uzależnieni od pogody. Zrealizowanie inwestycji typu: wybudowanie nowego Domu Ludowego, z uwagi na już idące inwestycje jest raczej nierealne. Zaproponowała, ażeby rozważyć zarezerwowanie środków na zakup większego namiotu, który mógłby być wykorzystywany w sezonie letnim.

Marek Janisz – nie ukrywa, że już ten problem został zlecony Pani Dyrektor CKGM. Uważa, że jest to dobra propozycja.

Wójt Gminy – odnośnie samego tworzenia budżetu, jest jeszcze wrzesień w którym nie ma podanych wszystkich wskaźników, którymi posługuje się przy konstruowaniu budżetu. Dla przykładu wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych najprawdopodobniej będzie wynosił 0,4%. Cena skupu żyta do obliczenia podatku rolnego będzie znana po 12 października.

Maria Gonciarz – ona wszystko rozumie. Jak będzie konstruowany budżet będzie uzasadnione, dlaczego dana propozycja jest taka a nie inna. Poprosiła, ażeby nie robić analizy i struktury budżetu, ponieważ nie na to czas.

Piotr Sagan – większość inwestycji już jest wpisana do budżetu. Jest w nim dużo inwestycji, które w ogóle nie zostały ruszone.

W związku z brakiem dalszych propozycji, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Informacja o stanie i problemach placówek oświatowo - wychowawczych.

Dyrektor Zespołu Szkół w Husowie – Halina Harmuszkiewicz – na wstępie poinformowała ile oddziałów liczy ZS w Husowie oraz o dowozie uczniów do szkół. Jeżeli chodzi o problemy, wiadomym jest, że jest to przeciągający się remont, który w znacznym stopniu dezorganizuje i utrudnia pracę. Poinformowała również o tym co sugeruje wykonawca. Dodała, że jeżeli zostanie wymienione centralne ogrzewanie, to powinno się rozważyć ocieplenie całej szkoły. Jeżeli chodzi o drewno, które zostało ze szkoły, wiele osób pytało o możliwość jego kupienia. Okazało się jednak, że nie można go sprzedać, ponieważ zabiera je wykonawca. Wracając do modernizacji starego ogrzewania, na pewno zostanie bardzo dużo kaloryferów. Miała by prośbę, ażeby zostało to na stanie szkoły, ponieważ szkoła będzie mogła to sprzedać i pozyska w ten sposób jakieś środki, które na pewno bardzo się przydadzą. Dodała jeszcze, że na spotkaniu organizacyjnym z rodzicami wyniknęła taka sprawa, że grupa rodziców wyszła z zapytaniem czy istnieje taka możliwość, ażeby dofinansować dojazdy dzieci na basen.

Maria Gonciarz – zwracając się do Wójta, zapytała go czy sprawa ta została zawarta w umowie.

Halina Harmuszkiewicz – zaznaczyła jeszcze, że grupka rodziców zwróciła się o dofinansowanie biletów dla dzieci, które dojeżdżają do szkoły filialnej. Rodzice uzasadniają to tym, że skoro wszystkim dzieciom dojeżdżającym do Tarnawki są bilety dofinansowywane, oni również o to proszą.

Maria Gonciarz – to jest temat, który praktycznie wraca co roku o tej samej porze. Poinformowała, że do Rady Gminy Markowa również wpłynęło pismo w tej sprawie. Dyrektor Zespołu Szkół w Markowej – Józef Ingłot – poinformował o liczbie oddziałów w ZS w Markowej. Dodał, że w okresie wakacji zostały wykonane planowane prace remontowe. W roku szkolnych 2014/2015 został wprowadzony dziennik elektroniczny we wszystkich klasach, w związku z czym do każdej klasy zostały zakupione zestawy komputerowe z dostępem do internetu. Odnośnie problemów, wiąże się on z problemem całej wsi, mianowicie chodzi o salę gimnastyczną. Przy budowie sali gimnastycznej, trzeba również uwzględnić dużą świetlicę szkolną. Brak jest również bezpiecznego miejsca dla rodziców dowożących dzieci do szkoły. Dobrze, że na razie nic nikomu się nie stało. Odnośnie dowożenia dzieci do szkoły, w ubiegłym roku szkolnym dojazd dofinansowywano 3 dzieciom. W chwili obecnej dzieci tych jest 11, ale dużo rodziców korzysta z tego że dzieci te są odprowadzane i sami sobie kupują bilety prosząc opiekunkę, ażeby dzieci bezpieczne były odprowadzone do autobusu. W związku z powyższym takich dzieci w sumie jest 20. Jeżeli ilość ta przekroczy 25, trzeba będzie jeszcze jednego nauczyciela do ich odprowadzania. Stan elewacji szkoły wiąże się z dociepleniem. Na Gimnazjum jest trochę gorzej, ponieważ w salach jest położone linoleum, a przydałoby się położyć panele.

Robert Szpytma – poprosił, ażeby wszystkie te problemy zgłosić przed uchwaleniem budżetu.

Piotr Sagan – zasugerował, że na wykonanie projektu były zabezpieczone środki w tym budżecie.

Robert Szpytma – temat termomodernizacji również był poruszany. Były na to dofinansowywania, a nie zostało to ruszone przez całą kadencję.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 w Markowej – Monika Szpytma – w Przedszkolu Nr 1 nie ma większych problemów, a te które są stara się rozwiązywać na bieżąco.

Dyrektor Przedszkola Nr 2 w Markowej – Małgorzata Hawro – jej przedszkole od 1 września 2014 roku funkcjonuje w trzech grupach. W sumie jest 82 dzieci, ale powinno być 75 dzieci. Grupy liczą po 27 dzieci, w jednej jest 28 dzieci. Stało się tak ponieważ dużo dzieci zostało odroczonych, a dzieci w wyniku rekrutacji zostały już przyjęte. Nieprzyjętych zostało 4 dzieci, w tym 3 z Albigowej, a 1 z Markowej. Poinformowała również w jakich godzinach pracuje przedszkole oraz o ilości dzieci w danym przedziale wiekowym. Dodała, że dwoje dzieci jest z orzeczeniem o niepełnosprawności, dla których musi zorganizować zajęcia rewalidacyjne, które wynoszą po dwie godziny w tygodniu. Dowożone jest tylko 1 dziecko, a było zgłoszonych sześć. Sytuacja taka nastąpiła z tego powodu, gdyż rodzice zrezygnowali i dogadują się pomiędzy sobą z dowozem. Odnośnie łazienek, miały one być zrobione, ale projekt dopiero niedawno został oddany. W tym momencie będzie robione tylko to, co nie będzie kolidowało z pomieszczeniami gdzie są dzieci. Poza tym, budynek wymaga generalnego remontu.

Andrzej Bytnar – zapytał, czy jest potrzeba większej ilości oddziałów w Przedszkolu Nr 1 w Markowej.

Monika Szpytma – 5 dzieci było, które się nie zakwalifikowały. Nie mniej jednak sprawa ta do końca nie jest jeszcze rozwiązana, ponieważ rodzice jednych dzieci rezygnują i na to miejsce są przyjmowane inne dzieci. Na chwilę obecną pozostało dwoje dzieci, które nie zostały przyjęte.

Dyrektor Przedszkola Nr 1 w Husowie – Małgorzata Baçal – na wstępie poinformowała o godzinach otwarcia przedszkola oraz o ilości dzieci w poszczególnej grupie wiekowej. Poinformowała również o remontach, które zostały wykonane w ostatnim okresie czasu. Nie wszystko jednak udało jej się zrobić np. pasowało by

odremontować szatnie w przedszkolu. Ma również dzieci z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym. Dzięki wsparciu GOPS ma pomoc dla nauczycielki. Najprawdopodobniej do budżetu na 2015 rok będą wnioskować o część etatu do pomocy dla nauczyciela. Zaznaczyła, że dodatkowa osoba to naprawdę wielka pomoc. Problemem z jakim się zmagają jest również to, że w przedszkolu jest bardzo dużo małych pomieszczeń i nie ma pomieszczenia dla nauczyciela do prowadzenia zajęć indywidualnych. W budynku są jednak pomieszczenia niewykończone i może warto by było pomyśleć ażeby coś z tym zrobić. Zawsze przydałyby się one do prowadzenia zajęć dodatkowych.

Halina Harmuszkiewicz – odnośnie prowadzenia zajęć rewalidacyjnych, w szkole w Husowie są one prowadzone w pokoju nauczycielskim, ponieważ wszystkie inne sale są zajęte.

Edward Kilian – zapytał jak wygląda sprawa sześciolatków, które są objęte obowiązkiem szkolnym.

Józef Ingot – obecnie 7 sześciolatków jest w szkole głównej, 5 w szkole na dolnej Markowej. Do sal lekcyjnych zostały zakupione wykładziny ażeby te dzieci mogły się pobawić. Część zabawek zostało wziętych z przedszkola, a część zostało zakupionych. Zostało również złożone pismo do Ministerstwa o pomoc w przystosowaniu tych sal.

Halina Harmuszkiewicz – w Husowie jest 6 sześciolatków w jednej i drugiej klasie. Uważa, że połączenie sześć i siedem latków to nie jest szczęśliwy pomysł, ponieważ trzeba pracować na dwóch poziomach. Rok w tym wieku to jest bardzo duży przełom i zupełnie inaczej byłoby gdyby była klasa sześć latków i siedmiolatków. Wiadomo że w takiej sytuacji męczą się dzieci, nie mówiąc już o nauczycielu.

Stanisław Szpytma – doszły do niego głosy, że rodzice z szkoły filialnej w Markowej dolnej zbierali podpisy, ażeby zatrudnić kogoś do przeprowadzania dzieci przez drogę wojewódzką.

Józef Ingot – 8 września było zebranie rodziców na którym była delegacja rodziców ze szkoły filialnej. Rodzice ci zwracali się, ażeby dzieci były przeprowadzane przez drogę wojewódzką. Wówczas odpowiedział, że zorientuje się ile ich jest i będzie się starał ażeby dzieci te przeprowadzała pani, która ich dowozi, tym bardziej że Pani ta będzie miała kurs uprawniający do przeprowadzania dzieci przez ulicę. Z tego co się zorientował takich dzieci ma być ośmioro.

W związku z brakiem dalszych pytań nad tym punktem porządku obrad, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 11. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu stanowiły załączniki do materiałów na sesję. W związku z powyższym Przewodnicząca Rady Gminy Markowa poprosiła Wójta o rozszerzenie i uzupełnienie treści sprawozdania, które radni mają przed sobą.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o remonty, cały czas pojawiają się nowe problemy. Po ostatniej sesji Rady Gminy rozpoczęły się prace budowlane na obiektach przedszkola i szkoły na górnej Markowej. W tej chwili na nowo wybudowanych obiektach, poziom jaki został uzyskany to poziom zerowy. Jest jednak problem

z odwodnieniem budynku. W tym celu jutro, albo pojutrze będzie prosił ażeby się spotkać. Bardzo by prosił, ażeby w spotkaniu tym wzięła udział Przewodnicząca Rady Gminy oraz Przewodniczący Komisji.

Maria Gonciarz – doprecyzowując, poprosiła ażeby została przedstawiona informacja typu: byłem, zrobiłem, odbyłem naradę itp.

Wójt Gminy – na budowie tej bywa co najmniej raz w tygodniu i przygląda się jak to wygląda. W kwestii uzgodnień technicznych jest to prowadzone przez Pana Bogusława Kisałę albo przez Pana Andrzeja Żelaznego. Na prowadzonych robotach remontowo budowlanych na Zespole Szkół w Husowie też systematycznie bywa i przygląda się jak te prace postępują. W tej chwili są już montowane elementy do podwieszania stropów.

Maria Gonciarz – wyjaśniła, że jej chodzi o krótkie informacje o odbytych spotkaniach np. czy odbył spotkanie z Kierownikiem ZGK w Markowej w określonej sprawie. W informacji jest napisane, że odbył się konkurs, ale z tego co wie, Wójt nie był członkiem komisji konkursowej.

Wójt Gminy – nie mógł napisać że był członkiem komisji, ponieważ nim nie był, ale nie może pominąć faktu że konkurs się odbył.

Robert Szpytma – zapytał, kto prowadzi nadzór budowlany na szkole w Markowej.

Wójt Gminy – poinformował, że inspektor budowlany to jest konieczność.

Robert Szpytma – zapytał, jak często zjawia się on na placu budowy.

Wójt Gminy – pojawia się on wówczas, jak jest wzywany przez kierownika budowy, który prowadzi dziennik budowy. Inspektor budowlany ustosunkowuje się do wpisów kierownika budowy. Oprócz tego sam dokonuje wpisów.

Robert Szpytma – zapytał, czy zdaje on relację Wójtowi co jest robione na bieżąco.

Wójt Gminy – dokonuje on wpisów do dziennika budowy oraz spotyka się z działem do spraw inwestycji.

Robert Szpytma – zapytał, czy bierze on udział w naradach budowlanych.

Wójt Gminy – zaznaczył, że w naradach on raczej udziału nie bierze, chyba że wynikają jakieś drastyczne sprawy, to wówczas tak. Cały czas nie może przebywać na placu budowy, ponieważ on nie ma jednej budowy tylko kilka. Jeżeli roboty mają charakter stały, to on cały czas nie będzie ich nadzorował. Wystarczy jak przyjedzie co jakiś czas. I tak będzie w stanie ocenić jak jest wykonywana jakość tych robót.

Piotr Sagan – zapytał, jak się to stało, że wykonawca zabiera drewno ze Szkoły w Husowie.

Wójt Gminy – podpisana umowa z wykonawcą była taka, że wszelkie resztki budowlane wykonawca ma zutylizować. Rozumie, że chodzi o to, że drewno było dobrej jakości.

Marek Janisz – jest to zawsze przejmowane standardowo.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o grzejniki, o których była mowa wcześniej, gdyby to szkoła chciała sprzedać, to te pieniądze trzeba by było wprowadzić do gminy. On jednak zobowiązuje się do tego, że później wrócą one na stan szkoły. Jednak w nowo podpisywanej umowie trzeba to będzie sobie zawrzeć.

Halina Harmuszkiewicz – zaznaczyła, że każdy grosik jest szkole potrzebny.

Piotr Sagan – zapytał, kto robił wycenę budynku w Tarnawce.

Wójt Gminy – zawsze przed przystąpieniem do podpisania aktu notarialnego gmina jest zobowiązana wezwać rzeczoznawcę do wykonania wyceny.

Edward Kilian – rozumie, że Gminna Spółdzielnia „Samopomoc Chłopska” w Markowej nie ma już zadłużenia.

Teresa Flejszar – odpowiedziała, że nie ma.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i zarządziła 10 min przerwy. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa wraz z informacją o ostatnio wydanych zarządzeniach stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

Po zakończonej przerwie przystąpiono do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 12. Podsumowanie czteroletniej kadencji Rady Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przedstawiła sprawozdanie z czteroletniej kadencji Rady Gminy Markowa. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Kolejno przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 13. Przedstawienie korespondencji, która wpłynęła w okresie międzysesyjnym do Rady Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy Markowa kolejno przedstawiła pisma, które wpłynęły do Rady Gminy Markowa:

- Pismo od rodziców dzieci klasy II Filii Szkoły Podstawowej im. Jana Raka w Husowie w sprawie stworzenia możliwości bezpłatnych dojazdów dla wszystkich dzieci uczęszczających do klasy II tejże placówki w roku szkolnym 2014/2015.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że temat ten wraca co roku.

Marek Janisz – z całą odpowiedzialnością można stwierdzić, że Wójt nie naruszył żadnych przepisów na które powołują się ci państwo. Sieć szkół, która jest stworzona w gminie odpowiada wszelkim przepisom ustawy o oświacie. Poza tym, wszyscy uczniowie, którzy przekraczają odległość 3 km lub 4 km z domu do szkoły są bezpłatnie dowożeni do szkoły. Żadne dzieci nie są pomijane, tym bardziej że nie jest to robione po raz pierwszy w tym roku. Nie możemy stworzyć precedensu, że stworzymy jakiegokolwiek odstępstwo od norm przyjętych w ustawie, ponieważ ilość osób ubiegających się o bezpłatny dojazd dzieci do szkoły będzie rosła lawinowo. Rozwiązaniem mogło by być stworzenie funduszu na dofinansowanie dowozu dzieci do szkoły. Nie mniej jednak również by się to wiązało ze stworzeniem jakiegoś regulaminu, który by określał kto może z tego skorzystać, a kto nie może. Zaznaczył, że można by było dowozić dzieci do szkoły, których odległość drogi z domu do szkoły jest mniejsza aniżeli określona w ustawie, ale trzeba by to było zrobić ze środków własnych.

Mirostław Mac – zapytał o możliwość dofinansowania z pomocy społecznej.

Maria Gonciarz – to musiało by się odbywać na wniosek indywidualnych osób.

Wójt Gminy – obowiązkiem gminy jest zabezpieczenie potrzeb całej zbiorowości gminy.

- Pismo od Pani Zofii Możdżeń w sprawie wypadku na rowie.

Maria Gonciarz – Pani ta przed napisaniem tego pisma kilka razy dzwoniła. Rozmawiała w tej sprawie z sekretarzem, ażeby spróbować załagodzić sprawę. Ona sama jej tłumaczyła, że gmina nie może wypłacić odszkodowania bez żadnego tytułu. Zapytała jak do tego pisma się ustosunkować.

Radosław Flejszar – zaznaczył, że jest to kompletnie bezzasadne roszczenie. Jeżeli Pani ta uważa to za zasadne, niech pozwie gminę do sądu i wówczas będziemy się do tego ustosunkowywać.

Stanisław Szpytma – rozmawiał z tą Panią, która oczekuje ażeby zrobić jej tam beton, ażeby dojście miała bezpieczne. Można by było jej to zrobić, wydaje się mu, że to nie jest żaden problem.

Wójt Gminy – obawia się tego, że gdyby ten przejazd był zrobiony przez gminę i ona by się tam wówczas wyróciła, to nie wie czy nie miała by jakichś podstaw do tego ażeby żądać od nas odszkodowania. Zaznaczył, że nie jest obowiązkiem gminy utrzymywanie bądź organizowanie komuś dojazdu do domu.

Andrzej Bytnar – on pracował na tym rowie i pracownicy wówczas byli stamtąd przeganiani. Nie szło tam nic zrobić.

Stanisław Szpytma – u Pana Grzegorza H. było założone dwie duże rury na koszt gminy. Położenie betonu koło Pani Możdżeń wydaje się mu że jest drobiazgiem.

Marek Janisz – gdyby Pani ta poprosiła o zrobienie przepustu, myśli że by się to zrobiło. Jednak z doświadczenia o którym mówił Pan Andrzej wynika, że ona nie chce pomocy. Bez jej zgody mogła by zadzwonić na policję i powiedzieć, że bezprawnie weszło się na jej posesję.

Maria Gonciarz – w związku z powyższym udzieli się odpowiedzi, że jeżeli zwróci się z oficjalnym pismem o zrobienie przepustu, to zostanie to zrobione.

- Wyjaśnienie do aneksu nr 1 do arkusza organizacyjnego Zespołu Szkół w Husowie na rok szkolny 2014/2015 z dnia 29.08.2014 rok.

Maria Gonciarz – podkreśliła, że pismo to napisał jeszcze poprzedni dyrektor Zespołu Szkół w Husowie Pan Marek Kochmański.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że nie wszystkie fakty opisane w tym piśmie do końca tak wyglądały. Dla przykładu jeżeli chodzi o wypowiedzenie – nikt go nigdzie nie znalazł.

Radosław Flejszar – Man Marek Ożóg sam powiedział, że nigdy nie dostał skutecznie doręzonego wypowiedzenia.

Maria Gonciarz – jeżeli chodzi o kwestię związaną z arkuszami organizacyjnymi, była nad tym tematem burzliwa dyskusja w czerwcu. Wiele kwestii było rozwiązanych w ten sposób, że w jej mniemaniu niekoniecznie Rada Gminy by to zaakceptowała. Kłóci się to z przyjętą polityką. Nie po to robiło się redukcję etatów na oświacie ażeby później zupełnie poszło to w innym kierunku. To jednak jest jej zdanie w tym temacie.

Po przedstawieniu wszystkich pism, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa przeszła do omawiania kolejnego punktu porządku obrad sesji.

Ad. 14. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 15. Sprawy różne.

Maria Gonciarz – na poprzedniej sesji podjęta została uchwała o zakupie od Pana Rewera. Z racji tej, że od samego początku ta rada w tym uczestniczyła, jeżeli nie ma przeciwwskazań co do rozstrzygnięcia tego tematu, wnioskowała by o przygotowanie projektu uchwały o przekazaniu tej działki na rzecz TPM.

Radosław Flejszar – zapytał, czy w grę wchodzi darowizna.

Maria Gonciarz – chodzi o to, ażeby przekazać TPM tę działkę na własność.

Radosław Flejszar – trzeba to jeszcze zweryfikować.

Maria Gonciarz – zapytała również jak wyglądała sprawa z remontem drogi powiatowej, który miał być w Husowie, a została wykonana droga w Tarnawce.

Wójt Gminy – jest coś takiego w całej procedurze postępowania, że po zgłoszeniu uszkodzenia jakiejś infrastruktury, do dwóch tygodni czasu od zgłoszenia przyjeżdża komisja weryfikacyjna z Urzędu Wojewódzkiego z Rzeszowa. Komisja ta stwierdza, czy to co jest zawarte we wniosku jest zasadne. W tych przypadkach, które on zgłaszał, nie zdarzyło się tak, ażeby czegoś nie zakwestionowano. W przypadku powiatu, po weryfikacji część tej drogi nie została zakwalifikowana do odbudowy. Została natomiast uznana ta część, która jest na dole w Tarnawce i ten odcinek mógł zostać wyremontowany. Tego nie da się przeskoczyć, z tego powodu, że komisja ma wiele do powiedzenia i jej werdykt jest ostateczny. Powiat nas o tym nie poinformował. Więcej w tej kwestii nie może powiedzieć. Podkreślił, że nie mógł w to ingerować.

Maria Gonciarz – zapytała, czy był już odbiór drogi w Tarnawce przy wspólnocie mieszkaniowej w Tarnawce.

Wójt Gminy – odpowiedział, że odbiór tej drogi odbył się w dniu dzisiejszym.

Marek Janisz – dodał, że został sporządzony protokół odbioru. Są również w nim naniesione uwagi, które tam były. Jedną z nich było przywrócenie chodnika do stanu pierwotnego. Na wiosnę zostanie położona nakładka wyrównująca. Zostanie również oczyszczona z asfaltu jedna kratka.

Maria Gonciarz – na ostatniej sesji czytała w korespondencji m.in. pismo od księdza proboszcza. W związku z powyższym zapytała, czy poszła odpowiedź w tej sprawie.

Wójt Gminy – z tego co pamięta to tak.

Edward Homa – jak wszyscy radni pamiętają, ksiądz wówczas powiedział, że co radni uchwalą on to przyjmie. Nie mniej jednak on miał już z Panem Rewrem sprawę dograną, nawet miał ustalony termin u notariusza zakupu tej działki. W związku z zaistniałą sytuacją, odstąpił od jej zakupu i chciał znaleźć inną działkę w Markowej. Swoją rodzinną wieś opuścił 55 lat temu i nie ma już tam takiego kontaktu, z tego też powodu chciał wybudować w Markowej dla siebie dom.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że Rada Gminy bądź Wójt nie może podjąć decyzji że wyznaczy, bądź przeznaczy działkę dla księdza. Każda nieruchomość, będzie zbywana w drodze przetargu. Jedyna możliwość sprzedaży działki bez przetargu, to na powiększenie nieruchomości sąsiedniej.

Wójt Gminy – zaznaczył, że w odpowiedzi do księdza poszła informacja, że gmina może sprzedać działkę w drodze przetargu.

Edward Homa – w Markowej jest trudno dostać kupić jakąś działkę. Proboszcza interesuje działka w pobliżu kościoła.

Maria Gonciarz – nie można robić akcji typu: gmina szuka działki dla proboszcza. Ewentualnie każdy może indywidualnie apelować do społeczeństwa.

Edward Homa – gdyby radni nie podjęli decyzji odnośnie zakupu działki dla skansenu, to wiadomo kto by ją kupił.

Maria Gonciarz – gdyby nie wyszła informacja o sprzedaży tej działki, to radni nie musieli by w ten sposób decydować. Poza tym skansen miał prawo pierwokupu.

Edward Homa – zwrócił się do niego Pan Kazimierz Stącel odnośnie przepustu koło oczyszczalni ścieków. Jak przyjdą jakieś większe opady, to przepust ten nie będzie odprowadzał wody.

Wójt Gminy – sprawdzi sobie czyją własnością jest ten rów. Problem jest tam jeszcze tego rodzaju, że na tych łąkach jest jeden poziom i nie ma spadku.

Piotr Sagan – przez spółkę wodną miał być robiony rów pomiędzy Panem Kielarem w stronę Soniny.

Wójt Gminy – zapytał jeszcze w tej sprawie.

Piotr Sagan – poprosił o przedstawienie radnym odpowiedzi na postawione wcześniej wnioski.

Marek Janisz – odnośnie scaleń, po uzgodnieniach z Podkarpackim Biurem Geodezji, spotkanie w tym temacie odbędzie się 28 września 2014 roku o godz. 10.15 w CKGM. W sprawie kolejnego wniosku, mianowicie środków pozyskanych z LGD w obecnej kadencji, przedstawił informację o pozyskanych środkach. Wnioski opracowywane były przez jednostki, które się tym zajmowały. Kolejno została rozdana informacja o drogach gminnych oraz o kształtowaniu się podatków w poszczególnych wsiach należących do Gminy Markowa.

Teresa Flejszar - jako ostatni wniosek został przedstawiony bilans energetyczny po dokonanej zmianie. Reasumując wszystko bilans wyszedł dodatni.

Wójt Gminy – wpłynęło do niego również sprawozdanie w tej kwestii od Kierownika ZGK. Różnica na kosztach poniesionych na zakup energii elektrycznej w Markowej wyniosła ok. 5.000,- zł. Jednak o wiele większe oszczędności są na Tarnawce.

Robert Kochmański – dodał, że w Tarnawce średnia cena od marca do sierpnia 2013 roku wynosiła 1,57 zł/kW. W tej chwili, po zmianie operatora energii, cena ta wynosi 0,98 zł/kW. Jest to spowodowane na pewno tym, że w tej chwili zużycie energii elektrycznej w Tarnawce jest dużo większe ze względu na to, że została podłączona jedna przepompownia. Opłaty stałe są nadal jednakowe. Jeżeli jest dużo większe zużycie energii elektrycznej, to automatycznie spada cena energii.

Piotr Sagan – zapytał jakie były koszty przystosowania.

Robert Kochmański – z chwilą zmiany operatora PGE Dystrybucja od razu wymieniła liczniki na elektroniczne, które są bardzo czułe. Małe zużycie jest już rejestrowane. Dodatkowo na oczyszczalni ścieków w Markowej trzeba było dostosować układ pomiarowy do zasady TPA do zdalnego przesyłania danych. Jeżeli tego ZGK by nie zrobił, to umowa byłaby nieważna. Kosztowało to ZGK 12.000,- zł.

Piotr Sagan – zapytał, co to jest za oszczędność.

Wójt Gminy – on sądzi, że w wyniku licytacji elektronicznej jednak się zyskuje.

Andrzej Bytnar – on jak rozmawiał z Kierownikiem ZGK, to mówił mu że 0,03 zł/kW jest tylko taniej. Wliczając koszty, które musiało się zainwestować w modernizację, to tak naprawdę nie ma dużych oszczędności. Teraz nie wie skąd te rozbieżności.

Robert Kochmański – średnia cena w tej chwili w Markowej od marca do sierpnia bieżącego roku energii elektrycznej wraz z obrotem wynosi 0,49 zł/kW. Dla porównania w roku 2013 cena ta wynosiła 0,53 zł/kW.

Andrzej Bytnar – cena na energię jest tańsza, ale koszty zwiększa przesył.

Wójt Gminy – zaznaczył, że tego składnika którym jest przesył nie został zmieniony.

Andrzej Bytnar – teraz okazuje się, że przesył jest dużo droższy, ponieważ jest to inny dystrybutor.

Wójt Gminy – jeżeli oni robią jakiegokolwiek zmiany w cenach przesyłu energii elektrycznej, to my nie mamy na to wpływu. Wpływ mamy tylko na ceny energii elektrycznej, którą kupujemy.

Andrzej Bytnar – wydaje się mu, że trzeba było wziąć to pod uwagę przy sporządzeniu kalkulacji.

Wójt Gminy – on to wówczas dokładnie wyjaśniał.

Andrzej Bytnar – zapytał, kiedy się zwróci te 12.000,- zł. Tak naprawdę rok czasu ZGK jest do tyłu.

Andrzej Kisała – od 1 września lekarz w Ośrodku Zdrowia w Husowie jest na urlopie. Ma on trwać do 31 września. W chwili obecnej mieszkańcy Husowa są pozbawieni opieki lekarskiej. Z tego co się orientuje, Wójt od samego początku wiedział o tym temacie. Współpraca z powiatem kulała od samego początku. Nie było z nimi wspólnego języka i porozumienia, a pod koniec kadencji zeszła już całkiem na „dziady”. W związku z powyższym zwracając się do Pana Józefa Bawoła zwrócił się o jakąś pomoc w tym temacie. Nie może tak być, że mieszkańcy Husowa muszą jeździć do lekarza do Łańcuta, gdzie nie ma żadnych kart chorobowych. Zwrócił się z tym do Pana Józefa Bawoła, ponieważ sądzi że przerasta ten temat Pana Wójta.

Wójt Gminy – był dzisiaj w Centrum Medycznym w Łańcucie. Tydzień wcześniej rozmawiał w tej sprawie z W – ce Starostą Łańcuckim oraz z Z- cą Dyrektora Przyśliwskiego. Dowiedział się, że mają taki problem, że nie mają lekarzy. Podobny problem jest w Białobrzegach. Stąd ogłoszenie, że można przyjeżdżać do Łańcuta i korzystać z usług podstawowej opieki zdrowotnej na miejscu. Z kolei do ciężkich przypadków należy wzywać pogotowie. Zaznaczył, że jeszcze w dniu dzisiejszym prosił Dyrektora ażeby jakiegoś lekarza skierował do Husowa. Dyrektor obiecał, że to co będzie w jego mocy, to zrobi. Podkreślił, że nie zlekceważył tego tematu.

Piotr Sagan – zapytał, co z apteką w Markowej.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że przetarg jest ogłoszony ponownie, ponieważ poprzedni został unieważniony. Będzie teraz możliwość powiększenia tej powierzchni o jedno z pomieszczeń na parterze. Poprzedni przetarg został unieważniony, ponieważ ten co go wygrał nie przystąpił do zawarcia umowy.

Marek Janisz – dodał, że ten co wygrał przetarg nie był w stanie spełnić tych wymogów ażeby tam, zrobić aptekę.

Robert Szpytma – podkreślił, że w dalszym ciągu nie ma w wykazie drogi, o którą tak walczy.

Marek Janisz – najwidoczniej jest ona w samoistnym posiadaniu gminy, dlatego jej nie ma.

Wójt Gminy – jeżeli droga ta ma numer, to wcale nie znaczy że jest ona drogą gminną.

Marek Janisz – rozezna ten temat i w dniu jutrzejszym zadzwoni do Pana Roberta Szpytmy.

Robert Szpytma – poprosił, ażeby zostało to przedstawione wszystkim radnym, nie tylko jemu.

Edward Kilian – w takim układzie zapytał, po co było robione rozgraniczenie.

Wójt Gminy – zaczęto tą drogę przygotowywać do tego, ażeby można ją wyremontować z programu FOGR jeżeli będzie ku temu okazja.

Robert Szpytma – ponownie zawnioskował o jednoznaczne określenie tej drogi. Poprosił również, ażeby przedstawiono mu jak się odbywał przetarg na dowóz dzieci do szkół oraz gdzie był ogłaszany i z jakiego powodu nie był on ogłoszony na BIP.

Marek Janisz – dyrektorzy szkół organizowali przetargi, ogłaszali konkursy i odpowiadali za przeprowadzenie tego wszystkiego.

Robert Szpytma – z tego co mu wiadomo to nie dyrektorzy szkół tylko ZEAP0.

Marek Janisz – ponownie podkreślił, że przeprowadzali to dyrektorzy szkół. W poprzednich latach przeprowadzało to ZEAP0, jednak w roku poprzednim jak i w bieżącym przeprowadzali to, jak już mówił dyrektorzy szkół.

Robert Szpytma – według niego, to urząd gminy powinien przeprowadzać taki przetarg na wszystkie szkoły, tym bardziej że dyrektorzy szkół nie są fachowcami w tym temacie.

Cecylia Cwynar – w każdej instytucji jest podobna sytuacja, ponieważ nie ma do tego odpowiednich ludzi.

Miroslaw Mac – odnośnie drogi powiatowej wykonanej w Tarnawce, zapytał jak jest to określone w porozumieniu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest tam podany kilometraż na którym ta droga będzie wykonana, czyli we wsi Tarnawka.

Marek Janisz – Powiat Łańcucki zwrócił się z prośbą o wsparcie remontu drogi na odcinku Husów – Tarnawka, bez określenia kilometraża i miejsca. Dla przypomnienia powiedział, że Wójt sugerował ażeby wyremontowano odcinek w Husowie.

Miroslaw Mac – w takim układzie trzeba było doprecyzować porozumienie przed przyznaniem tych pieniędzy.

Marek Janisz – ale przecież nie było żadnego zapewnienia, że komisja z Urzędu Wojewódzkiego przyzna te środki.

Miroslaw Mac – w takim razie jesteśmy naiwni.

Marek Janisz – z całym szacunkiem, ale został zrobiony 1 km drogi w Tarnawce.

Wójt Gminy – zamiast cieszyć się, że została zrobiona droga, to się to krytykuje.

Miroslaw Mac – nie chodzi o to, że jest niezadowolony, on również tą drogą jeździ. Poprosiła, ażeby nie używać takich argumentów. Chodziło mu tylko o to, że podejmowane są decyzje bez pisemnych porozumień.

Andrzej Kisała – Wójt nie miał nic do gadania w tej kwestii. Uważa, że jakby Wójt częściej jeździł do Łańcuta, aniżeli do Gaci i Przeworska to może ta komunikacja była by lepsza.

Wójt Gminy – nie wie czy aż tak często jeździ do Przeworska. Jeździ tam, gdzie te kontakty coś dają.

Andrzej Kisała – Wójt jeździ tam gdzie trzeba i tam gdzie nie trzeba.

Wójt Gminy – to radny Kisała tak uważa. On również uważa, że Pan radny Kisała wykonuje wiele rzeczy które trzeba i nie trzeba. Lepiej by jednak było gdyby się zajął tym co trzeba.

Miroslaw Mac – zapytał, na jakim etapie są ustalenia z księdzem proboszczem odnośnie parku w Husowie.

Wójt Gminy – miało być referendum na temat tego, jaka będzie przyszłość parku. Z tego co wie, ono się nie odbyło i nie ma żadnej odpowiedzi w tej sprawie. Gmina niestety, ale dalej musi czekać, na siłę tego nie możemy nikomu wyciągnąć.

Miroslaw Mac – zapytał, czy rozmowy z księdzem proboszczem są w jakikolwiek sposób zmaterializowane np. w postaci pism czy notatek.

Wójt Gminy – do pewnego momentu tak. Chodzi mu o moment kiedy miało odbyć się referendum.

Maria Gonciarz – jedyna informacja zapisana na papierze to jest protokół z sesji, gdzie padło stwierdzenie, że ksiądz nie życzy sobie obecności radnych przy rozmowach. Podkreśliła, że radnemu M. Mac chodzi o korespondencję z księdzem.

Wójt Gminy – odpowiedział, że notatki nie były spisywane ze spotkań z księdzem. Ponownie podkreślił, że nie może zmusić ani księdza, ani kurii biskupiej ażeby chcieli to sprzedać Gminie Markowa.

Maria Gonciarz – powiedziała, że skoro Wójt jest w stanie to prowadzić, to ona oczekuje jakichś efektów i informacji w tym temacie.

Radosław Flejszar – sytuacja jest taka, że nie ma woli księdza w tym temacie.

Mirosław Mac – w takim układzie zapytał Wójta jak podchodzi do decyzji z przedszkolem w Husowie.

Wójt Gminy – trzeba będzie szukać nowej działki o dobrej lokalizacji.

Mirosław Mac – zapytał Wójta kiedy podjął taką decyzję.

Wójt Gminy – ok. dwa miesiące temu.

Kazimierz Kwolek – problem będzie z tym, że w Husowie nie ma takiej działki. Wygląda mu na to, że ksiądz to trochę blokuje, ponieważ ma swoją koncepcję. Jednak nie prowadzi to do niczego. On miał zorganizować spotkanie Rady Gminy z Radą Parafialną. Poinformował jak wyglądały uzgodnienia w sprawie zorganizowania spotkania, do którego w końcu nie doszło.

Maria Gonciarz – wychodzi na to, że nikt nie chce być organizatorem tego spotkania.

Mirosław Mac – zapytał, co w temacie z Jawornikiem Polskim i kanalizacją.

Wójt Gminy – poinformował, że temat ten będzie realizowany, Gmina Markowa nie odstępował od tego projektu. Tym bardziej że jest on już gotowy i ma swoje wpisy. Realizując inwestycję, która nazywa się sieć wodociągowa, utrzymuje się ważność tego projektu, z tego powodu, że był on przygotowany na instalację wodociągową i kanalizacyjną. W nowej perspektywie finansowania 2014 – 2020 będą możliwości finansowania tych inwestycji z programu RPO. W PROW – ie zostało to połączone z innymi infrastrukturami.

Maria Gonciarz – zapytała, na jakim poziomie będzie to dofinansowanie.

Wójt Gminy – tego jeszcze nie może powiedzieć.

Maria Gonciarz – pyta o to, ponieważ zarówno Wójt Jawornika Polskiego jak i Wójt Gminy Markowa wypowiedzieli się, że jeżeli nie będzie dofinansowania na poziomie 80%, to żadna z gmin tego nie udźwignie. W takim układzie mówienie, że będzie to realizowane, to taka odpowiedź może przekonała by słuchaczy, którzy nie znają sprawy od środka. Z kolei na sesji zderzamy się już z tym tematem przez 4 lata i w zasadzie ciągle odpowiedź jest tej samej treści, że inwestycja będzie realizowana. Nie mniej jednak nie ma ani jednego konkretnego więcej.

Wójt Gminy – na przyszłą sesję przygotuje dokładną odpowiedź. Jednak nie jest w stanie podać wysokości dofinansowania. Informacje jakie pozyskuje w tym temacie pochodzą z Urzędu Marszałkowskiego. Zazaczył, że program finansowania 2014 – 2020 nie jest jeszcze zatwierdzony.

Mirosław Mac – odnośnie wodociągu, w związku z przetruceniem pieniędzy z wodociągu na szkołę, czy w nowej perspektywie finansowania Wójt planuje zmniejszyć zakres finansowania tego zadania, czy realizować go w takim samym zakresie z kredytu.

Wójt Gminy – pierwsze finansowanie będzie polegało na odtworzeniu tego co miało być realizowane w chwili obecnej. Nie ma sensu zmniejszać zakresu zadania. On koniecznie chciałby ażeby sięgnąć po szkołę i przedszkole na górnicy. Jest to do osiągnięcia. Będzie nowy budżet i nowe pieniądze.

Robert Szpytma – zapytał czy jest jakiś postęp w uzyskaniu operatu wodno – prawnego.

Robert Kochmański – operat ma być przesłany do ZGK, który z kolei przekazuje go do starostwa w celu zatwierdzenia. Będzie on ważny przez 10 lat.

Stanisław Szpytma – poinformował, że w przyszły czwartek ARiMR wspólnie z ODR organizuje w Markowej szkolenie na temat dopłat bezpośrednich, które będą obowiązywać w przyszłym roku.

Maria Gonciarz – przedstawiła pismo do Stowarzyszenia Alternatywa Obywatelska.

Jan Kilian – jeżeli chodzi o wnioski do LGD pisane przez CKGM w większości były one opracowywane przez pracownika CKGM Mirosława Mac. Uważa jednak, że niektóre zadania nie powinny być realizowane przez pracowników danej jednostki. Pan Mac jednak szybko potrafił się dostosować do tego, ażeby te zadania wykonać. Oczywiście podziękowania należą się również Panu Andrzejowi Żelaznemu, który pomagał w realizacji tych zadań. Mówi o tym chociażby z tego względu, że większość tych zadań była wykonywana po godzinach pracy. Równolegle z rozpoczęciem sesji był na posiedzeniach komisji powiatowych, na których odbyło się spotkanie firmy która jako jedyna złożyła ofertę rozbudowy oddziałów szpitalnych w Łańcucie. Cena wyjściowa tej inwestycji była na poziomie 30 mln zł. Później wchodziła w grę kwota 50 mln zł. Z kolei na obecny czas kwota ta już wynosi 72 mln zł. Jest to ogromny temat do podjęcia decyzji. Dodał, że dysponuje informacjami w tym zakresie. Jeżeli ktoś byłby chętny może się do niego zgłosić. Podkreślił, że jest duży opór ze strony wszystkich radnych co do podjęcia decyzji w tym temacie.

Andrzej Bytnar – zapytał skąd taka zwyczajka się bierze.

Jan Kilian – przede wszystkim ze względu na wyposażenie. Przedstawił zakres.

Andrzej Bytnar – zapytał o pismo z Alternatywy Obywatelskiej. Skąd takie zarzuty.

Jan Kilian – wyjaśnił, że Pani ta jest wolnym słuchaczem i wyciąga różne rzeczy, które ciągną się nawet latami.

Andrzej Bytnar – zaznaczył, że Pani ta powołuje się na różne paragrafy.

Jan Kilian – to jest jej profesja. Kolejno podjął temat dofinansowania szachistki z terenu Gminy Markowa. Uczennica ta jest uczniem szkół powiatowych i nie wie nawet z jakiego powodu ktoś się zwrócił o pomoc w tej sprawie do gminy. Nie mniej jednak na terenie Markowej jak również w innych miejscowościach są ludzie naprawdę zdolni, których w pewnym sensie nie stać na zajęcia, które wymagają znacznych nakładów. Było by bardzo dobrze gdyby chciało im się w jakiś sposób pomóc. Dla przykładu podał Sylwię Barcikowską, która uczestniczyła na wakacjach w warsztatach łańcuckich. Ma ona teraz propozycje na dwutygodniowe warsztaty w Niemczech. Wymaga to od niej takiego poświęcenia, że musi sobie wszystko opłacić. Zasugerował, że można by takim ludziom pomagać. Przykładem na to jest Magdalena Tejchma. Zaznaczył, że to naprawdę jest bardzo ważna sprawa.

Maria Gonciarz – można by było utworzyć w tym celu fundusz i Oprzygotować regulamin określający zasady korzystania z niego. Poza tym mamy stowarzyszenie kulturalno – oświatowe. Z terenu gminy trzeba promować uzdolnioną młodzież. Jakakolwiek nagroda jest wielkim bonusem i motywacją do dalszej pracy.

Jan Kilian – jeżeli jest takie osiągnięcie, to można by było nawet poprosić takie osoby na sesje Rady Gminy.

Marek Janisz – korzystając z obecności radnego powiatowego i tego że był na spotkaniu na którym był obecny Prezes Przyśliwski, zapytał go czy został podjęty temat lekarza w Husowie.

Jan Kilian – nie było rozmowy na ten temat, ponieważ ten jeden temat zdominował inne.

Marek Janisz – szkoda, bo mieszkańcom Husowa chyba bardziej zależy żeby mieć lekarza i kontakt z nim, aniżeli to co się dzieje z Centrum Medycznym.

Jan Kilian – on nie znał tego tematu, ale myśli że razem z Panem Józefem B. w najbliższym czasie rozeznają temat i dadzą odpowiedź.

Marek Janisz – jest ogromna prośba, ażeby w trybie pilnym w jakiś sposób rozwiązać ten problem. Mieszkańcy Husowa słusznie podejmują ten problem, że nie mają opieki medycznej. Ludzie starsi nie są w stanie sięść do autobusu ażeby pojechać do

Łańcuta i podejść do przychodni i się leczyć. Jest to jednostka organizacyjna starostwa i bardzo by prosił w imieniu mieszkańców Husowa i nie tylko, ażeby tą sprawę potraktować bardzo priorytetowo.

Maria Gonciarz – zapytała, czy kontaktowano się z Panem Przyśliwskim.

Wójt Gminy – godzinę przed sesją był u niego w tej sprawie.

Jan Kilian – on nie może powiedzieć, że jutro w Husowie będzie lekarz. Na pewno jednak sprawę poruszy. Jeżeli jednak chodzi o informację o tym, że od początku września do dnia dzisiejszego nie ma lekarza w Husowie, on o tym problemie nie wiedział. Współpraca pomiędzy radnymi powiatowymi, a samorządem jest taka jaka jest i bardzo mu z tego powodu przykro.

Robert Szubart – zwracając się do radnych powiatowych i do Wójta poprosił ich o to, ażeby zwrócili się do Pana Wolskiego, ażeby przez wieś Husów poprzycinać drzewa nad drogami.

Wójt Gminy – zwracając się do radnego powiatowego Jana Kiliana, zapytał go jak się to stało, że w tej chwili 164 szpitale w Polsce są w bardzo złej kondycji finansowej i jedyną drogą na uleczenie ich kondycji finansowej jest sprywatyzowanie. Jednak przykład zastosowany w Łańcutie pokazuje, że sprywatyzowanie szpitala nie stało się dobrym rozwiązaniem w tym kierunku, ażeby nie mieć w tej chwili problemów.


Jan Kilian – nie chcieliśmy prywatyzować, ponieważ taka była wola rady. Nie jest jednak powiedziane, że do tego jeszcze nie dojdzie.

Józef Bawoł – dodał, że na dzień dzisiejszy szpital w Łańcutie nie jest sprywatyzowany. Jest to spółka. Pierwotnie było zakładane, zrobienie oddziału zabiegowego oraz zabiegu położniczego i noworodków. Na dzień dzisiejszy wartość kosztorysowa jest w granicach 73 mln zł. Stało się tak dlatego, że Prezes Przyśliwski zauważył pewną swoją wizję wyremontowania jeszcze innych oddziałów. Może ta wizja jest dobra, tylko trzeba popatrzeć na realia finansowe. Wypadkową tego procesu będzie zmniejszenie zakresu robót do zakresu pierwotnego. Spółka została „zrobiona” tylko dlatego, żeby mogła wziąć na siebie kredyt. Powiat gdyby wziął na siebie taki kredyt, to przekroczył by wszystkie dopuszczalne wskaźniki. Podkreślił, że bez oddziału zabiegowego ten szpital jest mało warty. Trzeba się jednak zastanawiać pomału, czy oddziału położniczego i noworodkowego po 2016 roku nie zlikwidować, ze względu na malejącą liczbę urodzeń. Ewentualnie może być tak, że np. w 2016 roku nowy rząd podejmie decyzję o przystosowaniu szpitali do wymogów unijnych. Podkreślił, że ani powiatu, ani spółki nie stać na zaciągnięcie kredytu w wysokości 73 mln zł. Odnośnie tematu lekarza w Husowie, pierwszy raz o tym problemie słyszy. Trudno się jest w tej sprawie do czegoś zobowiązywać, ale osobiście w tym temacie będzie rozmawiał z Prezesem. Trzeba sobie jednak powiedzieć, że może być z tym problem, ponieważ w małych wsiach lekarze nie są chętni do pracy. Oni szukają jak największej ilości klientów. Podjął również temat drogi powiatowej Husów – Tarnawka. Uważa, że nie było złej woli Wójta ani niczyjej, że droga ta została wyremontowana w Tarnawce, a nie w Husowie.

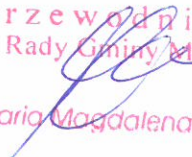
Maria Gonciarz – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady L Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecnym za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

REFRENT

mgr Urszula Szylar

28

Przewodniczący
Rady Gminy Markowa

Maria Magdalena Gonciarz