

**PROTOKÓŁ Nr 1/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej
w dniu 9 grudnia 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 12.00 do godz. 12.30 w Centrum Kultury Gminy Markowa.

W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu.

Ponadto w posiedzeniu wzięli udział zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Kolejno zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

Wojciech Dołęga – zawniósł o wprowadzenie do porządku posiedzenia jako pkt. 3: „Dokonanie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Po wprowadzonej zmianie porządek posiedzenia komisji wyglądał następująco:

1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.
2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.
3. Dokonanie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Kolejno przystąpiono do realizacji porządku posiedzenia komisji.

Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa.

Wojciech Dołęga – poinformował, że każdy z członków Komisji Rewizyjnej dostał kartkę z trzema wariantami wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa. Zaproponował, ażeby przyjąć wariant ostatni, gdzie suma wynagrodzenia brutto wynosiłaby 8.708,- zł. Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.500,- zł jest wynagrodzeniem na poziomie wójtów w sąsiednich gminach. W zasadzie jest to najniższe wynagrodzenie jakie mają wójtowie sąsiednich gmin. Najczęściej jest to wynagrodzenie wyższe. Podkreślił, że Wójt Gminy Markowa nie miał podnoszonego wynagrodzenia przez ostatnie 4 lata.

Adam Bawor – zaczynać kadencję od podwyższenia poborów wójta, to jest jakieś nieporozumienie. Oczywiście po roku czasu pracy można by je podnieść. Zaproponował, ażeby dać mu szansę się najpierw wykazać.

Wojciech Dołęga – jego propozycja wynika głównie z tego, ażeby wynagrodzenie to było na poziomie przyjętym w powiecie i sąsiednich gminach. Dla porównania podał przykład, że Wójt Gminy Czarna ma wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.800,- zł; Wójt Gminy Rakszawa ma wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 4.900,- zł. On proponuje ustalić to wynagrodzenie w wysokości 4.500,- zł.

Adam Bawor – zapytał, w jakiej wysokości ma wynagrodzenie zasadnicze Wójt Gminy Gać.

Wojciech Dołęga – odpowiedział, że 4.500,- zł ma wynagrodzenia zasadniczego Wójt Gminy Gać, czyli tyle ile on zaproponował.

Radosław Flejszar – zauważył, że podane kwoty wynagrodzenia w sąsiednich gminach są sprzed 4 lat.

Stanisław Winiarski – podkreślił, że zazwyczaj pensje te ustalano na początku kadencji. Zapytał również, co jaki czas to wynagrodzenie może być zmieniane.

Tadeusz Trojnar – wyjaśnił, że ono nie musi być zmieniane. Może być na poziomie poprzedniej kadencji. Możliwość i praktyka jest jednak taka, w innych urządzeniach również, że jeżeli jest planowana podwyżka czy waloryzacja w urzędzie dla pracowników, to również jest możliwość ażeby Rada Gminy podwyższyła to wynagrodzenie wójtowi.

Adam Bawor – zapytał, czy można przyznać wójtowi nagrodę.

Radosław Flejszar – nagrody raczej nie można przyznać.

Tadeusz Trojnar – poinformował, że są gminy które np. w marcu podejmują uchwały w sprawie wynagrodzenia wójta i wówczas jest to z wyrównaniem od stycznia. W naszej gminie w poprzedniej kadencji tego jednak nie było.

Stanisław Winiarski – myśli, że jakąś podwyżkę można by było dać w porównaniu do tego co było w poprzedniej kadencji. To nie jest tak, że wójt dopiero zaczyna swoją pracę, ponieważ już pełnił tę funkcję przez ostatnie cztery lata. Wyborcy dali jednak odczuć, że popierają jego działania. Nie można powiedzieć, że wójt jest całkiem obcy i że musimy czekać na wyniki jego pracy. Wyborcy już w jakiś sposób go ocenili. Jeżeli są pewne zastrzeżenia co do najwyższego wariantu, to on by proponował wariant środkowy (pośredni).

Adam Bawor – zapytał, czy po roku czasu było by w pełni uzasadnione podniesienie wynagrodzenia.

Tadeusz Trojnar – przepisy nie mówią, kiedy jest to uzasadnione. Podkreślił, że w każdym roku jest możliwe podniesienie wynagrodzenia wójtowi. W tej kwestii głos należy do Rady Gminy.

Radosław Flejszar – można i obniżyć, ponieważ to działa o obie strony. Dodał, że do tej pory Wójt Gminy Markowa miał najniższe wynagrodzenie w powiecie, nie wie czy nie nawet w województwie.

Wojciech Dołęga – zaznaczył, że przez cztery lata nie było też żadnej podwyżki.

Stanisław Winiarski – ażeby pogodzić wszystkich ponownie zaproponował wariant środkowy.

Wojciech Dołęga – dla wyjaśnienia zaznaczył, że przedstawione kwoty, są kwotami brutto.

Adam Bawor – zapytał, czy dodatek specjalny w wysokości 1.900, - zł jest na poziomie maksymalnym.

Tadeusz Trojnar – odpowiedział, że tak.

Kolejno Komisja Rewizyjna złożyła następujący wniosek:

WNIOSEK NR 1/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 grudnia 2014 roku

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa § 1 przyjął następujące brzmienie:

„Ustala się miesięczne wynagrodzenie Wójta Gminy Markowa Tadeusza Bara w wysokości:

- 1) wynagrodzenie zasadnicze – 4.500,00 zł*
- 2) dodatek funkcyjny – 1.900,00 zł*
- 3) dodatek specjalny - 20 % łącznie wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego”.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Po przyjęciu powyższego wniosku, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.01.2014
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 grudnia 2014 rok

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Wójta Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 9 grudnia 2014 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Ad. 2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Wójt Gminy – dla wyjaśnienia poinformował, że było określone 125.000,- zł, ale był również określony odcinek drogi, który chcemy zrealizować (dokładnie 600m). W chwili przedłożenia ofert, jednak najtańsza oferta była wyższa od zakładanej kwoty, przede wszystkim ze względu na cenę kruszywa i bitumu, który jest używany

jako spoiwo do asfaltu. Nie można jednak już w chwili obecnej zmienić odcinka, który zadeklarowaliśmy do Urzędu Wojewódzkiego. Dodał, że jeszcze do przecznicy Kosińskiej zostałyby 150 m.

Adam Bawor – zapytał, czy droga ta będzie tylko utwardzona, czy położony będzie również asfalt.

Wójt Gminy – odpowiedział, że położona zostanie nawierzchnia asfaltowa.

Stanisław Winiarski – zapytał, kto buduje drogę pomiędzy Markową, a Soniną.

Wójt Gminy – droga ta jest budowana w związku z budową wiatraków. Był tam w niedzielę i widział, że są tam zaawansowane prace w związku z budową drogi. Jest ona szeroka ma 5,5 m i utwardzona. W tej chwili droga ta jest w dobrym stanie. Jednak jak przejedzie nią transport, który będzie woził rury stanowiące trzon dla wiatraka, wówczas te drogi się zmieniają. Nie mniej jednak, to nie jest nasza sprawa. Jeżeli są takie prace, to robią je na Soninie, ponieważ obiecywali takie drogi zrobić. Dodał, że jeżeli na sesji zostanie podjęta uchwała w sprawie zmian budżetu w przedstawionym kształcie, to w dniu jutrzejszym ciąg dalszy drogi na Kosinę będzie już realizowany.

Stanisław Winiarski – zapytał o wydatki na oczyszczalnię ścieków. Konkretnie, czy była ona planowana i czy została wstrzymana. Czy tylko na razie te środki nie są wykorzystane.

Wójt Gminy – wyjaśnił, że do końca roku tych środków się nie wykorzysta. Jednak one przejdą na drugi rok i zostaną uzupełnione. W tym momencie jednak warto jest ich wykorzystać, ponieważ każdy km drogi taniej nas będzie kosztował jeżeli chodzi o zainwestowanie naszych własnych środków. Gdyby przyszło nam płacić za wszystko, to nie dalibyśmy sobie rady. On wie jakie są możliwości na drogach gminnych jeżeli ktoś gminy nie poratuje zewnętrznymi pieniędzmi. W tym momencie jest dość szczęśliwy zbieg okoliczności, że niewielu wójtów odważyło się wziąć te pieniądze. On jednak zaryzykował. Zresztą na tej drodze ryzykuje już drugi raz. Tam już była droga w grudniu robiona. Spotkało się to z pewną krytyką wówczas. Jednak nawet ci co ją krytykowali po niej jeżdżą i nic się im nie stało. On uważa, że trzeba korzystać z takich pieniędzy, ponieważ one się pojawiają i znikają. Jeżeli on by tych pieniędzy nie wziął, to wziął by ktoś inny i miałby drogę. Dodał, że droga ta zostanie zrównana, zostanie wyłożona podbudowa z kamienia, zostanie to wyrównane kłińcem i nałożone zostaną dwie warstwy asfaltu. 150 m jednak jeszcze braknie do drogi poprzecznej.

Adam Bawor – zapytał jak będzie szeroka ta droga.

Wójt Gminy – odpowiedział, że szeroka będzie na 3 m. Nie ma tam jak zrobić szerszej drogi. Podkreślił, że droga to jest podstawa. Dobrze rozwinięte społeczeństwa zawsze zaczynają od dróg.

Adam Bawor – zapytał o planowe zmiany w budżecie na oświacie. Konkretnie na jaki cel zostaną te środki przeznaczone.

Teresa Flejszar – wyjaśniła, że wydatki te będą na pomoce naukowe w kwocie 8.000,- zł i wyposażenie sal w kwocie 11.490,- zł. Dodała, że środki te są przekazywane do ZEAP0 i tam są one wydatkowane.

Wójt Gminy – jeżeli chodzi o komputery, to są programy, gdzie korzysta się z innych poważniejszych dofinansowań. Jeżeli takie się zdarzają, to również są ściągane do szkół. Wyposażenie informatyczne w naszych szkołach może nie jest na najwyższym poziomie, ale jest ono dobre.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zamknął dyskusję nad tym punktem i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

OPINIA NR 2/0012.3.01.2014

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 9 grudnia 2014 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Ad. 3. Dokonanie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Wojciech Dołęga – zaproponował kandydaturę Pana Stanisława Winiarskiego na Zastępcę Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Pan Stanisław Winiarski wyraził zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Kolejno Przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał projekt uchwały w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa oraz zarządził głosowanie nad jej przyjęciem.

Komisja Rewizyjna przyjęła uchwałę Nr 1/14 z dnia 9 grudnia 2014 roku w sprawie wyboru Zastępcy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.


Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

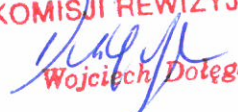
Zastępcą Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa został wybrany Pan Stanisław Winiarski.

Po wyczerpaniu porządku obrad przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Wojciech Dołęga zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

mgr Urszula Szylar

PRZEWODNICZĄCY
KOMISJI REWIZYJNEJ

Wojciech Dołęga

