

**PROTOKÓŁ NR VII/15
z sesji Rady Gminy Markowa
z dnia 23 marca 2015 roku**

Posiedzenie sesji odbyło się w Urzędzie Gminy Markowa w sali Nr 21. Sesja trwała od godz. 9.00 do godziny 14.00.

Obrady sesji otworzyła i sesję prowadziła Przewodnicząca Rady Gminy Markowa – Krystyna Hundz - Bembenik. Na wstępie powitała radnych oraz zaproszonych gości. W posiedzeniu wzięli udział radni Rady Gminy Markowa oraz zaproszeni goście zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

Kolejno Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że obrady są prawomocne.

Następnie zapytała, czy są jakieś zmiany w proponowanym porządku obrad sesji.

Jan Kilian – jeżeli będzie taka możliwość, jak przyjedzie na sesję Dyrektor Wolski, zawnioskowała ażeby do porządku obrad sesji wnieść punkt: informację na temat dróg powiatowych.

Krystyna Hundz – Bembenik – zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 1 „Przyjęcie protokołu sesji Nr VI/15”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 5 „Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 6 „Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Wójt Gminy – zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako pkt. 16 „Przedstawienie informacji na temat realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032” przyjętego uchwałą Nr XVIII/126/12 Rady Gminy Markowa z dnia 29 października 2012 roku. Realizacja zadania na przestrzeni 2013 – 2014 r.”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Krystyna Hundz – Bembenik – na prośbę Radnego Powiatowego Pana Jana Kiliana zawnioskowała o wprowadzenie do porządku obrad sesji jako pkt. 7 „Informacja Dyrektora ZDP o stanie dróg powiatowych na terenie gminy, zamierzeniach remontowych i wspólnej inwestycji chodnika w Husowie”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

W związku z wprowadzeniem zmian porządek sesji wyglądał następująco:

1. Przyjęcie protokołu sesji Nr V/15.
2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.
3. Przyjęcie uchwały w sprawie (nie) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki.
4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.
5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.
6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.
7. Informacja Dyrektora ZDP o stanie dróg powiatowych na terenie gminy, zamierzeniach remontowych i wspólnej inwestycji chodnika w Husowie.
8. Przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok.
9. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny.
10. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.
11. Przyjęcie uchwały w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej.
12. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2014 rok.
13. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.
14. Przedstawienie sprawozdania z działalności gospodarczej Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2014 rok.
15. Przyjęcie uchwały w sprawie Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.
16. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok.
17. Przedstawienie informacji na temat realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032” przyjętego uchwałą Nr XVIII/126/12 Rady Gminy Markowa z dnia 29 października 2012 roku. Realizacja zadania na przestrzeni 2013 – 2014 r.
18. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.
19. Interpelacje i zapytania radnych.
20. Sprawy różne.

Ad. 1. Przyjęcie protokołu sesji Nr V/15.

Protokół Nr V/15 z sesji Rady Gminy Markowa, która odbyła się w dniu 26 lutego 2015 roku został przyjęty przez Radę Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Ad. 2. Przyjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o zwolnienie jej z obowiązku odczytywania uchwał w związku z tym, że jest na sesji do omówienia bardzo dużo punktów.

Nikt z radnych nie wniósł sprzeciwu.

Kolejno Przewodnicząca poprosiła o przedstawienie wyjaśnienia do przedłożonego projektu uchwały.

Bronisława Szczepaniak – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych komisji:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 1/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 1/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 1/0012.3.06.2015

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawionych opiniach, Przewodnicząca Rady Gminy Markowa otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże w związku z brakiem pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/20/15 w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 3 do niniejszego protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie uchwały w sprawie (nie) wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym 2016 środków stanowiących fundusz sołecki.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 2/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym 2016 środków stanowiących fundusz sołecki.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 2/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w roku budżetowym 2016 środków stanowiących fundusz sołecki.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VIII/21/15 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2016 rok środków stanowiących fundusz sołecki

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 4 do niniejszego protokołu.

Janusz Wolski – Dyrektor ZDP przybył na sesję Rady Gminy Markowa.

Ad. 4. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 3/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2015 rok.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 3/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 3/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/22/15 w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 5 do niniejszego protokołu.

Ad. 5. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 4/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 4/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 4/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/23/15 w sprawie zmiany Uchwały Nr VI/18/15 Rady Gminy Markowa z dnia 12 marca 2015 roku w sprawie zaciągnięcia w 2015 roku pożyczki długoterminowej.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 6 do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Teresa Flejszar – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno odczytane zostały opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 5/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 5/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 5/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii komisji, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań, dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/24/15 w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Markowa na lata 2015 – 2027.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 7 do niniejszego protokołu.

Ad. 7. Informacja Dyrektora ZDP o stanie dróg powiatowych na terenie gminy, zamierzeniach remontowych i wspólnej inwestycji chodnika w Husowie.

Janusz Wolski – Dyrektor ZDP w Łąncucie – jeżeli chodzi o stan techniczny po okresie zimowym, to droga w szczególności, na Lipnik i do Tarnawki, jej stan nie jest dobry. ZDP rozstrzygnął już przetarg na wykonanie remontów cząstkowych na całej sieci dróg powiatowych na terenie Powiatu Łąncuckiego. Przetarg ten będzie uruchomiony w momencie, kiedy będzie sprzyjająca pogoda. Zakłada się wykonanie remontów cząstkowych tak jak w latach ubiegłych, czyli remonterami. Przetarg jest tak skonstruowany, że jest to czas od ustalenia terminu rozpoczęcia. Ten czas to jest 45 dni. Stan tych dwóch dróg jest chyba najmniej korzystny w porównaniu do innych dróg na terenie Powiatu Łąncuckiego, w związku z tym będzie chciał je zrobić w pierwszej kolejności. Jeżeli chodzi o chodnik, jest już deklaracja Rady Gminy Markowa jeżeli chodzi o dofinansowanie tego zadania. Z uwagi na wskaźniki, będzie taka sugestia, ażeby to gmina była investorem tego zadania. Powiat będzie chciał dołączyć udział jako roboty z wolnej ręki zlecone tej samej firmie. Tak było w ubiegłym roku, jeżeli chodzi o współpracę z pozostałymi gminami. Pewnie w niedługim czasie trzeba będzie się spotkać z osobami zainteresowanymi w celu zaproponowania metody budowy chodnika w Husowie. Zaznaczył, że zrobienie kosztorysu i roboty przygotowawcze będą leżały po stronie ZDP.

Barbara Podolec – zapytała, czy jest nadzieja zrobienia nakładki asfaltowej w Husowie, czy można tylko liczyć na połatanie dziur.

Janusz Wolski – na ten moment tylko można liczyć na łatanie dziur, z tego powodu że powiat w chwili obecnej stać tylko na dofinansowanie inwestycji, których część przynajmniej jest współfinansowana. Dodał, że jest deklaracja z lasów państwowych z Nadleśnictwa Kańczuga na przekazanie 10.000,- zł na wyremontowanie zniszczonego kawałka drogi, którą zniszczyły pojazdy wywożące drzewo z lasu.

Krystyna Grzywna – zapytała, czy jest jakiś harmonogram remontu dróg powiatowych, czy jest to ogólnie planowane, czy jest to przysłowiowe łatanie dziur, które wypadną po zimie. Zapytała również, czy jest coś zaplanowane w ich rejonie w najbliższym czasie.

Janusz Wolski – powiat ma gorszą sytuację finansową niż gminy, ponieważ nie ma dochodów własnych. Stać go w zasadzie tylko na dofinansowanie inwestycji, które są dofinansowane przez skarb państwa np. szkody powodziowe i Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych, bądź też środki z gmin. On corocznie pod koniec roku wysyła pismo do Wójtów, w którym prosi o wskazanie możliwości współfinansowania zadań na drogach powiatowych. W chwili obecnej większość deklaracji Wójtów dotyczy przede wszystkim chodników, tak jak w Gminie Markowa. Ze środków MAiC będzie wykonywana w tym roku ul. Grunwaldzka i droga Albigowa – Wysoka z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Pozostałe deklaracje Wójtów dotyczą chodników.

Krystyna Grzywna – w jaki sposób są naliczane środki na utrzymanie tych dróg.

Janusz Wolski – w zeszłym roku, to był pierwszy rok, w którym ZDP miał budżet określony w trochę większej wielkości. Zakładane było wówczas przez zarząd, że w ciągu 5 lat te podstawowe prace utrzymaniowe zostaną na terenie całego powiatu wykonane. Pieniądze te zostały w zeszłym roku podzielone proporcjonalnie do ilości dróg, które na terenie danej gminy się znajdują. Wskazanie najpilniejszych potrzeb

pozostawiliśmy Wójtom Gminy. Jeżeli chodzi o ten rok, jak na razie środków w podobnej wielkości nie ma. Pod koniec kwietnia pewnie będą trwać rozmowy, kiedy będzie możliwa do uruchomienia nadwyżka.

Jadwiga Małecka – zapytała, w jaki sposób zwiększyć bezpieczeństwo na skrzyżowaniu w Markowej. Ludzie mieszkający tam bardzo narzekają. Kolizje tam są bardzo częste. Najczęściej zdarzają się od strony drogi powiatowej.

Janusz Wolski – ten temat w zasadzie przewija się już kilka lat. Różne czynności tam już były zrobione w tym temacie np. powtórzenie znaków, czy progi hukowe. Praktycznie ze strony powiatu więcej działań jest niemożliwych. Jeżeli już, to radykalnie zwiększyło by bezpieczeństwo wprowadzenie sygnalizacji świetlnej, ale to by już zależało od zarządcy drogi wojewódzkiej. W zasadzie te środki, które były możliwe w pełni są zrealizowane.

Jadwiga Małecka – zaznaczyła, że tam są sklepy, przedszkole, szkoła.

Janusz Wolski – jeżeli chodzi o progi zwalniające na drogach powiatowych rozporządzenie ich nie dopuszcza. Są one dopuszczalne jedynie na drogach lokalnych (wewnętrznych).

Jadwiga Małecka – tam kiedyś naprawdę dojdzie do tragedii.

Janusz Wolski – jego obserwacje są takie, że po wprowadzeniu progów hukowych wielu kierowców omija je, co według niego stwarza jeszcze większe zagrożenie, ponieważ objeżdżane są po drugim pasie. Jeżeli już, to Rada Gminy mogła by zawnioskować do Zarządcy Dróg Wojewódzkich o wprowadzenie świateł, wskazując oczywiście na ilość kolizji. Na pewno będą próby zbagatelizowania sprawy tym, że ruch średniodobowy jest mniejszy niż wymagany przy sporządzaniu sygnalizacji świetlnej. On jednak podpierał by się dużą ilością kolizji i można by jeszcze uzyskać jakieś statystyki od policji.

Barbara Podolec – zapytała również o zakrzewienie na drogach powiatowych.

Janusz Wolski – w chwili obecnej będzie miał cztery dodatkowe osoby. W zeszłym roku trochę tych drzew zostało poobcinane. Jednak w dalszym ciągu trzeba te krzewy przycinać.

Krystyna Hundz – Bembenik – zapytała, czy ktoś sprawdza jak zostało wykonane koszenie, czy podcinanie drzew czy krzewów.

Janusz Wolski – oczywiście, że tak. Nawet on osobiście. Gmina Markowa ma i tak dobrą sytuację, ponieważ pracownik który to wykonuje jest z tego terenu. Z kolei prawda jest taka, że chciałoby się częściej kosić, ale tak naprawdę można to zrobić dwa – trzy razy do roku.

Jan Kilian – o tych sprawach, o których się rozmawia teraz, porusza się ich również na zarządach, czy Radzie Powiatu. Z powodów, które Pan Wolski wymienił, realizacja jest bardzo różna. Jeżeli chodzi o działania, zaproponował ażeby spotkać się w roboczej grupie, ażeby bardziej bezpośrednio uzgodnić co można zrobić, a co nie można zrobić, na co pozwolą nam środki, a na co nie będzie nas stać. Jeżeli chodzi o skrzyżowanie w Markowej, Rada Gminy mogła by wystosować jakiś wniosek, który poparła by Rada Powiatu i być może jakiś skutek by był. Wiadomo, że kwoty na takie zadania są bardzo kosztowne i nie tak od razu są do realizacji, ale myśli, że spróbować należy. Dodał, że oznakowanie na skrzyżowaniu jest już uzupełnione.

Wójt Gminy – on już odbył kilka spotkań w sprawie skrzyżowania w Markowej z Zastępcą Dyrektora w Podkarpackim Zarządzie Dróg Wojewódzkich. Jak on mu zadał pytanie co mogą zrobić ażeby polepszyć bezpieczeństwo na tym skrzyżowaniu, to padło w jego kierunku pytanie, czy on uważa, że skrzyżowanie jest źle oznakowane. Podkreślił, że on zabiegał o dalsze kroki, co można by tam było

zrobić. Wszyscy wiedzą, że powodem tych kolizji jest ludzka nieuwaga. Skrzyżowanie jest dobrze oznakowane. Proponował wprowadzenie tam sygnalizacji świetlnej. Najprawdopodobniej na to nie zgodzi się Zarząd Dróg Wojewódzkich. Jeśli radni wyrażą taką wolę, jest w stanie poprosić na spotkanie na następnej sesji przedstawicieli z Zarządu Dróg Wojewódzkich. Nic złego by się nie stało, jakby taka osoba wzięła udział w spotkaniu.

Stanisław Winiarski – dotarł na sesję Rady Gminy Markowa.

Wójt Gminy – wyciągnięcie, czy nakłonienie Zarządu Dróg Wojewódzkich do tego aby coś więcej zostało tam zrobione skłania ich zawsze do tego, że przedstawiają wiele różnych przepisów i powołują się na różne wymogi i normatywy jakim oni też muszą sprostać. Żeby nie być gołosłownym można by było zapoznać radnych z punktem widzenia kogoś, kto za to odpowiada. Zapytał jeszcze Pana Wolskiego, czy cała droga z Husowa z Górnicy do Tarnawki jest objęta protokołem.

Janusz Wolski – odpowiedział, że nie. Został tam tylko 1 km drogi pozytywnie zweryfikowany i to zostało zrobione. Zaznaczył, że to są coraz trudniejsze pieniądze do pozyskania. W tej chwili nawet jest problem ze zgłaszaniem nowych zdarzeń. Dodał, że było kilka takich inwestycji w 2009 r., które były w 100% finansowane przez państwo. W tej chwili z tego co mają zgłoszone, to jest 2 – 3 ulice w mieście. Tak jak już powiedział, będzie coraz trudniej o te środki, nie wiadomo co będzie z Narodowym Programem Przebudowy Dróg Lokalnych. Prawdopodobnie będzie to ostatni rok, gdzie będzie można zgłaszać mając już projekty, o środki w wysokości 50%. Na dzisiaj tych środków zewnętrznych będzie coraz mniej i dostęp do nich będzie coraz bardziej trudniejszy.

Adam Bawor – zapytał, co ma bezpośredni wpływ na budżet ZDP.

Janusz Wolski – to funkcjonuje tak jak wszędzie. On proponuje budżet, a potem Skarbnik czy Rada Powiatu weryfikuje to do możliwości finansowych.

Adam Bawor – zapytał, czy jest to uzależnione od długości dróg.

Janusz Wolski – nie ma żadnych dotacji zewnętrznych, to są wyłącznie środki powiatu. Tak naprawdę ilość środków jest mocno ograniczona. Swego czasu jak nastąpiły powiaty były dotacje celowe. Jednak w którymś momencie, jak została wprowadzona ustawa o finansach publicznych, pieniądze te zostały przeliczone na podatek i w tej ilości podatku, który na tamten moment przypadał. Na tej zasadzie zostało wprowadzone przekazywanie środków na ten cel.

Wojciech Dołęga – odnośnie skrzyżowania zapytał, czy jest możliwość postawienia pulsujących świateł przy znakach dla pieszych.

Janusz Wolski – Zarząd Dróg Wojewódzkich montuje takie urządzenia.

Wojciech Dołęga – on mówi o tych przejściach dla pieszych, które są na drogach powiatowych.

Janusz Wolski – trzeba wziąć pod uwagę to, że to jest już inwestycja. Wymaga to już pozwolenia na budowę. Zasilania alternatywne są dobre tylko na dwa dni. Dodał, że na żadnej drodze powiatowej nie było to jeszcze montowane. Zaznaczył, że w ślad za tym szły by środki finansowe.

Wojciech Dołęga – zapytał, czy to są duże koszty.

Janusz Wolski – kilkunastu tysięcy.

Adam Bawor – zapytał, czy postawienie znaku pulsacyjnego „stop” byłoby zgodne z prawem.

Janusz Wolski – on takiego znaku nie widział, to są w zasadzie znaki informacyjne.

Barbara Podolec – zapytała o lampy oświetleniowe przy drodze powiatowej w Husowie.

Janusz Wolski – odpowiedział, że jest to zadanie wyłącznie gminy.

Adam Bawor – zapytał o czyszczenie chodnika wzdłuż drogi powiatowej.

Janusz Wolski – w powiecie jest 215 km dróg. Do tej pory posiłkowali się tym, że większy dostęp ma gmina do pracowników interwencyjnych i z tego się korzystało.

Robert Szpytma – zapytał, czy dobrze zrozumiał, że w gestii gminy będzie należało ogłoszenie przetargu na wykonanie chodnika w Husowie.

Janusz Wolski – widzi to tak, ażeby wykorzystać środki gminne na to zadanie, a powiat z wolnej ręki 1/3 tego zadania będzie chciał zapłacić.

Robert Szpytma – zapytał, czy gmina może inwestować w nie swój chodnik.

Janusz Wolski – jest to możliwe. Spisywana jest wcześniej umowa, a następuje to w formie uchwały o dotacji rzeczowej.

W związku z brakiem dalszych pytań nad tym punktem porządku obrad sesji, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła go i ogłosiła 15 minut przerwy.

Po zakończeniu przerwy, obrady sesji zostały wznowione.

Ad. 8. Przedstawienie sprawozdania z realizacji zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok.

Cecylia Cwynar – przedstawiała sprawozdanie z realizacji zadań Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2014 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 8 do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – jeżeli osoba jest bezrobotna, zapytał jak ona jest monitorowana czy ona podjęła pracę, czy nie, czy została zwolniona i z jakich przyczyn itp.

Cecylia Cwynar – od poprzedniego roku jest program, który nazywa się SEPI i jest możliwość podglądania informatycznego jaki dana osoba ma status w Urzędzie Pracy. Są dokładne dane, czy dana osoba jest zarejestrowana, czy w ogóle się nie zgłosiła, czy została zwolniona, przyczyn zwolnienia nie ma. Na gruncie ustawy o pomocy społecznej GOPS nie ma możliwości różnicowania, czy dana osoba jest bezrobotna z własnych przyczyn, czy z innych zależności.

Robert Szpytma – ale dana osoba może unikać pracy.

Tadeusz Trojnar – tak bardzo często jest.

Robert Szpytma – można by taką osobę przymusić odebraniem na jakiś czas zasiłku.

Cecylia Cwynar – w ten sposób nie można postępować. Według ustawy o pomocy społecznej można jedynie wydać oświadczenie jakie czynności w danej chwili dana osoba bezrobotna wykonuje ażeby znaleźć pracę. Jest to problem nie tylko naszej gminy, ale przepisów, które istnieją w Polsce.

Tadeusz Trojnar – w zeszłym roku był taki przypadek, że jedna z osób, która pracowała na pracach społeczno użytecznych, na początku deklarowała chęć pracy, ale bardzo szybko okazało się, że była to nieprawda i osoba ta została wykluczona z tych pracowników i skreślona z listy bezrobotnych. Problem jest w szczególności jeżeli chodzi o panów do prac fizycznych. On osobiście poszukiwał przez cały dzień jednego lub dwóch panów, na podstawie listy z Urzędu Pracy. Po całym dniu wrócił z niczym. Poprosił, ażeby czasami nie dziwić się, jeżeli zatrudniane są te same osoby w ramach tych prac, ponieważ prawda jest taka, że nie ma z kogo wybierać.

Część ludzi nie jest zainteresowana podjęciem pracy. Jest tylko zainteresowana z korzystania ze świadczeń z ubezpieczenia zdrowotnego.

Cecylia Cwynar – to są przepisy prawa i ustawy, która to reguluje. Zaznaczyła, że bardzo ciężko jest wydać decyzję odmowną o przyznaniu pomocy osobie bezrobotnej, gdyż w razie odwołania na pewno wygra. Jeżeli miała by to być pomoc długotrwała, to starają się ją ograniczać kwotowo i ilościowo, ale jako tako jeżeli ktoś się zwróci, to ta pomoc musi być udzielona.

Tadeusz Trojnar – Urząd Pracy powinien weryfikować te listy.

Radosław Flejszar – Urząd Pracy ma instrumenty, ale tego nie weryfikuje.

Robert Szpytma – trzeba z Urzędem Pracy zacieśnić współpracę.

Cecylia Cwynar – z Urzędem Pracy jest bardzo dobra współpraca. Nawet program SEPI to jest bardzo duże udogodnienie dla GOPS, bo w każdej chwili można sobie sprawdzić jaki status ma dana osoba. Dawniej było tak, że ktoś coś oświadczał i mijano się to z prawdą jaka była. Teraz w Urzędzie Pracy zmieniła się ustawa i robią profilowanie osób. Chodzi o to, ażeby wyłuskać osoby, którym rzeczywiście zależy na podjęciu pracy i wyodrębnieniu tych osób, które wiszą w Urzędzie Pracy tylko po to, żeby mieć świadczenia zdrowotne. To profilowanie na pewno i gminom pomoże. Jak będą osoby sprofilowane, każdy będzie miał świadomość, co w Urzędzie Pracy może dostać, a co nie.

Tadeusz Trojnar – w Urzędzie Pracy przepisy się zmieniają w przeciągu trzech miesięcy. Za każdym razem jak są składane wnioski za każdym razem poprzedza się je wyjazdem i rozmowami. Nie ułatwia nam to życia, na pewno im również. Generalnie tendencja jest taka, ażeby to wszystko zaostrzać i zmuszać przedsiębiorców i pracodawców do tego żeby bezrobotnych później zatrudniać i wydłużać te okresy zatrudniania, ażeby polepszały się statystyki. Niekoniecznie to dobrze wpływa na nasze możliwości, zwłaszcza jeżeli chodzi o stażystów. Do tej pory braliśmy stażystów bardzo dużą ilość, właściwie tylu ilu było chętnych. Natomiast w tej chwili nie jest to już takie proste, ponieważ trzeba na miesiąc co najmniej zatrudnić. Jeżeli są to staże ze środków unijnych, to trzeba zatrudniać na trzy miesiące.

Cecylia Cwynar – ostatnio jak była na spotkaniu z Dyrektorem Urzędu Pracy, to dowiedziała się, że w naszym powiecie jest 18,3% bezrobocia, jest wysokie. Najwięcej osób korzysta z pomocy społecznej właśnie z powodu bezrobocia.

Wójt Gminy – poinformował, że dwa lata temu wprowadziła się na teren naszej gminy rodzina, która zwróciła się o udzielenie pomocy typu zakup węgla i pomoc finansową oraz o pomoc w znalezieniu pracy. Dodał, że przecież nie jest zadaniem administracji lokalnej ażeby znaleźć komuś pracę. Pomimo tego, że państwo ci otrzymali pomoc finansową okazało się, że daliśmy im jej za mało i zaskarżyli nas do SKO. Trochę nie mieli szczęścia, bo przegrali tą sprawę. Nie zapomni sobie jednak, jak ktoś nie umie sobie poszanować tego, co mu ktoś inny daje.

Cecylia Cwynar – to jest bardzo trudna działka. Pomimo tego, że się pomaga, ludzie wstydzą się, że korzystają z pomocy społecznej. Czasem nawet jakby się pomagało bardzo dużo, to i tak ktoś oceni, że jest to za mała pomoc, a nawet jakby się nie pomagało to ktoś oceni, że powinno się pomóc. Ile jest ludzi, tyle jest różnych sytuacji i różnych problemów. Nikomu się nie uda rozwiązać ten problem do końca sprawiedliwie, tym bardziej że wiążą nas przepisy prawne.

Robert Szpytma – zapytał, czy gmina korzysta z ludzi, którzy odpracowują wyroki sądowe. Pyta o to, ponieważ wie, że inne gminy korzystają z takich osób.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że nie. Ośrodek Pomocy Społecznej chyba nie ma takiej możliwości.

Robert Szpytma – chodzi o to, że dana osoba ma wyrok, ale nie musi odsiedzieć go we więzieniu, tylko może go odpracować. Gmina Kańczuga wie, że korzysta z takich osób.

Cecylia Cwynar – na pewno takim osobom trzeba zapewnić odpowiednie warunki pracy, czy zabezpieczenie. GOPS nie organizuje takich prac.

Wójt Gminy – trzeba zdawać sobie sprawę, że takie osoby podlegały by pewnemu nadzorowi ze strony gminy. Trzeba by było też zabezpieczyć środki pracy np., ubrania robocze, buty, rękawice czy narzędzia. Nie dało by się tego załatwić dając komuś stare ubrania, było by to nie do przyjęcia. Musiałyby to być nowe środki, które przysługują pracownikowi jako wyposażenie osobiste. Mógłby ktoś pomyśleć, że można by takich pracowników wykorzystać w ZGK. Jednak sam jak był Kierownikiem ZGK to nigdy by takich ludzi nie wpuścił na sieć wodociągową z różnych powodów.

Robert Szpytma – zaznaczył, że nie są to recydywiści, tylko osoby z małymi wyrokami.

Wójt Gminy – są to problemy dość delikatne. My też pewne rzeczy chronimy i staramy się dobrze chronić. To że do mieszkańców doływa woda i jest ona dobrej jakości, to na to się składa wiele czynników. On jak już powiedział na sieć wodociągową nigdy by takich ludzi nie wpuścił, a na sieci kanalizacyjnej bez sprzętu nie są w stanie nic zrobić. Nigdy też nie ma 100% gwarancji jakim taka osoba była by pracownikiem.

Tadeusz Trojnar – to, że gmina co roku pozyskuje coraz więcej osób z Urzędu Pracy, to należy się z tego cieszyć. W tym roku jest to 10 osób zatrudnionych w ramach robót publicznych, 10 osób zatrudnionych w ramach prac społeczno użytecznych, są też stażyści. Jedno co go niepokoi, patrząc na lata wstecz, co roku zwiększają się koszty tej współpracy. Ogólnie można odnieść wrażenie, że państwo coraz więcej przerzuca na samorządy i tak jest również i w tej dziedzinie.

W związku z brakiem dalszych pytań, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt porządku obrad sesji i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 9. Przedstawienie sprawozdania z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny.

Cecylia Cwynar – przedstawiła sprawozdanie z realizacji ustawy o wspieraniu rodziny w Gminie Markowa za 2014 rok. Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 9 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań nad tym punktem porządku obrad sesji, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła go i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 10. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Cecylia Cwynar – przedstawiła oraz omówiła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały odczytane opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa:

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 6/0012.1.05.2015

**Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 6/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 6/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmian Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno został przedstawiony wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**WNIOSEK NR 1/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie uchwalenia zmian Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej **w § 1 ust. 3 przyjął następujące brzmienie:**

„W Rozdziale III § 7 dodaje się ust. 4a w brzmieniu: Kierownik Zakładu powołuje i odwołuje Zastępcę Kierownika Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej, który wykonuje wszystkie obowiązki Kierownika GOPS w czasie jego nieobecności (z wyjątkiem zatrudniania i zwalniania pracowników)”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii i wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem KGWiR.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Po przyjęciu w/w wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/25/15 z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie uchwalenia zmian Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Markowej.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 10 do niniejszego protokołu.

Ad. 11. Przyjęcie uchwały w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej.

Czesława Balawejder – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 7/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa**

**Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej wraz z wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 7/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii, został przedstawiony wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

**WNIOSEK NR 2/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w Statucie Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej w rozdziale III Organizacja i zarządzanie § 6 ust 5 otrzymał następujące brzmienie: „Kierownik powołuje i odwołuje zastępcę Kierownika ZEAP0, który wykonuje wszystkie obowiązki Kierownika ZEAP0 w czasie jego nieobecności, z wyjątkiem zatrudniania i zwalniania pracowników”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Po odczytaniu opinii i wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad tym punktem porządku obrad sesji. Jednakże z powodu braku pytań dyskusja została zamknięta i przystąpiono do głosowania nad wnioskiem KGWiR.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 2 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Po przyjęciu w/w wniosku, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/26/15 z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie Statutu Zespołu Ekonomiczno Administracyjnego Placówek Oświatowych w Markowej.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 11 do niniejszego protokołu.

Ad. 12. Przedstawienie sprawozdania finansowego oraz sprawozdania z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2014 rok.

Urszula Opałka – przedstawiła sprawozdanie w formie prezentacji z działalności Centrum Kultury Gminy Markowa za 2014 rok. Wszystkie informacje zawarte w prezentacji radni Rady Gminy Markowa otrzymali wraz z materiałami na sesję. Sprawozdanie merytoryczne stanowi załącznik Nr 12 do niniejszego protokołu.

W związku z brakiem pytań, co do przedstawionego sprawozdania, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego.

Ad. 13. Przyjęcie uchwały w sprawie zmian Statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Urszula Opałka – przedstawiła oraz wyjaśniła przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 8/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

**OPINIA NR 8/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa wraz z wnioskami Nr 3 – 6 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.*

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 8/0012.3.06.2015

**Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok**

*Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.*

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Kolejno zostały przedstawione wnioski Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

WNIOSEK NR 3/0012.2.05.2015

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku**

*Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa **w § 1 pkt. 12 otrzymał następujące brzmienie***

„w § 11 ust. 2 otrzymuje brzmienie: W skład Społecznej Rady Kultury wchodzi od 7 – 15 członków, powoływanych przez Dyrektora Centrum Kultury spośród osób zgłoszonych przez środowiska kulturalne i oświatowe działające na terenie Gminy”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 4/0012.2.05.2015

**Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku**

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa w § 1 usunąć pkt. 1.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 5/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa w § 1 jako kolejny pkt. dodać „§ 15 otrzymuje brzmienie: W planie finansowym wyodrębnia się kwotę przeznaczoną na zakup książek, czasopism, i innych materiałów bibliotecznych”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

WNIOSEK NR 6/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w uchwale w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa w § 1 jako kolejny pkt. dodać „Uchyła się § 18”.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Stanisław Winiarski – opuścił na chwilę salę obrad sesji.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy zaproponowała przejście do głosowania nad złożonymi wnioskami Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 3 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Stanisław Winiarski – wrócił na salę obrad sesji.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 4 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 5 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 6 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 14 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.
Wniosek został przyjęty.

Krystyna Hundz – Bembenik – wróciła do tematu poruszanego na komisji co do § 8 ust. 3. Była propozycja, że na czas nieobecności Dyrektor wyznacza swojego pełnomocnika do dokonywania czynności prawnych w imieniu CKGM informując o tym Wójta Gminy Markowa. O przeprowadzonych konsultacjach poinformuje radca prawny Radosław Flejszar.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że po przeprowadzonych konsultacjach, radca prawny wojewody zakwestionował ten zapis. Powiedział, że można powołać zastępcę Dyrektora, ale nie pełnomocnika. To jest organ osoby prawnej. Jest to inna sytuacja, niżeli sytuacja jednostek, ponieważ np. GOPS czy ZEAP0 to są jednostki budżetowe gminy. Z kolei Centrum Kultury jest osobą prawną na zasadzie ustawy o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Tak naprawdę zastępca Dyrektora będzie również organem. Radca wojewody zasugerował zapis, że w Centrum Kultury tworzy się jedno stanowisko zastępcy dyrektora i drugi zapis co do sposobu powoływania zastępcy dyrektora, mianowicie: Zastępcę Dyrektora CKGM powołuje i odwołuje Wójt Gminy Markowa. To jest analogiczne do sposobu powoływania i dowoływania Dyrektora CKGM. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian. Dodał, że można przyjąć wariant jaki jest obecnie, ale skutek będzie taki, że zapis ten zostanie uchylony. Został w tym statucie jeszcze zapis o głównym księgowym, ponieważ w tym momencie wprowadzić zmiany w tym temacie się nie da.

Krystyna Hundz – Bembenik – w związku z wyjaśnieniem, zawnioskowała o zmianę w § 1 pkt 9 przedłożonego projektu uchwały.

Robert Szpytma – zwracając się do Dyrektorki CKGM, zapytał czy zapis ten będzie pomocny, czy przeszkodą w powoływaniu tego zastępcy.

Urszula Opałka – ona po prostu nie będzie miała na to wpływu. Jednak chciałaby mieć na to wpływ.

Adam Bawor – zapytał, czy to będzie nowy pracownik, czy powołany ktoś z obecnej kadry.

Urszula Opałka – ona nie chce powoływać na stanowisko zastępcy nowej osoby, ponieważ nie ma takich możliwości. Ma z kolei osobę wyznaczoną do wykonywania czynności podczas jej nieobecności.

Radosław Flejszar – zaznaczył, że zapis który jest zaproponowany w projekcie uchwały nie przejdzie.

Urszula Opałka – to w takim razie można by pomyśleć o jakimś innym zapisie. Na tą chwilę jest wyznaczona osoba, która nie jest zastępcą co do zasady, tylko osoba, która wykonuje zadania dyrektora podczas jej nieobecności.

Radosław Flejszar – ponownie zaznaczył, że nie da się tego zapisać w ten sposób. Musi być zastępca, ponieważ jest to organ.

Robert Szpytma – zapytał, dlaczego da się tak zrobić w jednostkach.

Radosław Flejszar – ponieważ to są jednostki organizacyjne gminy, które nie mają osobowości prawnej.

Robert Szpytma – zapytał, czy jest jakieś stanowisko wojewody w tej sprawie.

Radostaw Flejszar – w takiej sprawie jedzie się do wojewody i się z radcą rozmawia.
Adam Bawor – jak nie ma żadnego stanowiska, to teraz można mówić co się chce. Jego zdaniem pasowało by mieć na to jakieś dokumenty.

Radostaw Flejszar – on jest tego pewny i informuje o tym, tak jak jest. Z kolei jaka będzie decyzja Rady Gminy to nie jest już jego rola.

Robert Szpytma – trzeba uchwalić tak jak jest w projekcie uchwały, a jak zapis ten zostanie uchylony, wówczas będzie się nad tym Rada zastanawiać. Już nie jedna uchwała została odrzucona i zostało to poprawiane.

Radostaw Flejszar – nie ma sensu robić czegoś, co będzie źle.

Robert Szpytma – w takim razie niech to wojewoda poprawi, wówczas będziemy pewni że tak ma być i nikt nie będzie miał jakichkolwiek podejrzeń.

Radostaw Flejszar – Rada Gminy jest organem kolegialnym, w którym decyduje większość.

Krystyna Hundz – Bembenik – ponowiła swój wniosek co do zmiany w § 1 pkt 9, aby otrzymał on brzmienie: „w § ust. 3 otrzymuje brzmienie: W Centrum Kultury tworzy się jedno stanowisko zastępcy dyrektora”.

Urszula Opałka – zapytała, w jaki sposób ona może utworzyć stanowisko zastępcy dyrektora nie zatrudniając nikogo dodatkowo.

Radostaw Flejszar – to jest statut.

Stanisław Winiarski – zapytał, kto w tej chwili jest jej pełnomocnikiem.

Urszula Opałka – w razie jej nieobecności jest wyznaczona osoba, która pełni jej obowiązki.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy osoba ta nie może być jej zastępcą. Nie jest chyba powiedziane, że musi być osoba zatrudniona, chyba może to być ktoś z pracowników. Jego zdaniem, jeżeli pełnomocnik jest w stanie zastąpić Panią Dyrektora podczas jej nieobecności, to jest również w stanie być zastępcą. Z kolei nazwa tej osoby czy to będzie pełnomocnik, czy zastępcą, to jego zdaniem sprawa drugorzędna.

Robert Szpytma – to nie chodzi o nazwę, tylko o to kto ma tą osobę powoływać.

Wójt Gminy – gdyby była to jego kompetencja, tak jak się to sugeruje i co jest zgodne z informacjami, które płyną z wydziału nadzoru urzędu wojewódzkiego, to ze względu na oszczędne prowadzenie działalności CKGM, to nigdy by nie podszedł do tego w ten sposób, ażeby powoływać kogoś nowego z zewnątrz na zastępcę. W taki sposób mnożyło by się stanowiska i prowadziło by się nie oszczędną gospodarkę finansową.

Krystyna Hundz – Bembenik – ponownie powtórzyła swój wniosek.

Radostaw Flejszar – ponownie podkreślił, że przedstawiany zapis został uzgodniony w urzędzie wojewódzkim z wydziałem nadzoru. Radca tamtejszego urzędu powiedział, że taki zapis był przyjmowany w innej jednostce, dlatego on by sugerował taki sam. Z ustawy wynika, że można takie stanowisko utworzyć. Z kolei Rada Gminy w statucie wskazuje ilość takich zastępców.

Urszula Opałka – z tego co wie, w statutach innych palcówek kulturalnych jest tak, że Dyrektor powołuje takiego zastępcę.

Radostaw Flejszar – oczywiście może tak być.

Adam Bawor – w tej chwili nie mówimy o tym, kto go ma powołać, tylko jak się ma nazywać.

Jadwiga Małecka – zapytała, gdzie będzie zapis, kto powołuje.

Radostaw Flejszar – w kolejnym paragrafie, będzie kolejny wniosek. Na razie będzie głosowany wniosek, czy będzie powołany zastępcą.

Robert Szpytma – zawnioskował, ażeby przenieść ten punkt porządku obrad na kolejną sesję, ażeby móc się nad tym dokładnie zastanowić.

Radosław Flejszar – w tym momencie jest głosowany wniosek wcześniejszy.

Krystyna Hundz – Bembenik – ponowiła swój wniosek, ażeby § 1 pkt 9 przedłożonego projektu uchwały otrzymał brzmienie: „w § 8 ust. 3 otrzymuje brzmienie: W Centrum Kultury tworzy się jedno stanowisko zastępcy dyrektora”.

Wyniki głosowania: 9 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno przystąpiono do głosowania nad wnioskiem radnego Roberta Szpytmy, ażeby podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa, przenieść na kolejną sesję.

Wyniki głosowania: 5 – za, 8 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 1 – nieobecny.

Wniosek został odrzucony.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Krystyna Hundz – Bembenik złożyła kolejny wniosek, ażeby w § 1 pkt 10 przedłożonego projektu uchwały otrzymał brzmienie: w § 8 ust. 5 otrzymuje brzmienie: Zastępcę Dyrektora Centrum Kultury powołuje i odwołuje Wójt Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 9 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Krystyna Hundz – Bembenik – złożyła kolejny wniosek, ażeby w § 1 przedłożonego projektu uchwały uchylić punkt 11.

Radosław Flejszar – wyjaśnił, że jest to sprawa techniczna. Wyjaśnił, jak będzie brzmiał § 8 po wprowadzonych zmianach.

Robert Szpytma – chciał złożyć protest, ponieważ zostają zaskakiwani pewnymi wnioskami nad którymi nie ma czasu się zastanowić. Nie przekonani nad pewnymi wnioskami nie chcą nad nimi głosować. Nic by się nie stało, jakby ta uchwała została przyjęta w późniejszym terminie. Prosił by, ażeby na przyszłość nikt nikogo nie zaskakiwał, tylko mówić o tym wcześniej, a jeżeli się to nie udaje to przenosić takie projekty uchwał na kolejne sesje.

Radosław Flejszar – na sesji każdy radny może złożyć wniosek, ponieważ ma do tego prawo.

Robert Szpytma – on stara się zgłaszać wnioski wcześniej, ażeby każdy mógł się nad nim zastanowić.

Krystyna Hundz – Bembenik – ponownie zawnioskowała o przegłosowanie wniosku, ażeby w § 1 przedłożonego projektu uchwały uchylić punkt 11.

Wyniki głosowania: 9 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy Markowa zarządziła głosowanie nad projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/27/15 z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie zmiany uchwały nr VI/31/07 Rady Gminy Markowa z dnia 31 stycznia 2007 r. w sprawie nadania statutu Centrum Kultury Gminy Markowa.

Wyniki głosowania: 9 – za, 5 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 13 do niniejszego protokołu.

Urszula Opałka – ważny § do statutu został dodany. Na pierwszej komisji wniosowała o uchylenie § 13, tylko zostało to jej w ten sposób przedstawione, że nie jest to takie proste, żeby to w tej chwili zrobić. Jednak jeżeli taki § został dodany, to inny mógł zostać uchylony w tej sytuacji. Chodzi o to w tym § 13, że Wójt Gminy Markowa wykonuje względem Dyrektora Centrum Kultury Gminy Markowa funkcję pracodawcy. Ustawa o działalności domów kultury mówi, że funkcję pracodawcy pełni instytucja kultury. Wobec tego, tak jak powiedziała, zaproponowała usunięcie tego zapisu. W tym momencie nie rozumie dlaczego ten zapis nie mógł zostać usunięty, a mógł zostać dodany ten, który został dodany.

Radosław Flejszar – Pani Dyrektor mogła te rzeczy uzgodnić na etapie wcześniejszym z Wójtem Gminy. Jednak jej nie było w ogóle u Wójta, wysłała tylko e – maila. W ten sposób nie kontaktuje się z przełożonym. Z tego też powodu inicjatywa uchwałodawcza wychodzi od Wójta. Pani Dyrektor nie ma takiej inicjatywy. Z kolei mogła uzgodnić pewne zapisy na etapie wcześniejszym.

Urszula Opałka – zaznaczyła, że na pierwszej komisji przed tą sesją była o tym mowa i wówczas radca prawny Radosław Flejszar wypowiadał się, że nie jest to takie proste.

Radosław Flejszar – podtrzymuje to co powiedział na komisji. Nie ma sensu zmieniać statutu po kawałku. Zmieni się statut w całości, jeżeli będzie taka potrzeba. Więcej zmian jest niepotrzebnych.

Urszula Opałka – tyle zmian zostało wprowadzonych, dlatego nie rozumie, dlaczego ta jedna nie może zostać również wprowadzona.

Jadwiga Małecka – uważa, że wniosek radnego Roberta Szpytmy był jak najbardziej zasadny.

Radosław Flejszar – uchwała została przyjęta i nie ma nad czym już dyskutować.

Ad. 14. Przedstawienie sprawozdania z działalności gospodarczej Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2014 rok.

Robert Kochmański – przedstawił sprawozdanie z działalności gospodarczej Zakładu Gospodarki Komunalnej za 2014 rok.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 14 do niniejszego protokołu.

Jadwiga Małecka – opuściła salę obrad sesji Rady Gminy Markowa bez wcześniejszego usprawiedliwienia się u Przewodniczącej Rady Gminy.

Ad. 15. Przyjęcie uchwały w sprawie Statutu Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej.

Robert Kochmański – przedstawił oraz uzasadnił przedłożony projekt uchwały.

Kolejno zostały przedstawione opinie poszczególnych Komisji Rady Gminy Markowa.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

OPINIA NR 9/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa

z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Gospodarki Komunalnej Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Opinia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

OPINIA NR 9/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 rok

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie nadania statutu Zakładowi Gospodarki Komunalnej Gminy Markowa wraz z wnioskiem Nr 7 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Opinia Komisji Rewizyjnej:

OPINIA NR 10/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 20 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po przedstawieniu opinii, Przewodnicząca Rady Gminy poprosiła o odczytanie wniosków poszczególnych komisji.

Wniosek Komisji Spraw Społecznych:

WNIOSEK NR 1/0012.1.05.2015
Komisji Spraw Społecznych
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w Statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej w rozdziale II. Przedmiot i zakres działalności § 3 ust. 1.:

- pkt 4 ppkt a) otrzymał następujące brzmienie: „sprzątanie rowów i chodników przy drogach oraz przystanków autobusowych położonych na terenie gminy”;
- pkt 4 ppkt c) otrzymał następujące brzmienie: „sprzątanie dróg publicznych”;
- w pkt 4 dodać ppkt d) w następującym brzmieniu: „utrzymanie czystości w miejscach, w których znajdują się pojemniki na odpady komunalne”;
- pkt 5 otrzymał następujące brzmienie: „utrzymywanie dróg obejmujące w szczególności”;
- pkt 5 ppkt a) otrzymał następujące brzmienie: „ odśnieżanie i posypywanie jezdni i chodników w okresie zimowym”;
- pkt 5 ppkt d) otrzymał następujące brzmienie: „kopanie rowów przydrożnych i odwadniających na zlecenie Wójta Gminy”;
- w pkt 5 wykreślić ppkt e).

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa:

WNIOSEK NR 7/0012.2.05.2015
Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa
Rady Gminy Markowa
z dnia 19 marca 2015 roku

Komisja Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa Rady Gminy Markowa wnioskuje, aby w statucie Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej **w Rozdziale III § 6 ust 2 otrzymał następujące brzmienie:** „Kierownik Zakładu powołuje i odwołuje Zastępcę Kierownika ZGK, który wykonuje wszystkie obowiązki Kierownika ZGK w czasie jego nieobecności (z wyjątkiem zatrudniania i zwalniania pracowników).

Wyniki głosowania: 4 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 1 – nieobecny.

Kolejno Przewodnicząca otworzyła dyskusję nad wnioskiem Nr 1 Komisji Spraw Społecznych. W związku z brakiem pytań, przystąpiono do głosowania nad wnioskiem Nr 1 KSS z dnia 19 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Po przyjęciu wniosku KSS, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad wnioskiem Nr 7 Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa.

Robert Szpytma – zaznaczył, że radni nie mają styczności z wnioskami uchwalanymi na innych komisjach. Zasugerował, że dobrze by było, gdyby radni je dostawali na piśmie przed sesją, w celu zapoznania się z nimi.

Krzyszyna Hundz – Bembenik – zaproponowała, że w pierwszej kolejności przegłosowany zostanie wniosek Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa, z kolei później zarządzi głosowanie nad wnioskiem radnego Roberta Szpytmy.

Głosowanie nad wnioskiem Nr 7 KGWiR z dnia 19 marca 2015 roku.
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Głosowanie nad wnioskiem radnego Roberta Szpytmy „*Wniosek, ażeby radni otrzymywali na piśmie, przed rozpoczęciem sesji Rady Gminy, wnioski wypracowane na stałych komisjach Rady Gminy*”.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Wniosek został przyjęty.

Po przyjęciu powyższych wniosków, Przewodnicząca Rady Gminy zarządziła głosowanie nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętymi wnioskami.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/28/15 z dnia 23 marca 2015 roku w sprawie nadania statutu Zakładowi Gospodarki Komunalnej Gminy Markowa.
Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.
Uchwała ta stanowi załącznik Nr 15 do niniejszego protokołu.

Ad. 16. Przyjęcie uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok.

Przewodnicząca Rady Gminy przedstawiła uzasadnienie do przedłożonego projektu uchwały.

Kolejno została odczytana opinia oraz wniosek Komisji Rewizyjnej:

**OPINIA NR 10/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 rok**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok wraz z wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 20 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

**WNIOSEK NR 1/0012.3.06.2015
Komisji Rewizyjnej
Rady Gminy Markowa
z dnia 20 marca 2015 roku**

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Markowa wnioskuje, ażeby w uchwale w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok wprowadzić następujące zmiany:

- w planie na II kwartał wpisać: „Kontrola wydatkowania środków w 2014 roku w Centrum Kultury Gminy Markowa”;

- w planie na III kwartał wpisać: „Kontrola wydatkowania środków na remont drogi gminnej Markowa – Kosina Nr 109932 R w km 2 + 078 – 2 + 678 w miejscowości Markowa”;

- w planie na IV kwartał wpisać: „Kontrola działalności Wójta w zakresie – wykonanie i realizacja wniosków i uchwał Rady Gminy Markowa”.

Wyniki głosowania: 5 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się.

Po odczytaniu opinii oraz wniosku Komisji Rewizyjnej, Przewodnicząca Rady Gminy otworzyła dyskusję nad przedstawionym wnioskiem.

Robert Szpytma – zapytał, czy można zawnioskować o przeprowadzenie kontroli.

Krystyna Hundz – Bembenik – zaproponowała najpierw skończyć dyskusję nad przedłożonym wnioskiem.

Jednakże z powodu braku pytań, zarządziła głosowanie nad wnioskiem Nr 1 Komisji Rewizyjnej z dnia 20 marca 2015 roku.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Wniosek został przyjęty.

Kolejno Przewodnicząca Rady Gminy przystąpiła do głosowania nad przedłożonym projektem uchwały wraz z przyjętym wnioskiem.

Rada Gminy Markowa przyjęła uchwałę Nr VII/29/15 w sprawie zmiany planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Markowa na 2015 rok.

Wyniki głosowania: 12 – za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymał się, 2 – nieobecnych.

Uchwała ta stanowi załącznik Nr 16 do niniejszego protokołu.

Ad. 17. Przedstawienie informacji na temat realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032” przyjętego uchwałą Nr XVIII/126/12 Rady Gminy Markowa z dnia 29 października 2012 roku. Realizacja zadania na przestrzeni 2013 – 2014 r.

Krystyna Hundz – Bembenik – poinformowała, że informacja na temat realizacji „Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Markowa na lata 2012 – 2032” przyjętego uchwałą Nr XVIII/126/12 Rady Gminy Markowa z dnia 29 października 2012 roku. Realizacja zadania na przestrzeni 2013 – 2014 r. została przedstawiona na stałych Komisjach Rady Gminy Markowa. Mając na uwadze powyższe zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania co do przedłożonej wiadomości.

W związku z brakiem pytań, Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad przyjęciem przedłożonej informacji.

Wyniki głosowania: 13 – za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Przedłożona informacja została przyjęta i stanowi ona załącznik Nr 17 do niniejszego protokołu.

Ad. 18. Przedstawienie sprawozdania z działalności międzysesyjnej Wójta Gminy Markowa.

Wójt Gminy – przedstawił sprawozdanie z działalności międzysesyjnej oraz zarządzenia wydane w ostatnim okresie czasu.

Sprawozdanie to stanowi załącznik Nr 18 do niniejszego protokołu.

Robert Szpytma – zwrócił się do Wójta z prośbą, ażeby to sprawozdanie zawierało więcej punktów. Chodzi o to, ażeby Wójt pochwalił się tym co zrobił przez ostatni okres czasu.

Wójt Gminy – zaznaczył, że jest dużo pracy w urzędzie i nie będzie przecież pisał tego, że codziennie siedział za biurkiem i podpisywał pisma, czy przyjmował strony.

Robert Szpytma – zapytał, czy wyjazdów służbowych w tym czasie nie było np. do Starostwa Powiatowego, czy Urzędu Marszałkowskiego.

Wójt Gminy – jak trzeba to jedzie i załatwia sprawy.

Józef Niemczak – zapytał, czy jest jakaś szansa dofinansowania Sadu Pamięci.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest. Pomaga to załatwić Pan Bogdan Romaniuk. Był już w tej sprawie w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Przywiózł takie informacje, że możemy oczekiwać na to, że pieniądze się znajdują. Jak duże, trudno to jest w tej chwili przewidzieć. My mamy taki zapis, że Sad Pamięci zostanie urządzony w miarę posiadanych środków. On w tej chwili ma zarezerwowane 140.000,- zł, ale nie sposób, żeby Markowa wyłożyła na to zadanie wszystkie pieniądze. Budowa Muzeum nie była naszym zamysłem i nie nasze to zadanie. Przerasta to zadanie możliwości takiego budżetu, jakim jest budżet Gminy Markowa. Po uroczystościach zamordowania Rodziny Ulmów, spotkanie w tej sprawie będzie miało jeszcze miejsce. Z tych zadań, co do których zobowiązaliśmy się w 2012 roku, to Gmina Markowa wywiązała się prawie w całości. Została jeszcze do zrealizowania droga od strony wschodniej, urządzenie Sadu Pamięci oraz parking powyżej Sadu Pamięci. Jest jednak taki zapis, który mówi, że będziemy to realizować w miarę posiadanych środków. Zwrócił się do Pana Przewodniczącego Sejmiku, ażeby pomógł nam te środki znaleźć. Wie, że sam Urząd Marszałkowski korzystał z dofinansowania z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Liczy, że w tym przypadku będzie podobnie. Nie chciałby, ażeby Markowa poniosła na ten cel tak olbrzymie koszty mając budżet w granicach 17 – 18 mln zł. Muzeum jest poświęcone pamięci Polaków ratujących Żydów na Podkarpaciu. Dodał, że skoro to jest zadanie rozstawiające w jakimś sensie, czy w dużej mierze naszą gminę, to wcale nie znaczy, że gmina ma ponosić koszty tego zadania. Gminę Markowa po prostu na to nie stać i taką będzie reprezentował pozycję w dyskusji z Urzędem Marszałkowskim. Oni są kolosem, gmina niestety, ale takich możliwości nie ma. Poinformował, jakie zadania zostały do tej pory wykonane, które leżały po stronie Gminy Markowa.

Ad. 19. Interpelacje i zapytania radnych.

W związku z brakiem interpelacji i zapytań radnych, Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła ten punkt i przeszła do omawiania kolejnego punktu.

Ad. 20. Sprawy różne.

Adam Bawor – zapytał o drogę graniczną pomiędzy Wysoką, a Markową.

Maria Kielar – odczytała pismo z Zarządu Dróg Powiatowych w sprawie tejże drogi.

Adam Bawor – czyli jesteście w takim punkcie, w jakim żeśmy byli.

Robert Szpytma – rozumie, że może ta droga funkcjonować jako droga lokalna, albo droga wewnętrzna.

Maria Kielar – nie może być ani „l” ani „d”.

Robert Szpytma – zapytał, czy jako droga wewnętrzna też nie może być. Z tego co rozumiał, to głównym zarzutem jest szerokość tej drogi.

Wójt Gminy – oraz brak odpowiedniej geometrii przy wjeździe na drogę powiatową.

Adam Bawor – jeżeli porozmawiało by się z ludźmi, to można by było tą drogę przełożyć w inne miejsce. Przede wszystkim trzeba rozmawiać z ludźmi. Jak się tego nie zacznie robić, to nigdy się tej drogi nie poszerzy.

Wójt Gminy – droga ta wymagała by poszerzenia i uregulowania szerokości na całej długości. To jest 4 km, bez 600 m.

Adam Bawor – on rozmawiał jakieś dwie godziny temu na ten temat z Panem Januszem Szylarem i dowiedział się, że jest to długość 3,7 m, z czego część odkupiła farma wiatrowa.

Wójt Gminy – na długości 600m droga ta będzie zrobiona i zostanie poszerzona do szerokości korony jezdni i ma mieć 4m.

Adam Bawor – skoro firma wiatrowa się dogaduje z ludźmi, to może i w tym przypadku jest możliwość dogadania się.

Wójt Gminy – na pewno wymaga to nakładów finansowych. Firma wiatrowa miała dość dobrą sytuację, ponieważ część działek położonych wzdłuż drogi miała nabyte na własność. Zaznaczył, że nie wierzy w to, ażeby ktoś odstąpił kawałek ziemi, tylko trzeba by to było odkupić i przeprowadzić to geodezyjnie. W niektórych miejscach droga ta przebiega nie tak, jak to pokazują mapy.

Adam Bawor – czyli odpuszcza się temat, ponieważ nic się nie da zrobić.

Wójt Gminy – ażeby tą drogę w ogóle włączyć do komunikacji (połączyć ją z drogą powiatową) ona musiała by mieć inną geometrię.

Adam Bawor – zapytał, czyja jest ta droga. On uważa, że skoro droga ta ma numer działki, to właścicielem jej jest gmina.

Wójt Gminy – on nawet nie wie, czy może zaryzykować powiedzenie, że gmina jest właścicielem tej działki. Występuje pewne pojęcie prawne, które np. zobowiązuje gminę do tego, ażeby za pole tej drogi płacić podatek (ludzie są wyłączeni z tego podatku), a gmina otrzymuje miano samoistnego posiadacza.

Robert Szpytma – zaznaczył, że droga ta nie jest w samoistnym posiadaniu. Ona ma swój numer.

Adam Bawor – ona nie może być niczyja. Ktoś musi być jej właścicielem. Na pewno właścicielem jest Urząd Gminy Markowa.

Stanisław Winiarski – niekoniecznie, jednak nie twierdzi, że nie. Mogą być właścicielami rolnicy, którzy mają pola wzdłuż tej drogi.

Robert Szpytma – nie są to rolnicy, ponieważ było to już sprawdzane.

Adam Bawor – przecież był tam geodeta i tyczył tą drogę.

Robert Szpytma – problem jest w tym, że droga ta raz jest węższa, a raz jest szersza. Z tego też powodu trzeba się zwrócić do mieszkańców, czy byli by w stanie sprzedać 1 m szerokości pola.

Wójt Gminy – na tym odcinku, na którym jest już wytyczone, można już o czymś myśleć.

Adam Bawor – dziwi się temu, przecież każdy z tej drogi wyjeżdża, a jeżeli przełożyło by się to na gminę, to już nie można by było wyjeżdżać.

Robert Szpytma – status drogi gminnej jest potrzebny tylko do tego, ażeby można było pozyskać środki z zewnątrz. Jeśli z kolei nie będzie się pozyskiwać środków z zewnątrz na tą drogę, tylko będzie to w swoim zakresie, to można tą drogę utwardzić, tylko musi być własnością gminy w zakresie w jakim chce się ją utwardzić.

Wójt Gminy – w takim przypadku nawet pieniędzy z FOGRU nie będziemy mogli pozyskać na tą drogę.

Robert Szpytma – wszyscy są zgodni, tylko trzeba się zwrócić do tych ludzi. Wszyscy korzystają z tej drogi i na pewno każdy będzie przychylny. Po co np. kombajnami jeździć po drodze głównej przez wieś jak mogłyby jeździć tamtędy. Zwiększyło by się również i bezpieczeństwo na drodze.

Wójt Gminy – wszystko się zgadza, tylko do tego czasu nikt tego nie zrobił, ze względu na wysokie koszty tego zadania.

Robert Szpytma – po wyliczeniach obliczył, że trzeba by w sumie 40 arów na całej długości drogi, gruntów do wykupienia, ażeby tą drogę poszerzyć do szerokości 3 m.

Radostaw Flejszar – kosztowne są podziały geodezyjne.

Robert Szpytma – jak tak będzie się stawiało sprawę, to nigdy się tego nie robi.

Wójt Gminy – w inny sposób przecież się tego nie robi.

Robert Szpytma – on nie chce tego robić od razu, tylko przygotować to i robić stopniowo. Ze środków na drogi można by było to sukcesywnie robić. Każdy sobie zdaje sprawę z tego, że nie wyłoży się pieniędzy na zrobienie tej drogi od razu, ponieważ są też inne wydatki. Można ją jednak formalnie przygotowywać do realizacji.

Wójt Gminy – do 4 km drogi, którą praktycznie trzeba zrealizować od podstaw, to jest poważny nakład.

Robert Szpytma – nieładnie, ażeby tyle kilometrów drogi gminnej nie było utwardzone w tak dużej miejscowości.

Józef Niemczak – tak samo chodzi tutaj o bezpieczeństwo. Wyjazd do drogi wojewódzkiej jest w gorszej sytuacji jak do drogi powiatowej. Tutaj chociaż jest zakręt, to jest lepsza widoczność.

Wójt Gminy – nie wie, czy radny zauważył, ale tam gdzie są projektowane nowe włączenia się dróg o niższej kategorii, do drogi wojewódzkiej, czy do drogi powiatowej, to nie może to być inaczej jak tylko pod kątem prostym. Niedopuszczalne jest to na zakręcie. Podejrzewa, że przymknęli by na to oko, gdybyśmy nie chcieli zmieniać kategorii tej drogi.

Józef Niemczak – jak tak się będzie do tego podchodzić, to nigdy się tego nie robi.

Janusz Szylar – wyjaśnił, że droga ta jest własnością gminy.

Wojciech Dołęga – dodał, że co roku po kawałku można tą drogę robić. Coś już zostało zaczęte.

Maria Kielar – na pewno wchodzi w grę odkupienie, ponieważ nie wierzy że ktoś odda kawałek gruntu za darmo.

Adam Bawor – można by to np. przejąć za zwolnienie z podatku.

Wójt Gminy – sprawa jest tam jeszcze taka, że nie da się poszerzać tej drogi w stronę Soniny i Wysokiej, ponieważ tam jest granica gmin i tego nie można zmienić. Drogę tę można poszerzyć tylko w stronę Markowej.

Maria Kielar – trzeba będzie przydzielić pieniądze na rozgraniczenie działek.

Wójt Gminy – spróbujemy pracować na tym odcinku, który jest wytyczony.

Maria Kielar – ponownie zaznaczyła, że środki na to będą potrzebne nie z działu na utrzymaniu dróg, tylko z gospodarki gruntami.

Wójt Gminy – w pewnym momencie trzeba będzie tą drogę wyprowadzić na skarpe. Będą tam różne niespodzianki.

Robert Szpytma – jeżeli chodzi o tą skarpę, to w dwie godziny koparka wyrówna ją na zero.

Wójt Gminy – nie wie, czy ktoś by się zgodził na to, ponieważ trzeba by to było zrobić pod jakimś kątem.

Robert Szpytma – dlatego wszystkich po kolei trzeba będzie zapytać i zawrzeć umowy wstępne, czy zgadzają się na takie prace, czy nie. Zaznaczył, że są pracownicy odpowiedzialni za gospodarkę gruntami.

Wójt Gminy – będzie się te prace dalej kontynuować. Zwrócił się jeszcze do radnych z dwiema propozycjami. Zaczyna się generować duża grupa LGD, która zwróciła się w kierunku Markowej, ażeby Gmina Markowa przystąpiła do niej. Jest to obecne Dorzecze Mleczki, dobrze działająca lokalna grupa działania. Chodzi o to, ażeby pozyskiwać większe środki, nie takie jakie nam się udało do tego czasu pozyskać z tej, do której obecnie należymy tj. LGD Ziemia Łańcucka. Drugim problemem jaki poruszył jest to, że Automobil Klub z Rzeszowa chce zorganizować rajd, taki jaki był 2 – 3 lata temu. On z kolei chce zwrócić się do radnych z terenu Husowa i do sołtysa, jaką wyrażają opinię na ten temat. Przedstawiciele organizatora byli u niego i powiedział im wówczas, że jak to będzie wyglądać tak, jak poprzednim razem, to od razu podziękuje za współpracę. Chyba, że miało by to wyglądać inaczej, to być może wyrazi się na to zgodę. Tzn. miało by to wyglądać w ten sposób, że miała by to być kupka pieniędzy na stole, która została by zdeponowana. Jeżeli wyniknęłyby jakieś szkody, wówczas z tego by się to pokryło. Ostatnio był tam problem ze szkodami, jakie ludzie tam ponieśli. Wówczas nie były to przyjemne rozmowy i powiedział im, że drugi raz się na to nabrać nie da. Będzie się upierał przy tym, że jeżeli ponownie będą chcieli taki rajd zorganizować, to żeby uzyskać taką zgodę, to muszą dać gwarancję finansową, czyli muszą zdeponować u nas pieniądze, ażeby później nie trzeba było nikogo o nic prosić. Jak poprzednio było dzwonił w tej sprawie, to nawet nikt nie raczył podnieść telefonu. Z kolei jak tam już pojechał, to powiedzieli mu, żeby uspokoił w Husowie sołtysa, ponieważ on za dużo chce. Takie są właśnie problemy jeżeli chodzi o rajd. Skargi też były na hałas.

Adam Bawor – zapytał, czy jest jakiś termin tego rajdu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest to początek sierpnia.

Barbara Podolec – zaznaczyła, że w tym stanie w jakim są drogi w Husowie, to żaden rajd jest niemożliwy.

Wójt Gminy – dla dróg przejechanie ok. 100 pojazdów, nie jest takie obojętne. Poza tym oni nie zawsze trzymają się drogi, tylko czasem trzymają się pobocza ażeby się wyrobić. Nie jest to dla nas takie korzystane. Później sami musimy się uporać ze szkodami, jakie po tym rajdzie zostają. Oni go straszili, że przeniosą się z tym rajdem do Arłamowa, ale z tego co on widzi, to ich nikt nie chce. Zawnioskował jeszcze o wypowiedzenie się do pierwszego punktu jaki poruszył, czyli przystąpienia do nowej Lokalnej Grupy Działania. Ma zapewnienie, że będzie tam solidarny sposób dzielenia środków. Są to duże środki, a Markowa po okresie 2006 – 2014 wyszła dość poszkodowana z tego podziału. Inni dostali o wiele więcej. Podał przykład chociażby stroi dla zespołu Markowianie. Wniosek w tej sprawie był dwa razy składany i był dość dokładnie konsultowany. Poza tym pisała go osoba, która dobrze te wnioski pisze.

Barbara Podolec – zapytała na ile lat przystępuje się do LGD.

Wójt Gminy – na okres finansowania 2014 – 2020. Oni jeszcze zapowiadają się, że przyjadą. Na przystąpienie do tej Lokalnej Grupy Działania ma jeszcze ochotę Wójt Gminy Jawornik Polski. Wymienił gminy, które już są tej grupie. Chcą mieć 30 000 osób, ponieważ wówczas taka grupa ma już jakieś znaczenie.

Adam Bawor – zapytał o siedzibę tej grupy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że jest w Przeworsku w Urzędzie Gminy.

Barbara Flejszar – zapytała, czy jest zrobiony jakich wywiad, że będzie więcej pieniędzy do pozyskania.

Wójt Gminy – szukają tam takich ludzi, z którymi będzie się można wzajemnie dogadać, ażeby była solidarność. Do tego czasu było tak, że zawsze ktoś nas przegłosował i zawsze Markowa była na straconej pozycji.

Robert Szpytma – zapytał, ilu przedstawicieli jest z każdej gminy w takiej grupie. Zapytał również kto reprezentuje tą grupę z naszej gminy.

Wójt Gminy – w tej chwili Pani Marzena Drożdż oraz Pan Jerzy Szylar. Nie wie, czy jest jeszcze ktoś więcej.

Robert Szpytma – zapytał, kto będzie nas reprezentował w nowej grupie.

Wójt Gminy – to jeszcze sobie dopowiemy.

Tadeusz Trojnar – prawdopodobnie Pani Katarzyna Homa.

Wójt Gminy – on zabiega o to, ażeby podział środków był solidarny. Do tych zadań nie zawsze wielkością gminy da się dostosować.

Krystyna Hundz – Bembenik – zaproponowała, że na kolejną sesję można by było zaprosić przedstawiciela tej grupy.

Wójt Gminy – nie widzi przeciwwskazań. On bardzo chętnie ich zaprosi, a oni bardzo chętnie przyjadą.

Stanisław Winiarski – zapytał, czy oni działają na podstawie jakiegoś statutu, czy ustawy.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak.

Robert Szpytma – zapytał, czy terytorialnie nie jesteśmy zobligowani do tego, ażeby należeć do Łańcuta.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie.

Maria Kielar – żeby być w grupie trzeba przyjąć uchwałę Rady Gminy.

Robert Szpytma – zapytał, czy można należeć do dwóch grup działania.

Wójt Gminy – odpowiedział, że nie. Przystępując do nowej grupy działania, z poprzedniej trzeba wystąpić.

Maria Kielar – zaznaczyła, że trzeba by było płacić podwójne składki.

Wójt Gminy – tam jest też inny sposób płacenia składek.

Krystyna Hundz – Bembenik – zaznaczyła, żeby było to współmierne z pozyskanymi pieniędzmi.

Wójt Gminy – jak się w takiej LGD wyniesie solidne pieniądze, to nie ma się nad czym zastanawiać.

Stanisław Winiarski – zapytał, w jaki sposób są wybierani przedstawiciele władz.

Maria Kielar – odpowiedziała, że jest to zawarte w statucie.

Stanisław Winiarski – chodzi o to, żeby nie było tak, że inne gminy mają po 2 – 3 przedstawicieli, a Markowa będzie miała jednego.

Wójt Gminy – zaznaczył, że Gmina Markowa jest dużą gminą w porównaniu z innymi gminami. W tym momencie było trochę inaczej, ponieważ ilością swoich przedstawicieli nas przegłosowywali np. Gmina Łańcut jest ogromna w porównaniu do naszej gminy.

Maria Kielar – wszystko zależy jeszcze od tego, czy przedstawiciele zależą od liczby mieszkańców, czy tylko każda gmina ma np. dwóch przedstawicieli.

Wójt Gminy – podkreślił, że bardzo chętnie spotka się z radnymi przedstawiciel zarządu LGD i jeżeli była by taka wola, to jeden z punktów przyszłej sesji przewidywał spotkanie z tymi przedstawicielami.

Stanisław Winiarski – może ten statut wcześniej by dostarczyli radnym w celu zapoznania się z nim.

Wójt Gminy – dodał, że to nie będzie ten sam statut.

Stanisław Winiarski – ale prawdopodobnie będzie podobny.

Wójt Gminy – jest jeszcze jeden problem, bardzo ważny dla sołectwa Husów i Tarnawka. Nie ma tam w tej chwili na stałe lekarza, który był tam do tej pory, ponieważ się rozchorował. W tej chwili jest tam lekarz trzy dni w tygodniu i tylko 10 osób przyjmuje dziennie. Ludzie bardzo są rozgoryczeni tym wszystkim. Zostało już zorganizowane spotkanie z Panią Dyrektorem Stec, która była u nas na sesji. Później pojechał do nowego Prezesa Centrum Medycznego w Łańcucie.

Maria Kielar – dodała, że on dopiero się wprowadza i jeszcze wszystkiego nie wiedział. Kazał do siebie zadzwonić w czwartek. Jednak zostali tylko odsyłani z telefonu do telefonu i nic się nie dowiedzieli.

Wójt Gminy – radny powiatowy zapewnił go, że również będzie rozmawiał w tej sprawie. Nie mniej jednak chce napisać pismo do Dyrektora Centrum z wiadomością do Starosty Łańcuckiego, jaka jest sytuacja w Husowie i czego się oczekuje.

Krystyna Hundz – Bembenik – jak na dzień dzisiejszy jest przyjmowane tylko 10 osób. Pacjenci są odsyłani do Łańcuta.

Wójt Gminy – krótko mówiąc, to nie funkcjonuje.

Krystyna Hundz – Bembenik – odnośnie wizyt domowych, jeżeli one są niezgłoszone, to czy lekarz ten może dalej przyjmować w Ośrodku Zdrowia. Dało by to możliwość ludziom przyjęcia ich do lekarza. Tak jak powiedziała, jeżeli nie ma zgłoszonych wizyt domowych, wówczas lekarz mógłby przyjmować w Ośrodku Zdrowia dłużej.

Wójt Gminy – zastanawia się jeszcze nad tym, że jeżeli nie uzyskamy satysfakcji z wykonywanych usług, to czy nie zmienić podmiotu.

Cecylia Cwynar – pasowało by wystosować pismo do NFZ – u z opisem zaistniałej sytuacji. Dodała, że ona miała do czynienia z Panią Stec, ponieważ z nią współpracowała i wspomina to bardzo niekorzystnie.

Marta Boratyn – jak nie będzie funkcjonował Ośrodek Zdrowia, to będzie to również zagrożenie dla apteki.

Wójt Gminy – rozumie, że jeżeli chodzi o Lokalną Grupę Działania, to na przyszłą sesję można zaprosić przedstawicieli. Zapytał ponownie co ze zorganizowaniem rajdu w Husowie.

Witold Słupek – odpowiedział, że jeżeli będzie gwarancja finansowa, to nie widzi przeszkód.

Wójt Gminy – drugi raz nie da się już postawić w takiej sytuacji jak poprzednim razem. Później musiał świecić oczami mieszkańcom Husowa w związku z tym co się stało.

Cecylia Cwynar – trzeba by było dobrze skonstruować umowę.

Stanisław Winiarski – zapytał o te roboty, które są wykonywane wzdłuż drogi, czyja jest to inwestycja.

Wójt Gminy – jest to inwestycja Urzędu Marszałkowskiego, chodzi o internet szerokopasmowy, realizowany na terenie ściany wschodniej. Jest to realizowane w pasach drogowych dróg wojewódzkich, powiatowych i gminnych. Jeżeli chodzi o drogę gminną, to dawane było pozwolenie, ale na zajęcie tylko pasa drogi gminnej. Nic poza tym. Wrócił jeszcze do tematu rajdu.

Witold Słupek – jak już mówił wcześniej, on jest za, tylko żeby była gwarancja finansowa.

Wójt Gminy – zapytał w jakiej wysokości ma to być gwarancja.

Witold Słupek – trzeba zacząć od tego, jaki odcinek to będzie. Poza tym sołtys powinien wiedzieć na jaką kwotę szacunkowo były wyrządzone szkody poprzednim razem.

Kazimierz Kwolek – na początku powiedzieli mu, że dadzą samochód kamienia. Na końcu jednak powiedzieli, żeby zwrócić się z tym do Wójta. Skończyło się to tym, że przywieźli mu samochód gruzu betonowego.

Wójt Gminy – dodał, że później ludzie do niego przychodzili i musiał to umorzyć w podatkach.

Krystyna Hundz – Bembenik – przedstawiła pismo z Podkarpackiego Stowarzyszenia Samorządów Terytorialnych. Pismo to dotyczyło sprawy pomocy dla rodzin i osób polskiego pochodzenia, które zmuszone były opuścić swoje domy na Wschodniej Ukrainie w związku z trwającym tam konfliktem zbrojnym. Samorządy, które miałyby możliwość przyjęcia osób ewakuowanych mogą zgłaszać powyższe informacje do Ministerstwa Spraw Zagranicznych do specjalnie uruchomionego banku ofert pomocy.

Adam Bawor – przecież nie ma nawet mieszkania socjalnego, ażeby zabezpieczyć miejsce np. dla pogorzalców. Zapytał jeszcze, czy był ktoś z firmy Galicja.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Zgłosił się sam Pan Lewandowski. Z nim się zupełnie inaczej rozmawia niż z poprzednikami. Firma Galicja już nie istnieje. Pan Lewandowski sam sobie prosperuje i świetnie sobie radzi. Jak chodziło o drogę pomiędzy Soniną, a Markową to już z nim się rozmawiało. Widzi, że działa już sprawnie. Cały czas zmienia się technologia i jeżeli miałyby być budowane wiatraki na terenie Gminy Markowa, to wyższe już o 50m i o dużo wyższej mocy. Zmieniły się również przepisy. Gdybyśmy mieli cokolwiek zrobić, to w pierwszej kolejności trzeba by było uchwalić nowy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na pewno nie wszystkie wiatraki z tych 17, które były przewidziane, mogły by być wybudowane. To jest dla nich łatwy kęsek, ponieważ mają już zainstalowane przewody, którymi by ten prąd z tych wiatraków spłynął. Druga sprawa jest taka, że na tym terenie jest GPZ, czyli główny punkt zbiorczy prądu i wejście na sieć 110 kV. Z Panem Lewandowskim rozmawia się i przyjemniej i konkretniej. Widać, że czuje on odpowiedzialność. Powiedział mu, że Gmina Markowa chciała by mieć gwarancję, że gdyby się zmieniły przepisy podatkowe, to byłaby gwarancja, że oni by wyrównali tą różnicę. Na co uzyskał odpowiedź, że byli by w stanie się na to zgodzić. Żeby nie doszło do konfliktu z mieszkańcami, trzeba by było w formie referendum się o to zapytać.

Krystyna Hundz – Bembenik – była propozycja przygotowania ankiety w innej sprawie. Pani Cecylia Cwynar zgłaszała takie zapotrzebowanie. Można by było w związku z tym opracować ją, ażeby obejmowała obydwie zagadnienia.

Robert Szpytma – podkreślił, żeby ankieta ta zawierała plan, gdzie miały by się znajdować wiatraki, ażeby każdy miał tego obraz.

Krystyna Hundz – Bembenik - nie wie tylko jak z terminem.

Cecylia Cwynar – odpowiedziała, że ona ma obowiązek opracowania strategii od następnego roku.

Radostaw Flejszar – on również rozmawiał z Panem Lewandowskim, między innymi w kwestiach prawnych. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie, nie uchyla się od tego. 2% przy takiej inwestycji to jest niewiele. Wiatraków było by wstępnie 10 na terenie naszej gminy. Były by one wyższe, miały by 139 m, ale były by i droższe. Pan Lewandowski twierdzi, że wpływ środków z tych wiatraków może być taki sam jak w Gminie Łańcut, pomimo tego że było by ich o połowę mniej.

Adam Bawor – jaki byłby wpływ od jednego wiatraka do budżetu gminy.

Radosław Flejszar – do tej pory było to szacowane w wysokości 100 tys. zł.

Wójt Gminy – tak naprawdę, nie można się tego nigdzie dowiedzieć. Oni to owiewają tajemnicą. On miał pewne dojścia i było by to lekko ponad 100 tys. zł od jednego wiatraka, który ma zamocowaną turbinę 2 mW.

Radosław Flejszar – najistotniejsze jest to, że Pan Lewandowski nie uchyla się od zabezpieczenia, co było warunkiem od samego początku. On mówi, że wie jakie ma koszty i wie na co może sobie pozwolić. Pan ten również sugerował, że im wcześniej tym lepiej podejmować rozmowy na ten temat, że nie ma na co czekać.

Maria Kielar – zapytała, czy wstępnie wiadomo, gdzie były by te wiatraki.

Radosław Flejszar – Pan Lewandowski powiedział, że za dwa – trzy tygodnie będą oddane wiatraki w pobliżu Markowej i może zaprosić radnych ażeby pokazać urządzeniu. Dopiero po zamknięciu budowy tamtej inwestycji zajmie się szczegółowo tematem Markowej.

Adam Bawor – zapytał, czy są już wykupione grunty.

Radosław Flejszar – odpowiedział, że tak. Lewandowski liczy się również z tym, że 7 wiatraków by wypadło, ponieważ byłyby za blisko zabudowań, albo się zasłaniają wzajemnie.

Robert Szpytma – dobre i 10 wiatraków.

Wójt Gminy – poinformował również, że jest taka możliwość dostawy jabłek do gminy i rozdysponowania tego. Na pewno ten materiał by poszedł. Można by było wziąć do 40 kg jabłek na jeden numer domu. Jeżeli będzie taka możliwość to będzie można z tego skorzystać.

Cecylia Cwynar – taka możliwość była w innych gminach i z tego co się zorientowała, to było tym bardzo duże zainteresowanie.

Wójt Gminy – zachęcił również do wzięcia udziału w uroczystościach zamordowania Rodziny Ulmów.

Krystyna Hundz - Bembenik – Przewodnicząca Rady Gminy po wyczerpaniu porządku obrad zamknęła obrady VII Sesji Rady Gminy Markowa i podziękowała obecny za aktywny udział w obradach.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokół sporządziła:

INSPEKTOR
Szyklar
mgr Urszula Szyklar

PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY, MARKOWA
JK
Krystyna Hundz-Bembenik