

**PROTOKÓŁ Nr 43/14**  
**z posiedzenia Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Posiedzenie trwało od godz. 9.00 do godz. 10.30 w Urzędzie Gminy Markowa. W posiedzeniu brali udział członkowie komisji zgodnie z załączoną listą obecności. Lista obecności członków Komisji Spraw Społecznych stanowi załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu. Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik Nr 2 do niniejszego protokołu.

Przewodniczący powitał zebranych i na podstawie listy obecności, stwierdził, że podejmowane wnioski i opinie są prawomocne.

Następnie zapytał, czy ktoś z radnych ma propozycję zmian w proponowanym porządku posiedzenia komisji.

W związku z ich brakiem przystąpiono do realizacji porządku obrad posiedzenia komisji.

**Ad. 1. Zaopiniowanie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2015.**

Katarzyna Homa - przedstawiła oraz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 1/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Markowa z organizacjami pozarządowymi w roku 2015.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.2. Zaopiniowanie uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych.**

Marta Michna - przedstawiła projekt uchwały. Ponadto poinformowała, że Wójt Gminy ma obowiązek wykonania oceny zachodzących zmian, co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady.

Maria Gonciarz - zadała pytanie, jakie są teraz działania odnośnie kaplicy.

Marta Michna - odpowiedziała, że tam cały czas jest plan, który jest uchwalony i nie będzie zrealizowany, ponieważ kaplica została zrealizowana w istniejącym budynku.

Decyzją zabudowy można było kaplicę urządzić w tym miejscu, w którym jest obecnie. Był uchwalony plan pod kaplicę i ten plan zakładał jej budowę w tym miejscu gdzie jest parking przed wjazdem na cmentarz (po prawej stronie). Po zmianie Rady Parafialnej i Rady Gminy doszło się do wniosku, że ta koncepcja tam nie pasuje i dobrze by było gdyby ta kaplica została zrobiona po drugiej stronie drogi (gdzie są obecnie składowane śmieci). Rada Gminy podjęła uchwałę o przystąpieniu do zmiany tamtego planu i ta uchwała do tej pory obowiązuje. Zaczęto nawet przystępować do zmiany tego planu. Zmienił się jednak Ksiądz Proboszcz i zaczęły się inne pomysły, żeby urządzić tą kaplicę w budynku gospodarczym. Była już nawet zawarta umowa z urbanistą na opracowanie zmiany tego planu. Zostało zawarte porozumienie, po którym urbanista przerwał prace, ale uchwała nadal wisi. W chwili obecnej dalej zachodzi potrzeba zmiany tego planu tyle, że już w inny sposób. Ponieważ został ten teren już w jakiś sposób urządzony, można zrobić zmianę planu ale w trybie opracowania nowego planu na jakiś szerszy obszar.

Maria Gonciarz - zapytała kto powinien zgłosić koncepcję tego terenu.

Marta Michna – wyjaśniał, że Rada może również z własnej inicjatywy podjąć takie działania czyli podjąć uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia planu miejscowego. Zastanawiała się czy nie byłoby potrzeby zrobienia większego planu, takiego centrum przestrzeni publicznej w Markowej, który objąłby obszar m.in. cmentarza i zabudowy która jest między przestrzenią publiczną, a istniejącym już budynkiem muzeum i centrum kultury, skansen, boisko. Orientowała się już w tym temacie i dała propozycję do budżetu Rady Gminy jakie byłoby koszty opracowania takiego planu. Byłby to koszt mniej więcej 45.000 zł. Nie wiadomo czy by to wystarczyło, czy nie. Realnie kosztorys takiego planu, mógłby kosztować znacznie więcej. Natomiast po rozmowach z urbanistami skłonni by byli za taką kwotę taki plan opracować.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 2/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie aktualności studium i planów miejscowych.*

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.3. Zaopiniowanie uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2015.**

Janusz Bąk- wyjaśnił i uzasadnił przedłożony projekt uchwały.

Ryszard Pikuła- myśli, że dla samego rolnika 50 zł jest dobra propozycją. On jest zwolennikiem obniżania podatku.

Józef Niemczak – uważa, że podatek jak się obniża, to zdrowe to nie jest. W tamtym roku był niepotrzebnie podniesiony.

Janusz Bąk - powiedział, że w tamtym roku była zmiana przepisów z 3 kwartałów na 11. W tej chwili nie wiadomo, co by było za 3 kwartały.

Teresa Flejszar - sądzi że możliwa byłaby cena urzędowa.

Janusz Bąk - myśli, że pewno by zostało na tym co jest, bez uchwały.

Teresa Flejszar - stwierdziła, że był taki rok gdzie stawka podatku rolnego wynosiła 34 zł.

Janusz Bąk - poinformował, jak stawka podatku rolnego kształtowała się w latach ubiegłych.

Wójt Gminy - zaznaczył, że cena na rynku jest niska, a co gorsze nie ma popytu na płody rolne. Wielu rolników do wiosny niczego nie sprzeda, a na wiosnę też nie wiadomo jak będzie. Tą niesprzyjającą sytuację wywołuje fakt, że wiele produktów którymi dysponujemy na własnym rynku dociera do nas z poza granicy kraju, a my na to nie mamy wpływu. Jeżeli to trafia na rynek to raz, że obniża cenę którą my mamy, a dwa że blokuje możliwość sprzedaży. Tą sytuację uznał za wyjaśnienie do tego, żeby ulżyć w ponoszeniu kosztów wyprodukowania nowych płodów rolnych w przyszłym roku. Podatek jest jednym z czynników wpływających na koszty gospodarstwa. Byłoby to obniżenie w tym wypadku o 7 % w stosunku do poprzedniej stawki.

Ryszard Piłkuła - wydaje mu się, że uzasadnienie Wójta jest konstruktywne. Według niego 50 zł powinno zostać tak jak jest to w propozycji.

Wójt Gminy - stwierdził że mniej obniżamy niż GUS.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 3/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

*Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał poprzedzający rok podatkowy 2015.*

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.4. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.**

Janusz Bąk - przedstawił i uzasadnił projekt uchwały.

Wójt Gminy – uważa, że nad tymi stawkami pracuje się już przez lata i trzeba uszanować, to co się wypracowało, żeby nie wywracać wszystkiego do góry nogami. Trzeba znaleźć jakieś uzasadnienie dla których były powody, aby drastycznie zmniejszyć albo zwiększyć stawki. Poziom, który jest teraz jest efektem kompromisu i porozumienia społeczeństwa i urzędników. Z jednej strony staramy się dostosować do możliwości płatników i do potrzeb jakie mamy w Urzędzie Gminy. Nic takiego nie zaszczyli, żeby dokonywać zmian. Biorąc pod uwagę inflację, to w niejednym miejscu nie byłoby sensu brać ją pod uwagę, ponieważ wychodzą to części grosza. Reasumując, nie wpływa to w znaczący sposób i jest to pełne uzasadnienie, żeby te stawki pozostawić na takim poziomie jak są dotychczas.

Józef Niemczak – uważa, że podnosić stawek nie ma sensu. Należy utrzymać je na tym samym poziomie i oby były płacone.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 4/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek podatku od nieruchomości na 2015 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.5. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2015 rok w Gminie Markowa.**

Zofia Cyran - przedstawiła orz uzasadniła przedłożony projekt uchwały.

Wójt Gminy – podobnie jak w poprzednim punkcie uzasadnił, iż nagły wzrost podatków skutkuje lawiną podań o umorzenie. W przypadku przedsiębiorców nie jest to taka prosta sprawa jak w przypadku gospodarstw indywidualnych, rolnych. Są szczególne przypadki, które bierze się pod uwagę, ale są to sytuacje nie wpływające na ogólny stan podatków i ściągłości ze środków transportowych. Jeżeli chodzi o środki transportowe nie są to stawki ani najwyższe, ani najniższe. Mamy umiarkowany poziom.

Józef Niemczak - zadał pytanie, czy dużo jest podań o umorzenie.

Wójt Gminy- odpowiedział, że jeżeli chodzi o środki transportowe to nie ma wiele tych podań, ponieważ wymagana jest konkretna dokumentacja, która musi być przedstawiona w konkretnym przypadku.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 5/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek w podatku od środków transportowych na 2015 rok w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.6. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański - przedstawił oraz uzasadnił przedłożony projekt uchwały.

Józef Niemczak - zadał pytanie czy ta podwyżka wystarczy.

Robert Kochmański – odpowiedział, że kwota i tak jest za niska i trzeba będzie wystąpić o dotację. W 2015 roku postaramy się o nowe pozwolenie wodno- prawne, które będziemy składać do starosty i jeśli dostaniemy ją, to przez 12 miesięcy będziemy wykonywać co miesiąc badania. Do tej pory takie badanie były wykonywane raz na kwartał.

Wójt Gminy – stwierdził, że jest to wyjątkowa sytuacja i będą nas obowiązywały inne parametry.

Józef Niemczak – liczy, że dzięki temu pozwoleniu uda nam się coś odmienić.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 6/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Markowa w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 7. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.**

Robert Kochmański - przedstawił i omówił przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 7/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na obszarze wsi Tarnawka i Husów oraz zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze wsi Tarnawka w Gminie Markowa.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 8. Zaopiniowanie uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2015 rok.**

Robert Kochmański - przedstawił i omówił przedłożony projekt uchwały.

Teresa Flejszar - zapytała czy jest oddzielny podział na Husów i Tarnawkę.

Robert Kochmański - odpowiedział, że tak. Poinformował także, że za wywóz osadu w tym roku wyjdzie 108.000 zł. Zaznaczył, że nie było do tej pory żadnych skarg od mieszkańców w sprawie wywozu.

Wójt Gminy - dodał, że poprzednia metoda była o wiele tańsza jednak nie do końca zgoda z prawem.

Robert Kochmański - zgodził się z tą opinią.

Ryszard Pikuła - zadał pytanie dotyczące dużej awaryjności sieci w Husowie.

Robert Kochmański – odpowiedział, że w tym roku było tam 41 awarii na II etapie. To jest naprawdę bardzo dużo. Przyczyną jest złe wykonanie sieci wodociągowej oraz niedbałość wykonawcy. Na I etapie przez 3 lata nie było żadnej awarii. Tam są takie złącza, które mogą ulec rozszczelnieniu na skutek dużego ciśnienia i to jest najprawdopodobniej przyczyną tych awarii. Wykonawca po otrzymaniu zgłoszenia awarii usuwa ją zaraz następnego dnia. Ma jednak nadzieję, że to się wszystko unormuje.

Ryszard Pikuła - zapytał czy zdarzała się awaria w naprawionym miejscu.

Robert Kochmański - odpowiedział, że nie.

Wójt Gminy - istnieje takie podejrzenie, że nie czyścili rur przed zgrzewaniem acetonem i jest to prawdopodobnie powód awaryjności.

Robert Kochmański - dodał, że wykonawcy sieci robili ją dość szybko i niestety niedokładnie.

Józef Niemczak - dla porównania zadał pytanie dotyczące ilości awarii w Markowej.

Robert Kochmański – odpowiedział, że jest też ponad 40 awarii przy czym wodociągi są stare.

Józef Niemczak- zapytał o gwarancję sieci w Husowie i czy byłaby możliwość oddania sprawy do sądu.

Wójt Gminy - odpowiedział, że wyniki z przeprowadzonej ekspertyzy wyszły dobre i możliwe, że inne parametry decydują o ostatecznej wytrzymałości tej sieci.

Robert Kochmański - mieszkańcy Husowa są niezadowoleni z faktu, iż raz wodę mają a raz nie. Jakby nie patrząc awarie są często. Był przypadek ostatnio awarii dzień po dniu.

Józef Niemczak – uważa, że jest to na pewno dla mieszkańców uciążliwe ponieważ po awarii idzie sporo mułów i trzeba chwilę odczekać żeby woda się oczyściła.

Wójt Gminy - wytłumaczył różnicę między wodociągami i wiążące się z tym problemy oraz średnice występujących rur. Gdyby doszło do przebudowy sieci wodociągowej w Markowej to na pewno nie będą to takie średnice jakie są do tej pory. Po pierwszej konsultacji z projektantem jest taka propozycja, żeby zastosować rury o średnicy 150/160mm.

Robert Kochmański - również uważa się 160 mm byłyby odpowiednie w Markowej z tym że złącza które teraz są stosowane w razie jakiejś awarii są drogie. Koszt jednego złącza przy awarii to ok. 3.500 zł.

Józef Niemczak – myśli, że trzeba będzie zmienić bieg sieci.

Wójt Gminy - czasem jest łatwiej obejść to od zewnątrz. W tej chwili jest w Markowej połączenie pierścieniowe i nie jest to jedyna sieć, która biegnie przez wieś.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 8/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Markowej na 2015 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad. 9. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.**

Teresa Flejszar - przedstawiła projekt uchwały oraz wyjaśniła poszczególne podpunkty projektu uchwały.

Wójt Gminy - zgłosił problem w związku z wykonaniem nawierzchni drogi Kazimierz. Były zaproponowane różne sugestie dotyczące pobocza m.in. czy wysypać kamieniem, czy ziemią. W związku z powyższym, będzie potrzeba przesunięcia pieniędzy które, zostały z rozgraniczenia drogi na granicy Markowej z Wysoką i drogi dworskiej. W projekcie wystąpiliśmy do Ministerstwa o pieniądze na pobocze i na rowy, ale po wizycie Komisji weryfikacyjnej stwierdzili, żeby o nie już nie pisać, ponieważ rowy są. Musimy je jednak wykonać za swoje pieniądze. Z nimi sobie jednak poradzimy. Teraz jest kwestia tego pobocza, ażeby je wykonać, ponieważ jest za wąsko.

Teresa Flejszar- około 10.000 zł tak wstępnie trzeba liczyć.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 9/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Gminy Markowa na 2014 rok.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.10. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.**

Teresa Flejszar - przedstawiła i omówiła przedłożony projekt uchwały.

Józef Niemczak - komuś z zewnątrz może się wydawać, że jest to duża suma, ale jeśli budżet jest na 17-19 mln, to nie jest tragiczna kwota.

Wójt Gminy - trzeba sobie zdawać sprawę z tego, że jeżeli jest pilnowany WPF to są zachowane współczynniki i nie ma mowy, żeby wpaść w pułapkę.

Teresa Flejszar - wskaźniki czasami działają tak, że blokują działania, a realistycznie jesteśmy w stanie sobie poradzić. Trzy kwartały jeszcze nie mówią za okres całego roku. Później jak już po roku się robi prognozę po wykonaniu budżetu to ona całkiem inaczej się kształtuje - są wolne środki uwidocznione.

Wójt Gminy – podkreślił, że WPF podlega kontroli przez RIO.

Teresa Flejszar - nie dość, że podlega takiej kontroli i zgodności z budżetem to jeszcze realizacyjności. Nie możemy naciągnąć dochodów ponieważ wszystko trzeba uzasadnić. Te wskaźniki są dobre dla takich gmin, które mają mało środków, a chcą robić dużo. Trzeba patrzeć i kontrolować finanse.

W związku z brakiem dalszych pytań Przewodniczący Komisji zamknął dyskusję i zarządził głosowanie nad opinią co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 10/0012.1.07.2014**  
**Komisji Spraw Społecznych**  
**Rady Gminy Markowa**  
**z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Markowa na lata 2014 – 2026.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.



**Ad.11. Zaopiniowanie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego w 2014 roku.**

Teresa Flejszar - omówiła i przedstawiła przedłożony projekt uchwały.

W związku z brakiem pytań, Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych zarządził głosowanie nad opinią, co do przedłożonego projektu uchwały.

Opinia Komisji Spraw Społecznych:

**OPINIA NR 11/0012.1.07.2014  
Komisji Spraw Społecznych  
Rady Gminy Markowa  
z dnia 30 października 2014 roku**

Komisja Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa **pozytywnie** opiniuje projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia w 2014 roku kredytu długoterminowego.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 1 – nieobecny.

**Ad.12. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Protokół Nr 42/14 ze wspólnego posiedzenia Komisji Gospodarki Wiejskiej i Rolnictwa oraz Komisji Spraw Społecznych Rady Gminy Markowa z dnia 15 września 2014 został przyjęty.

**Wyniki głosowania:** 4 - za, 0 - przeciw, 0 - wstrzymało się, 2 – nieobecnych.

Maria Gonciarz - zadała jeszcze pytanie odnośnie uchwały dla Towarzystwa Przyjaciół Markowa.

Wójt Gminy - odpowiedział, że wpłynęło podanie od TPM i będzie to miało formę użyczenia dla TPM. Wyjaśnię to na sesji.

Maria Gonciarz - zapytała czy coś się zmieniło i czy nie może tego Wójt teraz wyjaśnić.

Wójt Gminy - jest taka sprawa że pojawia się problem kosztów związanych z wyłączeniem tej działki z produkcji rolnej.

Maria Gonciarz - zapytała jaki jest tego powód.

Wójt Gminy - wiadomo, że jeżeli chcieliby inwestować na tym terenie, to taki zabieg musiałby być wykonany.

Maria Gonciarz – zaznaczyła, że działka ta została zakupiona w celu przekazania jej dla TPM. Jeżeli oni będą właścicielem, to w ich gestii będzie odrolnienie.

Wójt Gminy – poinformował o tym, że było posiedzenie zarządu i wołę to w tej chwili wziąć w tej formie o której mówił.

Maria Gonciarz - zadała pytanie, czy było wtedy posiedzenie całego zarządu.

Wójt Gminy – odpowiedział, że tak. Wówczas powstał ten problem, czy gmina nie wzięła by sprawy odrolnienia na siebie. Odpowiedział wówczas, że on nie może wyrazić takiej opinii, ponieważ to jest związane z dość dużymi kosztami. Nie wie jakie

będą dalsze decyzje, ale łatwiej jest w tej chwili wziąć im to w użyczenie i gospodarować tym, czy wydzierżawić.

Maria Gonciarz - zapytała czy to będzie miało formę dzierżawy, czy użyczenia.

Wójt Gminy - to oni będą mogli dzierżawić. Na razie nie będą mogli prowadzić tam działalności statutowej np. wybudować jakiś obiekt zabytkowy.

Maria Gonciarz - do tej pory była cały czas mowa o przekazaniu w formie darowizny. Przecież w tej umowie nic byśmy sobie tam nie zastrzegali, że np. muszą tam wybudować coś w ciągu roku.

Wójt Gminy - w późniejszym czasie zobowiązało by to ich, do prowadzenia działalności statutowej.

Maria Gonciarz - to było by to związane z tym, że mogli by obsiewać zbożem w celu zorganizowania pokazu żniw, jakie były dawniej .

Wójt Gminy - odpowiedział, że oni dalej tak będą robić.

Maria Gonciarz - nie przekonuje ją ta informacja.

Wójt Gminy - jest dwie formy przekazania tego i sami zwrócili się kilka dni temu żeby była to ta lepsza forma.

Maria Gonciarz - obawia się, czy to nie jest kolejna złota myśl Prezesa TPM.

Wójt Gminy - zaprzecza i informuje że była to inna osoba, która zaproponowała żeby koszty odrolnienia wzięła gmina na siebie. Nie mógł im jednak tego wówczas obiecać i poinformował, że chciałby to zagadnienie przedstawić na sesji Rady Gminy.

Józef Niemczak - zaznaczył, że TPM ma działkę pod Sieteszą. Zapytał o jakim areale jest ta działka.

Wójt Gminy - odpowiedział, że jest tam ok. 28 arów.

Józef Niemczak - zastanawiał się czy, nie lepiej by było stworzyć gospodarstwo rolne zagrody muzeum i wtedy wybudować tam co będą chcieli, przy czym musieli by mieć ponad hektar.

Wójt Gminy - odparł, że ma ulec zmianie ustawa państwowa.

Józef Niemczak - rolnicy mogą budować nawet na nie odrolnionym terenie.

Wójt Gminy - odpowiedział, że nie ma w tej chwili stosowej ustawy, która ma się pojawić w Sejmie jeszcze przed końcem roku.

Maria Gonciarz - chciałyby, ażeby zostało to w sposób jasny i wyraźny określone, że na wniosek TPM, oni nie chcą, ażeby gmina im to przekazała.

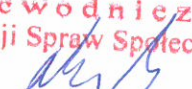
Po wyczerpaniu przewidzianego porządku komisji, Przewodniczący posiedzenia Komisji Spraw Społecznych - Józef Niemczak zakończył obrady i podziękował wszystkim za przybycie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:

REFERENT

  
mgr Urszula Szylar

Przewodniczący  
Komisji Spraw Społecznych  
  
Józef Niemczak